九州大学学術情報リポジトリ Kyushu University Institutional Repository

リチウムイオンによって加速されたクアドリシクラ ンからノルボルナジエンへの原子価異性化反応

池田, 慎哉 九州大学大学院総合理工学府

園田, 高明 九州大学機能物質科学研究所

森,章 九州大学機能物質科学研究所

https://doi.org/10.15017/7947

出版情報:九州大学機能物質科学研究所報告.15(2), pp.177-181, 2001-12-14.九州大学機能物質科学 研究所 バージョン: 権利関係:

リチウムイオンによって加速されたクアドリシクランからノルボル ナジエンへの原子価異性化反応

池 田 慎 哉*・園 田 高 明森 章

Valence-isomerization Reaction of Quadricyclane to Norbornadiene Promoted by Lithium TFPB

Shin-ya IKEDA, Takaaki SONODA, and Akira MORI

Thermally-forbidden reactions of quadricyclane to norbornadiene were accelerated by a catalytic amount of alkaline salts, where the presence of water and the nature of the counter anion and solvent affected the rate. Non-hydrated, highly electrophilic lithium ions obtained from Lithium tetrakis(3,5-bis(trifluoromethyl)phenyl)borate (LiTFPB) promotes the valence-isomerization of quadricyclane to norbornadiene extremely; the relative rates in the presence of LiTFPB, LiTFPB•H₂O, and NaTFPB are 470:76:2.7 in CDCl₃ and 297:9.7:1 in C₆D₅CD₃. This is explained by the difference of the binding energy of lithium and sodium ion. The rates in CDCl₃ are higher than those in C₆D₅CD₃, which is supported by theoretical calculations.

1.緒 言

弱配位性有機溶媒中や弱配位性アニオンを対アニオン とするLi⁺は、高い求電子性をもち、酸素原子などの孤立 電子と強く相互作用することが知られている。このよう なLi⁺は、シクロプロパン環などの大きな歪みをもつ σ 結 合電子系と相互作用する可能性があることが、理論化学 計算の結果からも示唆されている。¹⁾代表的なシクロプ ロパン環開裂反応に、クアドリシクランからノルボルナ ジエンへの原子価異性化反応がある。しかしながら、こ の反応は Woodward-Hoffmann 則による熱的禁制反応 であり、触媒がない場合は遅いが、²⁾ Rh₂(C₇H₈)₂Cl₂ など の遷移金属触媒を用いると、穏やかな条件下で進行する ことが知られている (Scheme 1)。³⁾

最近 Michl らは、1 mol/l のリチウムドデカメチルカル ボラン(LiCB₁₁Me₁₂)を用いることにより、この反応が穏や かな条件下で進行することを報告している。⁴⁾ Michl ら

受理日 2001 年 11 月 21 日 *九州大学大学院総合理工学府 はこの触媒作用の機構については全く報告していないが、 Li⁺の高い求電子的相互作用により、この原子価異性化反 応の遷移状態が安定化され、反応が促進されている可能 性がある。

本論文では、クアドリシクランの原子価異性化反応の 触媒として種々のリチウム塩を用いて、Li⁺のσ結合電子 に対する求電子的相互作用の大きさについて定量的に考 察した。



Scheme 1

2. 実験結果および考察

2.1 クアドリシクランの原子価異性化反応速度に及 ぼすリチウム塩の効果

九州大学機能物質科学研究所報告

第15卷 第2号 (2001)

LiTFPB と TPFPB (tetrakis(pentafluorophenyl)borate) アニオン ($B(C_6F_5)_4^-$)の構造をFig. 1 に示す。



Fig. 1. Structures of LiTFPB and LiTPFPB

Table 1.	Relative r	ate constant	s of va	lence	isomeri	zation
of quadri	cyclane in	CDCl ₃ at 6	0 °C ^{a)}			

Catalyst	mol∙%	rel. k _{obs}
Na(H ₂ O) _n TFPB (n<0.5)	1.7	1.0±0.13 ^{b)}
Li(H ₂ O) _n TFPB (n<0.5)	1.7	174±39
Li(H ₂ O) _n TFPB (n=1)	1.7	28 ± 4.7
$LiN(SO_2C_4F_9)_2$	17	<0.1
LiN(SO ₂ CF ₃) ₂	17	<0.1
LiAl(OC(CF3)2C6H5)4	17	<0.1
Na(H ₂ O) _n TPFPB (n<0.5)	1.7	<0.1

a) reaction conditions; substrate concentration=50 mmol/l, b) k_{obs} (Na(H₂O)_nTFPB (n<0.5)=4.1 x 10⁻⁴ mol⁻¹•dm³•s⁻¹

本論文では、LiTFPB, NaTFPB, NaTFPB, NaTPFPB, LiAl(OC(CF₃)₂C₆H₅)₄, LiN(SO₂C₄F₉)₂, LiN(SO₂CF₃)₂を触 媒として用いて、クアドリシクランからノルボルナジエ ンへの原子価異性化反応の速度を¹H-NMRスペクトルの 積分値を追跡することにより求めた。結果をTable 1 に示 す。

この原子価異性化反応は触媒がないと、neat で140 ℃, 14時間以上加熱しても50%しか進行しないことが知られ ている。²⁾ 一方、重クロロホルム中で触媒量の無水 NaTFPB を用いた場合は、この熱的禁制の反応は 60 ℃ という穏和な条件下で進行した。無水 LiTFPB を用いる と、無水 NaTFPB に比べ反応速度が 174 倍ほど速くなっ たが、LiTFPB•H₂O を用いた場合は無水 LiTFPB に比べ、 反応速度は約 1/6 に低下した。この結果は Diels-Alder 反応 に お い て 、 無 水 NaTFPB, 無 水 LiTFPB, LiTFPB•H₂O を触媒量用いた場合の反応速度の関係⁵⁰ に 類似しており、同様の考察ができる。すなわち、表面電 荷密度が最も大きい Li⁺の求電子性は、Na⁺よりも大きい ため反応速度が速くなった。水和水を持つ Li⁺は乾燥させ た Li⁺に比べて水和水で安定化されている分だけ求電子 性が低いため、触媒作用が弱いと考えることができる。

Michlらは1 mol/lの LiCB₁₁Me₁₂存在下でこの原子価 異性化反応が進行したことを、Li⁺が微量に存在する水に 作用し、水の水素原子が活性化されて触媒作用を示した と説明している。⁴⁾ しかし、水和水の存在下で Li⁺の触 媒活性が低下するという我々の結果は、Michlらの仮定を 否定するものである。このアルカリ金属イオンの求電子 性が反応速度と関係するという実験結果から、この反応 の駆動力はアルカリ金属イオンのクアドリシクランに対 する求電子的な相互作用によるものと考えることができ る。

LIN(SO₂C₄F₉)₂や LIN(SO₂CF₃)₂を用いた場合の異性化 反応は、¹H-NMR スペクトルで検出できるほどは進行し なかった。理論計算によると、このイミドリチウム塩の 最安定構造では、分子表面に露出したイミドアニオンの 2つの SO₂基の酸素原子が、Li⁺に対してキレート状に強 く配位している(Fig. 2)。⁶⁾ したがって、イミドリチウム 塩がこの原子価異性化反応を促進しないという結果は、 tight なイオン対の Li⁺が対アニオンの大きな静電相互作 用によって安定化されているために、基質に対する求電 子性が著しく低下していることを示している。



Fig. 2. Structure of lithium imide (LiN(SO₂CF₃)₂)

LiAl(OC(CF₃)₂C₆H₅)₄を用いた場合も反応は促進されな かった。X 線構造解析によると、このアルミナートアニ オンでは Li⁺がアニオンの酸素原子と4個のトリフルオ ロメチル基のフッ素原子の配位を受けており、Li⁺がアニ オンに包み込まれるような構造であると報告されている。 ⁷⁾ アニオンの強い相互作用によってLiAl(OC(CF₃)₂C₆H₅)₄ は tight なイオン対となるため、Li⁺の求電子性は低く、 触媒作用がほとんどなかったと考えられる。

以上の結果から、クアドリシクランの原子価異性化反

第15卷 第2号 (2001)

九州大学機能物質科学研究所報告

応に対する各種アルカリ金属塩の触媒効果は、アルカリ 金属イオンの求電子性とよい相関関係を示し、それらの 求電子性がこの反応の触媒機構の本質であることがわ かった。また、対アニオンのサイズや種類がアルカリ金 属イオンの求電子性に大きな影響を与え、水和水の効果 も大きいことも示された。



Fig. 3 X-ray structure of LiAl(OC(CF₃)₂C₆H₅)₄

Table 2.	Relative rate	constants	of va	lence	isomeri	zatio	on
of quadri	cvclane at 60	°C ^{a)}					

Catalyst	Solvent	rel. k _{obs}
Na(H ₂ O) _n TFPB (n<0.5)	CDCl ₃	1.0±0.13 ^{b)}
Li(H ₂ O) _n TFPB (n<0.5)	CDCl ₃	174±39
Li(H ₂ O) _n TFPB (n=1)	CDCl ₃	28 ±4.7
Na(H ₂ O) _n TFPB (n<0.5)	C ₆ D ₅ CD ₃	0.37±0.047
Li(H ₂ O) _n TFPB (n<0.5)	C ₆ D ₅ CD ₃	110±4.7
Li(H ₂ O) _n TFPB (n=1)	C ₆ D ₅ CD ₃	3.6±0.94

a) reaction conditions; substrate concentration=50 mmol/l, catalyst concentration=1.7 mol%

b) k_{obs} (Na(H₂O)_nTFPB (n<0.5)=4.1 x 10⁻⁴ mol⁻¹•dm³•s⁻¹

2.2 Li⁺によって促進されるクアドリシクランの原子 価異性化反応における溶媒効果

以上の実験結果は、クアドリシクランの原子価異性化 反応が Li⁺とクアドリシクランの相互作用によって促進 されることを示唆した。しかしながら、Li⁺とクアドリシ クランの相互作用は、Li⁺と酸素原子の孤立電子との相互 作用に比べて小さい。このため溶媒のLi⁺への弱い配位が、 Li⁺とクアドリシクランの相互作用に影響を与え、反応速 度に差が生じたことが考えられる。この溶媒効果を調べ るため、無水LiTFPB,LiTFPB•H₂O,無水NaTFPBを触 媒量用いて重クロロホルムと重トルエンを溶媒として反 応速度を求めた。結果をTable 2 に示す。

反応溶媒を重トルエンとした場合は、すべての触媒で 重クロロホルムを用いた場合より反応速度が低下した。 この溶媒効果を考えるために、トルエン、クロロホルム およびクアドリシクランと Li⁺との結合エネルギーを求 めた。Gaussian 98 を用いた B3LYP/6-31G*計算で最適 化した構造のエネルギーを用いて Scheme 2 に示したア イソデスミック(isodesmic)反応で求めた。¹¹ 結果をTable 3 に示す。

substrate + Li⁺ -----> complex

Scheme 2

Table 3. Binding energy of lithium cation and substrates

substrate	binding energy (kcal/mol)
toluene	44.9
chloroform	24.6
quadricyclane	37.7

Calculated by B3LYP/6-31G*

この理論化学計算の結果より、Li⁺とクアドリシクラン との結合エネルギーがクロロホルムとの結合エネルギー より14kcal/molほど大きいため、Li⁺はクアドリシクラ ンと作用することが容易であることがわかる。一方、Li⁺ のトルエンとの結合エネルギーは、クアドリシクランと の結合エネルギーよりも7kcal/molほど大きいため、ク アドリシクランと相互作用する確率が低くなると考えら れる。

以上の理論化学計算の結果は、クロロホルム中よりも トルエン中ではこの異性化反応が遅いという実験結果を よく説明している。

3.結 言

種々のアルカリ金属塩を触媒に用いてクアドリシクラ ンの原子価異性化反応の速度を測定し、その結果につい て考察した。重クロロホルム中の反応速度は、対アニオ

九州大学機能物質科学研究所報告

第15卷 第2号 (2001)

ンの種類や水和水の影響を顕著に受け、Diels-Alder 反応 と類似した結果であった。⁵⁾ このことから Diels-Alder 反応と同様に、アルカリ金属イオンの静電的イオン-双 極子相互作用がこの反応を促進する駆動力であると考え られる。重トルエン中ではいずれのアルカリ金属塩を用 いた場合も反応速度は著しく低下しており、重トルエン の配位を受け安定化されたLi⁺は、求電子性が落ちること がわかった。この溶媒効果はLi⁺と溶媒の相互作用エネル ギーに関する理論化学計算結果からも説明することがで きた。

4. 実験方法

核磁気共鳴スペクトル測定には日本電子 Lambda400 型FT核磁気共鳴装置を使用した。

4.1 クアドリシクランの重クロロホルム溶液の調製

クアドリシクラン (9.2 mg, 1.0×10^{-4} mol)を、CaH₂ を加えて使用直前に蒸留した重クロロホルム (2.0 ml) に 溶解し、クアドリシクランの重クロロホルム溶液 (5.0 × 10^{-2} mol/l) を調製した。

4.2 無水 LiTFPB を触媒量加えたクアドリシクランの 重クロロホルム溶液の調製

文献 (5) に従って合成した LiTFPB・4H₂O (20.2 mg, 2.1×10⁻⁵ mol) を使用直前に蒸留したクロロホルムで 25.0 ml に溶かし、LiTFPB のクロロホルム溶液(8.6× 10⁻⁴ mol/l) を調製した。このクロロホルム溶液を 0.50 ml 分取し、5 mm ϕ の NMR サンプル管に入れた。NMR 管 を拡散真空ポンプに接続した枝つき試験管に入れ、徐々 に真空度を上げて注意深くクロロホルムを常温留去した。 真空度が10⁻⁴ Torr 以下まで到達した後に、減圧を続けな がら枝つき試験管を80 ℃のオイルバスで12時間加熱乾 燥した。オイルバスを取り除き常温に戻し、真空系を乾 燥アルゴンガスで置換した。乾燥アルゴンガス気流下、 4.1 で調整したクアドリシクランの重クロロホルム溶液 (0.50 ml) を乾燥処理した 1.0 ml のガラスシリンジで加 えた。この溶液は LiTFPB が 8.6×10⁻⁴ mol/l、クアドリ シクランが 5.0×10⁻² mol/l の濃度であり、触媒量は 1.7 mol%となる。この溶液を 0.50 ml 入れた NMR 管を常法 により脱気、封止し、¹H-NMR スペクトルの積分値の変 化より反応速度を測定した。

4. 3 NMR サンプル管の脱気と封止の常法

乾燥アルゴンガス気流下、反応溶液の入った NMR 管を 真空ラインに接続した 5 mm φ NMR 管ホルダーに手早く 接続した。常圧のまま NMR 管内の溶液を液体窒素でゆっ くりと冷却し、完全に凝固させた。そのまま管内を油回 転ポンプで減圧した。減圧のままコックを閉じ、液体窒素を取り除き溶液をゆっくりと溶解させ、脱気した。この液体窒素による溶液の凝固と減圧による脱気操作を、溶液を溶解したときに気泡が発生しなくなるまで数回繰り返した。その後、NMR 管内の溶液を液体窒素で凝固させて減圧し、NMR 管の上部を封止した。

4.4 LiTFPB·H₂O を触媒量加えたクアドリシクランの 重クロロホルム溶液の調製

4.2 と同様に調整したクロロホルムから溶媒を常温留 去した。真空度が10⁻⁴ Torr 以下まで到達した後に、減圧 しながら常温で12 時間乾燥した。その後、4.2 と同様に 処理し、反応速度を測定した。

4.5 無水 NaTFPB を触媒量加えたクアドリシクラン の重クロロホルム溶液の調製

NaTFPB・2.5H₂O (20.0 mg, 2.1×10^{-5} mol)を蒸留し たクロロホルム (25.0 ml) に溶かし、NaTFPBのクロロ ホルム溶液 (8.6×10⁻⁴ mol/l)を調製した。この NaTFPB のクロロホルム溶液を 4.2 と同様に処理した。この反応溶 液は NaTFPB が 8.6×10⁻⁴ mol/l、クアドリシクランが 5.0×10⁻² mol/l の濃度であり、触媒量は 1.7 mol%となる。 この溶液を 0.50 ml 入れた NMR 管を常法により脱気、封 止し、反応速度を測定した。

4. 6 $LiN(SO_2CF_3)_2$ を触媒量加えたクアドリシクラン の重クロロホルム溶液の調製

グラブボックス内を油拡散ポンプで減圧後、純ヘリウ ムで置換し、 P_2O_5 で乾燥させた。そのグラブボックス中 でLiN(SO₂CF₃)₂ (57 mg, 2.0×10⁻⁴ mol) を蒸留したクロ ロホルム (25.0 ml) に溶かし、LiN(SO₂CF₃)₂のクロロホ ルム 溶液 (7.9×10⁻³ mol/l) を 調製 し た。 この LiN(SO₂CF₃)₂ のクロロホルム溶液を 0.54 ml 分取し、5 mm ϕ の NMR 管に入れた。その後、4.2 と同様に処理し た。この溶液は LiN(SO₂CF₃)₂ が 8.6×10⁻³ mol/l、クア ドリシクランが 5.0×10⁻² mol/l の濃度であり、触媒量は 17 mol%となる。この溶液を 0.50 ml 入れた NMR 管を常 法により脱気、封止し、反応速度を測定した。

4.7 $LiN(SO_2C_4F_9)_2$ を触媒量加えたクアドリシクラン の重クロロホルム溶液の調製

同様に、グラブボックス中で LiN(SO₂C₄F₉)₂ (58 mg, 9.9×10⁻⁵ mol) を蒸留したクロロホルム (25.0ml) に溶 かし、LiN(SO₂C₄F₉)₂ のクロロホルム溶液 (4.0×10⁻³ mol/l) を調製した。この LiN(SO₂C₄F₉)₂ のクロロホルム 溶液を1.09 ml分取し、5 mm ϕ の NMR管に入れた。NMR 管を拡散真空ポンプに接続した枝つき試験管に入れ、徐々 に真空度を上げて注意深くクロロホルムを常温留去した。 その後、4.2 と同様に処理した。この溶液は LiN(SO₂C₄F₉)₂

九州大学機能物質科学研究所報告

が8.7×10⁻³ mol/l、クアドリシクランが5.0×10⁻² mol/l の濃度であり、触媒量は17 mol%となる。この溶液を0.50 ml 入れた NMR 管を常法により脱気、封止し、反応速度 を測定した。

4.8 LiAl(OC(CF₃)₂C₆H₅)₄を触媒量加えたクアドリシク ランの重クロロホルム溶液の調製

同様に、グラブボックス中で LiAl(OC(CF₃)₂C₆H₅)₄ (100 mg, 9.9×10⁻⁵ mol) を蒸留したクロロホルム (25.0 ml) に溶かし、LiAl(OC(CF₃)₂C₆H₅)₄のクロロホルム溶液 (4.0×10⁻³ mol/l) を調製した。この LiAl(OC(CF₃)₂C₆H₅)₄の クロロホルム溶液を 1.10 ml 分取し、5 mm ϕ の NMR 管 に入れ、4.7 と同様にして溶媒を常温留去した。その後、4.2 と同様に処理した。この溶液は LiAl(OC(CF₃)₂C₆H₅)₄ が 8.8×10⁻³ mol/l、クアドリシクランが 5.0×10⁻² mol/l の濃度であり、触媒量は 17 mol%となる。この溶液を 0.50 ml 入れた NMR 管を常法により脱気、封止し、反応速度 を測定した。

4.9 無水NaTPFPB を触媒量加えたクアドリシクラン の重クロロホルム溶液の調製

NaTPFPB (7.7 mg, 1.1×10^{-5} mol) を蒸留したクロロ ホルム (10.0 ml) に溶かし、NaTFPBのクロロホルム溶 液 (1.1×10^{-3} mol/l) を調製した。この NaTFPBのクロ ロホルム溶液を 0.39 ml 分取し、5 mm ϕ の NMR 管に入 れ、4.7 と同様にして溶媒を常温留去した。その後、4.2 と同様に処理した。この溶液は NaTPFPB が 8.6×10⁻⁴ mol/l、クアドリシクランが 5.0×10⁻² mol/l の濃度であ り、触媒量は 1.7 mol%となる。この溶液を 0.50 ml 入れ た NMR 管を常法により脱気、封止し、反応速度を測定し た。

4.10 クアドリシクランの重トルエン溶液の調製

 P_2O_5 を加えて蒸留した重トルエン (2.0 ml) にクアド リシクラン (9.2 mg, 1.0×10^{-4} mol) を溶解し、クアドリ シクランの重トルエン溶液 (5.0×10⁻² mol/l) を調製した。

4.11 無水LiTFPB を触媒量加えたクアドリシクランの重トルエン溶液の調整

4.10 で調整した重トルエン溶液を用いて、4.2 と同様の 方法でクアドリシクランの重トルエン溶液を調製した。 この重トルエン溶液を入れた NMR 管を常法により脱気、 封止し、反応速度を測定した。

4.12 LiTFPB H₂O を触媒量加えたクアドリシクラン の重トルエン溶液の調整

4.10 で調整した重トルエン溶液を用いて、4.2 と同様の 方法でクアドリシクランの重トルエン溶液を調製した。 この重トルエン溶液を入れた NMR 管を常法により脱気、 封止し、反応速度を測定した。

4. 13 無水 NaTFPB を触媒量加えたクアドリシクランの重トルエン溶液の調整

4.10 で調整した重トルエン溶液を用いて、4.5 と同様の 方法でクアドリシクランの重トルエン溶液を調製した。 この重トルエン溶液を入れた NMR 管を常法により脱気、 封止し、反応速度を測定した。

文 献

- (1) 池田慎哉、園田高明、森 章、未発表.
- (2) G. S. Hammond, N. J. Turro, and A. Fischer, J. Am. Chem. Soc., 83, 4674 (1961).
- (3) H. Hogeveen and H. C. Volger, J. Am. Chem. Soc., 89, 2486 (1967).
- (4) a) J. Michl, B. T. King, I. Zharov, S. Moss, J. Clayton, J. T. Ceremuga, and L. Pospisil, 215th ACS National Meeting, Dallas, TX, March/April 1998, abstract INOR 403; b) A. J. Lupinetti and S. H. Strauss, Chemtracts-Inorg. Chem., 11, 565 (1998).
- (5) K. Fujiki, S. Ikeda, H. Kobayashi, A. Mori, A. Nagira, J. Nie, T. Sonoda, and Y. Yagupolskii, Chem. Lett., 2000, 62.
- (6) a) P. Johansson, S. P. Gejji, J. Tegenfeldt, and J. Lindgren, Electrochimica Acta, 43, 1375 (1998); b) S. P. Gejji, C. H. Suresh, K. Babu, and S. R. Gadre, J. Phys. Chem. A, 103, 7474 (1999).
- (7) a) S. H. Strauss, Chemtracts: Inorg. Chem., 6, 1
 (1996); b) T. J. Barbarich, S. T. Handy, S. M.
 Miller, O. P. Anderson, P. A. Grieco, and S. H.
 Strauss, Organometallics, 15, 3776 (1996).

九州大学機能物質科学研究所報告

第15卷 第2号 (2001)