

学部生のための「ミクロ・マクロ双対性」とその周 辺の物理学講義：補講B1：Schmidt分解

成清, 修
九州大学理学部物理学科

<https://hdl.handle.net/2324/7432862>

出版情報：2026-06-29
バージョン：
権利関係：



学部生のための 「ミクロ・マクロ双対性」 とその周辺の物理学講義

九州大学理学部物理学科 成清 修

補講 B1：Schmidt 分解

エンタングルメント

[C-T,D,L] の Chapter XXI に従って、複合系のエンタングルメント¹の観点から話を始める。

複合系のベクトル $|\Psi^0\rangle$ が

$$|\Psi^0\rangle = |\psi_A\rangle \otimes |\psi_B\rangle$$

のように、部分系 A の規格化されたベクトル $|\psi_A\rangle$ と部分系 B の規格化されたベクトル $|\psi_B\rangle$ の積になっている（エンタングルしていない）場合を考える。複合系の密度行列を $\rho^0 = |\Psi^0\rangle\langle\Psi^0|$ 、部分系の密度行列を $\rho_A^0 = |\psi_A\rangle\langle\psi_A|$ および $\rho_B^0 = |\psi_B\rangle\langle\psi_B|$ とすると

$$\rho^0 = \rho_A^0 \otimes \rho_B^0$$

である²。

部分系 A の完全正規直交基底 $\{|i\rangle\}_{i=1}^m$ を用いて $|\psi_A\rangle$ を展開して $|\psi_A\rangle = \sum_{i=1}^m a_i |i\rangle$ 、部分系 B の完全正規直交基底 $\{|j\rangle\}_{j=1}^n$ を用いて $|\psi_B\rangle$ を展開して $|\psi_B\rangle = \sum_{j=1}^n b_j |j\rangle$ とすると

$$|\Psi^0\rangle = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n a_i b_j |i\rangle \otimes |j\rangle$$

¹エンタングルメントの詳しい話は別の機会に行う。

²このとき、 $\text{Tr}_A\{\rho_A^0\} = \langle\psi_A|\psi_A\rangle = 1$ および $\text{Tr}_B\{\rho_B^0\} = \langle\psi_B|\psi_B\rangle = 1$ より、 $\text{Tr}_A\{\rho^0\} = \rho_B^0$ および $\text{Tr}_B\{\rho^0\} = \rho_A^0$ である。（問題 [Nielsen-Chuang] の §2.4.3 の文中にある式 $\text{Tr}_A\{|\psi_A\rangle\langle\psi'_A|\} = \langle\psi'_A|\psi_A\rangle$ を示せ。）

である。

複合系の一般のベクトル $|\Psi\rangle$ を基底 $|i\rangle \otimes |j\rangle$ で展開すると

$$|\Psi\rangle = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n c_{ij} |i\rangle \otimes |j\rangle$$

となり、一般には、 $|\Psi^0\rangle$ のような積には分解できない。

規格化されたベクトル $|\Psi\rangle$ を Schmidt 分解した結果³

$$|\Psi\rangle = \sum_{k=1}^r \lambda_k |\xi_k\rangle \otimes |\eta_k\rangle$$

であったとする。 r の値 (Schmidt ランク) は、エンタングルメントの程度に応じて、 $|\Psi\rangle$ ごとに決まる。 $r \geq 2$ のとき、 $|\Psi\rangle$ をエンタングルした⁴ ベクトルと呼ぶ。

問題 Schmidt 分解の展開基底は、 λ_k が縮退する部分空間においては、ユニタリ変換で移り変われる任意性⁵をもつことを確認せよ。

問題 Schmidt 分解の展開係数が一意であることを確認せよ。

$\rho = |\Psi\rangle\langle\Psi|$ から縮約密度行列 $\rho_A = \text{Tr}_B\{\rho\}$ を作る⁶と $p_k \equiv \lambda_k^2$ として

$$\rho_A = \sum_{k=1}^r p_k |\xi_k\rangle\langle\xi_k|$$

である。 $\rho_B = \text{Tr}_A\{\rho\}$ については

$$\rho_B = \sum_{k=1}^r p_k |\eta_k\rangle\langle\eta_k|$$

である。 ρ_A^0 と ρ_B^0 は純粋状態であったが、この ρ_A と ρ_B は混合状態である。何個の状態の混合になるかという r の値はエンタングルメントの程度⁷による。

³次節以降で Schmidt 分解を実行する。

⁴ $r = 1$ のときは、 $|\Psi^0\rangle$ のように、積に分解でき、エンタングルしていない。

⁵[C-T,D,L] の p.2196 の Comment の議論。本補講の末尾の補足も参照。

⁶縮約密度行列については、補講 Q3 で議論した。

⁷エンタングルメントの程度は r の大きさに反映されるが、定量化するには、例えば、エンタングルメントのエントロピー S を用いる。 S は ρ_A から求めても ρ_B から求めても $S = -\sum_{k=1}^r p_k \log p_k$ となり、部分系どうしが共有する相互情報量のように見える。このあたりの議論は補講 Q4 において行う。

$|\Psi\rangle$ を基底 $|i\rangle \otimes |j\rangle$ で展開した上記の式において、 $|i\rangle$ を縮約密度行列 ρ_A の固有ベクトルにとる。 ρ_A の固有値を $\{p_i\}_{i=1}^m$ とすると

$$\rho_A = \sum_{i=1}^m p_i |i\rangle \langle i|$$

である。このとき、

$$|\tilde{\eta}_i\rangle \equiv \sum_{j=1}^n c_{ij} |j\rangle$$

とおけば

$$|\Psi\rangle = \sum_{i=1}^m |i\rangle \otimes |\tilde{\eta}_i\rangle$$

と書ける。 $\rho = |\Psi\rangle \langle \Psi|$ から縮約密度行列 $\rho_A = \text{Tr}_B\{\rho\}$ を作ると

$$\rho_A = \sum_{j'=1}^n \langle j' | \Psi \rangle \langle \Psi | j' \rangle$$

である。 $|\Psi\rangle$ は規格化されているものとする。 ρ_A の行列要素を見ると

$$\langle i | \rho_A | i' \rangle = \sum_{j'=1}^n \langle j' | \tilde{\eta}_i \rangle \langle \tilde{\eta}_{i'} | j' \rangle = \sum_{j'=1}^n \langle \tilde{\eta}_{i'} | j' \rangle \langle j' | \tilde{\eta}_i \rangle = \langle \tilde{\eta}_{i'} | \tilde{\eta}_i \rangle$$

である。この段落の話为首尾一貫させるためには、 $\langle \tilde{\eta}_{i'} | \tilde{\eta}_i \rangle = p_i \delta_{i'i}$ でなければならない。この関係式をもとに、部分系 B の正規直交系 $\{|\eta_i\rangle\}$ が定義される。 $p_i = 0$ ならば、 $|\tilde{\eta}_i\rangle = \mathbf{0}$ となり、正規直交系には入らない。 $p_i > 0$ ならば、 $|\eta_i\rangle = (1/\sqrt{p_i})|\tilde{\eta}_i\rangle$ として正規直交系に入れる。

$|\xi_i\rangle \equiv |i\rangle$ として、 $|\Psi\rangle$ は基底 $|\xi_i\rangle \otimes |\eta_i\rangle$ で展開できて

$$|\Psi\rangle = \sum_{i=1}^r \sqrt{p_i} |\xi_i\rangle \otimes |\eta_i\rangle$$

となる。ここに、 r は固有値 $\{p_i\}_{i=1}^m$ のうち $p_i > 0$ であるものの個数である。

特異値分解

[北野] の 13.5 節に従って、以下に導入する W の特異値分解を考える。

部分系 A と B のベクトル空間をそれぞれ \mathcal{H}_A と \mathcal{H}_B とする。 \mathcal{H}_A のベクトルを \mathcal{H}_B に移す写像を W 、 \mathcal{H}_B のベクトルを \mathcal{H}_A に移し

$$\langle y|W|x\rangle^* = \langle x|W^\dagger|y\rangle$$

の関係を満たす写像を W^\dagger とする。ここに、 $|x\rangle$ と $|y\rangle$ は、 $|x\rangle \in \mathcal{H}_A$ および $|y\rangle \in \mathcal{H}_B$ の任意のベクトルである。

$W^\dagger W$ は \mathcal{H}_A のベクトルを \mathcal{H}_A のベクトルに移す正写像⁸なので、正の固有値⁹によって

$$W^\dagger W = \sum_{i=1}^m w_i |u_i\rangle \langle u_i|$$

のように固有値分解できる。ここに、 $\{|u_i\rangle\}_{i=1}^m$ は完全な正規直交基底¹⁰である。

\mathcal{H}_B のベクトル $|v_i\rangle$ を

$$W|u_i\rangle = \lambda_i |v_i\rangle$$

によって導入する¹¹。ここに、 $\lambda_i \equiv \sqrt{w_i}$ である。 $i \leq r$ のとき、 $|v_i\rangle$ は正規直交¹²である。 $i > r$ に対して、適当な $|v_i\rangle$ を付け加えれば、完全な正規直交基底 $\{|v_i\rangle\}_{i=1}^n$ を得る。ただし、 $i > r$ の $|u_i\rangle$ と $|v_i\rangle$ は、特異値分解には寄与しない。

完全な正規直交基底 $\{|u_i\rangle\}_{i=1}^m$ と $\{|v_i\rangle\}_{i=1}^n$ は

$$W|u_i\rangle = \lambda_i |v_i\rangle, \quad W^\dagger |v_i\rangle = \lambda_i |u_i\rangle$$

の関係¹³を満たす。ここに、 $i > r$ ならば $W|u_i\rangle = \mathbf{0}$ および $W^\dagger |v_i\rangle = \mathbf{0}$ で

⁸補講 Q1 を参照。

⁹固有値を大きい順に並べて、 r 番目までは正 ($w_1 \geq w_2 \geq \dots \geq w_r > 0$ および $w_{r+1} = w_{r+2} = \dots = w_m = 0$) とする。固有値が 0 ならば分解への寄与はないので、実際は $W^\dagger W = \sum_{i=1}^r w_i |u_i\rangle \langle u_i|$ である。

¹⁰補講 B の脚注 4 のようにして、完全な正規直交基底をつくることができる。本補講の末尾の補足も参照。

¹¹ $i > r$ に対しては、 $W|u_i\rangle = \mathbf{0}$ となり、この関係式からは $|v_i\rangle$ は決められない。

¹²

$$\langle v_{i'}|v_i\rangle = \frac{1}{\lambda_{i'}\lambda_i} \langle u_{i'}|W^\dagger W|u_i\rangle = \delta_{i'i}$$

¹³ $W|u_i\rangle = \lambda_i |v_i\rangle$ に W^\dagger を作用させて、 $W^\dagger W|u_i\rangle = \lambda_i W^\dagger |v_i\rangle$ を得る。これは、 $\lambda_i |u_i\rangle = W^\dagger |v_i\rangle$ と等価である。

ある。この関係を、固有値分解を一般化した特異値分解として書くと

$$W = \sum_{i=1}^r \lambda_i |v_i\rangle \langle u_i|, \quad W^\dagger = \sum_{i=1}^r \lambda_i |u_i\rangle \langle v_i|$$

となる。

Schmidt 分解

[北野] の 13.6 節に従って、 $|\Psi\rangle$ の Schmidt 分解を考える。

複合系の任意のベクトル $|\Psi\rangle$ を部分系 A と B の完全正規直交基底 $\{|i\rangle\}_{i=1}^m$ と $\{|j\rangle\}_{j=1}^n$ を用いて展開して

$$|\Psi\rangle = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n w_{ij} |i\rangle \otimes |j\rangle$$

と書く。

\mathcal{H}_A のベクトルを \mathcal{H}_B に移す写像 W を

$$W|i\rangle = \sum_{j=1}^n w_{ij} |j\rangle$$

とする。このとき

$$|\Psi\rangle = \sum_{i=1}^m |i\rangle \otimes W|i\rangle$$

と書ける。

W を特異値分解¹⁴して

$$W = \sum_{k=1}^r \lambda_k |v_k\rangle \langle u_k|$$

とすると

$$|\Psi\rangle = \sum_{i=1}^m \sum_{k=1}^r \lambda_k |i\rangle \otimes |v_k\rangle \langle u_k|i\rangle$$

と書ける。ここで

$$|w_k\rangle \equiv \sum_{i=1}^m |i\rangle \langle u_k|i\rangle$$

¹⁴ $\{|u_k\rangle\}_{k=1}^r$ と $\{|v_k\rangle\}_{k=1}^r$ は、いずれも正規直交である。

を導入すると、Schmidt 分解

$$|\Psi\rangle = \sum_{k=1}^r \lambda_k |w_k\rangle \otimes |v_k\rangle$$

を得る。

前述のように、 $\{|w_k\rangle\}_{k=1}^r$ と $\{|v_k\rangle\}_{k=1}^r$ は部分系の密度行列を対角化する。

問題 $\{|w_k\rangle\}_{k=1}^r$ が正規直交であることを確かめよ。

補足

補講 B の脚注 4 で、「縮退した固有値に属する固有空間の中では、シュミットの直交化法により、正規直交基底を用意する」と述べた。以下に、簡単な具体例 ([内田] の例題 9.1.1) を示す。

行列 $\begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$ の固有空間を考える。

縮退のない固有値 -1 に属する固有空間は 1 次元 (直線) である。

2 重縮退した固有値 1 に属する固有空間は 2 次元 (平面) である。平面内の任意の線形独立な 2 つのベクトルを基底とすることができるが、正規直交基底にしたければ、シュミットの直交化法を用いればよい。具体的な手続きは、[内田] の例題 9.1.1 で示されている。

2 次元の固有空間の正規直交基底を $\{|e_1\rangle, |e_2\rangle\}$ とすると、固有空間への射影演算子 P_2 は、この基底を用いれば、 $P_2 = |e_1\rangle\langle e_1| + |e_2\rangle\langle e_2|$ と書ける。別の正規直交基底 $\{|e'_1\rangle, |e'_2\rangle\}$ を用いれば、 $P_2 = |e'_1\rangle\langle e'_1| + |e'_2\rangle\langle e'_2|$ と書ける。これらの基底はユニタリ変換で移り変わる。どちらの基底を用いても、 P_2 の演算の結果は同じである。

参考文献

[C-T,D,L]

Cohen-Tannoudji, Diu, Laloë 「Quantum Mechanics -2nd-」 (Wiley, 2020).

[Nielsen-Chuang]

Nielsen, Chuang 「Quantum Computation and Quantum Information」 (Cambridge, 2000).

[北野]

北野 「量子力学の基礎」 (共立出版, 2010).

[内田]

内田, 高木, 剣持, 浦川 「線形代数入門」 (裳華房, 1988).

(2026-06-29)