九州大学学術情報リポジトリ Kyushu University Institutional Repository

書籍紹介

中原,朝子 神戸大学男女共同参画推進室:特命助教

保坂, 雅子 東北大学男女共同参画推進センター: 助教

https://hdl.handle.net/2324/7358017

出版情報:ポリモルフィア. 1, pp.132-140, 2016-03-31. Office for the Promotion of Gender

Equality, Kyushu University

バージョン: 権利関係:



SEMANORIAN DE LA SENSIBILITA DE LA SENSIBERRA DE LA SENSI

『下層化する女性たち 労働と家庭からの排除と貧困』

小杉礼子・宮本みち子編著 勁草書房 2015 年

中原朝子

神戸大学男女共同参画推進室 特命助教

近年、女性の貧困は、新聞や書籍でもその文字を 目にする機会が多くなり、それと共に女性の貧困 は解決すべき社会的課題として、人々に認識され てきたように思える。しかし、女性の貧困に対す る男性の反応¹⁾、未だにフリーター定義から有配 偶女性が排除されていること、第3次男女共同参 画基本計画で掲げられていた、「子どもの貧困率 や母子世帯等ひとり親世帯の貧困率について、継 続的に算出し、その状況を把握する」が、第4次 基本計画で言及されていない点等を踏まえると、 女性の貧困は、容易に不可視化される危険性があ るように思える。本書は、若年女性の社会的排除 と貧困をテーマに開催したシンポジウム2)で、社 会学者、哲学者、民間団体の社会活動家がそれぞ れの立場から現状分析を行い求められる支援につ いて議論された内容を基に発行された。

本書は、不可視化されやすい女性の社会的排除や **貧困を真正面からテーマにとりあげ、女性は男性** と同じように(いくつかの側面では男性以上に) 社会的排除や貧困が深刻化しているという事実を

統計データおよび聞き取り調査等の結果から明ら かにした上で、なぜ女性の社会的排除や貧困がこ れまで不可視化されてきたのか、今日どのような 様相で女性の社会的排除や貧困が進んでいるの か、そして求められる支援とは何かについて、ジェ ンダーの視点から論じている。

構成は以下の诵りである。

はじめに 宮本みち子

「序章 課題の設定」宮本みち子

第1部 労働と家庭からの排除の現状と課題

「第1章 女性労働の家族依存モデルの限界」 山田昌弘

「第2章 見えにくい女性の貧困-非正規問題と ジェンダー」江原由美子

「第3章 ままならない女性・身体-働くのが 怖い、産むのが怖い、その内面へ」金井淑子 「コラム1 中高年女性が貧困に陥るプロセス」 直井道子

第川部 貧困・下層化する女性

「第4章 女性ホームレスの問題からー女性の

貧困問題の構造」丸山里美

ホームレス化と貧困」山口恵子

年女性 | 本田由紀

第Ⅲ部 支援の現場から

通じて一若年女性の『下層化』と性暴力被害」 遠藤智子

「第7章 生活困窮状態の10代女性の現状と必 れなかった理由としてあげられている。 要な包括支援ーパーソナルサポートの現場か ら」白水崇真子

あう『場づくり』」小園弥生

き方、賃金、生活意識」小杉礼子

おわりに 小杉礼子

1. なぜ女性の社会的排除や貧困がこれまで 不可視化されてきたのか

ム2では「戦後日本型循環モデル」と命名されて いるが、両モデルとも戦後日本社会において、女 性の労働が常に家族内の男性の経済的庇護を受け ることを前提として設計されており、モデルが機 能した時期もあったが、1990年代の経済構造の 転換に伴い機能しなくなっている。それにもかか わらずこのモデルが現在も人々の意識を強く規定 していることが、女性の貧困の不可視化を招いて

レーム申し立て」という社会学の枠組みを用いて検 「第5章 折り重なる困難からー若年女性の 討されている。「女性の経済的自立モデル」から「ク レーム申し立て」をする場合、女性の経済的自立は 「コラム2 戦後日本型循環モデルの破綻と若 現実には難しいという現状認識が、女性の経済的自 立をめざす応援のために抑制されがちになること や、経済的に自立できない働き方である非正規雇用 「第6章 「『よりそいホットライン』の活動を のあり方への批判が、経済的に自立できない非正規 雇用女性への否定的評価へのずらしを呼びよせがち になることが、「クレーム申し立て」が有効に行わ

上記に加え、世帯内では所得が平等に配分されるこ 「第8章 横浜市男女共同参画センターの"ガー とを前提にして貧困率が算出されていること(第4 ルズ"支援-生きづらさ、そして希望をわかち 章)、女性は家事手伝いという統計になってしまい 貧困が顕在化しないこと(第8章)といった統計指標 「コラム3 若年女性に広がる学歴間格差ー働 のジェンダーバイアスが、貧困の不可視化を招いて いることも指摘されている。

2. どのような様相で女性の社会的排除や貧困 が進んでいるのか

第1章では、若年女性の包摂先である「労働」「夫」 第1章では「女性労働の家族依存モデル」、コラ 「親」の全ての条件に恵まれる者と全ての条件に恵 まれない女性との間の格差の拡大と世代連鎖、第3 章では、経済活性化政策の中で、労働の場において 女性を上方へ押し上げる追い風が吹いているが、女 性全体に対しての追い風ではないため、女性間の格 差が拡大していること、コラム3では、学歴を媒介 にして女性の中の賃金、失業率、日常生活の充実感 などの違いが大きくなっていることが指摘されてい る。第6章から第8章の支援の現場からは、貧困の いると指摘している。第2章では、若年女性の貧 様相は男女で異なり、特に女性は、女性の身体が性 困化を社会問題化できなかった理由について、「クの商品化や暴力・搾取の対象とされやすいこと、そ してそのことが女性の孤立化や心身の不調を招い ている。また、子どもの頃から家庭内暴力の被害 にあっている者は生活を支える安心・安全な場所 が物理的にも心理的にもないために、社会的排除 に直面しているといったことが相談事例やケース 集計に基づいて指摘されている。

このような状況は、果たして女性自身が選んだ結 果なのだろうか。コラム1では周囲も本人も未来 の夫への経済的依存期待があることが指摘されて おり、コラム3では主婦や主婦パートの方が正規 雇用女性より日常生活の充実を感じている割合が 高いことが示されている。一方第4章では女性の ライフコース選択が運に左右されていること、第 7章では、女性は経済的な自立へのプレッシャー が弱い一方で、家族のケアや家計補助的な働き方 を要求されることが指摘されている。

3. 求められる支援

社会保障制度については、若者のニーズに対応し た制度への転換(序章・第4章・第7章)や、労働、 親の状況、配偶者候補の男性の状況を考慮にいれ た制度設計(第1章)への見直し、子育て費用の社 会負担(第4章)、高校教育を全うできるような支 援の検討(コラム3)、雇用条件等労働に関する見 直しとして、非正規雇用の労働条件の見直し(第 2章)、最低賃金の引き上げ(第4章・第8章)、賃 労働と家事・育児の両立が可能な働き方の実現(第 4章・第7章)、家族(父や配偶者)に依存しなく ても生活可能な収入が得られる就労機会(第7章)、 同一価値労働同一賃金の実現(コラム1)、があげ られている。

その他、あきらめや自己否定の感情をときほぐす ための仲間との時間や場の提供(コラム2・第8章)、 女性のエンパワーメントに資する新女性学の確立 (第3章)、生活技術・基礎的な生活習慣を身につ けるための支援(第4章)、女性の貧困の背景には 性暴力被害があるという視点の共有化(第6章) などが指摘されている。

本書の目的は、工業化時代からポスト工業化の時 代の半世紀の間に、日本の社会がどう変わり、そ して女性の貧困化がそのことと深く結びついてい ることを確認し、社会政策の発動が必要であると いう問題意識を共有することである。さまざまな 視点からの問題提起とそれに対応する社会政策の 提示により、本書の目的は十分に達成されている と言えよう。

最後に本書を読んでの、私見を述べておく。本書 では、夫婦共働き世帯モデルが推奨されている(お わりに)が、筆者は、女性が世帯主になることが 皮肉にも貧困を可視化させることにつながってい ること(第4章)、貧困の世代間連鎖が懸念される こと(第1章)をふまえ、一人親世帯モデルを推奨 する。誰もが適性な時間(賃労働と家事・育児の 両立が可能な労働時間)働けば、子どもと健康で 文化的な生活を送ることができることを根底にし て労働政策・教育政策等の制度設計を行うことで ある。そのためには、最低賃金の引き上げ、同一 価値労働同一賃金の制度化、子どもの社会化に関 する費用の社会負担が求められる。これから社会 にでる若年層に向けては労働教育や基礎的な生活 技術習得のための教育が求められよう。性暴力の 被害の対象にならないためにも、女性が自立した

生活を送ることのできる経済的基盤の充実とそのための教育プログラムの実施、また未成年者でも家族から逃れたい人は、直接社会的支援につながるような制度設計も必要である。本書に刺激され、多様な視点から女性の貧困の解消に向けての意見が出されることが、不可視化を防ぎ、社会政策の発動へとつながる。この本を契機に、更に議論を深めていくのは、読者である我々に課せられた課題である。

- 1) 阿部彩(2012)は、「女性の貧困」問題のほどき方で、2006年のデータでいくつかあるデータの一つとして単身女性の貧困率を提示したところ、一部男性から「女の貧困なんて話している場合じゃないだろう」といった批判があったことに言及している。 阿部彩「『女性の貧困』問題のほどき方」『現代思想特集:女性と貧困』Vol.40-15 青土社
- 2) 当日の記録は、「若年女性が直面する自立の危機ー取り巻く環境と障壁」労働研究研修機構『ビジネス・レーバー・トレンド』2013年10月号、「アンダークラス化する若年女性Part2-支援の現場から」労働研究研修機構『ビジネス・レーバー・トレンド』2014年12月号に掲載されている。