

来館目的と利用行動からみた複合公立図書館の利用 実態に関する研究 : St, Tg館における施設利用者の 来館目的と利用空間のつながりについて

志波, 文彦
九州大学大学院人間環境学研究院 : 助教・博士(工学)

福本, 七海
鹿島建設株式会社

二田水, 宏次
九州大学大学院人間環境学府空間システム専攻 : 修士課程

<https://hdl.handle.net/2324/7232247>

出版情報 : Journal of Architecture and Planning (Transactions of AIJ). 87 (791), pp.12-21,
2022-01-01. Architectural Institute of Japan
バージョン :
権利関係 : © 2022, Architectural Institute of Japan



来館目的と利用行動からみた複合公立図書館の利用実態に関する研究

St, Tg 館における施設利用者の来館目的と利用空間のつながりについて

RESEARCH ON THE ACTUAL USE OF THE COMPLEX PUBLIC LIBRARY FROM THE PERSPECTIVES
OF VISITING PURPOSE AND USAGE BEHAVIOR

Connection between users' visiting purpose and space usage at St, Tg libraries

志波文彦^{*1}, 福本七海^{*2}, 二田水宏次^{*3}

Fumihiko SHIWA, Nanami FUKUMOTO and Koji NITAMIZU

This research clarifies the following issues to obtain useful knowledge for future public library planning by capturing the behavior of the complex public library based on the user's purpose of visit. First, the functional structure and management policy of the complex public library in recent years were examined. Second, the connection between users' purpose of visit and the space used at St and Tg libraries were clarified. Finally, the users' purpose of visit, patterns and development of "by-the-way use," and expansion of space used under "stop by use" were evaluated to determine the usage structure of the stay-oriented library.

Keywords : Library, Designated manager, Facility complex, Management policy, Purpose of visit, Usage behavior

図書館, 指定管理者, 複合化, 運営方針, 来館目的, 利用行動

1. はじめに

2003年の地方自治法改正による指定管理者制度の創設以降、公共施設の管理を民間団体へ委託することが可能となり、従来なかった様々な空間や機能、サービスの提供や他施設との積極的な複合化を行う公立図書館が見られるようになった。制度創設以降、指定管理者制度を導入する公立図書館は増え続け、2015年の調査では全体の約15.6%にあたる516館で導入されており^{文1)}、近年では新築図書館の半数以上が複合図書館となっている^{注1)}。中には図書館を核とし、地域の中心的な賑わいの場とするために積極的に他施設との複合化が行われる事例も見られるようになるなど施設利用者の来館目的や空間の使われ方も多様化している。特に複合公立図書館では、しばしば同一施設内における図書館と他施設の相互利用が行われるが、多様な性格の施設が複合化されていることによって当初来館の目的とした施設以外の利用（以下、ついで利用）が行われたり、駅やコンビニ等の交通・利便施設等と近接した立地条件にあることで特定の来館目的をもたない利用（以下、立ち寄り利用）が行われるなど、従来の図書館ではみられなかった多様な利用形態が見られるようになった。これら来館者の利用行動は、複合された施設の性格や空間相互のつながりに影響を受けることから、複合公立図書館の計画に

あたっては、来館目的と利用空間のつながりに着目した利用実態の解明が極めて重要であると考ええる。

公共図書館を対象にした既往研究は多岐にわたるが、近年の動向に注目すると、管理・運営実態については1990年代以降の複合型図書館を対象にその空間構成を総括したうえで職員の管理面積、業務量、職掌状況から管理・運営の実態を明らかにし、設計者と運営者の関わり方をもとに計画プロセスについてとらえた研究^{文2), 3)}などがある。また施設複合化の状況については、全国の複合公立図書館を対象に、その設置動向や自治体の状況、複合パターン、複合化の図書館利用への影響をとらえた研究^{文4)}などがある。来館者の利用行動については、貸出型利用から滞在型利用への利用傾向の変化を踏まえたうえで利用者の属性と座席選択をもとに近年の図書館の利用実態をとらえた研究^{文5)}や、滞在型図書館における来館者の移動経路と活動の分布をとらえ、空間構成との関係について分析を行った研究^{文6)}などがある。特についで利用については、図書館と公共施設との複合施設を対象に利用行為の傾向や施設構成、室の開放度合等の側面からその利用実態をとらえた研究^{文7)}があるが、管理方式を踏まえた上で利用者の来館目的の有無に基づく利用行動や利用空間とのつながりについて分析した研究は十分行われていない。

^{*1} 九州大学大学院人間環境学研究院 助教・博士（工学）^{*2} 鹿島建設㈱^{*3} 九州大学大学院人間環境学府空間システム専攻 修士課程

Assist. Prof., Faculty of Human-Environment Studies, Kyushu Univ., Dr.Eng.

Kajima Corporation

Grad. Student, Graduate School of Human-Environment Studies, Kyushu Univ.

そこで本研究では、指定管理者制度導入後の 2003 年以降に新設または改修された複合公立図書館を対象に、施設利用者の来館目的をもとに利用行動をとらえることで、今後の複合公立図書館の計画に資する知見を得ることを目的とする。

2. 研究の方法

2-1. 調査対象

本研究では図書館の統計資料^{文 8)}をもとに、施設台帳や建築雑誌等より図面情報が収集可能な事例のうち 2003 年から 2018 年までに新設または改修された全国の複合公立図書館で、最寄りの駅から 2km 圏内にあり調査協力が得られた 48 館を対象とした (Table1)。

Table1 Libraries included in the research

Location (Prefecture)	Name	Opening month/year	Total floor area*	Distance from the station	Management
Fukui	F i Library	Feb. 2003	14,297 m ²	1.30 km	Designated
Ibaraki	Yk Library	May 2004	4,135 m ²	0.10 km	Designated
Mie	Kn Library	Oct. 2004	3,169 m ²	0.55 km	PFI
Saitama	Sg Library	Mar. 2006	2,108 m ²	1.50 km	Direct
Iwate	l t Library	May 2006	10,590 m ²	0.50 km	Designated
Tokyo	Ts Library	Jul. 2007	3,065 m ²	0.22 km	Direct
Fukuoka	Um Library	Sep. 2007	1,777 m ²	0.55 km	Direct
Fukushima	l k Library	Oct. 2007	8,602 m ²	0.20 km	Direct
Osaka	Sy Library	Jan. 2008	1,667 m ²	0.55 km	Designated
Hiroshima	Fs Library	Jul. 2008	4,812 m ²	1.10 km	Direct
Aichi	Ok Library	Nov. 2008	7,895 m ²	0.85 km	Direct
Iwate	Of Library	Nov. 2008	1,843 m ²	1.10 km	Direct
Shizuoka	Fe Library	Feb. 2009	3,300 m ²	0.45 km	Direct
Yamaguchi	Ss Library	Mar. 2010	4,074 m ²	0.80 km	Direct
Yamagata	My Library	May 2010	1,226 m ²	0.50 km	Direct
Nagano	Si Library	Jul. 2010	3,286 m ²	0.65 km	Direct
Tokyo	Ko Library	Nov. 2010	686 m ²	0.35 km	Private
Tokyo	Kk Library	Apr. 2011	577 m ²	0.21 km	Outsourced
Gunma	Ts Library	Apr. 2011	5,460 m ²	1.40 km	Direct
Tokyo	Mp Library	Jul. 2011	3,324 m ²	0.22 km	Designated
Fukushima	Sk Library	Jul. 2011	2,732 m ²	0.30 km	Direct
Tokyo	Hy Library	Nov. 2011	3,665 m ²	0.40 km	Designated
Akita	Yh Library	Dec. 2011	2,705 m ²	0.50 km	Direct
Toyama	Yt Library	Jun. 2012	1,200 m ²	0.10 km	Direct
Miyagi	Mn Library	Oct. 2012	2,810 m ²	0.12 km	Direct
Yamanashi	Yn Library	Nov. 2012	10,555 m ²	0.23 km	Direct
Saga	To Library	Apr. 2013	3,046 m ²	1.00 km	Designated
Oita	O i Library	Jul. 2013	4,548 m ²	0.75 km	Direct
Tokyo	Tk Library	Aug. 2014	357 m ²	0.65 km	Designated
Tokyo	Nm Library	Mar. 2015	440 m ²	0.85 km	Direct
Chiba	Yy Library	Jul. 2015	4,860 m ²	0.90 km	Designated
Aichi	Mh Library	Jul. 2015	1,496 m ²	0.65 km	Direct
Gifu	Gf Library	Jul. 2015	9,209 m ²	1.90 km	Direct
Osaka	Rg Library	Aug. 2015	1,381 m ²	1.00 km	Designated
Toyama	T i Library	Aug. 2015	4,620 m ²	0.10 km	Direct
Tokyo	Kt Library	Sep. 2015	1,896 m ²	0.05 km	Direct
Kanagawa	En Library	Oct. 2015	2,556 m ²	0.65 km	Direct
Nagano	Km Library	Nov. 2015	2,150 m ²	0.40 km	Direct
Miyagi	Tg Library	Mar. 2016	3,342 m ²	0.10 km	Designated
Okayama	Oa Library	Apr. 2016	264 m ²	1.60 km	Direct
Yamagata	Yz Library	Jul. 2016	3,048 m ²	1.70 km	Designated
Tochigi	Mg Library	Jul. 2016	1,849 m ²	0.45 km	Direct
Kanagawa	Ya Library	Nov. 2016	6,560 m ²	0.45 km	Designated
Okayama	Th Library	Feb. 2017	2,250 m ²	0.05 km	Designated
Tokyo	Ak Library	Mar. 2017	10,944 m ²	0.21 km	Direct
Gunma	Ob Library	Apr. 2017	1,050 m ²	0.10 km	Direct
Miyagi	Os Library	Jul. 2017	3,855 m ²	0.80 km	Direct
Yamaguchi	S t Library	Feb. 2018	2,374 m ²	0.00 km	Designated

* The total floor area covers only the library section, excluding some target buildings

2-2. 調査方法

調査では、まず前述の調査対象館を対象に施設台帳や建築雑誌から収集した各種図面などをもとにした資料調査および図書館管理者を対象とした運営方針や利用状況に関するアンケート調査^{注 2)}を行い、複合公立図書館の管理状況について把握した。

さらにこれらのうち、機能複合化による利用者増加への期待、駅前等利便性の高い立地など積極的な理由から複合化され、特徴的な計画が行われた施設 2 館を抽出し、来館者に対するアンケート調査

および施設利用者を対象とした巡回観察調査を行うことでその利用実態を明らかにした (Table2,3、Fig.1)。

Table2 Survey outline

Investigation	Survey period	Number of libraries	Survey outline
Document survey	Apr–Sep. 2018	48	Understood the characteristics of the plan from the technical proposals, facility ledgers, and implementation drawings for the complex public libraries nationwide established or renovated after 2003
Questionnaire survey 1: Administrator questionnaire	Sep–Oct. 2018	43	Conducted a questionnaire survey among library managers regarding facility management policies and usage status to understand management status
Questionnaire survey 2: User questionnaire	Oct–Nov. 2018	2	Conducted a questionnaire survey on the usage status of the facility with respect to visitors to understand its characteristics
Observation survey	Oct–Nov. 2018	2	Patrolled the pre-planned route at 30-minute intervals, and plotted the distribution and behavior of users in each area on a plan view

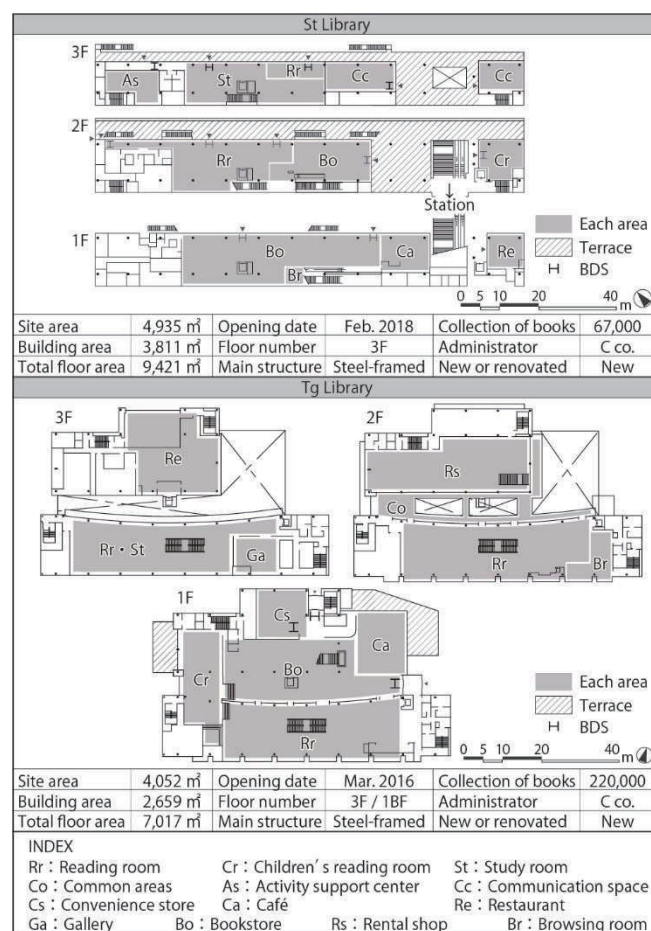


Fig.1 Overview of the surveyed building

Table3 Summary of fact-finding survey

	St Library		Tg Library	
Survey date	Oct. 28th Sun	Oct. 29th Mon	Nov. 11th Sun	Nov. 12th Mon
Number of seats	406 seats		434 seats	
Survey time (Opening hours)	10:00-21:00 (09:30-22:00)		09:30-20:00 (09:00-21:30)	
Number of respondents	115 people	116 people	111 people	111 people
Number of rounds	18 times		17 times	
Number of visitor plots	2,493 people	1,845 people	3,332 people	2,630 people

2-3. 分析方法

研究にあたり、まず全調査対象館を対象に図書館と複合化される他施設の床面積の割合および 1 館中に複合化される施設の機能構成とその割合を分析し、空間面から近年の複合化の傾向をとらえた。

次に、調査対象館の管理者を対象に管理方式別にその運営方針の分析を行い、公立複合図書館における運営面での特徴をとらえた。以上より近年の複合公立図書館の運営面、空間面での特徴をとらえた上で、同一の民間企業^{注3)}が指定管理者であり、その両面において近年先進的な取り組みを行う St、Tg 館^{注4)}を対象に具体的な利用実態をとらえた。

St、Tg 館の利用実態調査では、まず来館者の利用行動の時間変化を主要空間別にとらえた上で、施設利用者の来館目的の有無と内容、ついで利用のパターンと展開、立ち寄り利用者の利用空間の広がりをとらえることで、滞在型利用の起点となる利用構造を明らかにした。なお、St、Tg 館はともに駅からの距離が極めて近い公立複合図書館であるが、St 館は駅と直結した施設である。

Table4 Classification of complex functions

Classification		Specific function
Commercial / Industrial	Retail / Merchandise	Store
	Eating / Drinking	Restaurant / Cafe
	Center / Chamber	Industrial support center / Chamber of commerce
	Business	Office
	Amusement	Movie theater
Social education	Culture / Learning	Halls / Theaters / Planetariums / Public halls / Lifelong learning center / Community center
	Storage / Exhibition	Gallery / Museum / Exhibition
Government	Ministries	City hall / Ward office
	Administration	Citizen service center / Activity support center
Child welfare	Children's / Infants	Children's house / Daycare center / Nursery / Nursery school
	Child care support	Child-rearing support center
	Youth support	Youth support center
Medical / Health	Health	Health center
	Medical	Clinic
Social welfare		Welfare center for the disabled
School education		Elementary school / Satellite campus / University related facilities
Residential		Housing
Transportation		Station / Bus center

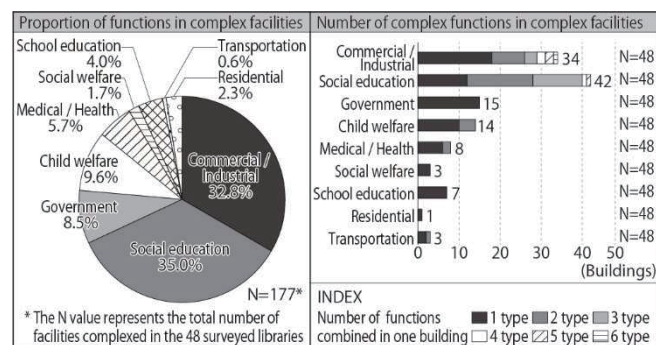


Fig.2 Proportion of complex functions

3. 複合施設の機能構成とその割合

全調査対象館 48 館を対象とした資料調査をもとに、対象館に複合して設置された施設機能の延べ総数の割合についてみると、商業・産業施設と社会教育施設の 2 分類が全体の約 7 割を占める。その内訳として商業・産業施設では飲食店が、社会教育施設ではホールや生涯学習センターなどを含む文化・学習施設が半数以上を占めており、近年では飲食店のように来館者が気軽に利用しやすい空間やホールなどの大空間を要する公共施設と複合する傾向にあることがうかがえる。一方、同じ大分類に含まれる機能が複数複合されている館もあるため、それらの複合数を大分類別にみると、商業・産業施設、社会教育施設、児童福祉施設、医療・保健施設、交通施設にお

いて複数の機能を複合している。中でも商業・産業施設と社会教育施設は同じ大分類内に複合されている機能数が多く、最も多いもので前者は店舗やカフェ、オフィス、産業支援センター等 6 種類を含むもの、後者はホールやプラネタリウム、ギャラリー等 5 種類の機能が複合されているものもみられた (Table4、Fig.2)。

4. 複合公立図書館における運営方針の傾向

近年の複合公立図書館の運営方針の傾向をとらえるため、全調査対象館のうち、協力の得られた 43 館への管理者アンケートをもとに、館の運営方針を貸出指向、課題解決^{注5)}指向、滞在^{注6)}指向の 3 項目に分類し、それらの傾向について分析を行った。

まず全体の傾向として、課題解決指向の項目では [レファレンス機能の充実] と [地域の発展を支える情報拠点であること] を 6 割以上の図書館が重視している。また滞在指向の項目では、[利用者が居心地のいい空間づくり]、[複合した他施設と連携したサービスの提供]、[市民の交流の場] を約 6~7 割の図書館が重視していることが分かった。一方で貸出指向の項目では、最も多い [自動貸出機の導入] でも 4 割強であり、[貸出冊数の向上] については 3 割強にとどまっている。

Table5 Definition of library management policy

Management policy	Definition	Questionnaire items
Lending-oriented	A library that emphasizes the provision of books citizens require and focuses on lending	- Increasing the number of books for lending - Introducing an automatic lending machine - Introducing a reading passbook
Problem solving-oriented	A library that provides various materials and information so that these can be used effectively, and support problem solving and people's efforts toward that	- Enhancing the reference function - Cooperating with other libraries - Providing lifelong learning services - Supporting regional development - Providing magazine or newspaper articles - Enhancing search equipment
Stay-oriented	A library anyone can visit easily and spend a long time in comfortably while enjoying its various services	- Creating a comfortable space for users - Providing enhanced reading seats - Having large open bookshelves and reading rooms - Selecting furniture that is comfortable for users - Providing services linked to other complex facilities - Adopting a unique book classification method - Becoming a place for interaction for citizens

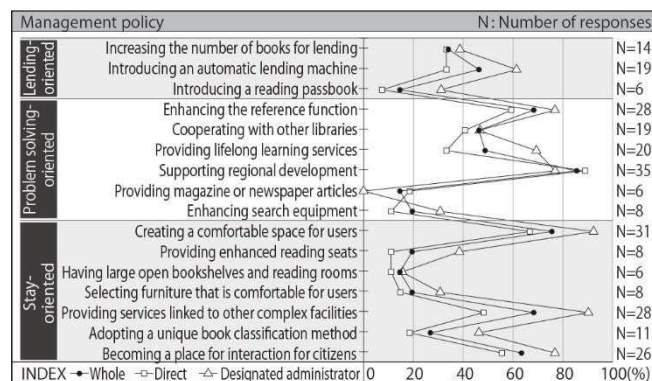


Fig.3 Management method and management policy trends

次に管理方式別にみると、直営方式を採用している図書館は大半の項目で全体より割合が低く、貸出指向の項目では [自動貸出機の導入]、課題解決指向の項目では [生涯学習サービスの提供]、滞在指向の項目では [複合した他施設と連携したサービスの提供] が全体に比べて割合が低くなっている。一方、課題解決指向の [地域の発展を支える情報拠点であること] と [雑誌記事、新聞記事の提

供]の2項目は全体に比べ割合が高くなっており、中でも前者は全体でもその割合が高い項目となっている。

指定管理者方式を採用している図書館では、大半の項目で全体より割合が高く、特に貸出指向の項目では[自動貸出機の導入]と[読書通帳の導入]、課題解決指向の項目では[生涯サービスの提供]、滞在指向の項目では[利用者が居心地のいい空間づくり]、[閲覧席の充実]、[複合した他施設と連携したサービスの提供]が全体に比べ特に割合が高くなっている。中でも[利用者が居心地のいい空間づくり]と[複合した他施設と連携したサービスの提供]は全体でもその割合が高い項目となっている。

項目ごとに運営方針の傾向をみると、自動貸出機の導入は直営方式の図書館の約3割、指定管理者方式の図書館の約6割が重視している。この指定管理者が運営する図書館8館のうち6館がレファレンス機能の充実と生涯学習サービスの提供の両方を重視していることから、貸出業務の自動化により職員の労力を低減し、課題解決につながる充実したサービスの提供を試みていることがうかがえる。一方、施設全体の出入口にBDSを設置している図書館12館のうち8館が複合施設との連携を重視しており、複合施設同士をつなぐ吹抜けや複数の機能が一体化した空間構成等の特徴が共通してみられる(Table5、Fig.3)。

5. 利用実態の分析

5-1. 主要空間別に見た来館者の座席利用

St, Tg館を対象に平日休日の開館時間における30分おきの巡回観察調査をもとに、主要空間別の来館者の座席利用について分析を行った。なお、座席利用の変動が極端に多くなる昼食時間帯(11:30~13:00)、夕食時間帯(16:30~18:00)は調査から除外している^{注7)}。

St館では、平日休日とも閲覧エリアで読書、学習室で勉強、書店やカフェで休息目的での座席利用が多くみられた。2階閲覧室は平日休日ともに昼過ぎの14:00頃に利用のピークを迎えるが、学習室は平日19:30、休日15:00、カフェは平日16:30、休日15:00と曜日によってピークの時間帯が異なる。特に2階閲覧室は平日はピーク時でも満席にはならず、時間ごとの座席利用者数の変動も緩やかである。休日はピーク時がほぼ満席であるのに対し、18:00以降の座席利用者数は少なく一日の変動が大きい。学習室は平日休日ともピーク時前後の時間帯でほぼ満席の状態が続くが、平日の16:30以降は10:00~16:00の時間帯に比べ座席利用者数が増加し、休日の18:00以降は10:00~16:30の時間帯に比べ座席利用者数が減少する。カフェは休日のピーク時前後でほぼ満席の状態であるがその他の時間帯は変動も緩やかである。ただし、平日は18:00以降座席利用者数が緩やかに減少するのに対し、休日は夕方も一定の座席利用者数を維持している。その他、休日において2階部分で休息目的での座席利用が一定数みられるが、これは駅と直結する2階部分にベンチ席が多く配置されているため、隣接する駅側から来館した利用者が、その場所で会話やスマートフォンを使用する等の行為がとりやすいためと考えられる^{注8)}。

Tg館では、平日休日とも閲覧エリアで読書と休憩、学習室とカウンター席のある共用部で勉強、カフェで休息目的による座席利用が多くみられた。1階閲覧室は平日14:30、休日13:00の昼過ぎ頃、2階閲覧室は平日16:00、休日14:00の夕方頃の時間帯にピークを迎

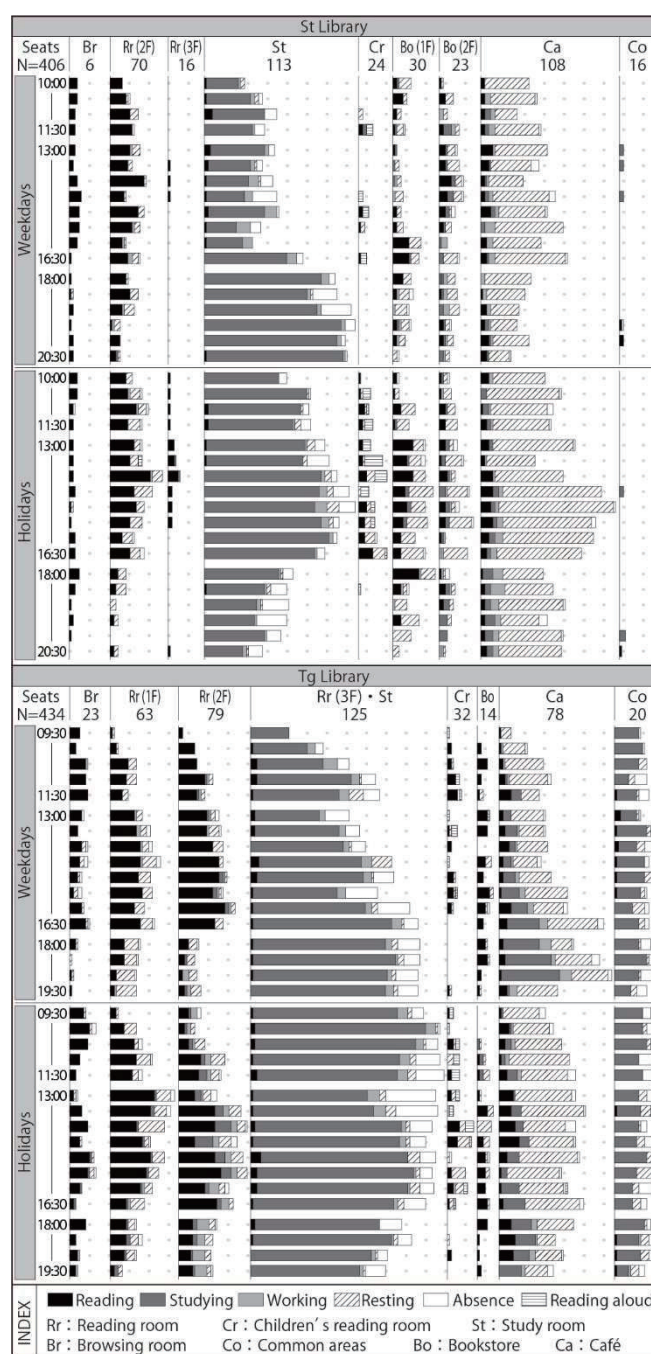


Fig.4 Development of behavior based on seat usage

えるが、3階閲覧・学習室は平日18:00、休日11:30、カフェは平日19:00、休日13:30と、St館同様曜日によってピークの時間帯が異なる。ただし、St館に比べ平日は遅い時間帯、休日は早い時間帯からの利用が見られる。1、2階閲覧室は平日休日ともにピークの時間帯には満席に近い座席利用者数となるが、開館後間もない午前の時間帯と18:00以降の夕方時間帯の利用者数が少ない。なお、夕方の1階閲覧室を中心に休息目的での座席利用が一定数見られるのは、同エリアにソファ席が多く配置され、利用者がくつろげる空間が積極的に用意されているためと考えられる。学習室は、平日のピーク時前後と休日の夕方を除くすべての時間帯でほぼ満席状態が続いており、平日16:00以降と休日には椅子席の多いカフェや2階閲覧エリアに勉強目的のあふれ出しによる座席利用者が広がっている。さ

らにカフェは、前述の学習室からのあふれ出しが発生する平日夕方以降の時間帯を除くと座席利用者数の変動は緩やかであるが、休日は学習室からのあふれ出し利用を含め、昼前から夕方まで満席に近い座席利用者数がある^{注9)} (Fig.4)。

5-2. 施設利用者の来館目的

St, Tg 館の巡回観察調査同日に来館者へのアンケート調査^{注10)}を行い、平日休日別に施設利用者の来館目的の分析を行った。来館目的の分析^{注11)}にあたり、その目的を解決、閲覧、環境、休息、限定、その他の6種類に分類して分析を行った (Table6)。

Table6 Definition of purpose of visit

Purpose	Definition	Questionnaire items
Problem solving	To read books, or solve what they want to	- There are books they want to read - There is something to look for
Browsing	To search for and read a book after visiting the museum, without any fixed book in mind	- To find a book - To read a book - To read newspapers or magazines
Environment-related	To be in an environment conducive to studying	- To study
Rest	To spend free time in the library which falls outside of the library's main function	- To use the café - To spend free time
Limited	To temporarily use the library's functions for compulsory purposes such as returning books and participating in events	- To return a book - To participate in an event
Miscellaneous	Other purposes such as sightseeing, rental, and purchasing	- Other purpose

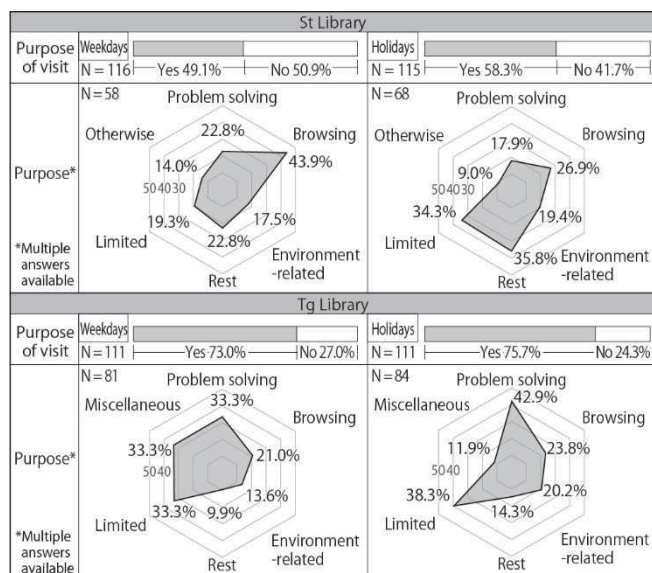


Fig.5 Presence or absence of purpose of visit and its contents

まず St 館の来館目的の有無についてみると、来館目的をもつ利用者は平日が 49.1%、休日が 58.3%であり休日の方が多い。

その内訳をみると、平日は閲覧目的が 43.9%と最も多い一方で、次いで解決目的と休息目的がともに 22.8%となっていることから、解決目的よりも閲覧を主な目的とした利用が多く行われていることがわかる。一方で休日は休息目的が 35.8%、限定目的が 34.3%と多く、ともに平日に比べても多い。次いで閲覧目的は 26.9%となっているが平日に比べると少なく、解決や閲覧といった目的の利用よりもカフェなどでの休息を目的とするものや、イベント参加をはじめとした特定の目的のための一時的な利用等、図書館の本来の機能を直接の目的としない利用が多く行われていることがわかる。

次に Tg 館では、来館目的をもつ利用者は平日が 73.0%、休日が 75.7%と、両日とも 7 割以上が来館目的をもつ利用者である。

その内訳をみると、平日は解決目的、限定目的、その他が共に 33.3%と多く、次いで閲覧目的が 21.0%となっている。同じく休日では、平日でも多かった解決目的と限定目的での利用がそれぞれ 42.9%、38.3%とさらに多くなる一方で、レンタルショップ利用が影響し平日利用が多かったその他の目的が 11.9%と最も少なくなっている。このことから、平日休日ともに解決目的を中心に図書館の本来の機能を目的とした利用と、図書の返却や休日のイベント参加を目的とした利用が多く行われていることがわかった (Fig.5)。

5-3. 来館目的について利用とのつながり

St, Tg 館の来館者へのアンケート調査をもとに、当初来館目的とした施設以外の利用と展開をとらえ、来館目的について利用とのつながりについて分析を行った。

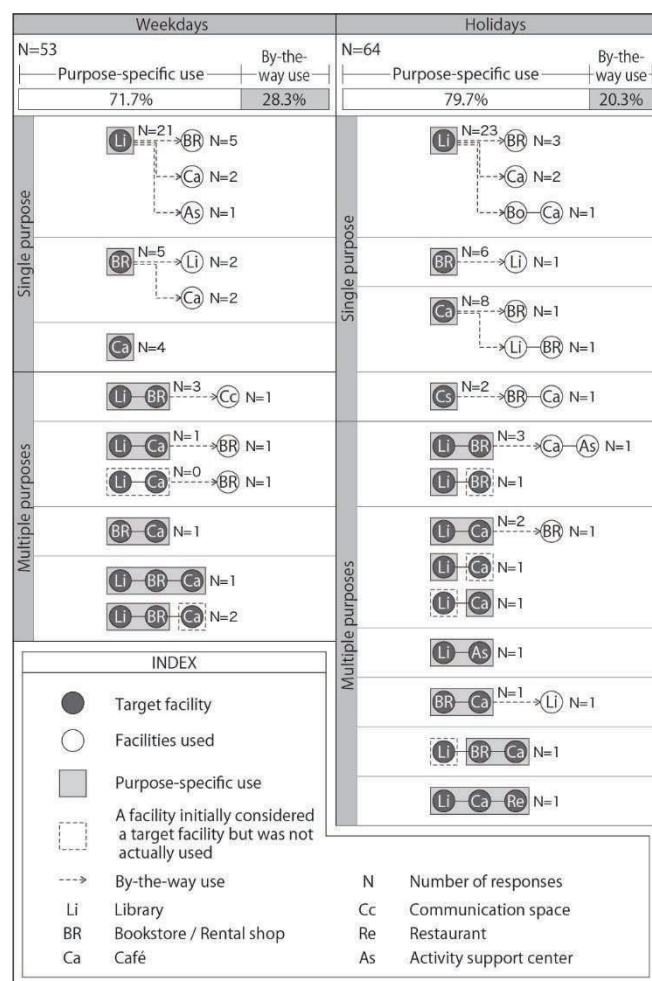


Fig.6 Target facilities for visiting and by-the-way use (St Library)

来館者が当初利用する目的で来館した施設 (以下、目的施設) と、実際の施設利用 (以下、目的内利用) についてみると、St 館では目的内利用は平日 71.7%、休日 79.7%と来館目的があり来館した来館者の施設利用全体の 7~8 割を占め、平日よりも休日の方が多。次にそれぞれの内訳をみると、目的内利用は平日で単独目的が 3 パターン、複数目的が 5 パターン^{注12)} 計 8 パターン、休日で単独目的が 4 パターン、複数目的が 9 パターン計 13 パターンあり、平日休日ともに図書館を単独で利用目的としているものが最も多い。一方、書店・レンタルとカフェの利用は単独目的が多いが、図書館との複

数目的での利用もみられることから、図書館利用が起点となった利用展開も起こっているものと考えられる。特に、休日は図書館と他施設を複数目的としているものが多い。

一方ついで利用についてみると、図書館単独を目的施設としたもののうち、書店・レンタルをついで利用したものが平日休日ともに最も多く、カフェや市民活動センター等が続く。平日は当初書店・レンタルを単独目的とするものが多く、そこから図書館やカフェの利用に展開しているものも見られた (Fig.6)。

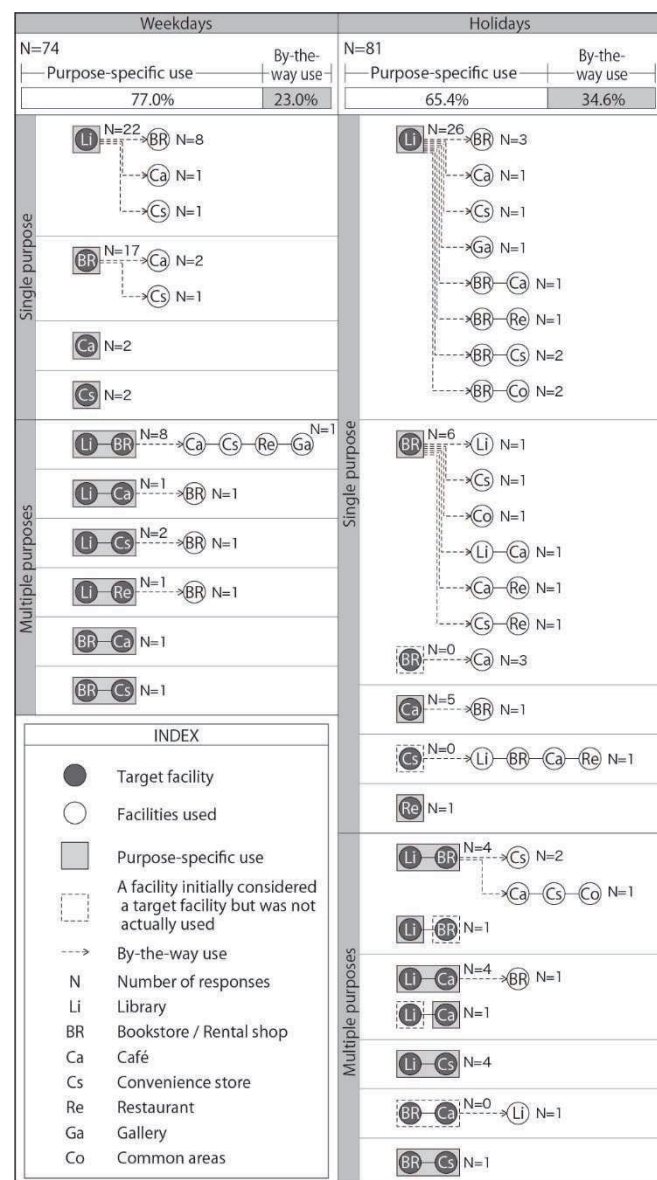


Fig.7 Target facilities for visiting and by-the-way use (Tg Library)

Tg 館の目的内利用は全体の 6~7 割を占めるものの、休日 65.4% に対し平日 77.0% と休日比べ平日の方が多く、St 館とは逆の利用状況となっている。次にそれぞれの内訳をみると、目的内利用は平日で単独目的が 4 パターン、複数目的が 6 パターン計 10 パターン、休日で単独目的が 4 パターン、複数目的が 6 パターン計 10 パターンであり、平日休日ともに図書館の単独目的が最も多いが、平日は書店・レンタルの単独目的も多くみられる。一方、カフェの利用は

平日よりも休日の利用が多く、単独、複数目的ともに同程度の利用があるが、複数目的のものは特に休日で図書館との組み合わせによるものが多くみられる。コンビニ利用は少数ではあるが平日休日ともに単独、複数目的両方での利用が見られ、図書館との複数目的によるものが多いが平日では単独の利用にとどまるものもみられる。

ついで利用についてみると、平日休日ともに図書館を目的施設とするものが多いが、平日は書店・レンタルを目的施設とするものが多い。図書館を目的施設とするものは、休日ではついで利用に展開するものの数も種類も多い。同様の傾向は書店・レンタルを目的施設とするものにおいてもみられる。また少数ではあるが、休日において、コンビニを単独で目的施設とする利用が複数施設の利用を伴うついで利用へ展開するものもみられた (Fig.7)。

5-4. 立ち寄り利用者の利用空間の広がり

つづいて、St, Tg 館の来館者へのアンケート調査をもとに、特定の来館目的がない立ち寄り利用者の利用空間の広がりについて分析を行った。

まず St 館について、立ち寄り利用者が利用した空間数に着目すると、平日 66.1%、休日 58.3% と休日では約 6 割、平日ではそれを超えて複数空間を利用しており、特に休日は平日に比べ 3 ヶ所以上の空間の利用者の割合が高く、最大で 5 ヶ所の空間を利用している。一方、単独空間の利用者は平日 33.9%、休日 41.7% と、休日の割合が高くなっている。次に、立ち寄り利用者の人数をみると 1、2 階に集中している。その内訳を主要空間別に見ると、1 階の書店、2 階の書店と閲覧室が多く、特に平日はカフェの利用も多くなる。それらの多くが複数空間を利用するものである。1 階書店と 2 階閲覧室は単一空間利用の割合が他の空間に比べて多くなっているが、これは 1 階書店と 2 階閲覧室がそれぞれ外部から直接アクセスできる出入り口が設けられており、単独利用がしやすい空間構成となっているからと考えられる。2 階書店にも出入り口が設けられているが、単独空間の利用者は他に比べて少ない。このことについて、利用空間の広がりに着目すると、2 階書店の複数空間利用者は平日休日ともに 1 階書店と 2 階閲覧室のように隣接空間間でのつながりが強い。特に 2 階閲覧室は異なる機能の空間であっても隣接空間同士であるため立ち寄り利用によるつながりが強い。一方で 3 階では 3 階閲覧室を除き、立ち寄り利用者は見られず、学習室として位置付けられていることや配架書架もビジネス書や専門書等のものが多いこともあり、立ち寄り利用者の数も 1、2 階の利用者に比べて極めて少ない。また、同様の理由から複数空間の利用については、2 階閲覧室だけでなく、1、2 階書店や 1 階カフェまで広がっている。一方で、3 階の市民活動支援センターや交流室の立ち寄り利用が見られないのは、これらの空間がガラスや間仕切壁によって隣接する閲覧エリアと物理的に仕切られていることなども要因と考えられる。

次に、Tg 館の立ち寄り利用が利用した空間数は、平日は 60.0%、休日は 59.3% と、両日ともに約 6 割が複数空間を利用しており、平日は 2 ヶ所の空間を利用するものが大半であるが、休日では 3 ヶ所以上の利用割合も多く、最大 10 ヶ所の空間利用も見られる。一方、単独空間の利用者は平日 40.0%、休日 40.7% と両日とも同程度の割合であった。次に、立ち寄り利用者の人数をみると平日休日ともに 1 階書店の利用者数が多い。その内訳を主要空間別にみると出入り口がある 1 階のコンビニに対し、1 階の書店の利用が多く、平日休

日ともに1階閲覧室の利用も多い。閲覧室については平日が1階の利用が多いのに対して休日は1、2階ともに多くなり、特に複数空間利用者の割合も高くなっている。1階の書店は平日休日ともに単独利用の割合が他の空間に比べて多くなっているのは、1階の書店がメインエントランスに隣接しており単独利用がしやすいことが要因と考えられる。同様にカフェと1階閲覧室も単独利用が多いが、カフェは休日、1階閲覧室は平日と、曜日によって異なる傾向を見せている。コンビニにも図書館へとつながる出入口があるが、利用は少数であるものの、そのすべてが複数空間利用者となっている。さらに利用空間の広がりを見ると、1階書店の複数空間利用者は隣接空間である1階閲覧室とのつながりが強く、休日は2階閲覧室とのつながりも強い。その他の空間について、利用は少数であるはあるが複数利用によるものが多く、特に休日は非隣接空間の利用におけるつながりが施設全体に広がりを見せている (Fig.8)。

6. まとめ

本報では以下のことを明らかにした。まず近年の複合公立図書館の機能構成と運営方針について、1) 複合施設の機能構成として、文化・学習施設を中心とした社会教育施設と飲食店を中心とした商業・産業施設との複合化がその多くを占め、これらの施設は1館中に複合する機能も他に比べ多いこと。2) 運営方針では、地域の情報拠点としてレファレンス機能の充実を目指す課題解決指向と施設の複合化による充実したサービス、居心地のいい空間、交流の場の提供を目指す滞在指向の方針が重視されている傾向があること。3) このうち直営方式の図書館では、課題解決指向の中でも地域の情報拠点としての方針が重視されている一方で、指定管理者方式の図書館では滞在指向の中でも居心地のいい空間や施設の複合化による充実したサービスの提供を中心とした方針が重視されている傾向があること。

次に、St, Tg 館の施設利用者の来館目的と利用空間のつながりについて、4) St, Tg 館ともに平日休日とも閲覧室での読書、学習室

での勉強、カフェでの休憩による座席利用が多く、閲覧室に対し学習室とカフェは平日と休日における利用時間帯のピークが異なること。この利用時間帯のピークの違いにより St 館では隣接する駅側からの利用者の流入、Tg 館では学習室からの他の空間への利用者のあふれ出しが見られること。5) 施設利用者の来館目的は St, Tg 館ともに休日は限定目的が一定数あるが St 館では図書館の機能を主目的としない休息目的が多く、Tg 館では図書館の本来的な機能を活用した解決目的が多いこと。6) ついで利用とのつながりについて、St, Tg 館ともに目的内利用の割合が多いが、平日休日のついで利用ではその割合が逆転していること。特についで利用については、目的内利用では St 館の場合、複数利用はあくまで図書館利用が起点となり展開しているのに対し、Tg 館の場合は、図書館利用が主であるものの、その他施設では単独利用や複数利用のものも多くみられること。7) さらに、来館目的のない立ち寄り利用について、駅と直結する St 館の方が Tg 館に比べ立ち寄り利用者の割合が高くなっていること。また平日休日ともに約6割が複数空間を利用しており、そのつながりとしてメインエントランス階にあり閲覧室に近接した書籍販売やカフェを起点として展開していること。8) 特に立ち寄り利用者にとって時間的制約が少ない休日においては、利用空間が非隣接空間にも広がりを見せており、空間の視覚的なつながりがある Tg 館ではその傾向がより顕著となっていること。

今回の利用実態調査によって明らかになったこれらの傾向はあくまで St, Tg 館 2 館の調査に基づくものであるため、今後は調査対象館を増やし、分析をより深めたいと考える。

謝辞

調査にあたり、各図書館の関係者および来館者の皆さま、各自治体の職員の方々に多大なるご協力をいただきました。ここに記して深謝いたします。

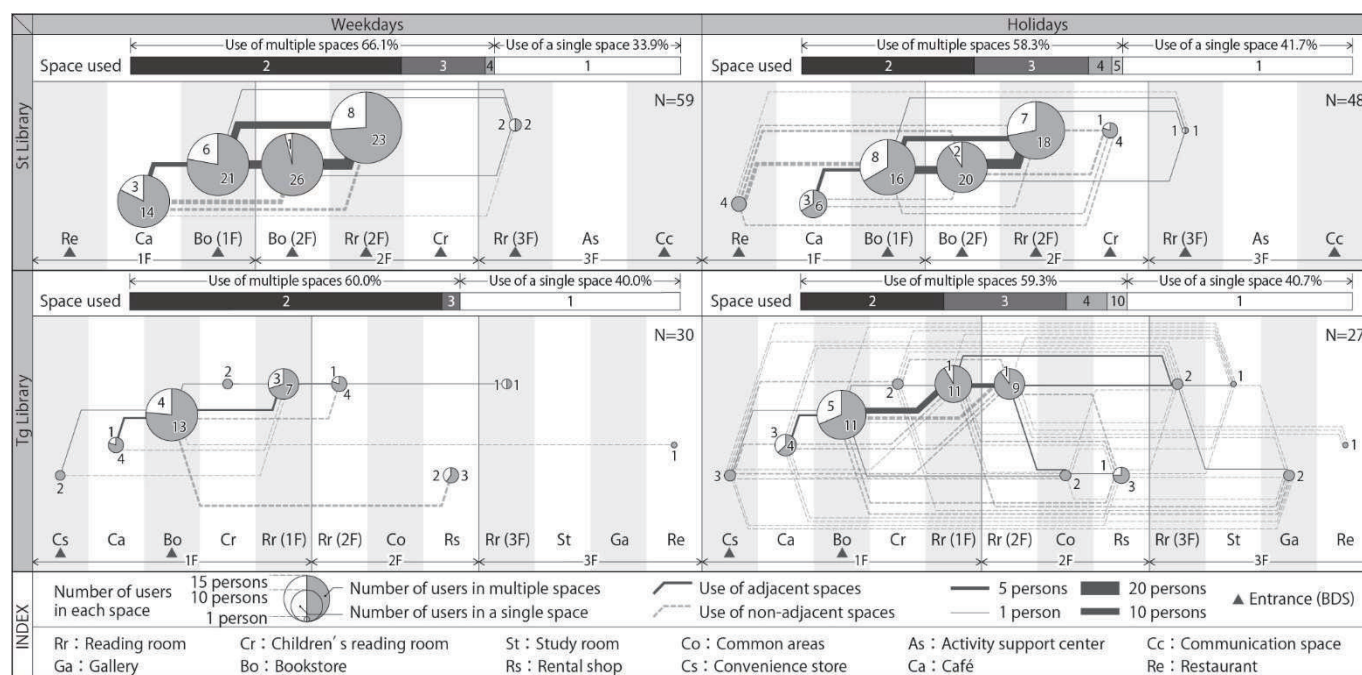


Fig.8 Connections between spaces used by visitors

参考文献

- 1) Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology: Interim report on social education survey 2019, 2019.7 (in Japanese)
文部科学省: 平成30年度社会教育調査中間報告, 2019.7
- 2) HAGA Mizuho, TSUKUDA Haruka, ONODA Yasuaki: Changes of Facilities and Functional Configuration in Complex Libraries Opened since the 1990s -Study on the Functional Configuration, Management and Planning Processes in Recent Public Libraries vol.1-, Summaries of Technical Papers of Annual Meeting, Architectural Institute of Japan, Architectural Planning and Design, pp.109-110, 2019.7 (in Japanese)
芳賀瑞穂, 佃悠, 小野田泰明: 1990年代以降の図書館施設整備実態の変化と複合型図書館の空間構成 -近年の公共図書館施設整備における計画プロセスとその特徴 その1-, 日本建築学会大会学術講演梗概集, 建築計画, pp.109-110, 2019.7
- 3) ONODA Yasuaki, HAGA Mizuho, TSUKUDA Haruka: Management and Planning Processes in Complex Libraries Opened since the 1990s -Study on the Functional Configuration, Management and Planning Processes in Recent Public Libraries vol.2-, Summaries of Technical Papers of Annual Meeting, Architectural Institute of Japan, Architectural Planning and Design, pp.111-112, 2019.7 (in Japanese)
小野田泰明 芳賀瑞穂 佃悠: 1990年代以降の複合型図書館における運営手法と計画プロセスの特徴 -近年の公共図書館施設整備における計画プロセスとその特徴 その2-, 日本建築学会大会学術講演梗概集, 建築計画, pp.111-112, 2019.7
- 4) Kaname SAKAI and Hideaki OSHIMA: PRESENT STATUS OF INSTALLED LIBRARY AND FACILITIES, AND INFLUENCE THAT FACILITIES GIVE TO NUMBER OF VISITORS OF LIBRARY Study on library planning which established in the complex facility, Part1, Journal of Architecture and Planning (Transactions of AIJ), No.752, pp.1909-1912, 2018.10 (in Japanese)
酒井要, 大島秀明: 設置された図書館・施設の状況と図書館来館者数に対する影響 複合施設に設ける図書館整備に関する研究 その1, 日本建築学会計画系論文集 第752号, pp.1909-1912, 2018.10
- 5) Takayuki NAKAI, Takahiro AKINO and Momoko TANIGUCHI: ACTIVITIES AND BEHAVIORS TO SELECT SEATS BASED ON USERS' GENERATION AND AFFILIATION IN LIBRARIES A study on the planning and design of the public library as a "place", Part 1, Journal of Architecture and Planning (Transactions of AIJ), No.741, pp.2767-2777, 2017.11 (in Japanese)
中井孝幸, 秋野崇大, 谷口桃子: 図書館における利用者属性からみた座席の選択行動と過ごし方「場」としての公共図書館の施設計画に関する研究 その1, 日本建築学会計画系論文集 第741号, pp.2767-2777, 2017.11
- 6) SATO Taiga, KISHIMOTO Tatsuya: Relations between visitors' movement path, distribution of visitors' activity and space structure in stay-type library, Summaries of Technical Papers of Annual Meeting, Architectural Institute of Japan, Architectural Planning and Design, pp.105-106, 2016.7 (in Japanese)
佐藤泰雅, 岸本達也: 滞在型図書館における来館者の移動経路および活動分布と空間構成の関係, 日本建築学会大会学術講演梗概集, 建築計画, pp.105-106, 2016.7
- 7) MURSE Hisasi, NAKAI Takayuki, TANAKA Ryuitirou: Study on the use incidentally in complex with a library, Summaries of Technical Papers of Annual Meeting, Architectural Institute of Japan, Architectural Planning and Design, pp.51-52, 2016.7 (in Japanese)
村瀬久志, 中井孝幸, 田中隆一郎: 図書館を含む複合施設のついで利用に関する研究, 日本建築学会大会学術講演梗概集, 建築計画, pp.51-52, 2016.7
- 8) Japan Library Association Library Research Business Committee: Nippon no toshyokan Toukei to meibo 2017, Japan Library Association, 2018.2 (in Japanese)
- 9) Suzuki Akira, Minato Chihiro, Tama bijyutsu daigaku toshyokan book project: Tsukuru toshyokan wo tsukuru - Ito toyou to tama bijyutsu daigaku no jikken, Kajima Institute Publishing Co., Ltd., 2007.7 (in Japanese)
鈴木明, 港千尋, 多摩美術大学図書館ブックプロジェクト: つくる図書館をつくる -伊東豊雄と多摩美術大学の実験, 鹿島出版会, 2007.7
- 10) Tamura Shyunsaku, Ogawa Toshihiko: Koukyou toshyokan no ronten seiri, Keiso Shobo, 2008.2 (in Japanese)
田村俊作, 小川俊彦: 公共図書館の論点整理, 勁草書房, 2008.2
- 11) Uematsu Sadao, Tomie Shinji, Yanase Hiroo, Kawashima Hiroshi, Nakai Takayuki: Yoi toshyokan shisetsu wo tsukuru, Japan Library Association, 2010.3 (in Japanese)
植松貞夫, 富江伸治, 柳瀬寛夫, 川島宏, 中井孝幸: よい図書館施設をつくる, 日本図書館協会, 2010.3
- 12) Fukumoto Tooru, Nimura Ken: Basic shishyo kouza Toshiyokan no kiso to tenbou 9 Toshiyokan shisetsu tokuron, GAKUBUNSHA, 2012.3 (in Japanese)
福本徹, 二村健: ベーシック司書講座・図書館の基礎と展望 9 図書館施設特論, 学文社, 2012.3
- 13) Miyabe Yoriko: Toshiyokan service gairon, Jusunbo Co.,Ltd., 2012.4 (in Japanese)
宮部頼子: 図書館サービス概論, 樹村房, 2012.4
- 14) Uematsu Sadao: Toshiyokan shisetsu ron, Jusunbo Co.,Ltd., 2014.3 (in Japanese)
植松貞夫: 図書館施設論, 樹村房, 2014.3
- 15) Onoda Yasuaki, Suzuki Yoshihiro, Ito Shyunsuke, Watanabe Akiko, Suzuki Masayuki: Kenchiku no suplimit Toraeru kangaeru tsukuru tame no tool, SHOKOKUSHA Publishing Co., Ltd., 2014.4 (in Japanese)
小野田泰明, 鈴木義弘, 伊藤俊介, 渡邊朗子, 鈴木雅之: 建築のサブリメント とらえる・かんがえる・つくるためのツール, 彰国社, 2014.4
- 16) Horiba Hiroshi, Kudou Kazumi: Toshiyokan wo tsukuru, SHOKOKUSHA Publishing Co., Ltd., 2014.11 (in Japanese)
堀場弘, 工藤和美: 図書館をつくる, 彰国社, 2014.11
- 17) Ikeya Nozomi, Agata Mari, Suga Chie: Toshiyokan wa shimin to hon jyouhou wo musubu, Keiso Shobo, 2015.3 (in Japanese)
池谷のぞみ, 安形麻理, 須賀千絵: 図書館は市民と本・情報をむすぶ, 勁草書房, 2015.3
- 18) Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology: Chiiki no joho habu toshite no toshyokan -Kadai kaiketsu gata no toshyokan wo mezashite-, 2005.1. (online), available from <http://www.mext.go.jp/a_menu/shougai/tosho/houkoku/05091401/a11.pdf>, (accessed 2020.3.10)
文部科学省: 地域の情報ハブとしての図書館 -課題解決型の図書館を目指して-, 2005.1. (オンライン), 入手先 <http://www.mext.go.jp/a_menu/shougai/tosho/houkoku/05091401/all.pdf>, (参照 2020.3.10)
- 19) Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology: Korekara no toshyokan zou ~Chiiki wo sasaeru jyouhou kyoten wo mezashite~, 2006.3. (online), available from <http://warp.da.ndl.go.jp/info:ndl.jp/pid/286184/www.mext.go.jp/b_menu/houdou/18/04/06032701/009.pdf>, (accessed 2020.3.10)
文部科学省: これからの図書館像 ~地域を支える情報拠点をめざして~ (報告), 2006.3. (オンライン), 入手先 <http://warp.da.ndl.go.jp/info:ndl.jp/pid/286184/www.mext.go.jp/b_menu/houdou/18/04/06032701/009.pdf>, (参照 2020.3.10)
- 20) KOMASTU Hisashi, FURUTA Daisuke: Study on Space and Management of Public Library in Consideration of Various Uses - Part1, Summaries of Technical Papers of Annual Meeting, Architectural Institute of Japan, Architectural Planning and Design, pp.101-102, 2017.7 (in Japanese)
小松尚, 古田大介: 幅広い利用の視点からみた全国公共図書館の館内空間整備と運営プログラムの現状 幅広い利用に考慮した公共図書館

の空間と運営に関する研究 その 1, 日本建築学会大会学術講演梗概集, 建築計画, pp.101-102, 2017.7

- 21) HASIMOTO Ryousuke, YAMAZAKI Toshihiro, SUZUKI Yuiti: Facility Complexed Situation, Subjects of Facility Function and Management for Public Library, Summaries of Technical Papers of Annual Meeting, Architectural Institute of Japan, Architectural Planning and Design, pp.115-116, 2017.7 (in Japanese)
橋本諒介, 山崎俊裕, 鈴木裕一: 公共図書館の施設複合化状況と施設面・運営面の課題について, 日本建築学会大会学術講演梗概集, 建築計画, pp.115-116, 2017.7
- 22) KOJIMA Yuki, KOMATSU Hisashi, FURUTA Daisuke: A study on space of the public library promoting the supports for solving citizen problems, Summaries of Technical Papers of Annual Meeting, Architectural Institute of Japan, Architectural Planning and Design, pp.99-100, 2017.7 (in Japanese)
小島悠暉, 古田大介, 小松尚: 課題解決支援を推進する公共図書館の空間整備に関する研究, 日本建築学会大会学術講演梗概集, 建築計画, pp.99-100, 2017.7
- 23) GENG Xu, SAIIO Naoko: Functions and Space Planning of Complex Facilities Containing Public Libraries, Summaries of Technical Papers of Annual Meeting, Architectural Institute of Japan, Architectural Planning and Design, pp.1035-1038, 2018.7 (in Japanese)
耿旭, 斎尾直子: 公共図書館を含む複合公共施設の機能構成と空間計画, 日本建築学会大会学術講演梗概集, 建築計画, pp.1035-1038, 2018.7

注

- 注1) 2015年度の社会教育調査によると、本館・分館を含む公立図書館3,300館のうち1,166館が単独館、2,164館が複合館であり、本館・分館ともに複合館の数が単独館を上回っている。
- 注2) 管理者アンケートは、調査対象館48館のうち、アンケートへの協力が得られた43館の回答をもとに分析を行った。
- 注3) 調査対象館は、両館ともに指定管理者であるC社が運営を行っている。この2館以外に加え、C社が指定管理者として運営する図書館では日本の図書館において最も標準的に用いられている図書分類法である日本十進分類法ではなく、本との出会いを重視した独自の分類が採用されている。
- 注4) St館は、市が進める駅周辺整備事業の一環として図書館を核施設とし商業機能・飲食店・鉄道駅と複合し、利便性の高い敷地に位置している図書館である。また、指定管理者であるC社が図書館運営と書店の管理を一体で行っており、C社が指定管理を行う図書館としては調査時点で5館目であった。商業機能の他、施設の3階には市が運営する市民活動支援センターが複合されている。一方Tg館は、市の中心市街地再開発事業の一環として、駅前に建設された複合ビルへ移転した図書館である。指定管理者(C社)が運営する図書館として初めての新築図書館であり、商業施設や飲食店・ギャラリーなどの機能が複合されている。
- 注5) 文部科学省によると課題解決型(図書館)とは、地域における情報基盤の整備を受けて、地域社会における様々な資料や情報を有効活用できるように供することによって、地域の課題解決やそのための人々の取組への展開を支援すること等を主な役割とする図書館であることが示されている。その上で、目指すべき取り組みとして地域課題の解決支援、個人の自立化支援、地域教育力向上支援等が挙げられている。
- 注6) 課題解決型(図書館)に対し、近年、従来の図書館サービスに加えて、館内での来館者の滞在を意識した空間づくりやサービスの提供を行う図書館も増加している。これらの図書館は一般に滞在型(図書館)と呼ばれることが多いが明確な定義づけはなされていない。そこで本研究では滞在型(図書館)を、誰もが気軽に訪れ、館内で様々なサービスを楽しみながら長時間快適に過ごすことのできる図書館と定義した。
- 注7) 11:30~13:00、16:30~18:00の時間帯は多くの施設利用者の昼食、夕食時間帯と重なっていることもあり、飲食等を目的とした離着席や部屋の出入りが他の時間帯に比べて極端に多いことが予備調査より明らかとなった。これらの利用行動については本節で分析対象とする図書空間を中心とした座席利用とは、その動機や頻度等において著しく異なる動態を示すため調査からは除外した。

- 注8) 調査当日、St館の2階テラス部分においてマルシェイベントが開催されており、その参加者が多数来館していた。この状況は特殊な状況下とともとえられるが、当該図書館では年間を通して様々なイベントが企画されており、何らかのイベントが館内で開催されている。そのため、イベント開催時の状況が当該図書館の休日の一般的な状態と判断して分析を行った。
- 注9) 調査当日、併設するカフェエリアでライブイベントが開催されており、その参加者が多数来館していた。上記と同様の理由からこれも当該図書館の休日の一般的な状態と判断して分析を行った。
- 注10) 来館者へのアンケートは、来館者の退館時に調査員による声掛けによる現地回答の方式で行った。調査場所については、St館ではバスターミナルと接続する1階北側メインエントランスと駅に接続する2階のテラス部分に面するサブエントランス、Tg館では駅に面した1階東側メインエントランスと1階北側サブエントランスに調査員を複数配置し、施設外部と接続する場所にて実施することで、来館者の属性によるサンプルに偏りが生じることなく全体の傾向をとらえることができるよう配慮した。
- 注11) Fig.6~Fig.8の回答者数は来館者へのアンケート調査の全調査回答者数(St館:平日116人、休日115人、Tg館:平日111人、休日111人)のうち、来館目的の有無と利用施設について回答が得られた有効回答数(St館:平日112人、休日112人、Tg館:平日104人、休日108人)をもとにした。なお、Fig.5は全調査回答者数をもとにした。
- 注12) Fig.6、Fig.7の破線表現の□は「当初は目的施設としていたが、実際には利用しなかった施設」を表すため、目的内利用のパターン数には含めない。

RESEARCH ON THE ACTUAL USE OF THE COMPLEX PUBLIC LIBRARY FROM THE PERSPECTIVES OF VISITING PURPOSE AND USAGE BEHAVIOR

Connection between users' visiting purpose and space usage at St, Tg libraries

Fumihiko SHIWA^{*1}, *Nanami FUKUMOTO*^{*2} and *Koji NITAMIZU*^{*3}

^{*1} Assist. Prof., Faculty of Human-Environment Studies, Kyushu Univ., Dr.Eng.

^{*2} Kajima Corporation

^{*3} Grad. Student, Graduate School of Human-Environment Studies, Kyushu Univ.

This research clarifies the following issues to obtain useful knowledge for future public library planning by capturing the behavior of the complex public library in recent years based on the user's purpose of visit.

First, the functional structure and management policy of the complex public library in recent years were examined, and then, elucidated the following points. 1) With respect to the functional composition of complex facilities, most such facilities combine social education facilities, mainly for culture and learning, and commercial and industrial facilities, mainly restaurants, as well as integrate multiple functions in one building, compared with other facilities. 2) In the management policy, problem-solving orientation aiming to enhance reference functions as a regional information base and the stay orientation that aims to provide a full range of services, cozy space, and place for interaction are emphasized. 3) The policy as a regional information base in the problem-solving orientation is emphasized in the directly managed library; on the other hand, its stay orientation—mainly providing a cozy space and full range of services—is emphasized in the designated manager-type library.

Second, the connection between users' purpose of visit and the space used at St and Tg libraries were clarified. 4) At both the libraries, reading in the reading room, studying in the study room, and taking a break in the café were observed to be common on weekdays and holidays. In addition, compared with the reading room, the study room and café had different peak usage times on weekdays and holidays—because of this difference, the inflow of users from the adjacent station could be seen at St Library, and the outflow of users from the study room to other spaces at Tg Library. 5) While users had a certain number of limited purposes of visit on holidays at both St and Tg libraries, there are many resting purpose that does not directly aim at the original function of the library in St library and the purpose of the solution utilizing the original function of the library in Tg library. 6) Regarding the relationship with usage, the ratio of purpose-specific use is high in both St and Tg libraries, but the ratio is reversed for use on weekdays and holidays. Especially in the purpose-specific use, by the way use is based on the library use, and then the use is expanded in the St library. On the other hand, although the library is mainly used, many other facilities are single or multiple use and various other facilities are the starting point for by the way use in the Tg library. 7) Furthermore, stop by use was higher at St Library, which is directly connected to the station, as opposed to Tg Library. Approximately 60% of the stop by users used multiple spaces on weekdays and holidays—the bookstore and café near the reading room on the floor where the main entrance is located emerged as the starting points. 8) Especially on holidays, when there are fewer time constraints for stop by users, the space used extended to non-adjacent spaces. In addition, this tendency was even more pronounced at Tg Library where the visual connection of space is emphasized.

(2021 年 3 月 9 日原稿受理, 2021 年 9 月 13 日採用決定)