

试论西汉的皇后册立标准及其对政治的影响

郭, 茵
高等教育総合開発研究センター

<https://doi.org/10.15017/5620>

出版情報：言語文化論究. 21, pp. 75-88, 2005-03-16. 九州大学大学院言語文化研究院
バージョン：
権利関係：

试论西汉的皇后册立标准及其对政治的影响

郭 茵

序

到目前为止,和关于外戚的研究相比,有关皇太后和皇后的研究非常少。特别是关于皇后册立制度的研究,很少能见到。皇后在名义上是和皇帝同尊卑的夫妻,是一国之母,这种特殊的身份,决定了皇后是一个特殊的存在。因为今天的皇后可能就是明天的皇太后。尤其是在西汉时代,皇太后的权力还没有被充分限制的时候,皇太后对她所在的那个时期的政治产生了不可估量的影响,形成了西汉时期的政治特色。因此,皇后问题,并不是一个简单的后宫问题。研究皇后册立制度,对理解西汉时期的政治和思想有重大意义。

众所周知,西汉时期是各种制度的形成期。这其中也包括后宫制度。西汉的皇后,出身各异,而且出身平民者居多。关于这点,清人赵翼在《廿二史札记》中就已经指出过了。西汉的皇后有歌姬,有舞女,甚至还有再婚者。出身可谓参差不齐。但是,为什么这些出身卑贱的人会被立为皇后呢?据笔者所见,除了范曄给出了一个“妇制莫釐”(《后汉书》卷十皇后纪序)即没有形成完善的后宫制度的结论外,目前还没有人就此深入探讨过。笔者认为出身的复杂,只能说明选妃制度不完善。一个平民女子,因为美丽,因为能歌善舞,而被选入后宫,这在选妃制度不完善西汉是完全可能的。可是,当她被选入后宫后,她是怎样在佳丽成群的妃子里被册立为皇后的呢?这是本文所关心的问题。关于这一点一定是有规律可循的。所以我打算通过探讨皇后的册立经过和皇后在位期间的所作所为,来探讨一下西汉是用什么标准来决定皇后的废立的。并由此讨论一下皇后册立的标准对西汉政治的影响。

第一节 西汉皇后的册立标准

一 西汉贵族出身的皇后

西汉一共有十二位皇帝(不算吕太后时期的两个小皇帝),而这十二位皇帝加在一起,有过十六位皇后。她们分别是:高祖吕皇后、惠帝张皇后、文帝窦皇后、景帝薄皇后、景帝王皇后、武帝陈皇后、武帝卫皇后、昭帝上官皇后、宣帝许皇后、宣帝霍皇后、宣帝王皇后、元帝王皇后、成帝许皇后、成帝赵皇后、哀帝傅皇后、平帝王皇后。

以上的十六位皇后,仔细考辨她们的出身,可以把她们分为这样两大类。即贵族出身的皇后和平民出身的皇后。

1 贵族出身的皇后的册立

贵族出身的皇后是：惠帝张皇后、景帝薄皇后、武帝陈皇后、昭帝上官皇后、宣帝霍皇后、成帝许皇后、哀帝傅皇后、平帝王皇后。一共八位。

先看一看有关介绍贵族皇后的史料。

惠帝张皇后：“吕后长女为宣平侯张敖妻，敖女为孝惠皇后”。（《史记》外戚世家）

景帝薄皇后：“景帝为太子时，薄太后以薄氏女为妃。及景帝立，立妃曰薄皇后”。（《史记》外戚世家）

武帝陈皇后：“初，上（武帝）为太子时，娶长公主女为妃。立为帝，妃立为皇后”。（《史记》外戚世家）

昭帝上官皇后：“昭帝始立，年八岁。帝长姊鄂邑盖长公主居禁中，共养帝。盖主私近子客河间丁外人，……长主内周阳氏女，令配耦帝，时上官安有女，即霍光外孙，安……说外人曰：‘闻长主内女，安子容貌端正，诚因长主时得入为后，……足下何忧不封侯乎？’外人喜，言於长主，长主以为然，诏召安女入为婕妤，……月余，遂立为皇后，年甫六岁”。（《汉书》外戚传）

宣帝霍皇后：“孝宣霍皇后，大司马大将军博陆侯光女也。母顯，既淳于衍阴杀许后，顯因为成君衣补，治入宫具，劝光内之，果立为皇后”。（《汉书》外戚传）

成帝许皇后：“孝成许皇后，大司马车骑将军平恩侯嘉女也。元帝悼伤母（元帝许皇后）悲哀后居位日浅而遭霍氏之辜，故选嘉女以配皇太子。……及成帝即位，立许妃为皇后”。（《汉书》外戚传）

哀帝傅皇后：“孝哀傅皇后，定陶太后从弟子也。哀帝为定陶王时，傅太后欲重亲，娶以配王。王入为汉太子，傅氏女为妃。哀帝即位，……傅妃立为皇后”。（《汉书》外戚传）

平帝王皇后：“孝平王皇后，安汉公太傅大司马莽女也。平帝即位，年九岁，成帝母太皇太后称制，而莽秉政。莽欲依霍光故事，以女配帝。太后意不欲也，莽设变诈，令女必入，因以自重”。（《汉书》外戚传）

在以上的有关史料中，除了上官安在游说丁外人时，用了一句“容貌端正”的形容词之外，我们很难找到这些贵族出身的女性是以什么样的标准被选上的，也看不出国家权力对皇后册立的干预。她们或者是直接被册立为皇后，或者是当皇帝还是皇太子时，就已经做了皇太子妃，然后顺理成章地由太子妃升为皇后。

为能一目了然，我把上面的史料整理成了下面的表格。从下表里可以看出，这些贵族出身的皇后都不是一般的贵族，她们往往都出身于皇太后或者权臣一族，因此她们的后盾都是皇帝无法抗拒的皇太后、前皇帝或者权臣。这些贵族的女儿被嫁给皇帝的主要目的是为了永久富贵，亲上加亲。

附表：

皇后名	出身	后盾
惠帝张皇后	刘邦吕太后的外孙女 惠帝的外甥女	吕太后
景帝薄皇后	薄太后亲戚	薄太后
武帝陈皇后	大长公主的女儿 窦太后的外孙女 景帝的外甥女	大长公主 (窦太后) ¹⁾
昭帝上官皇后	权臣霍光的外孙女	权臣霍光

	权臣上官桀的孙女	
宣帝霍皇后	霍光的女儿	权臣霍光
成帝许皇后	元帝母亲的亲戚	元帝
哀帝傅皇后	傅太后的亲戚	傅太后
平帝王皇后	元帝王太后的亲戚	权臣王莽
	权臣王莽的女儿	

既然从她们的册立过程中不能找到皇后册立的标准，下面我打算从考察这些皇后在当上皇后以后的行为方式中得到一点线索。

2 贵族皇后在位期间的行为方式和命运的史料考证

这些贵族皇后在做了皇后以后，首先，都千方百计地想怀孕生子。

惠帝张皇后时，“吕太后以重亲故，欲其生子万方，终无子，诈取后宫人子为子。”（《汉书》外戚传）

昭帝上官皇后时，“（霍）光欲皇后擅宠有子……”（《汉书》外戚传）

再如武帝陈皇后，“陈皇后求子，与医钱凡九千万，然竟无子。”（《汉书》外戚传）

其次，在千方百计也没能如愿后，她们便采取各种行动不让别人生子。

昭帝上官皇后，“帝时体不安，左右及医皆阿（霍光）意，言宜禁内，虽宫人使令皆为穷垮，多其带，后宫莫有进者。”（《汉书》外戚传）

武帝陈皇后“闻卫子夫大幸，大恚，几死者数矣。上愈怒。陈皇后挟妇人媚道……”即开始祝诅卫子夫。结果，“其事颇觉，于是废陈皇后，而立卫子夫为皇后。”（《汉书》外戚传）

成帝许皇后也是如此，成帝许皇后生过一男一女，但是都不幸夭折了。

“久之，皇后宠亦益衰，而后宫多新爱。后姊平安刚侯夫人谒等为媚道祝诅后宫有身者王美人及凤等，事发觉，太后大怒，下吏拷问，谒等诛死，许后坐废处昭台宫。”（《汉书》外戚传）

如果说昭帝时霍光为了让上官皇后“擅宠有子”，以皇帝身体不好，不让昭帝接触别的宫女的做法还比较隐蔽的话，那么陈皇后和许皇后的做法则非常冒险。因为“祝诅”在当时是不可饶恕的罪行，西汉一代有多少人就是因为“祝诅”而丢掉了性命。陈皇后和许皇后为什么贵为皇后，要冒着巨大的危险祝诅怀孕的妃子呢？难道仅仅是因为嫉妒吗？

特别是惠帝张皇后的行为尤为让人不解。

“宣平侯女为孝惠皇后时，无子，详为有身，娶美人子名之，杀其母，立所名子为太子。”（《史记》吕太后本纪）

这里没有明确说到底是谁杀了太子的母亲，但是惠帝即位时只有十七岁，从这点来考虑，比惠帝小一辈的张皇后还应该是个孩子。再根据上节所列“吕太后以重亲故，欲其生子万方，终无子，诈取后宫人子为子”的史料来看，让张皇后假装怀孕并且杀了太子的母亲的应该是吕太后。因为只有吕太后才有这个谋略和权力。可是吕太后为什么要这么费尽心机呢？她为什么宁愿杀母取子来伪装成自己外孙女的孩子，也不像后代那样光明正大地抱养后宫美人的孩子做养子呢？

关于这一点，我们通过查看景帝薄皇后和武帝陈皇后被废的理由，也许能够找到许皇后和陈皇后的行动起因和吕太后的杀母取子的理由。

《史记》外戚世家薄皇后条这样写道：“皇后毋子，毋宠。薄太后崩，废薄皇后。”

陈皇后条也这样写道：“陈皇后母大长公主，景帝姊也，数让武帝姊平阳公主曰：‘帝非我不得

立，已而弃捐吾女，壹何不自喜而倍本乎！’平阳公主曰：‘用无子故废耳’”。

也就是说，薄皇后是因为没有儿子被终止了做皇后的命运，陈皇后被废的真正理由也是如此。²⁾

上述七个贵族皇后(关于宣帝霍皇后将在宣帝的三个皇后一节中讨论)有五个皇后或因无子被废，或曾为生子付出过巨大的努力，或有对怀孕的妃子进行祝诅的行为。只有哀帝傅皇后和平帝王皇后没有类似的记载。这或许是因为她们二人都丈夫早死，所以没有来得及做什么有。³⁾

从以上的议论可以看出西汉贵族出身的皇后虽然依靠强硬的后盾可以当上皇后，但是在当上皇后以后，她们的行动便围绕着孩子，或者准确地说，围绕着儿子而展开。这提示我们，他们这样做的主要原因很可能是儿子才是她们能否保住后位的最重的砝码。⁴⁾

下面我想通过平民皇后的选拔过程来分析一下这个问题。

二 西汉的平民出身的皇后

1 西汉的平民出身的皇后

西汉平民出身的皇后也有八位，他们是：

高祖吕皇后、文帝窦皇后、景帝王皇后、武帝卫皇后、宣帝许皇后、宣帝王皇后、元帝王皇后、成帝赵皇后。

高祖吕皇后情况比较特殊，暂不在本文的讨论范围之内。⁵⁾我们先来看一下划线的四位女性被册立为皇后的过程。

文帝窦皇后是文帝为代王时的妃子。文帝做代王时，王后去世了。她所生的三，四个孩子也相继死去⁶⁾。文帝做皇帝后，先立了皇太子，这就是后来的景帝。随后，“有司请立皇后，薄太后曰：‘诸侯皆同姓，立太子母为皇后’”(《史记》文帝本纪)，于是平民出身的窦氏被立为皇后。

景帝王皇后是武帝的母亲，王皇后在景帝做太子时被自己的母亲纳入太子府。景帝元年生武帝。景帝七年，在大长公主的支持下，武帝的母亲被立为皇后，随后，武帝也被立为太子。

武帝卫皇后本为武帝姐姐平阳公主家的歌姬，后被武帝看上。生三女。陈皇后被废后，她又生一男。于是被立为皇后，其子被立为皇太子。

元帝王皇后，非元帝所宠。因其子为元帝长子，宣帝(元帝之父)非常喜欢，元帝即位后其子被立为太子，她也随之被立为皇后。

从以上的四个平民皇后的介绍中，能够很容易地看出这几位平民皇后和上述贵族皇后最大的不同就是后者都有儿子。而且，她们和她们的儿子的册立总是存在着一种因果关系。也就是说，或者是母亲先被立为皇后，然后儿子被立为太子；或者是儿子先被立为太子，然后母亲被立为皇后。

2 武帝母子和成帝母子

武帝及其母亲的册立过程非常富有戏剧性，也极能说明问题。

景帝即位的第二年，祖母薄太后去世，景帝马上废了薄皇后。并于景帝四年，立栗姬的儿子荣为太子。景帝的姐姐是大长公主，因为受到景帝的母亲窦太后的宠爱，在宫廷中非常有势力。大长公主想把自己的女儿嫁给皇太子荣做妃，但荣的母亲栗姬因为过去的矛盾不肯答应她。于是大长公主又找到武帝的母亲王夫人，王夫人答应娶大长公主的女儿。从此，大长公主开始了让景帝换太子的工作。她常常在景帝面前讲栗姬的坏话。(这里需要注意的是，大长公主想让景帝换太子，她不是讲太子的坏话，而是讲太子母亲的坏话。)而恰巧有一次景帝生病，于是景帝“属诸子为王者於栗姬，曰‘吾百岁后，善视之’”。可是，“栗姬怒，不肯应，言不逊。景帝恚，心嫌之而未发也”。(《史记》外戚世家)。这个时候，王夫人知道景帝在生栗姬的气，便故意派人去怂恿大臣向景帝请示立栗姬为皇后。

结果，正如王夫人所料，景帝一气之下不仅没有立栗姬，反而把栗姬的儿子——皇太子荣也废了。景帝七年，王夫人被立为皇后，王夫人的儿子被立为太子。这一年武帝七岁。

从这段记载里可以看出，荣被立为太子后，荣的母亲栗姬本来可能是皇后的第一人选。理由有二，一是栗姬对大长公主的态度非常冷淡，我想如果不是一个快做皇后的人是不敢这样对待在宫廷中极有权势的大长公主的。二是，当景帝生病安排后事时，景帝把其他妃子的儿子也都托付给她，分明是把她当作一个未来的皇太后在交代后事。可惜的是，也许栗姬觉得儿子已被立为皇太子，觉得自己必是皇后无疑了，她在景帝面前表现得非常不能令人满意。这使本来已经听了有关她的许多坏话的景帝对她的忍耐达到了极限。

可是从道理上来说，景帝对栗姬不满，不立她做皇后就可以了，皇太子并没有什么错，没有必要换皇太子。可是，景帝却因为皇太子母亲的缘故把皇太子废了。

无独有偶，元帝时也曾有过类似的事。元帝即位后，立成帝为太子，其母为王皇后。可是实际上，因为成帝做太子时就好酒色，所以元帝不太满意成帝。元帝喜欢的是傅昭仪和傅昭仪的儿子，因为傅昭仪的儿子有才华。因此，元帝曾经想换太子。但想到成帝曾是宣帝所最爱，并且成帝的母亲王皇后一向谨慎，最终没有换。和皇太子荣因为母亲丢了太子位相反，成帝因为母亲保住了皇太子位。

这两个事例和前面十一个皇后的册立和被废的事例联系到一起，我觉得可以提出这样一个假说，即西汉的皇后的册立很可能是遵循着这样一个原则：母亲做了皇后，她的儿子就必须是皇太子。反过来也一样，如果儿子先被立为皇太子了，则他的生母就有资格做皇后。如果皇后在无子时被立，而后来他妃有子嗣的话，那皇后就必须换掉。简单而言，就是在皇后册立的问题上，存在着一个大家都默认的“母子一体化”原则。这是当时整个社会的共同价值观。是任何人包括最高权力者都无法抗拒的原则。如果这个假说是正确的，那么我们不仅对那些贵族出身的皇后虽然有权有势也必须想方设法怀孕生子的行为可以理解，也能够对吕太后杀母取子的做法感到理解，而且对那些冒着被废的危险祝诅别的怀孕者的皇后的行为也能够理解。最后，利用这个观点，我们也可以解释清楚为什么成帝会两次杀死自己的儿子。

3 成帝赵皇后

赵皇后就是中国历史上有名的赵飞燕，是个舞姬。她和妹妹赵昭仪二人都受到成帝的宠幸，但是两人都没有孩子。为了怀孕生子，赵皇后曾不惜冒着危险，把其他男子招到宫中鬼混，以期能生个儿子，鱼目混珠，最终未成。⁷⁾

而成帝在宠爱姐妹俩的同时，也偶尔拈花惹草。这样许美人和教皇后诗书的曹宫都怀孕生子了。当赵昭仪知道许美人生了儿子后，和成帝大哭大闹。在哭闹中，她责备成帝的话非常值得玩味。因为她不是指责成帝的不忠行为，而是质问成帝“许氏竟当复立耶？”，对于这种“上纲上线”的责问，成帝的回答居然是“约以赵氏，故不立许氏，使天下无出赵氏者”。（《汉书》外戚传）为什么成帝仅仅是拈花惹草，赵昭仪就会扯到“复立”上来呢？为什么成帝也会那么一本正经地回答赵昭仪的“无理取闹”说，“约以赵氏，故不立许氏，使天下无出赵氏者”呢？在这之后，成帝的行动就更不可思议了，他居然让人把许美人的婴儿带到他和赵昭仪两个人的房间里，把新生儿弄死了。而这时的成帝还没有孩子。

如果把成帝和赵昭仪的这些不可解的话以及不可解的行动，和刚才所提到的“母子一体化”联系起来，那么一切问题便都迎刃而解了。赵昭仪之所以大哭大闹，根本的理由不是成帝的拈花惹草，而是拈花惹草的后果——许美人有了儿子。依照“母子一体化”原则，因为赵皇后没有孩子，那么生了孩子的许美人理所当然地就要代替赵飞燕做皇后。所以，赵昭仪的闹，并不是一般意义上的撒泼吃醋，

也不是故意地给成帝上纲上线。而是真正地感到了自己和姐姐的地位受到了威胁。与此同时，成帝也已经认识到事情的严重性，所以对于赵昭仪的大哭大闹，不仅没有反感，反而表示理解。因此，成帝的回答也就不仅是说说而已。他为了能够“使天下无出赵氏者”，居然弄死了自己的亲生骨肉。成帝的逻辑应该是，让因为有了儿子而可能当上皇后的许美人重新失去儿子，也就等于取消了许美人做皇后的资格，从而就能做到“天下无出赵氏者”了。

和许美人同样，曹宫不仅是孩子不知去向，本人也在孩子出生后即被赐死。她在临死前说“果也，欲姊弟擅天下”。实际上也是说了同一个问题。

贵为皇帝的成帝为了保住赵皇后的位置，也不得不出此下策，说明“母子一体化”的原则非常根深蒂固，是很难违反的。

4 宣帝的三个皇后和母子一体化原则

宣帝在民间时娶了民间女子许氏。宣帝即位后，许氏被立为皇后。可是，霍光的妻子为了让自己的女儿当皇后，嘱托御医毒杀了许氏，然后通过自己的丈夫——权臣霍光把自己的小女儿立为皇后。霍光死后，在霍皇后在位的情况下，宣帝立了前妻许皇后的儿子为太子。”霍光的妻子为此气得吐血，不肯吃饭，并破口大骂，“此乃民间时子，安得立？即后有子，反为王耶？”（《汉书》外戚传）霍光妻子如此盛怒，可以看出宣帝的所为大大地超出了她的常识。因为如果按照母子一体化的原则，宣帝应该等到霍皇后生了儿子后才能考虑立太子的事。可是宣帝却打破了这个一直沿袭下来的皇太子的母亲必须是皇后的习俗。而且，从立太子的时间故意选在霍光死后来看，也正说明宣帝是经过深思熟虑以后做出的决断。

后来，宣帝收拾了霍光的一家，当然也就废了霍皇后。然后，宣帝特意选立谨慎无子的王婕妤为皇后。《汉书》宣元六王传记载道：

“淮阳宪王钦，元康三年立，母张婕妤有宠於宣帝。霍皇后废后，上欲立张婕妤为后。久之，怨艾霍氏杀皇太子，乃更选后宫无子而谨慎者，乃立长陵王婕妤为后，令母养太子。”

从宣帝选皇后的标准是“素谨慎而无子者”中，又一次观察到了母子一体化的原则在册立皇后的过程中的作用。因为如果选一个有孩子的女性，又不让皇后的孩子做皇太子，就违反了母子一体化的原则，霍皇后企图杀害许太子的阴谋就可能又一次出现。但是，如果选一个没有孩子的女性做皇后，并且让她抚养皇太子，这样她就能和皇太子建立起一种母子关系，从而适合于皇后的孩子必须是皇太子，皇太子的母亲必须是皇后的这个原则。也就是说，王皇后和许太子通过养母子的关系，完成了母子一体化的模式。

那么，母子一体化的理论根据是什么呢？

三 母子一体化的理论根据

我们可以看一看皇太子荣被废之前的一段史料。前面说过，武帝的母亲王夫人知道景帝在生栗姬的气，于是趁着景帝余怒未消时，派人去怂恿大臣催促景帝立后。

“大行奏事毕，曰：“子以母贵，母以子贵”，今太子母无号，宜立为皇后’。帝怒曰：‘是而所宜言邪’，遂案诛大行，而废太子为临江王。”（《史记》外戚世家）

大行的催促，无疑是提醒了正在气头上的景帝，那个可恶的栗姬的儿子还在皇太子位上。所以为了不让这个母亲当上皇后，他把太子也废了。

在这段史料中，大行所说的“子以母贵，母以子贵”，我认为就是当时册立皇后的理论根据。

“子以母贵，母以子贵”最初出于《春秋公羊传》。

《春秋公羊传》隐公元年里“春，王正月”条的经文下面，有这样的注释。

“桓何以贵？母贵也。母贵则子何以贵？子以母贵，母以子贵”。

也就是说，儿子的地位高，则母亲的地位也高。反过来，母亲的地位高，则儿子的地位也随着高。即母子之间存在着母子一体化的关系。西汉时期，对儒学思想的确立做出了突出贡献的董仲舒是公羊春秋的代表者。他在《春秋繁露》观德篇中这样写道“立適以长，母以子贵，先”。这里的“適”是“嫡”的异写。苏與在他的《春秋繁露证》里主张，“先”的后面脱落了“母”字。他说：

“先，谓秩序在先也，立適以长，礼经之常，然或有无適立庶者，则母随子之贵而先之”。

如果苏與的这段解释没有错的话，可以清晰地看到，西汉时期的皇后和皇太子的册立正是遵循了这一原则。

第二节 “母子一体化”的皇后册立标准对政治的影响

一 母子一体化和皇太后干政

1 西汉政治史的特色

母子一体化的皇后册立标准对当时的政治产生了怎样的影响呢？为了弄清这个问题，我们先看一看西汉政治史有什么特色。仔细研读历史，就会发现没有哪一个朝代的皇太后像西汉这样强烈地干涉政治。文帝、景帝、武帝、成帝、哀帝等有皇太后存在的时期，大臣的任命，国家政策的实行都有皇太后的干扰。在西汉以后的朝代，干政的皇太后当然也有，但一个王朝中一、两百年的历史，一般也就出现一、两个强硬的皇太后，更多的皇太后是不肯出头露面管理国事的。可是，西汉一朝，几乎是代代的皇太后不论性格强弱全都干政。当然这里有儒家思想刚刚起步，女性的行为方式还没有受到充分限制的一面，也有像金谷治所提出来的西汉时期国家制度还没有完善的一面。¹⁰⁾但是笔者认为西汉一代皇太后干政强盛的最主要的原因还应该是根源于“母以子贵”的皇后册立标准。这种皇后册立标准，在皇帝活着时，对政治几乎没有什么影响。可是，当皇帝死后，因为“子以母贵，母以子贵”而出现的母子一体化，使得几乎所有的皇太后都是当世皇帝的亲生母亲。这样，因为皇帝是自己的亲生儿子，皇太后便把国家当作自己的家，充分发挥女主人的权力，开始肆意干政。

2 “皇太后干政”和“临朝听政”

通常的观点认为，东汉的皇太后干政非常厉害。可是，笔者认为，西汉的皇太后干政和东汉的皇太后干政，方式不同，性质也不一样，不是一个层次的问题。¹¹⁾

因此在这里首先需要区别一下“皇太后干政”和“临朝听政”的概念。

“临朝听政”指的是老皇帝死后，新皇帝还太小，这时候和皇帝“奉宗庙，保国土，同尊贵”的皇后就必须承担起辅佐小皇帝的重任。¹²⁾所以，“临朝听政”实际上是皇太后依照国家制度和宫廷的有关规定来管理国家。这时候，皇太后虽然对政治很有发言权，但是这个权力不是她的，而是皇帝的，因为皇太后是代替小皇帝在执政，所以她是皇帝的名义在发号施令。而且当皇帝成年以后，她必须把权力还给皇帝。另外，在她执政期间，她往往喜欢依靠自己的父亲或兄弟。而这时她的父兄对政治的干涉，在历史上被称为“外戚干政”，和本文所谈的皇太后干政也不是一回事。而且这种外戚干政实际上是皇太后“临朝听政”的延续，也就是说实际上在理论上是有一定的合法性的。因此东汉时期的皇太后干政，用本文的概念来区分，实际上更多的是“临朝听政”。而皇太后“干政”指的是，皇帝尽管是成年人，有足够的管理能力来管理国家，但是皇太后依然利用自己的皇帝之母的身份，对政治进行干预。所以“干政”的强弱可以表明皇太后对政治影响力的强弱，也表明皇太后自身的权力的大小。而且，这种干预因为没有走到前台进行“临朝听政”，所以不仅干预的形式多种多样，而且非常隐蔽，

不细读史料是很难发现的。下面，我们就来看一看西汉有关皇太后干政的具体史实。

二 西汉皇太后的干政

西汉一代除了吕太后外¹³⁾，做到皇太后的有文帝的母亲薄太后、景帝的母亲窦太后、武帝的母亲王太后、昭帝的皇后上官太后、元帝的养母邛成王太后、成帝的母亲王太后、成帝的皇后赵太后、哀帝的祖母傅太后、哀帝的母亲丁太后。共九人。

1 西汉前期的三位皇太后

(1) 薄太后

薄太后是刘邦的妃子，文帝的母亲。“诸吕之乱”后，受到吕太后压迫的大臣们在选谁做皇帝的问题上颇费踌躇。为了不再出现吕太后那样的皇太后，他们选择了「谨良」的薄妃的儿子做皇帝。虽然薄妃是公认的「谨良」，但是她对政治却进行了很强的干涉。¹⁴⁾

比如文帝时，高祖刘邦时的功臣绛侯周勃因有谋反的嫌疑被关进了监狱。这时候，就是薄太后救了他的命。《汉书》卷四〇张陈王周传记载道：

“初，勃之益封，尽以予薄昭。及系急，薄昭为言太后，太后亦以为无反事。文帝朝，太后以冒絮提文帝，曰：‘绛侯绾皇帝玺，将兵於北军，不以此时反，今居一小县，顾欲反也！’文帝既见勃狱辞，乃谢曰：‘吏方验而出之’，於是使使持节赦勃，复爵邑。”

“冒絮”是老太太戴在头上的帽子样的东西。薄太后用它摔向文帝，可见薄太后非常生气，而且在文帝面前非常有威严。周勃到底有没有谋反，不得而知。但是，当一个大臣特别是一个曾经有过很势力的大臣有了谋反的嫌疑后，首先应该做的是以皇帝为首的官僚机构对事实进行确认。并不需要皇太后出场。但是，薄太后没有进行任何调查，仅仅凭直觉就认为周勃没有谋反。而且，拿着帽子摔向了已经是成人的皇帝儿子。文帝看到薄太后发火，也马上符合说，刚刚验证过，的确是没有谋反。马上把周勃放了出来。

再有，《汉书》卷四孝文本纪有这样的记载：

“十四年冬，匈奴寇边，……（上）自欲征匈奴，群臣谏，不听。皇太后固要上，乃止。”

军事行动是一国政治中最为重要的部分。到底要不要采取军事行动，或者怎样采取军事行动也应该是由皇帝和他的幕僚做出判断。但是，薄太后对于这种军事行动也进行干涉。在国家利益和皇太后之间，即使是意气风发已经决定出战的文帝，还是在薄太后的强烈阻止下收回了决定。

第三，对于一些刑事案件的审判，薄太后也积极地参与了。

比如说，《史记》卷百二张释之传里有这样一件事，有一个人偷了高祖庙前的一个玉环，后来被抓到了。文帝希望能够诛杀犯人一族，但是廷尉张释之却只判犯人自身死刑。对此文帝非常不愉快。但是“久之，文帝与太后言之，乃许廷尉当。”也就是说在听了薄太后的意见后，文帝才原谅了廷尉。

以上是薄太后的干政行为，下面看看窦太后。

(2) 窦太后：

窦太后是文帝的皇后，景帝的母亲，武帝的祖母。她在景帝和武帝在位期间也非常积极地干预了政治。她性格强硬，干政的范围非常广。为节约篇幅，有关窦太后的事迹只举她因为爱好黄老之说，而和皇帝大臣之间引发的各种政治斗争这一个侧面。

《史记》卷四十九外戚世家说“窦太后好黄帝、老子言，帝及太子诸窦不得不读黄帝、老子，尊其术。”这里的帝就是景帝，太子就是后来的武帝。从这条史料可以看出，景帝年间黄老之说的盛行，

其实是由窦太后提倡和支持的。这里一个“不得不”的使用，把景帝和武帝不想读但又不敢不读的心境刻画得淋漓尽致。下面再看她对官吏的任免的干预。

在《史记》卷百二十一儒林列传里有这样的记载：“及至孝景，不任儒者，而窦太后好黄老之术。故诸博士具官待问，未有进者。”也是说因为窦太后好黄老之术，所以儒学博士没有一个做官的。

不仅如此，《史记》卷十二孝武本纪里还有这样的记载：

“（武帝）元年，汉兴已六十年矣，天下义安，荐绅之属皆望天子封禅改正度也。而上乡儒术，招贤良，赵绾、王臧以文学为公卿，欲议古立明堂城南，以朝诸侯。草巡狩封禅改历服色事未就，会窦太后治黄老言，不好儒术，使人微得赵绾等姦利事，召案绾、臧，绾、臧自杀。诸所兴为者皆废。”

又，《史记》卷百七魏其武安侯列传：

“太后好黄老言，而（窦）婴、（田）蚡、赵绾等务隆推儒术，贬道家言，是以窦太后滋不悦。（建元）二年，御使大夫赵绾请无奏事东宫，窦太后大怒，曰：‘此欲复为新垣平邪！’乃罢逐赵绾、王臧，而免丞相婴、太尉蚡，以柏至侯许昌为丞相，武彊侯庄青翟为御史大夫。”

从这两条史料可以看出，武帝初期，所有的政治权力几乎完全操持在窦太后手中。丞相、太尉、御史大夫是国家官吏中位置最高的三公，可是窦太后可以随意任免。而且，她派人把积极进行改革的赵绾、王臧都捉到监狱迫其自杀，把武帝改革的萌芽凌厉地扼杀了。特别是最后一条史料的“御使大夫赵绾请无奏事东宫”的内容，明确显示出在武帝时，大臣的奏折是要递到窦太后所住的东宫去的。由此可知，窦太后在武帝时，虽然没有“临朝”，但是却和皇帝一样在行使“听政”的权力。

（3）王太后

王太后是武帝的母亲，从性格上来说，她没有吕太后、窦太后那么强的个性。但即使如此，她对政治也多有干预。

《史记》卷百七魏其武安侯列传说：

“籍福说蚡曰：‘……今将军初兴，未如（窦）婴，即上以将军为相，必让魏其，魏其为相，将军必为太尉。太尉，丞相尊等耳，有让贤名。’蚡乃微言太后风上，于是乃以婴为丞相，蚡为太尉”。

另，同传里还有这样的记载

“武帝即位，武安侯田蚡为太尉，亲贵用事，安国以五百金遗分。分言安国太后，上素闻安国贤，即召以为北地都尉，迁为大司农”。

这样武帝初年的重要大臣丞相窦婴、太尉田蚡、大司农韩安国的任用都是在王太后的影响下决定的。还有一些其他较小官吏的任用，王太后也发挥过影响，这里就不一一列举了。

另外，王太后也有过直接杀人的记录，表明她和皇帝一样握有对臣子的生杀大权。

韩嫣和武帝有着异同寻常的亲密关系。因此，韩嫣非常骄横跋扈。韩嫣和江东王发生了矛盾，江东王便向王太后告状。王太后就找岔赐韩嫣死。武帝知道后，为韩嫣向王太后赔礼道歉，但是韩嫣还是没能逃脱掉死的命运。《汉书》卷九十三佞幸传说：

“嫣侍，出入永巷不禁。以奸闻皇太后，太后怒，使使赐嫣死，上为谢，终不能得，嫣遂死”。

从这件事可以看出，即使是皇帝的宠臣，一旦被皇太后赐死，皇帝也无法拯救。

总结上文，可知西汉初期的三个皇太后的干政有两个特点，一是都在相当程度上过问政治，而且，当她们和皇帝冲突的时候，最后的胜者都是皇太后。其中的理由不言而喻，就是因为皇太后是皇帝的亲生母亲。二是她们的干政几乎没有遇到皇帝和大臣的抵制及批判。只是武帝窦太后时稍微露了一点这样的苗头，但被窦太后彻底镇压下去了。

2 西汉中后期的六位皇太后

(1) 成帝王太后

成帝王太后是所谓的“婉顺有妇人道”的女性。但是她也毫无例外地进行干政。下令把成帝许皇后送到监狱最终导致许皇后姐姐被处死、许皇后被废的就是王太后。除此之外，对大臣的任命也发挥了她的影响力。

《资治通鉴》卷三十一成帝永始元年有这样的记载：

“……上由是贤莽，太后又数以为言，五月，乙未，封莽为新都侯，迁骑都尉，光禄大夫，侍中。”也就是说王莽登上政治舞台的背景有王太后的力量。

再有，《汉书》佞幸传·淳于长传里记载道：

“……(淳于)长以外亲居九卿位，次第当代根，根兄子新都侯王莽心害长宠，……莽侍曲陽侯(王根)疾，……具言其罪過。根怒曰：‘……趣白東宮！’

这里的东宫指的就是王太后的住处。王太后的弟弟王根听了侄子王莽讲淳于长的坏话，让王莽马上去告诉东宫王太后。淳于长是外戚，但也是九卿之一。因此，王莽和淳于长之间的对立不只是外戚之间的对立，也是大臣之间的一种权力斗争。这种权力斗争的最后裁决者从此条史料可以看出是王太后。不过她的干政内容和前期的三位太后比较起来算是少的。

(2) 傅太后¹⁵⁾

傅太后是哀帝的祖母。史书说她“尤与政专权”，尽管哀帝在位仅有五年，她的干政事迹却是多得不可胜数，下面只介绍几个最典型的例子。

“上欲封傅太后从弟侍中、光禄大夫商，尚书仆射平陵郑崇谏曰：‘……今无故封商，坏乱制度，……非傅氏之福也！……’傅太后大怒曰：‘何有为天子乃反为一臣所专制邪！’二月，……上遂封商为汝昌侯。”（《汉书》卷六十七外戚传）

即在傅太后的胁迫下，哀帝无可奈何封了傅太后的堂弟傅商为侯。

再如对于官吏的任用，傅太后也非常有发言权。《汉书》卷八十二傅喜传：“傅太后始与政事，喜数谏之，由是傅太后不欲令喜辅政。”“傅太后又自詔丞相御使大夫曰：‘高武侯喜附下罔上。與故大司空丹同心背畔，放命已族，不宜奉朝請，其遣就国！’”

由于傅喜反对他干政，所以她就亲自下诏免去了傅喜的职务，让其回到自己的封国去了。与此相反，顺从傅太后意思的人则可以得到提升。《资治通鉴》三十三成帝妥和二

“傅太后从弟子迁在左右，尤倾邪，上恶之，免官，归故郡。傅太后大怒；上不得已，复留迁。丞相光与大司空丹奏言：‘诏书前后相反，天下疑惑，臣请归迁故郡，以消奸党’。卒不得遣，复为侍中。”

尽管哀帝因为不喜欢傅迁而罢免了他，但是因为傅太后的“大怒”又不得不让他回来。而且虽然后来有大臣强烈反对哀帝的出尔反尔，哀帝还是迫于傅太后的压力，留用了傅迁。类似的事情还有很多。在此不一一列举了。

从以上的几条史料可以看出，傅太后依然很强硬地干政。但是仔细斟酌就会发现她的干政内容和西汉前期的皇太后相比，已经发生了很大的变化。那就是她干政的范围已经开始更多地局限于她的个人恩怨和私利的问题上。涉及到军国大事的不多。而且，她的干政遭到了大臣前所未有的激烈地抵抗。而且里面就有她的亲弟弟傅喜。

(3) 上官太后, 邛成王太后, 赵太后, 丁太后

上官太后被册立为皇后时只有六岁, 十九岁时昭帝去世, 被尊为皇太后。无子。她做了差不多四十年的皇太后。她除了被霍光利用, 在废昌邑王刘贺时以皇太后的身份宣读了一份历数昌邑王罪过的文书外, 对政治没进行过任何干预。特别是在宣帝时期, 自己的外婆一族都被宣帝诛杀, 她也没有任何能力来阻止悲剧的发生。

而邛成王太后是元帝做太子时的养母王皇后, 一生无声无息, 七十多岁时去世。赵太后无子, 在哀帝死后被勒令自杀。丁太后是哀帝的母亲, 但她在哀帝即位的第二年就去世了。而且, 她活着时有婆婆傅太后的压制, 因此没有干政行为。

3 小 结

通过以上的讨论, 西汉时期皇太后的干政的特点可以归纳如下:

- (1) 皇帝是自己的亲生儿子(或孙子)的皇太后都非常强烈地干政。而且, 干政的范围非常广泛, 从意识形态到国家政策的制定, 从大臣的任用, 到王国的延续, 可以说政治的所有领域都能看到皇太后的影响力。可谓应有尽有。所以, 西汉的皇太后异常活跃的最主要的理由笔者认为就是因为她是现皇帝的母亲。¹⁶⁾而这一切则来源于母子一体化的皇后册立标准。
- (2) 没有干政的皇太后都是没有孩子的皇太后(丁太后除外), 这些皇太后在做皇后时, 如前所述, 因为种种原因虽然无子却得以保住了皇后位。当她们做了皇太后以后, 因为她们和在位皇帝没有任何血缘关系, 因此, 尽管身份上她们是前皇帝的妻子, 她们却没有什么发言权。有的命运还相当悲惨。
- (3) 西汉初期的皇太后干政和中后期的皇太后干政在程度上有所不同。相较之下, 西汉初期皇太后的干政程度更强烈一些, 范围也更广一些。而且很少受到大臣和皇帝的抵抗。而西汉中后期的皇太后的干政, 却常常受到大臣的激烈抨击。

那么, 这第三个特点的原因是什么呢?我们看看武帝时期的一个有名的轶事就知道了。

三 武帝鉤弋夫人之死和皇太后干政

武帝时期, 自从卫太子叛乱之后, 再未立过太子。到了晚年, 他打算立少子为继, 于是就把少子的母亲鉤弋夫人杀了。过了些日子, 他问大家对这件事的看法,

“左右对曰: ‘人言且立其母, 何去其母乎?’ 帝曰: ‘然。……往古国家所以乱也, 由主少母壮也。皇太后独居骄蹇, 淫乱自恣, 莫能禁也。女不闻吕后邪?’ ” (《史记》外戚世家)

也就是说, 武帝为了防止鉤弋夫人当了皇太后以后会干涉政治, 便在立太子以前, 把未来太子的母亲杀了。武帝说的是“往古国家所以乱”“女不闻吕后邪”等, 而笔者认为, 实际上他的感慨可能更多的是出于自己的经历。如前所述, 武帝即位最初的六年是祖母窦太后把持朝政。窦太后死后, 是母亲王太后对政治指手划脚。对性格雄武的武帝来说, 这些当然都是难以忍受的经历。所以他对皇太后干政应该是深恶痛绝的。这从窦太前一死, 他马上更改年号也可以看得出来。在他看来, 皇太后既然是自己的母亲, 她的干政就是无可避免的。那么, 为了在自己的儿子身上不再出现类似的情况。就只好把她的母亲杀了。

武帝的做法, 不能不说是非常极端的。但是, 也不能不说, 早在武帝时, 他就已经看出了“母以子贵”的皇后册立原则的弊端, 并为了避免这个弊端而采取了应急措施。这次立子杀母事件, 影响十分重大。它向世人昭示了武帝对皇太后干政的态度。自从窦太后去世后武帝确立的所谓“大一统”思

想,实际上就是要确立皇帝的绝对权威。从“大一统”思想提出的时机,武帝所经历的皇太后干政的经历,和他对皇太后干政的痛恨来看,我认为所谓“大一统”思想的提出的背景一定有皇太后干政的存在,“大一统思想”的提出不是偶然的,减少皇太后对政治的干预肯定也是初衷之一。

自从武帝“独尊儒术”后,儒学思想在西汉得到迅猛发展和充实。女性的行为开始受到越来越多的限制。这当然也开始冲击皇太后的权力的运用。正是因为这个原因,笔者认为才出现了西汉前期和西汉中后期皇太后的干政特点(3)的变化,即皇太后干政开始呈现减弱并受到阻止的趋势。

结束语

西汉的“母以子立”的皇后册立准则给西汉的政治带来了皇太后干政盛行的特色。而皇太后的干政又成为导致武帝实行儒术独尊政策的一个重要理由之一。从此之后,儒家思想开始用理论来约束皇太后干政,同时也使西汉流行多年的皇后册立的准则开始了缓慢却是确实的变化。随着东汉时期儒学思想渗透到社会的各个阶层,母子一体化的皇后册立标准就被彻底废除了。在东汉时期,皇后的册立不再以“有子”“无子”为标准,而是转化成“有德”“无德”为标准。女性当上皇后以后,再也没有出现过因为无子被废的事例。东汉时期的皇后已可以光明正大地抚养他人之子。再不需要像吕太后那样杀母夺子了。另外,和无子的皇后相反,有子之妃因为不是嫡妻,是妾,因此不再可能因为有子的缘故当上皇后。而且即使日后她的儿子做了皇帝,她也当不了皇太后。这个皇后册立方法的出现,又导致东汉一朝出现了新的政治特色,即历史上有名的外戚和宦官交替执政。所以,两汉时期,由于皇后册立制度的不同,给两汉的政治带来了不同的影响和特色。关于东汉时期的皇后册立制度及其影响,以及儒学思想是怎样约束皇太后干政和一步步改变了皇后的册立准则的,笔者将另撰文详细议论。

尽管中国从秦始皇时期起皇帝做为一国君主就开始握有绝对权力,但是,在西汉时代,非常意外,皇帝的权力在皇太后面前依然十分软弱无力。尤其是西汉前期,黄老之学盛行,而黄老之学最重要的一个特征就是崇尚母亲¹⁷⁾。这更加剧了皇太后的权威。¹⁸⁾所以,西汉的历代皇帝依然在为强化权力而努力。

注

- 1) 大长公主之所以在宫中极有势力,主要是窦太后的缘故。从大长公主在景帝和窦太后发生矛盾时为两者穿针引线 and 窦太后死前遗诏把自己的所有财产都给大长公主来看,大长公主深受窦太后的宠爱。因此,她能帮助武帝争到帝位。所以笔者认为陈皇后的后盾是大长公主,而大长公主的后盾则是窦太后。因此窦太后是陈皇后的间接后盾。陈皇后被废的时期是在窦太后死后,我想这应该不是偶然的。
- 2) 当然,这只是表面上的理由。因为一个皇后如果没有孩子,她到底是因为“毋子”而“毋宠”,还是因为“毋宠”而“毋子”,是很难说得清楚的。但至少,因为没有孩子而废掉皇后是当时能够公开拿到桌面上的一个理由。特别是平阳公主对姑姑大长公主的质问,坦然回答是因为没有儿子的缘故,就更能说明这一点。
- 3) 哀帝二十岁即位,即位五年后去世,别的妃子也没有孩子。平帝即位时只有九岁,他在即位第二年去世。
- 4) 八个贵族出身的皇后中,惠帝张皇后的孩子虽然是假的,但别人不知道,算是有自己的孩子。另外因为一直到昭帝去世,上官皇后的外公霍光都在把持朝政,而哀帝早死,平帝早死,所以上官皇后,傅皇后,王皇后她们都得以在丈夫活着时,保全了自己的皇后的位置。而其他的

四个人都在她们的强大后盾死去后，因为无子等和孩子有关的理由被废了。

- 5) 吕皇后是高祖刘邦平民时候的妻子。战争中吕后曾因为刘邦吃了不少苦。关于吕后被立为皇后的事，《汉书》刘邦本纪说，刘邦即皇帝位后，“尊王后为皇后”。因为刘邦当时是以汉王的身份即的皇帝位，所以这里的王后指的应该就是汉王王后吕雉。可是，吕后究竟是什么时候做的王后却不得而知。汉二年，彭城大战之后，刘邦被项羽打得落花流水。在投奔吕后的大哥吕泽后，匆匆忙忙立了吕后的儿子刘盈为太子，而当时吕后正作为人质被关在项羽的军营里。所以，吕后很可能是在缺位的情况下被封的王后。当时在打仗的紧张关头，需要得到吕后大哥全力支持的刘邦，应该是毫不犹豫地把将来的皇后和皇太子的地位给了吕后母子。所以吕后的册立是比较特殊的经历。暂不与其他皇后一同议论。但是有一点却必须指出，吕太后在刘邦死后曾经残忍地杀害了刘邦生前所宠爱的戚夫人。通常的理解都认为是吕太后的嫉妒所致。但是这里不容忽略的一个问题是，刘邦生前曾经打算换戚夫人的儿子为太子。根据本文后面所论述的“母以子贵”的母子一体化的原则，换太子便必然意味着同时换皇后。所以，吕太后和戚夫人之间早就已经是一场你死我活的斗争。
- 6) 史记外戚世家说前王后是四个孩子，而景帝本纪则说是三个孩子。具体数字很难明确。
- 7) 在西汉历史上，只有赵皇后既不是贵族出身，又没有孩子，却当上了皇后。但是她为了有子而进行的努力，也可以说是既危险，又煞费苦心。
- 8) 实际上，这应该是宣帝发出要废霍皇后的一个信号。可是虽然丈夫已经去世了，霍氏的天下该结束了。霍光的妻子却没有读懂这一点。
- 9) 正像在注二中所说的，实际上不管什么时候和什么时代，每个皇后被册立的背后，都有着各种各样的较量。但是本文所关心的是最后能拿到桌面上的理由是什么。这个理由应该就是当时能被所有人认可的标准。
- 10) 金谷治《秦汉思想史研究》、平乐寺书店、一九八七年
- 11) 关于皇太后的权力，从正面进行研究的只有冈安勇的《漢魏時代の皇太后》（《法政史学》第三五号，一九八三年）。在冈安的研究中，他指出了皇太后的权力有时大于皇帝，但是他把原因归结到皇帝对皇太后的“称臣”上。他的研究存在这样几个问题。首先他把从西汉时期开始到曹魏时期为止的皇太后的权力一并而论，忽略了儒家思想渗透前后的西汉和后代的不同。第二皇帝对皇太后的称臣，不只汉魏有、后代也有，因此这个理由不足以说明汉魏的皇太后为什么权力大。第三冈安勇只议论了皇太后管理宗室，外戚的权力，而忽略了西汉皇太后可以干预政治、军事、思想的更多更大的权力。另外，谷口やすよ在《漢代の皇后権》（《史学杂志》八七一—一、一九七八年）和《漢代の〈太后臨朝〉》（《历史评论》第三五九号，一九八〇年）中，论述了皇后（冈安勇认为应该是皇太后）的权力。她认为，皇帝在没有确立继承人而死亡的时候，皇后可以代替死去的皇帝确立继承人。皇后之所以有这个权力，是因为她是皇帝的嫡妻，她有和皇帝共同“奉宗庙，保领土，同尊卑”的权力。但是谷口没有提到皇后（皇太后）的其他的权力，当然也就没有提到两汉皇太后权力的差别。
- 12) 参考上面提到的谷口やすよ的论文。
- 13) 吕太后的干政是众所周知的。吕太后比历代皇后都肆意干政，除了她是当时皇帝的亲生母亲之外，她因为在国家初建时期有自己的特殊贡献，从而打下了自己的权力基础也是一个重要理由。而且实际上吕太后采取的是“临朝称制”的形式，即虽然是皇太后，但是已经和皇帝的规格是一样的。因此，吕太后不在本文的探讨范围之内。参见笔者《吕太后の権力基盤について》（《東京都立大学人文学部人文学報》第325号2002年3月）。

- 14) 冈安勇认为, 管理宗室、外戚和册立皇后是皇太后的权力。笔者赞同他的观点。但是, 笔者认为, 西汉的皇太后除了有管理宗室、外戚和册立皇后的权力外, 还有很多其他政治干涉力。为了节约篇幅, 本文只陈述冈安勇所没提到的皇太后的权力。
- 15) 虽然傅太后不是直接从皇后升上来的太后, 但是她也可以说是“母以子贵”延长线上的受益者。因为她是因为孙子当了皇帝而被尊为皇太后的。
- 16) 用和皇帝的血缘关系来说明皇太后的权力的最好的例子是哀帝时期皇太后们的权力变化。成帝死后, 定陶恭王的儿子刘欣即皇帝位。这时, 宫廷中有四个皇太后并存。她们是成帝的母亲王太后、成帝的妻子赵太后、哀帝祖母傅太后和哀帝的母亲丁太后。这四个皇太后地位最高的应该是元帝的嫡妻, 也就是成帝的母亲, 已经做了二十多年皇太后的王太后。但是实际上并非如此。事实是哀帝的祖母傅太后有着莫大的权力。曾经辉煌一时的王太后和她的一族被迫远离了权力中心。最能说明王太后的地位开始下降的例子是, 傅太后和王太后说话时, 称王太后为“姬”, 即老太婆的意思, 可谓无礼至极。提供给傅太后这样的权力和地位的不是别的, 正是和皇帝的血缘关系。谷口和冈安在研究皇太后的权力时, 更多地看重皇太后是前皇帝的嫡妻这一点, 认为前皇帝的嫡妻比现皇帝的母亲这个身份更能让皇太后得到更高的权力和地位。这种说法对东汉是成立的, 对西汉却不能说是正确的。薄太后、傅太后都不是皇帝的嫡妻, 尽管如此, 她们都曾拥有莫大的权力。而祁成王太后、上官太后、赵太后都曾经是前皇帝的嫡妻, 可是却没有发现她们有任何干政行为。特别是赵太后, 最后是被迫自杀而死。所以笔者认为, 西汉的皇太后的干政之所以可能, 不是因为她们曾经是皇帝的嫡妻, 而是依存于她们和现皇帝的血缘关系。
- 17) 参见加纳喜光、《神話伝説中の中の女性像》(岸边成雄編)《儒教社会の女性たち》評論社、昭和五二年)
- 18) 实际上, 有汉一代, 实行的都是以孝治天下, 孝的观念甚于其它伦理观念。所以西汉皇帝的谥号都是以孝开头。参见 袁济善《两汉精神世界》. 中国人民大学出版社 1994 年版