おおのっち

貝島大之浦労働組合
編集発行人 矢野 薫
福岡県嘉手郡宮田町
磯光1305

No 32

S46. 7. 7

われわれの公認候補は〝光田金重氏〟です

昭和四六年度上期々末手当 一五〇,〇〇〇円を要求 先行大手五社、22日実力行使!

昭和四六年上期々末手当は、炭労今年春闘に於て、七月二日一五〇,〇〇〇円の要求書を提出した。この回答は一三日に行われる炭労六五回大会に於て決定されるが、執行部は満足しない本格回答が出たにはいる。

戦後に大手先行五社が二二日に二四時間、二七日から四八時間の実力行使を行なっている。したがって、われわれの場合も、大会決定を得てやることになるが、従来からの慣行から考えると、大手五社が闘えるとして四八時間をおいてストライキを設定することになる。又、要求提出取手期末と同期(九,〇〇〇円)を獲得した様かにして、大手五社の先行妥結を目標にして叶いを進めることとなる。支払いの問題については、期末手期の問題からして、全額最期支払いを目指している。

要求の内容については、総額一五〇,〇〇〇円(一二,五〇〇円前期)と変ったが、他の内容は変りない。

四、五月の差額金、組合の借り入れにより 七月一九日(月)に同時支払いで確認!

四月、五月の差額金支払いについては、其の後鋭意交渉を続けてきたが、会社は五月分について、八月にしか支払いが出来ないところから、組合借り入れ(総会での承認が必要となる)によって、七月の二九日(日)(一八日が日曜のため)に、積極的に、四、五月分(一人当り平均、八三七二円 月額)を一括して支払うようにした。

なお、福岡炭の場合も、五月分を同じく支払いが出来るようにさせた。

八月一日(日)定期大会 組合の当面のスケジュール

七月 一日~七日 納入催告週間
二日 昭和四六年度上期々末手当 要求書提出
七日 支部代表者会議
九日~十日 予、決算、前期小委員会
一三日 〃 五回 炭労地区大会
一七日 臨時総会
二二日 大手先行五社 二四スト
二七日 〃 四八スト
大手解決後、われわれの期末交渉
八月 一日 定期大会
一定額の積立方針を確立するので代議員は全員参加しよう!!

医師会の健保総辞退問題 歯手郷土は従来通りの取扱い

医師会の健保総辞退で、歯科医師会に加入の〝歯〟にも影響があるかけているが、歯科医師会に加入の〝歯〟にも影響があるかけているが、歯科医師会に加入の〝歯〟にも影響があるかけているが

第六三回臨時総会報告!!

七月一七日午後三時三〇分より組合会館において第六三回臨時総会を開催した。議案を違って時間がかかったが、次の通り全員賛成で可決した。

一号議案　九、六月分会計報告。

特殊会、職場会、計画委員会等について、今年内に消化をする様努力をする。

二号議案　炭労臨時大会報告。

1. 修正問題について　修正三山の合理化に伴い、会社と組合の対決となり、南山が、組織からの退会届を作り、提出期は、三山共闘会議の席上で決定を見、指令五六ストライキその他大山田会議化等で解し、いろいろのけりがつく。炭労統一行動として、三山に対する反動の斗争が開始され、この闘争に組合が斗争を組んで斗うことは当然のことであるし、全員大会にて統一行動を取ることを決定した。

2. 参議院選挙の報告　私共の考えを述べて全国的に運動を展開しますが、全日的に投票率の高さと斗取りのおくれ、かえて加えて選挙戦中に次々発覚の斗争であり、これらの人が一〇人当選すれば成功だが、これらの高い斗取り率と、かなくとも九割台で組織されている者の全国比率の低いのが問題であります。

福岡、四三五三四、佐賀、一一、〇二八、長崎、一八三八の態度、一六五六六、大分、二二四、宮崎、五、一四、鹿児島、三九八六、四国八五〇、兵庫、五、五六六、大阪、六七九。静岡一五、四四〇、神奈川七三〇九、栗栗一〇、四九、北海道、八九五六七、その他の県一〇三八三、総計、三六、三八二東で五四位となる。

3. 闘争資金について　今期は一五万円を要求して斗つて組むことで、炭労六四回臨時大会で確認し、先行四氏（佐藤、多田を先行から一時的措置として除外）で斗う旗が、七月一九日第一回の交渉を持つ二〇分間交渉打切り、二の日午前一一時の二回の交渉を予定している。第二波、二二日甲方より四八ストをかまえて交渉中。

4. 三池CO斗争について　三池労組一月九日三川坑における炭塵爆発によるCO斗争が続発を見た。一産業の入院患者　月額一五、〇〇〇円（税込）　二産業若干の入院患者月額、九、〇〇〇円（税込）　通院患者月額一五、〇〇〇円（税込）以上の様に入院通院患者について会社の改定をし、その他細部につきまして斗いぐく。

5. 組織強化の件

九州地方事務所長（藤岡義貴氏）の辞任、福岡勤務指導部長に就任。

三号議案　役員選挙

会次　役員改選の件、四五月分の長期欠席者について

職場くん

四号議案　本部より斗争の件

五和斗争の経過をはかる私共、対策委員会を設置して斗決定機構と決定くん。いろいろ回時の地より、選対機構の変更と日程について報告くん。

ちからの声
(社)大之調労働組合
(代表者)矢野 潤
福岡県筑手郡宮田町
郵便1305
NO 32

宮田町 [illegible]
[illegible] 一二四円
社保 一一四円
[illegible] 一六五円

S 46.7.20

連対機構

委員長 副委員長 書記長 書記局員 執行部員
居住区別機構

※ 地区、班別責任者は、正副委員長が担当

※ 行動隊は、それぞれの地区で代表者を中心に組合員および知人友人で多く編成のこと。

職場機構

※ 職場正副責任者は、正副委員長の担当

※ 委員は職場で組合活動等を説明し推進役になる。

以上の他の項

イ. 要求書の提出について

協約締結より要求書を、ヘリコプターの連絡をもって、各支部の代表者、会社、役員等の行って来た民間会社相互間を確認して

ロ. 六五〇円を八五〇円に、プラス分は一〇〇円以下に限定する

ヘリコプター一人一三五〇円、プラス分の一七〇円は、会社の役員負担

ハ. 生活給等、製品別ガス代等について

七月一七日午前九時三〇分頃、職場集会、四二五レベル、第川東人番号の組合員おって八五〇人の内の五〇〇人の代表者を以て大会の開催をする。

以上

※ 二六日午後より帰る者、(五月二八日分)

八月一八日 指定金明細について

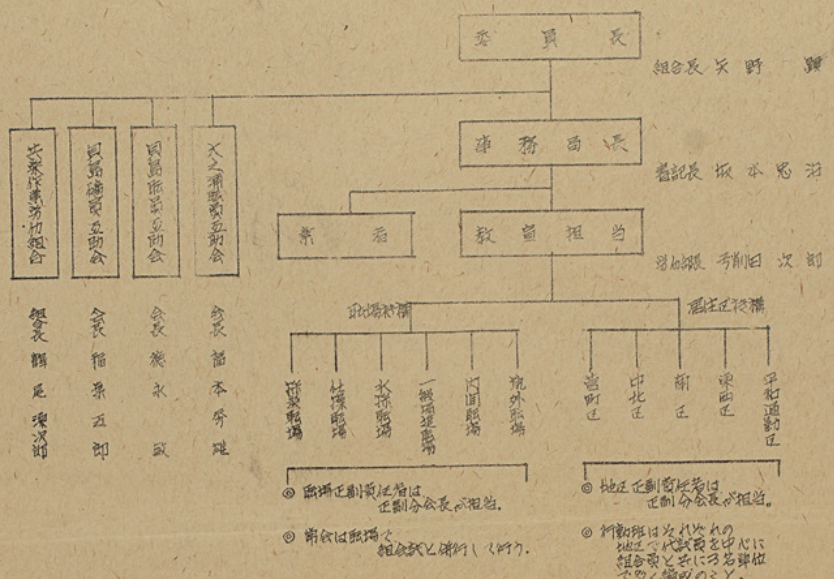
(一) 加入届 六〇〇円 (二) 積立金 二〇〇円 次回より積立金は五〇〇円

(三) 政策斗争カンパ、最終回の分のみ三〇〇円

(四) 六月度動員に対する観光費

※ 政策斗争カンパは、一人当り一、八〇〇円であったが、今回の新入者も、以上のような我々に向けての斗争も一緒にやろうという基本的な考えに立って最終回の徴収のみを行うことになりました。

宮田町誌 光田金重合同選対機構



一、開会のあいさつ
一、委員選出
一、役員選出
一、会長あいさつ
一、候補者あいさつ
一、激励のことば
一、謝辞
一、乾杯
一、万才三唱
一、閉会のあいさつ

光田金重後援会役員（案）

会長　炭労傘下労組代表者
副会長　大之浦炭礦株式会社所長　吉田城登
　同盟炭礦株式会社坑内係長　井上利光
　〃　〃　〃

ちのこら

兵鳥大之浦労働組合内
編集人 矢野 勝
発行人 矢野 勝
電話番号 宇部宮田町
局番1305

NO. 35

人車運行
団交妥協 報告

S 36.9.22

人車運行に関する交渉妥協

人車運行に関する問題については、長年の間においてわれわれは、人力打破を要求として「一〇月運行」の確約を行った。

その後、九一回団体交渉を数回にわたり行ってきたのである。

その後、人車問題については妥協点に達するに至り、具体的な工事日程等の討論検討を求めてきた。もちろんその間に討論体化した問題もあったが、基本的な問題となると予想以上であった。しかし、会社は八日はじめ、好回的な人事異動をおこなうことなり、われわれもこれに対処して問題のはけ口をはかった。

又、九月一日の臨時大会及び公式の機関から、三日、四日と団体交渉をおこなってきた

会社提案内容

一、人車運行正面
　大之浦斜坑々口より、上部目道接立上方までとする。

二、竪坑巻上
　一〇月一〇日に行いたい。

三、人、資材斜坑乗降
　資材夫、坑回、業者とし、随時入坑者を除く。

四、九月六日より一〇月三日まで人車道床整備のため、新上部係員　三、新巻仕様　二、ロング仕様　二、計二名を差出してもらいたい。

五、新上部坑道までが運行出来ない理由。

ノ、大之浦斜坑は我斜と人車運行を考えて設計をしていなかったため、湧水の事情により人車を引込んだ。

ロ、旧坑改附近まで運行する考えで検討したが、現事実では不可能と考えられる。

ハの理由は、旧坑改附近は採掘の影響を受けて、坑道維持に困難している。

ニ、竪坑下の主ポンプ座が、重圧のため破損不能になり、一〇月末、左水平抵立より五〇メートル位置に新ポンプ座を計画し、現在掘進作業中であるが、これに伴い一〇吋の揚上斤管三本を緊急に敷設しなければならないので人事との相談を現状では無理である。（一〇月末までには一〇吋二本の揚上管を張る）

三日の団交の中では、こまごまとした問題となるものは出ず、中途半端な為人事では納得がいかないので、再検討せよと交渉を打切る。

四日の団交の中で新しくポイントを一本剣の問題が出てきた。しかし、何とか双方の譲はあるはずだと交渉を行い、交渉を打切った。

会社提案に対し、組合は会社の誠意を追求しながら今日までの経過では、技術面、保安面の説明であることから、二二日再度団体交渉をもった。

会社は、人車運行について組合の主張される「現場近くまで」という観点について検討をしてくれたが、次のような問題点が表面となって問題は前向きの検討もむずかしい現状である。

一、いずれにしても、上部坑道入口までは坑道面狭、車道断支柱の修正をして、運行可能な状態としている。しかしこれも組合所の設置について、安全な通行方法として、問題を残している。

と、前置きして、

うらへつづく

◎ 上部軌道入口以降の運行に支障となる理由

一、軌道が急峻（四四〇米～五四〇米間、運行米　四六七米）となっている。

二、ポイントを一本ケン方式にしなければならない。（別紙　添照）

　既存予軌道は回数が少く、軌道構造も一本ケン方式にする必要はない。保安上にも問題はない。

　しかし、その他の分岐については、勾配になるので対向線方式を取らなければならないために、五つの分岐を重量約一三〇Kのケンを設けて、支点に機械室としなければならない。

　又、勾配になるため、保安上にも問題があり、揚水能力にも支障をきたすことになる。

三、接合術について

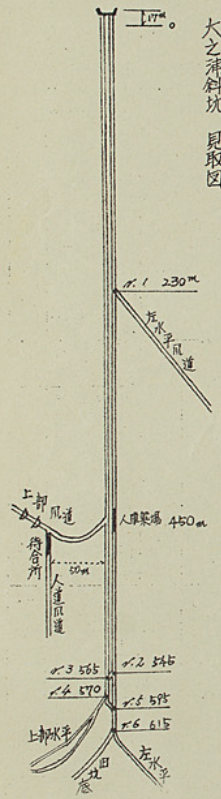
イ、人車乗車者と安全な軌道を設けなければならない。

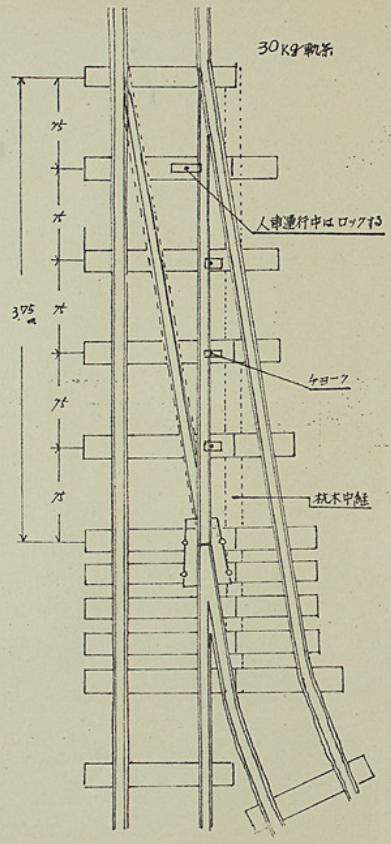
ロ、人道からの通路を設け、通風を取り、環境を良くしなければならない。

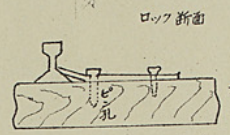
ハ、接合術内に、軌車を通してはならない。

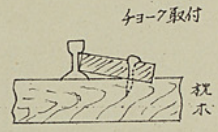
四、鉄製炭車は、木製炭車のように、車輪とレールの余裕がないため、脱線、割り込みの原因となる。

大之浦斜坑 見取図





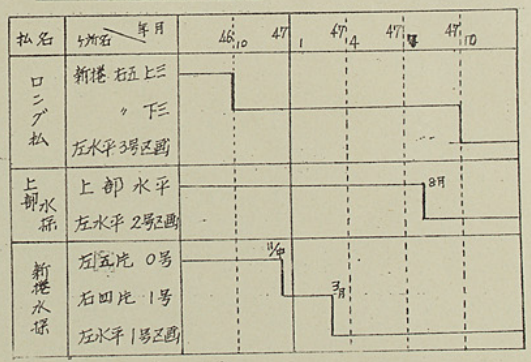




分岐

ポイントであれば 五二八米で曲線が取れるが、一本剣であれば 三七五米で曲線を取ることとなり、重量は一三〇Kgとなる
又、鉄車の重量からして思わぬ無理が生ずることが考えられる

採掘計画に伴う 運搬動



期末情報

大手先行四社 一〇八、五〇〇円妥結
一斉到達グループ（貝塚・井関・明治）たいとうに戦術設定

昭和四六年上期々末手当闘争は、炭労大会終了直ちに大手先行四社（住友は炭労との他の先行から遅れた）で本格的交渉にはいり、日を重ねるごとに、二二日の三四時間ストライキを背景として妥協を計り、二二日積極的に進めた。その結果、午後一時五〇分に至り全額妥協に達し、ストライキを中止した。

※妥結内容は次の通り。（くわしい内容については別途報告）

妥結額 一〇八、五〇〇円 前期との差 一二、五〇〇円 その前の差 一二、三〇〇円

うち、団体積立金 一、七〇〇円 月割額 一八、〇八三円

以降入山者

四月在入――一九、三〇〇円　五月在入――一五、三〇〇円

六月在入――一二、七〇〇円　七月在入――七、五〇〇円

期中停年退職者

一二月――七、五〇〇円　一月――一一、七〇〇円

二月――一五、三〇〇円　三月――一九、三〇〇円

先行四社の妥結に伴い到達グループの、貝島、新明治（九州関係）も妥結代表者会談の中で、大手四社が二二日に解決した場合、二四日の午後迄の期限内回答を求め、二六日（月曜日）に第一波の二四ストライキを構えるとの意志統一をいた。

したがって、左記日時を目途に、積力的に交渉を進める。

二四日 午後一時 繰込委員会　午後五時 予算委員会

二五日 交渉の全過については、マイクにて情宣、組合事務所関係者は当直

住友歌志内のガス突出事故に
炭労今千各支部23日に抗議行動

一七日午前九時すぎ、北海道歌志内市で発生したガス突出事故は、二〇日午後中に最後の遺体を収容、三〇名の犠牲者と若干の重傷者を出す災統災害でも指折りの大事故となった。

炭労及び歌志内支部では、今次災害の内容から政府並に住友資本に対し、生産本位の保安体制を追求するとともに社葬を行う二三日に各支部抗議行動として、中斗発一三九号指令を次のように発した。

中斗発 一三九号指令 ――

住友歌志内 二四時間スト、五千番別一時間五〇分スト。

その他の支部は政府及び住友資本に抗議をするとともに抗口情宣を行うこと。又、保安対策の体制確立をなす支部ごとに行え。

指 標 ―― ガス突出、ガス爆発、抗内火災等の予防に、一万金を期す。

※ 四五月分差額金に対する組合費控除は、七月分の積算払いから、徴収します。

※ 訂正とお詫び ――

ニュース32号、統合報告中、2号妥結の三項の期末報告の配信設定、大手四社先行の二一日オ一波とあるは二二日の次一波でありますので訂正しお詫び致します。

（1） 1971年9月24日（金曜日） 第2、4金曜日発行 炭労新聞 （昭和25年6月30日 第三種郵便物認可 昭和31年7月12日再輸省特別扱第1054号） 第925号

炭労新聞

発行所 日本炭鉱労働組合 東京都新宿区 市ヶ谷河田町9 編集兼 発行人 野呂薫

討論集会特集

この資料は組合員（会費納入人員二人に一枚を基準に各支部に送りますので、よろしく活用ください。

われわれはかく闘う

討論集会 オルグ資料

はじめに

炭労第六回大会は、夏から秋にむけての闘いの方針を決定した。

それは、きびしい情勢の中で、われわれは今日までの闘いの教訓にもとづき、1、生命を守るための保安闘争、2、炭鉱労働者と地域住民の生活と権利を守るための政策闘争・閉山合理化反対闘争、そして、3、欺まん的な沖縄返還協定反対闘争をはじめ、勤労国民の切実な生活要求にもとづく総評の秋季統一闘争に積極的に取組むことを決定した。

このような中で、アメリカのニクソン声明によるドルショック問題はマスコミを通じて大々的に報道されている。政府・独占は、この円・ドル問題と不況を労働者国民の犠牲によって乗りきろうとすることは明らかである。

しかしながら、現在のドルショックの問題なり、中国の国連加盟問題など、自民党政府にたいする労働者国民のいかりは増大しており、院内における野党共闘の発展、そうして自民党内部の対立も表面化し、佐藤自民党政府はまさに屋台骨がゆすぶられているのが実情である。

われわれ炭労もこのような情勢の中で闘われる労働者国民と共に闘かっていかなければならない。

政策闘争としての体制委員会は、九月九日以降再開されており、すでに政策要求を提出しており、今後具体的に詳しく取組んでいかなければならない。

同時に、住友三山に対する住友石炭の攻撃は激しくなっており、炭鉱全体に重大な影響を及ぼす問題として炭労がより結束を固め政策闘争、閉山合理化反対闘争を強めなければならない。

ここに石炭政策闘争の具体的な方針をはじめ、今後炭労の運動方針の骨子を提起し、討議を通して中闘において運動方針を作成、十一月の臨時大会において方針の決定を行なうこととする。

一、われわれをとりまく情勢

(一)、一般情勢

ニクソン米大統領の訪中声明とこれにつづくドル防衛措置は、全世界にはかりしれぬ衝撃をあたえた。

国際基軸通貨としてのドルの威信と強力な軍事力を背景に、アメリカは戦後世界の政治、経済を支配しつづけてきたが、これは同時にアメリカの核戦力に象徴される軍事的支配をも意味していた。だが、ドルと核の傘の下に規律られ、かつ支配された各国が、ドルの実力を浸蝕せんばかりの経済力を備えるに至って矛盾は深まり、他方、ベトナム侵略戦争の失敗に典型的に示された社会主義諸国の敵視政策の破綻によって、ドルと核による戦後世界支配体制は実態を欠く虚像と化した。

ニクソン訪中声明とドル防衛措置は、虚像の上にたつ支配体制が、アメリカ自身の命とりとならかねない事態を招くに至った現実の告白であり、戦後世界史の大転換を自ら宣言したにひとしい。歴史はいまあらたな舞台の幕明けを迎えた。

虚像の下に「経済大国」にのしあがった国資本主義は、ショックに次ぐショックで醜いあがきの渦中にある。低賃金を武器とした高度成長によって「円の価値を高めた」結果が、円切上げの強い要求となっては跳返ってきている現実から逃れようと必死にもがいているのが、われわれをとりまく現実である。

資源のほとんどを海外に依存するというハンディをもつわが国が、驚くべき経済成長を達成し、強力な国際競争力を身につけるに至った最大の秘密は、一言でいえば、"勤勉"と称される過重労働と賃金の甘んじる豊富な労働力の存在にある。従って、遠からず実現せざるをえない円切上げのデメリットも、資本はそのしわよせを一層苛酷な合理化に求めることは想像に難くなく、はげしい不況宣伝はその前奏曲といってさしつかえない。

円切上げにともなう物価引下げという国民の期待するメリットも資本は認めようとしないであろうし、是気浮揚策のひとつとしてとられるはずの大幅所得減税も、賃上げ抑制による実質賃下げ攻勢によって、われわれの暮しをなにほどうるおすものになるかは疑わしい。いわゆる高度成長政策の基調がいささかでも変更される気配はいまのところない。事実多くの経済観測は「実質成長率は一時的低下にとどまるという見方で一致している。

アジアの経済支配をめざす海外膨張政策は逆に拍車をかけられようし、「アジアの憲兵」役を買って出た以上、軍国主義復活の日程も基本的に変化はないであろうから、司法の反動化、教育支配、治安対策、憲法改悪など一連の反動政策も推進されこそすれ、弱まるような事態は現在予想されない。

だが、歴史のあらたな舞台の幕明けに背を向けるより、過去一〇年間におけるスクラップ量は、年間生産量にして累計四七五〇万トン―現行生産量の二・四倍―にも達しているのが実態である。

2、このようなスクラップ化は、今日までの四次にわたる石炭政策にもとずいて推進されたものであることはいうまでもない。

第一―四次の石炭政策は、いずれも「スクラップ・アンド・ビルド」方式を原則とするものであった。しかし実際には政策実施の過程では、スクラップ化が極度に先行し、まさに「スクラップ・アンド・スクラップ」政策として展開されてきたものであり、前述のような破局的な閉山を招来したわけである。

ここで、政府が「抜本的安定策」というふれこみで策定した第三次石炭政策（四一年八月）およびこれが僅か二年余で早くも破綻に瀕した段階で示された第四次石炭政策（四四年一月）についてその政策内容をみてゆくと

第一に、石炭産業の長期安定化の展望が明示されていないばかりか、当面のビルド対策のカナメともいうべき労働力問題、保安問題をめぐる抜本的解決策が何一つ提示されていないこと。

第二に、その反面、従来からの閉山制度を強化することとあわせて、企業ぐるみ閉山を促進するための特別閉山制度が新設されるなど、スクラップ促進策がいちだんと強調されていること。

第三に、「経営基盤の確立」「企業再建」あるいは「需要の確保」という美名分のもとに、元利補給金、再建交付金、増加引取交付金等の形で石炭企業や金融機関、電力、鉄鋼資本に対する救済、補償措置を大々的にうち出していること。等々の特徴点をもっている。それは、いうかえれば、「縮小・撤退」を基本路線としつつも、そのなかで私企業体制を温存し、これに基大な国民の税金をつぎこんで「再建」をはかろうというものにほかならないのである。

3、第四次政策がこのように「私企業救済策」に終始する以上、石炭産業全体の安定化が達成されないのは、むしろ当然のことといえるが、はたせるかな現政策施後一年をいずして石炭危機は、ぬきさしならないところまで深刻化するにいたり、推別の企業ぐるみ閉山をはじめとして、多数の炭鉱が閉山においこまれる結果となった。このようなな中で、政府も政策の見通しにふみ切らざるをえないところに追いこまれている。

このような政策が、なんらの抵抗もなくおしすすめられるとは、わが国支配層といえども信じてはいないであろう。事実わが国のいわゆる財界主流の眼は中国を指向しているし、この財界の動向を敏感に反映して政府与党の動揺はいちじるしい。支配層内部の矛盾は日とともに深まるであろう。

このような事態に呼応して、社会党を中心とする野党各派は結束して反政府闘争を強化し、総評を中心とする労働者階級の闘いも、反合理化、生活防衛日中国交回復、公害追及などを中心に盛り上りをつよめつつある。

われわれの運動は、このような激動する情勢の下で展開される。われわれに直接間接関連のある石炭需要の動向も、輸出の停滞による企業活動の不活発先行き見通し難による産業全般の萎縮傾向などから鉄鋼の操短体制はさらに長期化するであろうし、電力消費なども低調化する可能性があるなど、不安定要素が加わることは否めないが、前述のようにこの状態が長期にわたって持続するという展望はみられない。逆に、今度のような発的事態に直面して、国内エネルギー資源に対する再認識という傾向も生じるであろうし、われわれは目前の事態に目を奪われて、徒らに一喜一憂してはならない。

(二)、石炭情勢

1、石炭産業においては、ここ十年余の間、嵐のようなスクラップ化が推進されてきている。この結果、第一次石炭政策の発足前（昭和三六年）五七四鉱あった炭鉱は、その八七%が閉山され、現在七〇炭鉱余のこすのみとなっている。これにともなって、二万三〇〇〇名（昭三六）いた炭鉱労働者のうち、一七万名ちかい人びとが職場を追われていているのである。

いっぽう、生産規模についてみると、「五〇〇〇万トン体制の確保」がわが国石炭産業の年来の課題として、合理化基本計画のなかでも明確に位置づけられてきた。しかし第四次石炭政策体制下にはいってこの基本計画は急展変更され、四八年度には三六〇〇万トン体制に縮小することが方向づけられている。のみならず、本年度の合理化実施計画では、これに先行して年間生産量を三四〇〇万トンに切り下げることが、われわれの猛反対をおし切って決定されている。

ともあれ、このようなスクラップ政策の強行に

1971年9月24日（金曜日）　第2、4金曜日発行　鉱労新聞　（昭和25年6月30日…第三種郵便物認可）（昭和31年7月12日…鉱労特別号第1054号）　第925号　（2）

えないこととなったのである。

昨年一月の中間答申は、このような背景のもとで提示されたものであった。それは、基本的には第四次石炭政策の基調をそのまま引きつぐものであったが、わが国石炭産業が長期にわたる原料炭の供給源として、産業政策上「必要産業」である旨の位置づけを明確にするいっぽう、労働力問題解決のカギである「労働条件の大幅改善」という課題にも目を向けるなど、一定の前進の側面をもつものであった。

しかし政府は、この中間答申の提起した「必要産業」という位置づけにふさわしい具体的対策を何一つ実行にうつさず、石炭産とその個別企業の危機をいっそう深刻化させてきているのが現状である。

4、かくして中間答申後、日炭、常磐などの大企業をはじめとして閉山が依然相次いだが、とくに本年春ごろより、原料炭を産出する超大手の一社、住友石炭においても企業危機がにわかに表面化し現在きわめて憂慮すべき局面をむかえている。

この住友の企業危機問題は、基本的には「私企業政策」に終始してきた今日までの石炭政策が必然的にもたらした"結果"であり、この意味で「私企業の限界」を端的に示したものにほかならないのである。

ともあれ、この住友問題の帰すう如何では、石炭産業の生産規模は、三、〇〇〇万トン以下の体制に転落することとなり、わが国石炭産業の将来に重大な影響を及ぼすことは必至であると判断されるのである。

このような情勢の中で体制委員会が再開されるにいたったが、われわれは大会決定の方針にもとづき政策闘争を強力に推進していかなければならない。

二、運動の基調

(一)、今後二カ年の主要な闘争課題はなにか

1、生命とくらしを守るたたかいを第一の課題としてとりくむ。

炭労は今日まで「生命を守るたたかい」を運動の最大の課題として位置づけ、たたかいをすすめてきたが、今日なお石炭産業における保安状況が本質的には何ら好転していない現状にかんがみ、今後もこの基本姿勢を堅持してゆく。そして職場・支部における日常的な保安闘争を基本とし、山元、地区・地方、中央の各段階に応じた保安闘争を展開してゆく。とくに全国的な課題については産業別統一闘争として推進する。

同時に、この「生命を守るたたかい」と併行して、炭鉱労働にふさわしい労働条件の獲得をめざし、賃金闘争・期末手当闘争を産業別統一闘争として推進していく。また福祉条件の向上を求めるたたかいを「くらしを守るたたかい」の一側面としてたたかってゆく。

これらの闘争課題は、直接生命とくらしを守ることを目的とすると同時に、第四次石炭政策をうち破り、真に石炭政策の長期安定化を実現するたたかいの一翼を形成するものであり、この観点からも、このたたかいを重視してゆく。

2、石炭産業の長期安定化をめざすたたかいに全力をあげてとりくむ。

「石炭情勢」において詳しくふれたとおり、今日までの石炭政策推進の過程で、石炭産業の危機はいっそう深刻化し、現在まさに「私企業の限界」に到達している現状にかんがみ、石炭産業の長期安定化をめざして強力なたたかいを組織してゆく。

このため、「石炭産業の国有化」の旗を高くかかげつつ、当面、私企業体制をうち破ることと、現行石炭政策の基調を変更し、長期の展望をもつ第五次石炭政策を確立することを等を求めて対政府闘争を組むとともに強力な対資本闘争を産業別統一闘争として展開する。

3、石炭政策闘争と結合しつつ、個別の閉山・合理化攻撃に対し、これをうち破るたたかいを推進する。

第四次石炭政策のもとで、今日までではげしい閉山・合理化攻撃が集中されてきており、現状のまま推移すれば、この攻撃は今後いっそう強化されるものと判断される。いっぽう炭労はすでに、政策要求のなかで、「閉山縮小の停止」を中心とした反閉山・反合理化の要求を政府・石炭資本に提示したたかいをすすめてきている。このような現状をふまえ、今後も石炭政策闘争と結合しつつ、個別の合理化攻撃に対しては、「独走から統一へ」の基本路線に立って閉山をおそれず強力なたたかいを推進していく。

4、全国民・労働者の先頭に立って、平和と独立、民主主義を守る幅広いたたかいを推進していく。

当面するる政治課題である「アメリカのベトナム侵略戦争反対」「沖縄協定の批准阻止」「日中国交回復」等の闘争をとらえ、総評に結集しつつ、全国民・労働者の先頭に立ってたたかいをすすめていく。

(二)、たえず原点にたちかえり、運動を点検・総括し前進の方向を確立するために

炭労第六二回定期大会は、最近におけるたたかいの経験を検討し、七点にわたる「たたかいの教訓」を確認している。すなわち

① 方針と実践の不一致は、われわれの組織や単に形だけのものにさせつつある。

② 大衆闘争路線と組合民主主義は、何時の場合でも組合にとって基本である。

③ われわれは今後とも「独走から統一へ」という合理化反対闘争の基本を堅持する。

④ 「閉山おそれず」たたかう方針について掘り下げた意思統一をはかる必要がある。

⑤ われわれは系統的な組合員教育にとりくまなければならない。

⑥ われわれは従来にも増して政策闘争を強める。しかし同時に、運動の体質改善も急務である。

⑦ われわれは、今までの共闘のあり方を見直さなければならない。

等々である。

この教訓は、今後の運動の前進にとっても重要なものである。したがって、これをカガミとして、たえず原点にたちかえって運動を点検・総括し、前進の方向を確立してゆくこととする。

三、今後の闘争方針

(一)、石炭政策闘争

1、経過

1、中央行動

炭労は第六六回定期大会に引続き、各支部の代表者によって、要求にもとづいて、体制委員のメンバーに対して要請行動を行なった。

2、体制委員会再開

体制委員会の早期開催については、春闘の段階からわれわれは通産局に要求してきたところであるが、住友再建問題、内閣改造、通産局の人事移動等が行なわれ、おくれて、九月九日より再開の運びとなった。

3、通産省交渉

この体制委員会開催にあたって、通産当局の意向をたしかめるために岡角次官に会見し、住友石炭の危機と石炭産業をどのようにしようと考えているかをただした。次官は、石炭産業は大切な産業であり長期的に考えていきたい。住友問題についても、体制委員会の中で含めて検討してもらいたいとの回答が行なわれた。

4、体制委員対策

われわれ会体制委員会にのぞむにあたって、労働三団体（炭労・全炭鉱・炭職協）ができるかぎり歩調をあわせながら運営することがのぞましいとの立場で打合せを行なってきているが、九月八日には、①個別春申に対して政府の無策を追及するとともに十一月中には出させる。等の意思統一をおこなう。②石炭産業の危機状態に対処するために答申はおそくとも十一月中には出させる。等の意思統一を行ない、これにもとづいて再開第一回の体制委員会において里谷委員長をはじめ労働側より強調してきた。

続いて九月十日には、労働三団体として石炭協会に申入れを行ない、石炭産業に従事する当事者が、政府や制委員会に直接に意見反映を行なうべきであり、経営者が、限界にきている現在の私企業体制の変革にふみきるべきだと主張を行なったが、協会側は、体制問題は検討中であるとの態度であった。

引続いて十三日に再度会談を行なったが、協会側は政府に対して資金確保の要請を行なうのみであり、われわれとして、今日までの私企業に対する政策の貧困さを乗りきるための協会側の態度を強く指摘してきたところである。

このように、労働三団体の行動を通じて、第二回の体制委員会にのぞむにあたり、炭労は企画会議や執行委員会を行ないながら、更に労働三団体として、①中間答申の「必要産業」を基調に現状出炭規模を最低に長期安定の方向を出させる。②そのために需要の確保と供給の安定をはかること。③それらの政策確立のために現在の個別私企業体制変革を行なうべきである。等の意思統一を行ない、体制委員会で主張し、以降は小委員会（労使代表参加）で検討される運びとなった。

2、今後の闘争推進

われわれは冒頭から秋にむけての方針を決定しており、次のことを追加する。

1、要求について

対政府・資本の要求については大会決定事項はその通りとするが、現在の個別私企業体制を批判し、政府並びに石炭資本に対して「個別私企業体制の変革」と「第五次政策の早期確立」を要求する。

それは、大会方針の中にもあるように、炭労は今日石炭産業の戦略路線として国有化を指向しているが、国有化の実現は当面極めて困難であるとしているところである。もちろん、国有・公社化について放棄することはできないし、今日までの経過をふりかえるに、①産業の安定をめざして長期間にわたって討議した結果国有・公社化にむかって苦しい闘いを続けてきた。

② その過程では、まさに局面打開の戦術として「総下山」だとか「閉山を恐れず」と、いくたの苦闘の中から炭鉱労働者の意思結集を行なってきたが、第一次から第三次政策と妥協し、今では第四次政策の中でしか生きていけない。

③ 昨年の中間答申は、不満ながらも、その集約の成果としてうけとめ、十二項目にわたる対策の

(3) 1971年9月24日（金曜日）第2・4金曜日発行 炭労新聞 （昭和25年6月30日 第三種郵便物認可 昭和31年7月12日運輸省特別扱第1054号） 第925号

実現を図るためたたかってきたが、政府と資本は第四次政策に固執し、財政的にもなんらの助成もほどこされず、閉山が続出している。

④ この実態から、破えぬ厚い壁にさえ感じられていた第四次政策の変更闘争は四九年以降の政策持続へと傾けている。

⑤ しかし、われわれが今日までねばり強く闘い続け主張してきた通り、その政策の欠陥は、個別対策を行なってきたにもかかわらず、住友石炭の現実が示す最悪の事態へと発展してきた。

⑥ このことは、炭鉱労働者の最大の努力と協力にも拘らず、私企業体制の最大の弱点である私企業がそれ自体の弱体化を露呈したといわざるをえない。炭労の闘争指標は正しかったというべきである。

⑦ このように政策欠陥は最悪の事態をむかえているにも拘らず、抜本的政策変更の動きは依然として具体化せず、ひとり炭労だけが実情を反映し体制委員会再開へと要求闘争を続けてきた。

⑧ この間、岡田提言があったのみで、炭労が国有・公社化を提案した時期と対比して、今昔の感があるほどの無関心状態である。石炭産業の危機感についても、無責任に放言されているだけであり、再建の意欲はおろか、現実任せの無抵抗ぶりである。

⑨ 炭労の闘争はつねに産業の安定と長期展望を自らの手でつかむ努力をしてきた。しかも現実はきびしく日本経済が不況の大嵐を迎えようとしている現状にある。だが、われわれは一段と態勢を固め、従来にもまして闘争の決意をせざるを得ない事態に直面した。

2、闘争推進と戦術の強化

① これらの情勢と現状を直視するとき、現状の私企業体制の限界は産業の崩かいであることを確認し、現在までの政策欠陥の指摘を前提にて、労働者不在の私企業存続の政策を打ち破ることに全力をあげるべきだと判断した。

従って、闘争の総力を体制委員会、対政府交渉にもむけるが、対資本交渉に結集すべきであると決意した。

② いまや石炭産業の位置づけは石炭労働者自身のうえにある。現在の私企業体制が続くかぎり無退作戦でしかなく、産業の安定は至難な道であるであるならば、労働者自らが産業を放棄せざるを得ないという戦術が生まれてくるであろう。

③ 具体的には、緊急対策を含む資金確保対策を指標にした石炭協会の政策要求とは相いれない事態となり、六六回大会決定の戦術規模は当然として拡大され、反復実施する。

このことは、四九年以降の長期安定政策の早期実現と石炭産業体制変革を唯一の闘争へと発展させねばならない。

④ 今後の産業体制変革の方向については、闘争推進の中から情勢を把握し、具体的に明示していく。

⑤ 具体的闘争推進については中央闘争委員会が別途指令する。

3、共闘体制の強化

内外情勢の激動のなかで、佐藤自民党政府の屋台骨がゆすぶられており、労働者国民のいかりがこれにむけて闘われるときに、われわれがこれらの情勢の中で闘うのは当然であり、共闘強化は重要なことである。

① 社会党、総評との体制強化

われわれは今日まで、社会党、総評との間に国有化闘争推進本部を設置し、三者一体の闘争推進をはかってきたが、今日までの経過と現状をさらに意志統一し、密接な連携のもとに体制強化し院内外の闘争を推進する。これは更に各野党共闘の方向にも発展させるよう努力する。

② 炭鉱労働三団体の共闘体制

石炭政策闘争については、石炭協会、体制委員会対策としての前述のごとく同一歩調で闘いを進めるべく討議を行なってきており、今後はさらに諸行動についても共闘推進について努力する。

③ 産炭地共闘推進

六六回大会の方針にもとずき、炭労の独善を排して共闘を発展させる。

(三)、閉山合理化反対闘争

われわれが今日まで政転闘争から国有化闘争へと真剣に推進した過程においても多くの炭鉱が閉山されてきたように、資本主義体制の中にあって合理化攻撃は必至であり、さけることのできない闘いである。したがって、閉山合理化提案に対しては、

1、労働条件引下、首切り反対

2、閉山提案に対しては反対闘争を基本として、生活と雇用の確保を要求して闘う。

3、分離、縮小については合理化とみなし、労働条件の確保や将来展望の関係を追求し、具体的に闘う。

4、具体的には、六六回大会の方針にもとずき閉山を迫られずを基調とし、当該支部独走から全体の統一闘争へと発展させる。

この場合、全体の統一闘争は可能な限り体制確立が早期にはかられなければならない。

(三)、職場闘争

1、われわれは今日まで、職場のたたかいを炭鉱労働運動の土台にすることを意思統一してきた。

2、そうして、「生命を守るたたかい」の基本を日常的な保安闘争におき、これを大衆闘争として発展させる方向を一貫して追及した。

3、職場の中にはたくさんの不満や要求がある。

4、経過として「二指標のたたかいや、最低の条件として一週一度の一時間一斉休けいの提起を行なってきた。

5、だが、石炭産業の不安定な諸々の要因もかさなって、現在では職場のとりくみは極めて不十分である。

6、地下で産業という悪環境と労働強化の中で労働者が団結してとりくむ要素をもちながら、最近は仲間意識が欠けている面もあると思われる。

7、もちろん、職場闘争のとりくみは画一的、形式的にとりくむことは問題もある。実態調査の経過もあり、今後十分な討議を経て職場の闘いにとりくむことをとする。

(四)、生命を守るたたかい

石炭産業における労働災害の発生状況をみると、落ばん、機材取扱中事故、坑内運搬事故などが各職場で多発しているばかりでなく、ガス爆発、ガス突出などの重大災害も依然続発してきている。のみならず、探掘現場の深部移行、生産増強政策の推進にともなう保安体制がおちおくれ、重大災害の発生要因はますます増大してきているのが現状である。

このような現状をふまえ、つぎの基本的なかまえにたって、具体的な「生命を守るたたかい」を展開していく。すなわち

〈基本的なかまえ〉

第一に、「生命を守るたたかい」を炭鉱労働運動の第一の課題として位置づけ、合理化反対闘争、石炭政策闘争と結合してたたかう。

第二に、「生命を守るたたかい」の基本を各職場・支部における日常的な保安闘争におき、これに一人一人の組合員を参加させ、大衆闘争として発展させていく。

第三に、各職場、支部における日常的な保安闘争を普実につみ重ねるなかで、闘争の領域を拡大し、労働条件や労働時間の改善、権利の拡大等を課題とした職場闘争に発展させていく。

第四に、このたたかいを基礎として、全支部共通の問題については、適時産業別統一要求を設定し、対政府・対資本闘争を展開していく。また適時労の統一指導の課題を設定し、全国的なたたかいを組む。

〈具体的なたたかい〉

1、各職場・支部におけるたたかい

(1) 職場の全員による日常的な保安点検、保安常駐者・補佐員等による日常的な点検回点検を実施し不安全箇所はただちに改善を要求してたたかう。会社側が改善に応じない場合は、作業停止をかける等強硬な措置をとる。

(2) 支部執行部、保安常駐者、補佐員、職場代表等で「支部保安点検班」を編成し、定期的な保安総点検をおこない、改善闘争を組む。

(3) 年次保安計画に対する事前協議を確立し、保安計画のなかに坑内骨格構造の改善、高温対策近代的な災害防止対策等の確立に関する組合側の要求を反映してゆく。このため、各支部は予め会社側に対し保安計画をめぐる事前協議を要求しる規制度を確立する。

(4) 組合機関紙、「情報」等で保安情況を常に組合員に周知させ、また組合の考え方、方針を明示してゆく。

(5) 以上のたたかいの前進をはかるため、統一的な「保安闘争指針」を作成し、各支部に配布する。

2、保安統一要求にもとずく産業別統一闘争

(1) 鉱山保安法規改正闘争

炭労は昨年秋以降、八項目の「緊急改正」要求をかかげたたかってきたが、坑内温度の引下げ、坑内照明の設置、保安管理体制の強化、坑内骨格構造の改善等の問題は最終結論をうるにいたっていない。またその後提出した「ガス突出予防対策に関する法規改正」要求についても現在審議過程にある。

したがって、今後これらの改正闘争と積力的にとりくむとともに、新たにつぎのとおり「鉱山保安法の抜本的改正」闘争をとりあげてゆく。

① 早急に、政府をして抜本的見直し作業にとりくませ、改正素材を出させる。

② これと併行して、炭労としても重点項目を設定し、独自の改善をすすめてゆく。また政府から改正素材が提示された段階で、これに対する炭労の対置案を設定し、改正要求として集約する。

③ この作業のため「鉱山保安法規改正対策委員会」をひきつづき存置してゆく。

(2) 保安日の充実強化のたたかい

① 保安日の充実強化のため、一〇月以降、既定の要求（二時間）にもとづいて、石炭政策闘争と結合しつつ、対政府闘争を推進する。これと併行して対資本闘争を展開してゆく。

② このたたかいの山場を明春闘におき、それまでの間、対政府・対資本闘争の推移とにらみ合わせ、各支部ごとに保安日に対するとりくみの現状と問題点を総括し、その内容を充実してゆく。

3、炭労の統一指導にもとずくたたかい

(1) 保安点検月間の推進

① 当面の保安闘争の中心課題の一つとして、「一月設置」に「保安点検月間」を設定し、全支部斉に保安闘争を推進する。

具体的実施要領は、一〇月中旬、北海道・九州で支部保安部長会議を開催し、意思統一をはかるとともに、職場を基礎とした大衆的な保安点検闘争を推進する。このため中央本部から各支部・職場に統一的な「保安点検調査表」を配布し、大衆討議を通じて明らかとなった保安

上の問題点を記入し、各支部ごとに集約する。各支部は、これにもとずいて保安改善要求を確立しストライキを背景とした保安改善闘争をとむ。

③ 以上の一～二段階の保安月間をめぐる各支部の経験を整理し、以降適切な時期を設定して「保安点検月間」を設けてゆく。

(2) 炭労保安調査団の派遣

① 各炭鉱における深部移行、生産増強にともなう保安上の問題点、坑内骨格構造上の問題点、近代的災害防止対策確立上の問題点等について、その実態を把握し、改善の方向を確立するため、炭労保安調査団を各支部に派遣する。

入坑調査の結果集約された結論については、対政府・対資本統一要求に組み上げ、統一闘争で解決する。

② この保安調査団は、炭労中央本部、地方本部地区および支部代表をもって構成するものとし、第一回入坑調査を明年一～二月の間に実施する。

これ以降の入坑調査については、各地方・支部の意向を集約し、別途決定する。

4、重大災害発生時の抗議ストライキ

(1) 死亡一名以上の権災者をだし、かつ一抗議ストライキの基準」に該当する場合は、当該支部は各方一時間五〇分以上の規模の抗議ストライキを実施する。

「抗議ストライキの基準」は従来のものを適用する。

(2) ガス・炭じん爆発、ガス突出、坑内火災、自然発火等の災害により、多数の犠牲者をだした場合は、当該支部および当該企業連傘下支部の抗議ストライキを中心として、炭労全支部の抗議ストライキをもってたたかう。

具体的な実施方法は、第六六回大会の確認決定したところによる。

5、重大災害をめぐる刑事責任の追及

(1) 多数の犠牲者をだした重大災害に際しては、会社側の刑事責任をきびしく追及してゆく。

(2) この為当該支部は、炭労中央、地方本部と連けいのうえ災害原因の究明を徹底的におこない告訴・告発に必要な資料を蒐集する。

6、労働災害をめぐる損害賠償請求闘争の取扱い

労働災害をめぐり当事者（本人、家族など）から、損害賠償請求の訴えがおこなわれた場合は、当該支部および炭労中央・地方本部はこれを積極的な基盤のうえねり上げて決定する。

③ 大手・中小なりに多面的に打ちこまれてきている賃金上の差別撤廃をたたかいとり、可能な限りの統一労働条件をめざす。

④ 大衆討議の徹底して行なう。長期にたえる強じんな統一闘争体制を確立し、このなかで頑強な長期ストをやりぬくよう闘争資金の確立、生活対策なども準備する。

⑤ このたたかいを、春闘にたちあがる全労働者との団結強化の為のたたかいと、日本の低賃金構造にいどむ大きな階級闘争の一環として位置づける。

2、最低賃金闘争

(1) 炭鉱の最低賃金要求闘争

① 産業別協定による最低賃金＝われわれは、基本として統一労働条件をめざしているが、石炭産業の再編成が必至であるという情勢のもとで最低賃金協定は、極めて重要なたたかいの目標となる。われわれは、この重要性の認識のうえでこの目標をたたかっていく。

② 最賃法一六条による炭鉱最低賃金＝現行「最低賃金法」第一六条によって定められた炭鉱最低賃金は、坑内夫についてのみの保障であって、炭鉱の低賃金が集中的にあらわれている坑外夫や請負相夫には適用されないばかり、中小の労働者には格差が前提となっている。

われわれは、総評と十分意思統一のうえで、賜の引上げと、坑外夫、請負相夫の適用、中小労働者の格差是除のたたかいにとりくむ。

(2) 全国産業一律最低賃金制確立のたたかい＝われわれは、総評一春闘共闘の戦線にいそう積極的に参加し、ニセ最賃法を打破して、真の全国全産業一律最低賃金制確立のため先頭にたって努力する必要がある。

3、明未手当闘争

われわれは、地下産業にふさわしい期末手当の獲得をめざして、たたかいの度と上積みをかちとっていく。と同時に大手中小の格差の撤廃のために努力する。

たたかい方については、戦力の効果的な発揮を考慮し、内部の体制を強つよめ、相手に大きな打撃をあたえるような戦術使を慎重に考慮してきめる。

4、退職手当引上げ闘争

われわれは、退職手当引上げを切実に要求としてもっている。ここに、閉山攻撃が激しく、自分の意思によらない退職が強要され、退職手当引上げが重大な関心事となっている。しかし、毎年のたたかいのなかでは、必ずしも十分な成果をあげていない。

われわれは、炭鉱の退職手当を他産業なみにひきあげることをめざし、同時に、協定の細部についても、統一労働条件の確立のたち場でとりくむ。

退職手当闘争のカベ＝われわれは、基本的な要求、たたかい方、たたかいの時期などについては中央闘争委員会で検討する。

5、救護隊手当闘争

一九七二年度から炭労の統一要求、統一闘争でたたかうことを方針として、具体的な要求、たたかい方、たたかいの時期などについては中央闘争委員会で検討する。

五、労働条件引上げのたたかい

1、賃金闘争

炭鉱労働者の低賃金を打ち破って大幅な賃上げを実現する唯一の道は、全炭鉱労働者の力を真に結集から結集し、大きな大衆闘争を組んでぶつかる以外にないことは明らかである。また、このような闘争を組織するなかでこそ、炭鉱労働運動の再建という緊急で重大な課題も達成されるし、石炭政策を転換し、国有化をたたかいとる力も蓄積されるのである。

年ごとの賃金闘争の具体方針は、それぞれ、年度ごとにあきらかにしていくが、賃金闘争の成功のために、基本として確立しておくべき点は、つぎの諸点である。

① 低賃金打破、大幅賃上げの目的にむかって、われわれの力を集中的に投入する。この際、賃金を成功裡にたたかうこと、石炭政策転換、国有化の基本条件をつくりあげる重要な一点であるという立場でとりくむ。

② このたたかいの中心にすわる要求内容は、大衆的な基盤のうえねり上げて決定する。

(2) 鉱業労働災害防止協会、日本労働者安全センター等の活用

保安教育、技術指導等の面で鉱業労働災害防止協会の活用をはかってゆく。同時に、同協会の運営強化をはかるため、政府に対し必要な要求を提示し、たたかう。

なお日本労働者安全センターを、名実ともにわが国の安全運動のセンターとするため、これに参加し、必要な活動をおこなう。

六、福祉関係についての闘い

1、社会保障闘争

社会保障は労働者階級の基本的権利として今日まで闘ってきた。われわれが健康で快適な生活をおくるため、全産業労働者に共通する課題として闘いを組まなければならない。

総評では、第四二回大会で国民全体の共通指標として、医療、年金、物価、減税、公害、失業保障、児童手当の拡充等を目標不断に闘うことを決定している。われわれはこの共通指標にもとづく闘いの場に積極的に参加し、具体的な行動を推進する。

(1) 医療保険改正闘争

医療保険問題については、日本医師会の保険医総辞退により、医療の混乱で国民の被害は大変なものであった。七月二七日、事態は収拾されたものの、今後は、中医協での診療報酬引き上げをめぐる審議や、社会保険審議等で審議がもたれ、重要な段階をむかえている。また、政府、自民党からの答申をまって、来年度の通常国会に「抜本改正」を提起してくることはまちがいない。しかしこの内容は、今日までの経緯から反国民的、反労働者的なものであろう。このため「抜本改正」の内容は、今日までの経緯から反国民的、反労働者的なものであろう。このため「抜本改正」をめざしてかつないきびしい情勢をかかえることは必至であり、秋から年末にむけての大衆行動など、総評を中心にして、ストライキを含む統一行動を強化することが早急に要請されるので、具体的には教宣活動を含め、強力な闘いを今後とりくんでいく。

(2) 厚生年金闘争

厚生年金を当面は三万円年金の完全実施、スライド制の導入、給付諸条件の改善等、次期の再計算期である四九年をまたずに改正させることを要求する。

このたたかいは、他の公的年金に直接ひびくばかりでなく、わが国の社会保険、社会保障制度のあり方に大きな影響をもたらす闘いになる。したがって、政府にたたかうたたかい、各種審議会や国会にたいするたたかいを、各支部、各地域の段階からつみあげて強力な闘いを組織する。

(3) 労災関係改正闘争

労働災害のたたかいは、災害に対する政府と資本の責任を追求する一方、費用負担と補償を求める闘いであると同時に、労働者の権利意識をもたせる重要な闘いでもある。

労働省は昨年一月、通勤途上災害調査会を発足させ、労災審議会で審議がおこなわれている。

今後、この通勤途上災害、酸素欠乏症、一酸化炭素中毒法、腰痛症、熱中症そしじん肺法と職業病の範囲を拡大すると共に、現存する法律に対しては内容の充実をかちとるため、総評のなかにあって闘いをすすめる。

2、炭鉱年金改善闘争

炭鉱年金は昭和四七年一〇月から受給権者に対して年金が支給されるが、老後の保障と労務者の確保の対策からはほど遠く、非常に低額なもので、最近物価上昇、国民年金の非常な引き上げなどから、魅力あるものは言い難い。すでに炭鉱年金改善の闘いについては、第二回中央委員会（一九七〇・四・七）に方針を確認し、第六四回大会（一九七一・三・八）で論議を深め要求を決定した。さらに、炭労、全炭鉱、炭鉱労協の三団体が統一した要求をもって、五月一八日、対資本・政府にそれぞれ要求書を提出した。今後はストライキを構えて要求の獲得のために、三団体が十分な協議を経たうえで時期設定をし、対資本交渉を行ない強化していく。

3、じん肺協定闘争
じん肺協定は、毎年部分的に着手の積み上げにとどまっているのが実情である。したがって、今後は抜本的改善をめざし、産業別として統一した協定の実現に努める。

4、福利厚生闘争
住宅の新築と環境の整備に重点をおいた闘いを組織する。そのため、各支部、企業連等を通じた調査活動をあわせて行ない、政府交渉を推進していく。また山元及び産炭地域における病院体制はきわめて不十分であり、時として人命にかかわる重大事もおこりかねない。したがって、今後は労災病院の分院設立等も考慮に入れた運動を展開する。

5、遺族対策について
遺族対策については、遺家族の生活権の確保、安定職場の獲得、子弟の教育と医療の保障、住宅の確保、無災害職場の確立等を目標にして闘っていく。そのため、年二回程度、地方での会合をもつほか、支部は必要に応じて集会や役員会を開催する。

6、物価引下げと減税の闘い
毎年物価の値上り、重税に対して労働者の反対要求があがり、広汎な闘いとしてひろがっている。われわれは総評の共通指標にもとづいて物価、税金、公害など国民的諸要求と結びつけ、具体的活動は各地域で、市民運動の規模で闘わなければその効果はあらわれないので、それぞれの事情を加味した独創的な活動を含め進めていく。

七、組織・闘争体制の強化

1、組織対策

(1) 組織強化について
① 準組員、臨時夫、請負夫の組織化について（従来通りの方針にもとづき活動を強化する）
② 第二会社、関連企業と炭労加盟の促進について（従来通りの方針にもとづき活動を強化する）
③ 中立組合の炭労加盟促進について（従来通りの方針にもとづき活動を強化する）
④ 主婦会の指導育成について（従来通りの方針にもとづき活動を強化する）
(2) 地域共闘の確立について
九州と北海道の地域の条件は大きく異なっている。したがって、画一的に産炭地共闘を組織するというのではなく、道県地区の実情にあわせ幅広い共闘組織の確立につとめる。
また、共闘を組むにあたっては、六六回大会で意思統一した教訓と決定にもとづき、全国民的、全労働者的なたたかいへの発展を心掛ける。

(3) 大衆闘争路線の確立
組合員の間からオルグのあり方について多くの批判が出されている。下部と指導部との密着をはかり、相互が十分納得の上でたたかいにとりくむという大衆闘争路線を確立するため、オルグの際は必ず繰込みや現場に下るようにし、組合員との接触につとめる。

(4) 単一化の促進について
機構対策に関する答申（第六四回大会、七一―二）にもとづく労働条件、福利問題などの統一闘争を強化するため、三井、三菱、住友、北炭、太平洋の五社を中心に専門委員会を年内に発足させ協約、諸協定などの検討と項目整理の作業をすすめる。

(5) 離職者対策の強化
ドルショックによる不況風が吹きはじめ、雇用情勢が急速に悪化してきており、中高年齢層の再就職が深刻になることは必至の情勢である。政府体制委員会の中には、離職者対策は後向きとする意見が根強くあるが、われわれは失業に反対し雇用を確保するたたかいをより一層重視し、適切な対策をとらせていくようにする。

(6) 青年・婦人対策について
次代を担う青年労働者を組織し、そのエネルギーを正しく活動、発展させることは労働組合運動のみならずすべての分野にたって重要である。したがって、この問題については、従来の方針を踏襲し、定の青年（婦人）労働者を擁する支部には必ず組織を確立し、その機能が正しく発揮できるよう指導、援助を行なう。

2、意識調査について
今年度の主要な活動の一つとして組合員の意識調査にとりくむ。
意識調査は今次第九回参議院選挙闘争の総括の中で実施が確認されたものであるが、組合員の意識を全体として把握するためには、少なくとも主要な意識項目のいくつかについては多面的にとりあげ、分析することによって意識構造を明らかにする必要がある。
したがって、単に選挙という狭い観点からではなく、生活意識、仕事意識、組合意識、労使関係意識、政治意識等々を総体として調査し、各組織の連関を分析することによって意識構造を把握する。
また、調査は、炭鉱労働運動を改善し、より一歩前進させるという大きな観点にたってとりくんでいく。具体的には、
① 設問の作成、調査結果の集計、分析にあたっては学識経験者、専門調査機関の協力を得るものとする。
② 調査の時期は三年春闘に入る前の一～二月を予定する。
③ 調査対象は全組合員とすることが理想であるが、作業、経費などの制約があるため、対象者調査の方法なども含めて検討し、その上で具体化をはかる。

3、教宣活動
(1) 機関紙活動の強化
中央指導部と組合員を直接結ぶ唯一の定期刊行物である炭労新聞の役割を再確認し、その強化改善をはかる。
① 内容の改善＝発行条件（月数回）からみても速報性は期し難いので、解説を中心とした重点編集方針をとり、極力読み易い表現に改める。とくに発行定日の厳守は留意する。
② 通信、提稿体制の確立＝通信員制度の復活をはかり、山元からの通信体制を確立するとともにとって提稿にあたる。
③ 地方版の発行＝地域共闘強化などの観点から年数回程度、地方版を発行する。
(2) 速報体制の確立
組織の有機的連携の強化と情報伝達の敏速化をはかるため、中央から支部にいたる情報体制を確立する。
① 中央＝緊急を要するものについては電話を活用する。通常の情報伝達手段として新たに情報発行、中央の動静を不断に周知徹底させていく。
② 地本＝従来の情報発行体制を強化し、中央の情報との重複を極力さけつつ、当該地方の動静を中心に収録。
③ 支部＝中央、地本の情報を積極的に活用し、組織全体の動向をそれぞれの支部情報に収録、全組合員に伝達する。各支部はその情報をできれば週報にまとめて中央、地本に送付する。中央は支部情報の改善強化について指導援助する。
(3) 学習、教育活動
幹部、中間機関要員、新組合員ならびに一般組合員をそれぞれ対象とした組織的な学習、教育活動を次のように実施する。
① 幹部、中間機関要員＝年間計画（月一回もしくは隔月一回）をたて、系統的な学習、研修を実施するため労働学校を開催する。
② 新組合員、組合員＝各支部が実施する新組合員教育を支部の重要な業務のひとつとして義務化する。組合員教育は数名のメンバーからなる教宣委員会を設け、具体的な援助方法を検討。機関紙による連載講座、テキスト（或いは教育資料）作成などを計画する。
(4) カベ新聞の活用
各支部は視覚に訴える教宣活動の一環として積極的にカベ新聞を発行する。
編当り主義に陥りがちな教宣体制を改め三ヵ月乃至半年程度以前に中央の概括的な教宣計画を明示して地本、支部の受け入れ体制の確立をはかる。
(5) サークル活動の強化
困難なカベのあることは事実だが、可能な限り育成強化に努力する。

八、財政確立について

ストライキを重点として闘争を推進するための方針から、これにともなう闘争予算は、従来の中央動員等の関係経費は大幅に支出減となる。従って今後の行動の中心となる対政府交渉等に要する経費並びに地方段階における行動経費等については七二石炭政闘争会計（既に決定済の一八〇〇円カンパ）の中で賄い、闘争強化にともなう支部・地域段階の経費については支部闘争費による負担の決意にたち、積極的な闘いを展開する。このことは、炭労財政の実態と大きな関係があり、既に第六六回定期大会で提起した財政確立に関する中間答申案の通り、組織運営、闘争基盤確立のうえからも重大な苦難にあることを理解され、財政再建の地歩をきずき、運動の強力な前進をはかるため、当面の財政確立に要する資金の一五〇〇円カンパについて本大会において是非決定願いたい。したがって財政確立に関する方針は財政特別対策委員会で検討のうえ追開する最終答申であることを理解されたい。

九、平和と民主主義を守る闘い

われわれは平和と民主主義を守るために沖縄の核・事基地ぬきの即時返還、安保条約の廃棄、日中国交回復、アメリカのベトナム侵略反対をはじめ、軍事基地撤去、司法反動化、教育の反動化など一切の軍国主義復活につながるものを阻止するため、いっそう奮闘する。
闘争の推進にあたっては、原則的に総評の方針を堅持し、単に労働組合のたたかいにとどめることなく、民主諸団体をはじめ、広く国民を結集するため積極的に努力する。

沖縄返還協定批准阻止をはじめとする当面の闘争について

いまわれわれが当面する最も重要なたたかいは、一〇月臨時国会における沖縄返還協定批准阻止と日中国交回復の実現をめざすたたかいである。これについてわれわれは、第六六回大会で総評の秋季年末闘争方針のもとにストライキを含む統一行動をもってたたかうことを決定している。
したがって、一一月一九日の統一行動日には、総評傘下の労働者とともに全山一時間のストライキをもって参加する。また一〇・二一国際反戦デーには職場集会を行ない、ベトナム人民に連帯の意志と、米日政府に対し抗議の意志を表明する。具体的には中闘で決定し指示する。

十、革新政党との連携強化

われわれは今日まで政治のうえで最も共通点の多い社会党を支持してきた。しかし、院内における野党共闘にみられるように、社会、公明、民社の闘そして社会、共産の闘というかたちですんでいる。この共闘の発展こそが真に国民の生活を守り、わが国の平和と独立をまもる「とりで」となっていわが国の平和と独立をまもる「とりで」となってい

1971年9月24日（金曜日）　第二・四金曜日発行　炭労新聞　（昭和25年6月30日　第三種郵便物認可）（昭和31年7月12日逓信省特別扱第1054号）　第925号　（6）

ることは事実である。

しかし、この共闘の推進役であり中核となっているのはつねに社会党であること、またわれわれの方針と一致する政党は社会党である。したがって今後とも社会党を支持する。

他の共産、公明、民社の各政党とも方針一致する場合は協力して闘う。

一一、平和闘争について

平和闘争は、われわれ労働者の生活を守り、平和を守る闘いと結びついている。つまり、われわれの要求を根本的に解決するためには国の政治を変革させなければならない。その意味で、今後も中央、地方、地区において平和闘争に積極的に取り組んでいく。

一二、労働戦線の統一と炭鉱

労働戦線の統一について

1、労働戦線の統一については、従来通り総評の四原則にもとづいて推進する。

2、炭鉱労働者の戦線統一の問題についても、政策闘争を契機に努力する。

また、この平和闘争に炭鉱労働者の代表も積極的に参加せしめ、国会に送りだすよう努力する。石炭産業を一番よく理解できるのは炭鉱労働者であり、今日まで石炭政策の誤りでわが政治局員が院内外で果たしてきた役割りは極めて大である。従って今後も機会あるたびに、一人でも多くの代表を国会に送りだす。

住友閉山合理化反対闘争の推進に関する指令

歌志内鉱において不幸にして三〇名の犠牲者をだす重大災害が発生した。三〇名という数多くの尊い犠牲者をだしたことはもちろんであるが災害発生の現場が登川区域というヤマの生命線であっただけに炭を採掘するいわばヤマの生命線であっただけに組合員と家族に与えたショックは相当大きなものであった。

5、登川区域におけるガス突出は一昨年にひきつづく事故であり、労働組合は、完全な保安対策が施されない限り登川区域での操業には応じないとの機関決定をした。一方、通産省保安局は災害学術調査団を編成したどって今一つの文良区域の操業を開始したのは八月二六日である。

6、奔別は会社の当初の計画では七月一日に新会社として発足させる予定であった。しかし事態収拾が遅れたため新会社の発足は九月一日になった。また、再建協定による新会社の条件が悪く、月に一〇、〇〇〇円から一五、〇〇〇円もの減収になるため労働意欲は減退し、ヤマの将来に対する不安もつのり退職者がめだった。このため日産二、〇〇〇トンから三、〇〇〇トンという状態が続いた。

7、このような経緯から再建計画では、上期に三山で日産二、三六〇トンであったが、その実績は一〇、五三〇トンであった。

このため当初四六年度で六三億の資金不足であったものに一層の拍車をかけることになった。

8、このため七月一六日に開催した経理審査会で、①合理化の諸対策の実施がおくれたこと、②四―七月間の減産、③一―三月間の減産が予想される。④退職者数（退手支払）についても見直しを行わざるを得ない等々の事情から資金計画の見直しを行った結果、四六年度の資金不足は一〇六億と試算した。

9、この一〇六億の負担は、国が五七億、住友グループ四九億（うち六億は住友石炭の企業努力による）と決定した。

10、しかし、これらの過程のなかで、春の段階における われわれの闘いとの関係で重大な問題点が発生した。奔別の分離はわれわれの到底容認できるものではなかったが、法律は現存していても予算がついていない「再建資金」を奔別に導入し、ヤマの再建をはかるというのが分離の条件であったしかもその額は三〇億ということで社会党石橋書記長、自民党田中幹事長会談、炭労政治局員をふくむ幾かりのなかで獲得した二つの成果であった。それが、この経理審査会の段階では問題の目をみなかったのである。

11、しかしこの事実はわれわれに知らされずに事態は推移し、九月に入ってからのことを知るに至った。国の五七億という金額は変らないが、その内容は、約四〇億は紙区の売却であり、残る七億は近代化資金と整備資金であり、云わば通常のベースで助成を得られるものである。

12、これは全体の資金計画に深刻な打撃を与えることはまちがいない。政府の約束不履行はきびしく追及しなければならないが、同時にわれわれの闘いの過程における努力の甘さ、またその後における監視の不充分さを深く自己批判しなければならない。

これはまさに奔別をなぜ分離したのか、また再建協定をなぜ締結しなければならなかったかを深刻に問われなければならない事態である。

二、今次会社提案の背景とその骨格

(一)　提案の背景

経過と現状について述べたことに加え、二山の閉山と赤平の存続について会社はつぎのような理由をあげている。

1、歌志内災害に対する学術調査団の結論が月七日に明らかにされた。この対策を実施するら、採炭開始までに早くて七ヵ月程度の期間が必要であること。人員面で八〇名以上の人員が不足し、災害の直後でもあり充足ができないこと。また仮りにこの人員が充足できても、明年三月末までに七億の資金不足にぶち入る。

2、奔別鉱は当面日産四、〇〇〇トンの到達目標をたてたがこれが達成されなかった。この最大の原因は労働条件の低下と、ヤマの将来に見切りをつけて退職するものが続出し、新会社発足の九月一日にはわずか一日で三〇名の退職者をだすに至った。再建計画では坑内人員が一、三四八人必要だがすでに三〇名不足する事態であり、なおこの退職現象は進行状態にあり、四、〇〇〇トン体制はできないとの判断にたたざるを得ない。したがってこのまま推移すれば明年三月末までに一五億の赤字を生むと同時に資金不足におちいる。

3、歌志内、奔別における減産に加え、赤平の減産もあってグループ全体の四三億はすでに八月末で使い果し、さらに八億の借入れを期待している。国の資金は約一二億の近代化資金と整備資金を使っており、紙区売却は今後に残されている。このほか政府に対して再三助成方を要請してきたが、これまでのものが最大であり、これ以上は援助できないという態度である。このような資金状況からこの段階での資金対策に頭を悩ましており、一三日の紙員国会の支払いは労働金庫からの借入れに期待せざるを得ない状況にある。

特にこの段階で紙区の売却をしてその資金を運転資金にまわした場合、先行きの明るくない歌志内、奔別にあって退職金も払えないという事態を招くおそれがあり、このような不幸な事態を避けたいと考えている。

4、以上のことから歌志内、奔別の二山を閉山し、赤平で集中的な生産を行う。そのため歌志内、奔別から七〇〇人の転かんを期待している。更くとも四〇〇人の転かんは実現し、一〇月中旬には日産六、五〇〇トン、一二月には七、〇〇〇トン体制にもっていきたい。そうすれば明年における原料五〇〇円アップ等を折込み、黒字に転化することは可能であり、労働条件は人並みなものは確保できると考えている。

(二)　提案の骨格

今次提案の骨格は大要次のようなものである。

（歌志内、奔別の二山と退職諸条件について）

1、歌志内、奔別の二山を一〇月一〇日をもって閉山し、全員を解雇する。

2、退職手当は協定による業務上都合解雇とし、閉山交付金との関連を考慮して支払う。

3、餞別金は一人当り平均九六、〇〇〇円（含予告手当見合）を支給する。

4、身障者および傷病者未仁人に対し、三〇、〇〇〇円を特別加給する。

5、退職者には四七年三月末日まで住宅の利用を認める。その他の福利関係の取扱いについては別途協議する。

6、就職対策本部を設置して就職斡せんにつとめる。

7、歌志内、奔別の鉱員のうち適格者については直接員を中心にして全員赤平礦に受け入れる。採用決定者は一〇月末日まで赤平礦に赴任するものとし、受け入れに伴う諸条件は一〇月末日までに赴任したものに適用する。

8、転かんあての退職手当の計算に当っては、歌志内奔別における勤続年数の二分の一の利益を通算する。

9、就業準備金をつぎにより支給する。

採炭員、掘進員、または技術員として受け入れる者　一〇万円

仕様員、運搬員として受け入れる者　八万円

間接員（除運搬員）として受け入れる者　五万円

但し、独身者および満五二歳以上の者の場合はそれぞれ半額とする。また、受け入れ後一年以内に退職したものについては全額返済するものとする。

（赤平の操業計画）

1、七五〇レベルまでの段貫はほぼ終っており、炭量は六、八〇〇万トンと豊富である。また美唄、若鍋間での原料炭比は六九・二で、夕張、登川は

四三・八、平均で六〇・五と比率がよく将来展望はある。

2、新しい切羽を五本用意しており面長は合計で五四〇米ある。この切羽にはビックマンが二六人必要であり、出炭は一日六七〇車約一、〇〇〇トンを見込んでいる。但し、転かん者の実情を考慮してビックマンの能率は九月の実績で七・三車だが、ここでは五・四車で試算した。

3　そのほかに二本の切羽でビックマンが不足しており、七三人をここに番割りしたい。ここでは三〇〇車の増となり日産五〇〇トンの出炭増となる。そのほか沿層掘進で五〇〇トンの出炭を見込んでいる。

4　赤平では現在の人員計画が大幅に下まわっている。ここに歌志内、奔別の二山から七〇〇人を受入れた場合は採炭、三三〇人、掘進、一〇〇人、その他二八〇人と番割りする予定である。

5　歌志内、奔別からの人員の転かんでおよそ一、〇〇〇トンの増産は見込めるが、配転の情勢きびしや出炭の歩留り等を考え、配転人員を四〇〇人として日産七、〇〇〇トンの計画を策定した。

6　また資金面では、一〇月をなんとか労働金庫等の借り入れおよび企業努力等で切りぬける。但し一二月になれば再び八億七千万円程度の資金不足をきたすことになるが、三月末では赤平の鉱区を一部売却する予定であり、これにより何とか切抜ける見通しをもっている。

7　また四七年度には七、〇〇〇トン体制でいき、原料炭五〇〇円のアップを見込んで八億四千万円の黒字になるであろうまり一トン当り四〇〇円の黒字になる見通しをもっているので、労働条件等は人並みのものを支給するようにしたい。

三、今後の闘争推進について

住友の今次閉山提案にいたるまでの経過と現状の情勢については、以上ふれたとおりであるが、この経過と現状をふまえて、今後の住友二山の閉山・合理化反対闘争については次の基本方針にだって具体的なたたかいを推進する。

1、闘争路線の確立

春闘段階でたたかわれた住友の合理化問題の取扱にあたり、「春闘総括」は復元闘争の推進を提起したところであり、これをうけて、第六回定期大会（八月二五日～二七日）は「冬から秋にかけてのたたかい」の一つの柱として、この復元闘争を位置づけてたたかうことを決定している。しかし、今回の閉山・合理化提案を契機として事態は一変し、同大会以前の状態にもどったものと確認せざるをえない。

したがって住友の閉山・合理化提案をめぐる今後の闘争路線は、政府と住友資本に対する「責任追及」と「閉山合理化の阻止」を指標とした合理化反対闘争として推進していく。

2、全体闘争との関係

今次住友の閉山提案は、それ自体住友一社に対する闘争だけでは十分な成果が期待できない。またその周囲は、石炭産業全体に甚大な打撃を与えることは必至であると判断される。

したがって、①石炭産業の長期安定化をめざす炭労全体の石炭政策闘争と十分結合しつつたたかいを推進する。②住友二山の独走体制の確立を経て、炭労の全体闘争としてつんでいく。

3、住友三山の出元事情に対する配慮

現在住友三山の組合員・家族の間には、春闘段階における労働諸条件の切下げ問題をめぐり、経営者に対する大きな不信感がうずまいている。同時にこれは、炭労の指導に対する不信感へと発展してきている。さらに歌志内炭鉱のガス突出（七月一七日）を契機として、「危険な坑内ではもう働きたくない」という不安な気持が、同支部を中心として高まっている。そのうえ現在石炭産業の長期展望がまったく確立されていないことからくる先行き不安もいっそう強まってきているのが現状である。

したがって今後の闘争指導にあたっては、このような住友二山出元の複雑な組合員感情を十分正しくふまえ、適切な闘争指導をおこなうこととする。

4、具体的な闘争推進について

① 本闘争の具体的な推進にあたっては、中央闘争委員会の直接指導のもと、現地の適切な闘争推進をはかるため、対策委員会を北海道地方本部内に常設する。

※対策委員会の構成

対策委員長　森田（中央闘委員長）

〃　副委員長　小笠原（道本部委員長）

〃　〃　川合（住炭連会長）

〃　事務局長　斎藤（道本部書記長）

〃　事務局次長　木村（中央事務局次長）

〃　〃　茂木（道本部組織宣部長）

〃　〃　藤原（住炭連事務局長）

対策委員　古賀（九本指導部長）

〃　〃　住友二山委員長・書記長

〃　〃　各地区協議長

但し、各地区協議長中、常設の対策委員の構成委員は赤平、三菱、歌志内の各議長とする。

② 対政府、対資本闘争

住友三山の再建協定を強要した政府と住友石炭に対して徹底的な責任追及を行なうと同時に、閉山提案の撤回をもとめる。

③ 体制委員会を対策

住友石炭の今次提案は石炭産業全体の危機の象徴であり、第四次政策の破綻そのものである。したがって、住友再建を含め、石炭産業の長期安定のため第五次政策を早急に確立することを強く反映しめる。

④ 共闘推進

第五次政策の確立をめざして、現在、炭労、全炭鉱、炭鉱協の三団体で可能なかぎりの闘争推進をはかっており、住友の閉山・合理化反対闘争そのものが政策闘争である立場で共闘体制をよびかけるとともに、総評、社会党の指導と協力を要請更には産炭地共闘の強化推進をはかる。

以上、第一回中央闘争委員会は今日までの闘争と情勢をふまえ、全組織をあげて闘うことを決定し、左記の通り指令する。

記

一、闘争指標

1、政府、住友資本に対する責任追及

2、閉山反対

二、対策委員会は九月二五日第一回対策委員会を開催し、具体的な闘争推進をはかれ。

三、本闘争推進のため住友労連傘下三支部は闘争体制確立に万全を期せ。

四、炭労全支部は本闘争を全体闘争としての立場に立って体制確立に万全を期せ。

五、　本闘争体制の強化

本闘争推進にあたり、各地方本部、各支部は炭鉱協との闘う体制確立をはじめ、産炭地共闘、自治体ぐるみの体制確立をはかれ。

以上

非常事態宣言

住友石炭は本日、同資本傘下三山中、奔別・歌志内炭鉱の閉山をわれわれに提案した。

住友三山労働者に耐えがたい犠牲を強要する再建協定をおしつけてから僅々一、二ヵ月、「責任をもって再建にあたる」と称したその舌の根の乾かぬうちに、このような知らすの提案を豊面もなく発表した無責任極まる住友資本の態度をわれわれは断じて容認することはできない。

他方、この住友三山再建計画を実質的に指導した政府は、われわれの度重なる要求にもかかわらず悪化する事態を推移するままにまかせた。住友二山の今日の事態を招いた一半の責任は政府当局にあるといっても過言ではなく、われわれはあらためて政府の重大な責任を糾弾する。

住友の事態は、われわれが今日まで指摘してきたように、現行私企業体制下における政策的限界を象徴的に示したものにほかならない。第四次石炭政策はいまや完全に破綻するに至った。政府はこの際、住友二山の閉山を中止させる具体的措置を講じるとともに、「必要産業」としての石炭産業の長期安定を明らかにし、現行私企業体制の廃止を前提とした第五次石炭政策を早急に確立しなければならない。同時に石炭資本は個別私企業体制から脱却し上の意思を明らかにし、新政策の即時確立のため積極的な協力体制を示すべきである。

事態は一刻の猶余も許さぬほど切迫している。出炭総量の三千万トン以下に落ちこんだ場合の石炭産業の前は想像するに難くないところであろう。石炭産業の維持、発展に自ら最大の責務を自覚するわれわれ鉱労働者は、ここに非常事態を宣言し、政府・資本の責任追及、ならびに住友二山の閉山反対と新たな体制にもとづく第五次政策の早急確立を求めて、全力をあげて闘いに立ちあがる決意を明らかにする。

全労働者・国民各位の積極的な支持を訴える。

一九七一年九月二〇日

日本炭鉱労働組合

附属資料

四六年下期期末手当闘争方針（案）

1、要求について

鉱員の要求は、前期同様一人当り平均一五〇、〇〇〇円とする。職員は前期期末手当額に鉱員上昇率を乗じた額を上積みした額とする。

昨年の要求は、全組合員を対象にしたアンケート調査の結果を勘案して決定したものであり、また、半年のずれはあるが、この要求には組合員の実感が反映されているし、前期の妥結額は一八五〇円で、要求額とまだかなりのへだたりがある。したがって、今期は一五〇、〇〇〇円を要求し、満額獲得をめざして努力することとする。

その他の事項については前期要求どおりとする。

2、たたかい方について

全体を先行グループと到達グループにわけてたたかいを進める。

先行グループは三井・三菱・北炭・太平洋の各支部とし、その他の支部は到達グループとする。

大会終了後、ただちに要求書を提出し、先行闘争については、三井・三菱・北炭・太平洋の各社と集合交渉を確立し、交渉を進め、第一波実力行使一一月二六日一四時間ストライキ、第二波二九日四八時間ストライキを決行し解決に努力する。なお、第三波以降の実力行使については中央闘争委員会で決定する。

到達グループについては、先行グループ解決後実力行使の日時を決定するが、規模は先行グループと同様とする。

なお、先行グループの各支部代表者は、集合交渉に参加するものとする。

1971年9月24日（金曜日）　第2・4金曜日発行　炭労新聞　（昭和25年6月30日　第三種郵便物認可）（昭和31年7月12日運輸省特別扱第1054号）　第925号　（8）

北井地方　石炭政策　活動者研修討論集会

S46.10.4 P.M.

メモ

- 田本委員長　あいさつ
- 中央本委員会経過について　闘いの総括中心に
- 山元における炭鉱閉山について　特に閉山について　闘いの総括中心に
- 経過報告　特別闘争委員会五・一〇統一行動以降の経過について　闘争団の結成について　闘争団の結成について　闘争団の結成について　闘争団の結成について
- 討論
- 大和炭労委員長　まとめ　闘いの総括中心に　闘いの総括中心に　闘いの総括中心に
- 長崎県炭労　あいさつ（午後）

山口県炭労委員会

一、講演　ドルショックに揺れる日本経済と石炭問題

九州大学教授　小島恒久氏

新聞紙上に①ドルと金の交換停止　②10%の輸入課徴金

新聞紙上に①減税　②物価　賃金の上昇にストップする

ドル危機の原因として　米国の貿易収支の悪化　過剰流動性の増大　これに対して　③軍事費削減　④日本を含めた同盟国に対する一方的な負担の軽減　⑤ドルの切り下げ　⑥ドル防衛のための輸入課徴金

日本経済に与える影響　①輸出の減少　②円の切り上げ　③平価切下げ

①円の切り上げによる日本経済に及ぼす影響

不況を恐れてインフレ政策をとる傾向がある

ドルショックそのものによる経済会議の開催をおそれている

賃金を抑えようという動きがある

物価問題については　第一段階には　低下するようなことはないであろう　しかし　第二段階　第三段階については　物価の上昇は避けられない

中東諸国は　過去の石油価格　物価による　賃金の上昇　北欧諸国の石油価格は二〇%以上値上げしている

ドル危機に対抗するものとして

①貿易面の強化　②円の切り上げ　③平価切下げ

①円の切り上げによる日本経済に及ぼす影響

不況を恐れてインフレ政策をとる傾向がある

ドルショックそのものによる経済会議の開催をおそれている

賃金を抑えようという動きがある

物価問題については　第一段階には　低下するようなことはないであろう　しかし　第二段階　第三段階については　物価の上昇は避けられない

中東諸国は　過去の石油価格　物価による　賃金の上昇　北欧諸国の石油価格は二〇%以上値上げしている

- ㊀世界のエネルギー事情概観
- 日本のエネルギー政策について考えられること
- 50年　27億トン　67年　66億　90年　190～120　2000年　200～250と比べると
- これには水力を含まれる　原子力は現在はまだ
- 依存することになると　75年頃にエネルギーの改革期がある
- 石炭は石油化学工業の原料として　石油に
- 他日本は長期的な計画がなされている
- 輸送　エネルギー　石炭　84700　1億1330　50年　43860　2億240　60年　73370　10 2770
- 石炭産業を活性化する積極的な姿勢が必要である

㊁チノミセクション

便乗物価値上げという言葉がある

おおのうら
貝島大之浦労働組合内
編集発行人 矢野 顕
福岡県鞍手郡宮田町
磯光1305
No 36
S.36.9.30

ニュース 三五号中の訂正
「おおのうら」三五号三割の採炭計画に伴う
初物割増で ロング私の上三尺が一〇月から下三尺になっているのを一一月に訂正します

炭労――住友問題で政府の責任を追及
内部で検討して可能な援助を――石炭局長

住友石炭の合理化については、すでにマスコミを通じて報道されているが、今月の暮に労働者の大巾引下げと希別退職所の分離という苛酷な合理化を強んだにもかゝわらず、退職者の続出と敢志内炭所のガス突出によって、会社側は「現状のまゝでは再建出来ないので希別と敢志内を閉山して、赤平炭所だけで操業して行きたい」という大変な合理化を提案してきた。

しかもつて被害は九月二一日中央執行委員会が通産省に乗り込み、石炭局長、石炭鉱長官ほか関係課長に対し、厳重に抗議を行った。

労働側が行った主な質問と抗議は次のとおり。

「会社は、昨日突然敢志内と希別の二山の閉山を提案してきた。再建のために大幅な賃下げをもりけいれたわれわれに相談もなしに、一方的に、最終的態度として示したが、われわれはこれを容認できない。春の再建協定を結ぶにあたって、政府から再建資金の導入を約束したと考えている。その上で、組合は再建のために大幅な賃下げをのんだのだ。にもかかわらず、再建資金をださないのはいかなる理由か。

住友グループから五〇億、政府から一一億円住友石炭に融資し、これを三カ月もたないうちに使い果たしたというが、何に使ったのか使途を明らかにせよ。昨年弥生鉱区の売却の場合も同じだ。現在の住友石炭の危機を招いた原因はどこにあるのか、責任はどこにあるのか。

住友石炭の提案に対し、組合員は不況下の閉山でもあり、探刻にうけとめている。二山を閉山したあと、赤平は黒字になる見とおしはあるのか。そのことを保証できるのか。」

以上に対して通産省は、

「住友石炭は資金繰りが悪化しており、一八日に通産省に正式な役員会で決めたことではないが二山を閉山したいという意向をもらしていた。会社の提案にもとずいてよく相談して結論をだしてほしい。会社から相談をうけても、政府としてはどう援助するかということだけで、会社に再建せよと命令するようなことはできない。

融資方針をきめるのは会社である。

再建資金の適用について、当時申し入れがあったことは事実だ。しかし、予算の裏付けがないものを政府は約束するはずがない。当時、再建に必要な資金（五三億円が八〇億円と変り、最終的には一〇六億円）を提示させ、政府とグループで半々融資しようときめたまでだ。

住友石炭の資金の使途について、まだ調査していないが、運転のための必要資金だと思う。未払金を払わなければ、資材の購入もできない状態になれば、予想以上の支払いがあっても仕方のないことだ。それに加えて敢志内の災害、希別の計画を下まわる出炭などによるものと考えられる。弥生鉱区売却の当時も経理審査会でその使途について論議になったが、決して浪費したとは考えられない。労資が話し合ってきめたことについて政府としてできる限りの援助はする。」

と答えた。これに対し炭労は、

「投資を行なえば立派に再建できる炭鉱を切り捨てることには反対だ。赤平についても納得のいく再建策を示すべきだ。これ以上労働者に犠牲をおわせることには反対だ。政府は炭労の意向を十分くんで方策を示せ。」

と迫及。石炭局長は「内部で検討する」ことを約した。

また、田中通産大臣に対する会見申し入れについては「実現に努力する」と回答。これを機に折衝を終了した

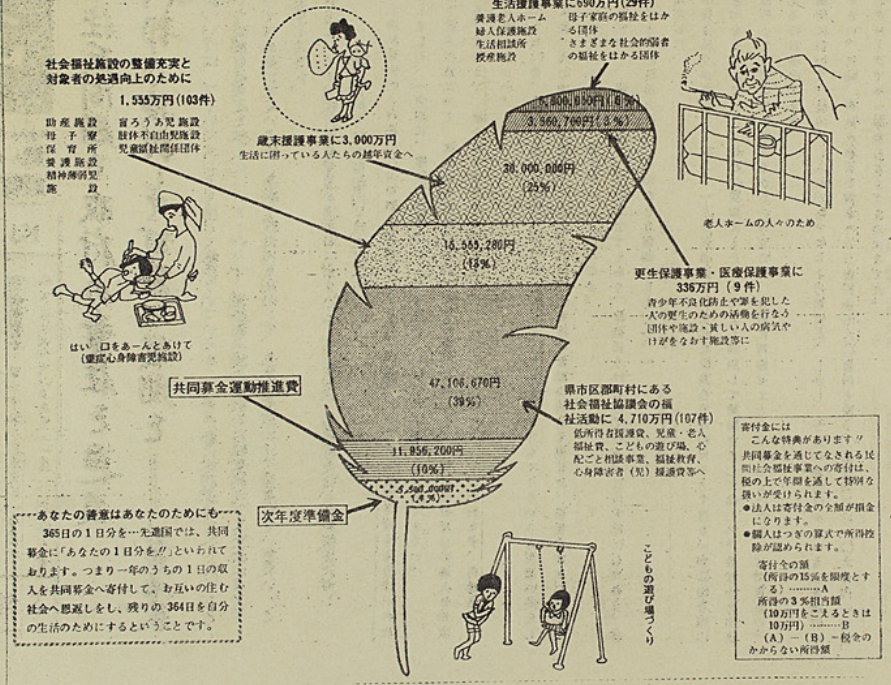
共同募金についての協力要請！

本年も 十月一日から十二月末日まで、共同募金 運動期間がもうけられて、各方面者となっています。

皆様方様の積極後に協力を要請することとなりますが、募集が十月一日ですから、赤い羽根旧隣組を通じて配布をします。

この募金の使途は先記のような使い方がされますが、当地の場合、割入金の数倍に及ぶ 資金が 児童福祉施設として還元され、道園地の各々の遊園具となっています。

ことしは このように 使います



あなたの善意はあなたのためにも

365日の1日分を…先進国では、共同募金に「あなたの1日分を!!」といわれております。つまり一年のうちの1日の収入を共同募金へ寄付して、お互いの住む社会へ恩返しをし、残りの 364日を自分の生活のためにするということです。

寄付金には

こんな特典があります!!

共同募金を通じてなされる民間社会福祉事業への寄付は、税の上で年間を通して特別な扱いが受けられます。

- ●法人は寄付金の全額が損金になります。
- ●個人はつぎの算式で所得控除が認められます。

寄付金の額
(所得の15%を限度とする) ……A
所得の3%相当額
(10万円をこえるときは10万円) ……B
(A)－(B)＝税金のかからない所得額

おおのっこ

貝島大之浦労働組合
編集発行人 矢野 鎮
福岡県笹手郡宮田町
磯光1305

N.037

昭46.10.1

九月分出炭実績二九、四八〇屯
一〇月分出炭計画二七、六〇〇屯を確認

九月は、八月の出炭低調を挽回すべく、各部とも出炭体制を強化し九月出炭目標二九、四〇〇屯に取組んで来た、斜上部水抜の重圧により計画おくれ月末にかけロング払の右洞の増大等問題はあったが、斜巻水抜の順調な出炭に力づけられ計画を上廻る好成績をおさめることが出来た。

一〇月分については、故障、セット落し等のない様特に慎重を期すことを要望し、出炭計画二六、六〇〇屯を労使協議会で確認した。

各部情況

ロング　切羽間の管理状況は良好であるが鉄柱、カッペ等の強化が必要である。

上部水抜　重圧のため現場情況は悪化していたが、四日間採炭を中止し積動には来ったが今後共充分な努力を必要とする。

斜巻水抜　柱の状態が固くなりつつある。充分な対策が必要である。

左水平間先　水出の問題については検討して組合に回答する。

キャブランプの性能については検討の結果より解決をしていく。

防災成績

八月の負傷者数については最終的には一六人となり、其の本分率も〇、八一二と大巾に悪くなっています。九月については若干二〇日迄にわずか二名で二七日現在で一三名の負傷者数となっています。

内訳　重傷　六　軽傷　七　計一三名

原因　落ばん　四　転倒　三　取扱、落倒物　各二　機械、運搬装置　各一

出炭計画表

昭和46年10月

仕切所		払長	在籍	配置	就業	能率	出炭/日	日数	月出炭量
新巻右五尺上三尺払	計	125	109	82	89	5.00	445	26	11,570
	採炭出炭計	125	109	82	89	5.00	445	26	11,570
新巻	水抜出炭計						210	26	5,460
斜上部	水抜出炭計						210	26	5,460
	水抜出炭計						420	26	10,920
	仕張出炭計						20	26	520
合	計						885	26	23,010
		885×26×1.2=27,600屯							

出勤状況

部門	出勤	欠勤	出勤率
採炭	1,109	91	92.4%
掘進	1,109	91	92.4%
仕張	1,109	91	92.4%
運搬	1,109	91	92.4%
保安	1,109	91	92.4%
合計	1,109	91	92.4%

九月分生産奨励給

一人当り平均　五、一〇〇円

配分については次号にて通知します。

一〇月の公休日

三、一〇　一七、二四　三一日の五日間

保安日　一〇月一二日

各現場初役・班長　ケーブルの係ご

◉労務担当者が次のように変ります◉
（敬称略）

内勤、南区	田仲 課長代理	立川
東面区	小原 区長	山口
中北区	野見山 〃	吉良
茨町	玄内 〃	山田
平和通勤		小川

掘進計画表

一般掘進計画

仙所	人員	規格	延米	
左水平	7×3=21	13A	125	
左水平1号ハイキ	6×3=	13A	27	
左水平1号ポケット	5×3=15	2.5BH	20	
左水平1号人道	5×3=	11A	27	
右五尺下三ダート	4×3=12	7×8	6	
右五尺下三尺払作		7×8	115	
	48		320	延米数 027

新上部掘進計画

N05	1卸	6×3=18	7×8	23	
N05	払1柾	2×2=4 〃	7×8	35	
N05	払2柾	〃	7×8	50	
N05	3昇1柾	〃	7×8	40	
N05	4昇	〃	7×8	38	
		22		186	延米数 040

新捲卸掘進計画

3号区画	2昇	5×3=15	7×8	45	
5号区画		3×2=6 〃	7×8	95	
5号区画	1昇	〃	7×8	20	
5号区画	2昇	〃	7×8	27	
		21		187	延米数 0.41

おおのうら

貝島大之浦労組組合
(編集発行人) 矢野 薫
福岡県嘉手郡宮田町
磯光1305

No. 38

人車問題交渉
圣過報告

S46.10.2

人車問題

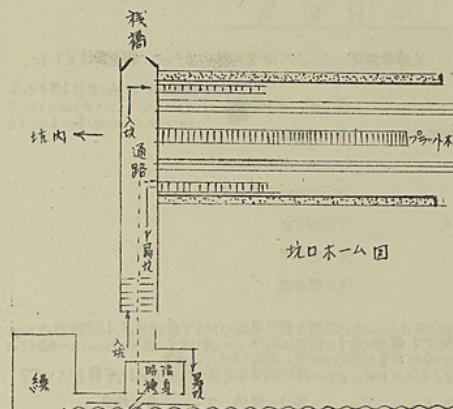
会社は 二四日社内検査、30.31一日総合検査 を提示、具体的な問題を含めて反論＝組合

人車の運行問題については、運行距離の問題で会社と対立して、平行線をたどった折衝となっていたが、前回のニュースでお知らせしていたように、揚炭能力、ポイント構造、坑合所 の三点に問題がしぼられて、ポイントの構造を改めることによって 脱線の危険を未然に防ぐことなり、或は一三〇人の一本制を交互に運転しなければならない難点が引いては揚炭能力に影響を来たすことなり、われわれの労働条件を含んだ利害にも関連してくることや、又、坑合所の設置位置が法規で許可になる限界等から判断されるのは、上部坑道の現在計画されている地点しか考えられない等

以上の諸点を 9月23日の貯場正副分会長会議で技術的に 充分検討を行った、しかしながら最終的に組合としては、不可能であるとの判断に立って、会社が提案している「上部坑道入口」までの運行という観点から、たびたびに、各部の往復人員の充填を依頼、作業計画の中に織り込んだ、その関連からは当初予定していた 実施期日よりは若干遅れるとは考えていたが、九月三〇日に開いた 第五回 団交では、二四日の社内検査、十月 三〇、三一 十一月一日の三日間で総合検査という案を提示、安全な運行ということでのぞみたい……

これに対し 組合としては時期を早めること、選炭仮施設を連続、反論したが、10月1日 再度貯場正副分会長会議を招集、諸懸重な論議を重ねたが、今後 具体的に要求を含めて交渉に臨むこととした

（会社の提示内容は 次頁の通り）



炭労の新役員 次の通り決る!!

中央執行委員長	谷田 里	和夫	(北炭平和)
副 〃	森田 久	雄	(三菱大夕張)
書記長	宮本 建	治	(貝島支部)
書記次長 (総務)	小田桐 幸	男	(清水沢支部)
〃 (労対)	植村 喜	勝	(三菱大夕張)
〃 (組織)	木村 昭	勝	(住友赤平)
〃 (組織・教宣共斗)	野呂	潔	(三井芦別)
九州地方本部			
委員長	山田 道	夫	(三菱高島)
事務局長	古賀 経	徳	(三井三池)

炭労五六回大会で 新役員が決りました、当労組出身の宮本氏はその一人で、九州は三名となりました、決定通知が 大変遅れましたことを深くお詫び致します。

人車運行に関する件

労組申入れ事項

1. 人車乗降場及び待合所と検札所に関する項
   (1) 人車乗場に通ずる経路及びプラットホームの位置と構造について
   (2) 検札所の位置及び構造について
   (3) 改口より上部入口迄の正確な距離と入口入口のプラットホームの構造
   (4) 上部入口プラットホームより人車待合所迄の正確な距離
   (5) 人車待合所内外の構造及び収容能力
   (6) 新設第1所より待合所間の正確な距離
   (7) 新設第1所より又と浦半坑通りで入口入口ホーム迄に至る正確な距離

2. 道床整備及びその他付帯する作業急施に関する項
   (1) 道床整備に要する期間について
   (2) 待合所、プラットホーム、入昇坑口整備に要する期間について

3. 入昇坑で所定する時間帯に関する項
   (1) 甲、乙、丙方、各職種入昇坑に対する時間帯について
   (2) 危水平枠別作業員に対する人車使用の件について
   (3) 指定の時間帯に乗車出来ない作業員の取扱いについて
   (4) 各方人車運行回数と入坑時間の変更について

4. 坑内運搬夫の労働強度と揚炭の過重度について
   (1) 人車運行に伴い揚炭の過重量化と運搬夫労働強度による考え方
   (2) 人車々掌 教育と車掌配置について

5. 其の他 付随する問題

6. 必要なものには、図面を添付 提出されたい

会社回答

〔別紙 イ〕 人車乗降場は400K側を入坑、450K側を昇坑とした。

現在の断面車両所使で行う
- イ1図、イ2図参照 (隔壁の巾は60粁位を考えている。プラットホーム(上下共)はコンクリートブロックを積みとみすべり止めとする)
- イ1図参照
- イ2図、イ4図参照
- イ4図参照
- 収容能力 70人 イ2図参照
- イ3図参照
- イ4図参照

道床整備には9月27日より10日の応援を得て実施いたして居りますが、社状検査の24日までには完成の予定です。整備に要する期間は別紙2の通りです。尚ブロック入れにつきましては水炭との関連もあり強弱検査と称えての手直し期間を含んでいます。
10月30日/8、11月1日の3日間にわたり強弱検査を実施していただくよう申請をしています。

待合所 1/20 プラットホーム 1/24 入昇坑口整備 9/7 (竣工予定)

別紙 参照

途中停車は行わない。

人車運行の際員に乗車出来るよう特別甲です(重工係員など前後けを含めて)
残業となる場合は歩いていただきます。

別紙3参照、入坑時間の変更、甲5ロング6:00が6:30。乙方ロング5:00頃の1400が5:00
丙方22:00が22:30

現状で比べると若干遅延になりますが、出炭最盛期と比較すると遅延ではありません。

車掌は事故の関係上でお願いしたい。その車掌の教育は指定統小坑内者であるので社内教育を行う。
配置は、車掌1名 余剰人員は他の作業に前後けます。

其の他、付随するもんだいがあれば協合います。

図面など要請があれば、提出します。

のぞみ
貝島大之浦労働組合
(編集発行人) 矢野 薫
福岡県笹手郡宮田町
磯光1305
No.39
S46.10.6

体制委員会へ向けての中央情勢報告！

住友問題で大矢参議院議員と懇談

九月三〇日午前一一時半、里谷委員長と宮本事務局長は参議院議員会館に炭労政治局員の大矢正参議院議員を訪ね、住友問題について協議をおこなった結果、斗争体制の確立を前提として、細部にわたって意思統一をおこなった。

この協議では、最初に炭労本部側から、二九日にひらかれた斉別、歌志内両支部の大会決定について報告し、大矢議員からは次のような説明があった。

大矢議員はまず、住友石炭の十月の賃金繰りについて述べるとともに、政府・石炭鉱業審議会の責任において石炭対策の根本問題を討議させるような考え方であることをあきらかにした。さらに、赤平鉱の存続保証と斉別、歌志内両鉱についても検討をするとともに、産炭地対策もおろそかにさせない考え方なども明らかにした。

なお、一〇月八日にひらかれる参議院商工委員会で社、大矢議員から田中通産大臣に見解を質すことになっているため、炭労との間に、事前に細部にわたる検討をおこなうことも申し合わせた。

体制改革案を早急に提示せよ！
労仂三団体が連名で経営者側に申し入れ、

炭労、全炭鉱、炭職協の炭鉱関係労働三団体は、一〇月一日午前一〇時半から石炭協会と鉱業連合会を訪ね、「生死をかけた新たな石炭政策の確立のため、その不可欠の前提となる体制改革案を業界みずから提起すべきだ。その趣旨による具体案を体制委員会の小委員会開催までに提示せよ」と連名で強く申入れた（申入書別項参照）。

三団体側の代表は炭労が里谷委員長と宮本事務局長、全炭鉱が早立書記長、炭職協が越智議長の四人、経営者側は代表して協会の長宗専務、横尾局長、鉱部労務部長が出席した。

三団体を代表して炭労里谷委員長が、申入書を手交し、「体制改革の具体案を体制委小委員会開催時点までに提示せよ」と要求したが、協会側は「期限をつけられることは理解できない」と主張したため対立、協会側は結局「本日の企画委員会にはかって回答する」と答え、提示期日についてはその回答待ちとなった。

経営者は積極的に行動せよ ―― 炭労から強硬発言

ひきつづいて炭労の里谷委員長から、「九月二〇日の住友二山の閉山提案は納得できない。このようなことで三千万トンすら割るような事態に業界はどう対処するつもりか。もはや第四次石炭政策は破綻したのだ。従って、赤平鉱をふくむ長期安定策については、他の炭鉱もふくめ重大な岐路に立っているということを認識すべきではないか。経営者は、産炭地対策をおしすすめ、石炭産業再建のため懸命に努力している地方自治体の態度に学ぶ必要がある。協会なかんずく大手の社長は、以上の見地に立って政府その他に住友救済の行動を起せ」と強硬な発言がおこなわれ、これに対して協会側も「われわれも大臣や次官に陳情はしてきているが、九月二〇日以降は行動していないので、ご趣旨を尊重したい」と率直に応じる回答をおこなった。

〈申入書〉

土壇場にある石炭産業にとって、所なる石炭政策の確立、実施は、文字通り生、死をかけた問題であり、それだけに、石炭界一丸となって大胆に、かつ強く再建対策を主張せねばならないが、活論うけ皿としての体制問題について、本来これを示すべき立場にある石炭経営陣の具体案が示されないため、対策要求に迫力を欠くところとなっております。

一日も早や今日の石炭に対するシビアな情勢は、いまのままの体制で助成の強化を求めるだけでは動かし難いところとなっており、その意味で、石炭産業全体としての合理的体制改革案を業界自ら大胆に提起すべきであり、それがもし、個別企業のエゴによって取纏められないとすれば、助成策の思い切った前進は期し得られぬものと言わざるを得ません。

よって、貴職の責任において右主旨による体制改革の具体案を取纏め、体制委小委員会の開催時点までに提示されるよう、ほに申入れます。

以上

お知らせ

石炭情勢は 住友問題を中心にして 非常に緊迫した情勢になりました。 中央では炭労を中心にした労切三団体が 政府 石炭生産者に対し 体制改革の要求をつきつけ行動を展開しています。

したがって 今後日を追っていろいろな情報が入ってまいります。 組合ではその都度ニュースでみなさんにお知らせ致しますので 良く読んで下さい。

人車問題引続き会社と交渉中！

大之浦のうた

貝島大之浦労働組合
(編集兼発行人) 矢野 巌
福岡県筑手郡宮田町
磯光1305

N.O.40

九月分生産奨励統仰人配方!!
稼炭 二七八円 内間一八六円
仕繰 三五四円 休外一五三円
一律配分 三九五円

S46.10.11

人車運行に要する時間算計表　別紙3

	入坑時間	運行回数	坑種と坑種	人員	昇坑時間	運行回数	方別と坑種	運行回数計	運行所要時間(坑車運行停止時間) 自	至	所要時間
甲方	6時30分	1	ロング採炭	32	6時30分	2	西方の全坑種	6	6時15分	7時30分	1時間15分
	7時00分	3	其の他直接従業者	160							
乙方	14時30分	2	全坑種	111	14時30分	1	甲方のロング採炭	6	(14時45分) 15時25分	15時30分	1時間05分
					15時00分	3	甲方の其の他直接従業者				
丙方	22時30分	2	全坑種	93	22時30分	2	乙方の全坑種	4	22時15分	23時30分	1時間15分
計		8		396		8		16	※各方当運行労働者と各方会社との準備時間を含む		3時間45分 (2人分)

※ 甲方のロングが直時昇坑の場合、請求があれば運行をする。{乙方の(14時45分)}

交通戦争はさらに悪化してます
法令講習会には是非参加しよう

交通受害の上昇に伴つて交通法規は厳しくなるばかりですが、それに伴つて法規改正もさらにむつかしく改められ次の要領で講習会が開かれます。参加もれのないように全員講習を受けて下さい。

日時　十月二七日
　午後六時～七時三〇分
場所　体育館

※前、乙方の人については十月一日現会館に参加下さい。

※ ニュース38号で報告をしておりましたが図面については組面の都合で1部しかかいていませんでしたので追加分として報告致します。なお、此の資料に基づき、職場別会長会議を行つた後、さらに会社と交渉を行っている段階です。

別紙2
人車坑道工事計画

盤打及坑木入替

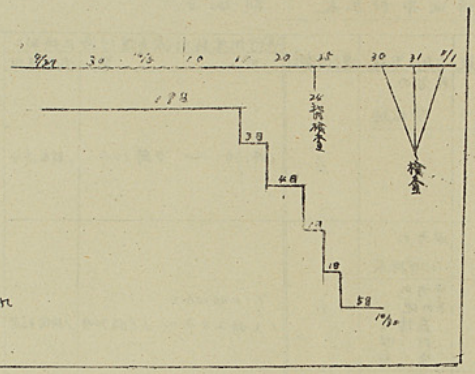
通り直し

坑外方面通床直し

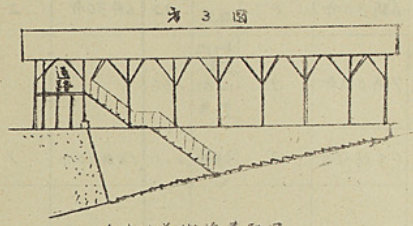
検車線通床

未降所合所整備

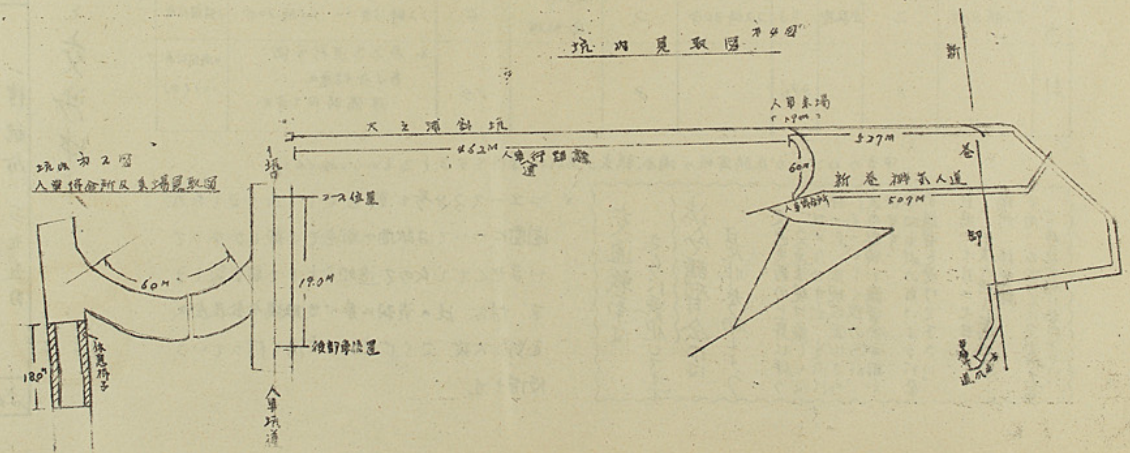
軌道敷のグリる入れ



別紙1



人車人道地点配置図



炭のうら
員島太之浦労働組合内
編集発行人 矢野 顕
組労農移手部宮田町
微光1305
No. 41
住友問題対政府交渉 圣過報告
（炭労情報 第7号より）
昭和41年10月18日

住友閉山阻止へ努力を要請
委員長ら原労相と会見！

里谷委員長、小笠原通炭労委員長、木村炭労長の三名は、十一日午前九時五十五分から二十分間、院内で原労働大臣と会い、住友閉山阻止と赤平の長期安定化について積極的に努力するよう要請した。

この交渉の冒頭、炭労側から、住友再編にあたって政府が約束した再雇用資金を結局出さず、資本も再編前に多額の資金を使ってしまうなど、二山の閉山案が提案されるに至った経緯を説明し、「このまま二山が閉山になるようなことになれば、退手の確保だって心配だし、ドルショックによる不況激化のなかで高年令者の労働者の再雇用は極めて難しいばかりか、赤平にしたって転出人員が集るかどうか分らない。せめて僅かに残る優良鉱である何とか弊別を極小してでも残すようにするとともに、赤平の長期安定のために積極的に努力してもらいたい」と要請した。さらに、「このような情勢にかんがみ、第五次石炭政策を早急にきめ、十一月迄には体制もはっきり示し、希望の見出せる方向をあきらかにしてもらいたい」と政策の早急確立についても強く申し入れた。

これに対し労相は「残れるものは残していかなければならないし、閉山しない方がいいのだから、皆さんの意のあるところを田中通産大臣にも閣議の前か後に話して相談する」と協力する意向をあきらかにした。

なお、里谷委員長と小笠原通委員長の二人は労相との会見後ただちに通産省を訪れ、体制委員会の早期開催と第三次政策の早急樹立について申し入れをおこなった。

制度内可能な救済措置をとる
――参議院商工委員会で田中通産相が答弁――

十月八日、参議院商工委員会が午後から再開されたが、この委員会は、炭労、住友三山、産炭地自治体代表ら二十余人をはじめ約四十人が傍聴するなかでおこなわれ、大矢委員によるセン維問題に関する執拗な追及がおこなわれたあと、ひきつづき、大矢、岡具根の両委員（共に炭労政治局員）から石炭問題に関して、田中通産大臣の見解を求めた。

これに対し通産大臣は、

①いろいろ調査させたが、弊別、整志内の再建については閉山以外になく、残る赤平の存続、発展に努力を集中したいと考えている。②労働者の退職条件については制度的に可能な最良の措置をしたい。③閉山によって打撃をうける産炭地域への援助等については自治庁、通庁等にも意見をきき、遺憾ないようにしたい。④石炭は政治的な面の資源であり、これを活用しなければならない。だんに国際的な競争力だけで判断すべきでなく、地域政策ともあわせ検討したい。旨の答弁をおこないその見解を明らかにした。

「人事問題」うらへ……

人車運行問題　会社回答遅れる

ダイヤ編成を中心に折衝中

人車問題については、既報の通り、十月二十四日、会社内報盤、十月三十日、三十一日、十一月一日総合検査という行程で作業が進められている。われわれとしても、それに基づいて交渉を進めているが、その中心というのは、

1. 人車通行時間、特に入坑時間の関連
2. 時間外乗行の処置
3. 増発と併用した通行の力学化の処置
4. 入坑手順及び標準指の関係について、その他

以上、四点について質問をして、前回の交渉を打切ったが、会社は、検討中ということで、十五日回答が今日まで延々と延びている。そのような中で、十八日には、坑内関連者の代表委会を開き、特に入坑時間の問題を中心に論議した。したがって、以上の四点を総括して交渉を煮つめて行く。

おのの号
貝島大之浦労働組合内
編集人発行人 矢野 順
福岡県鞍手郡宮田町
磯光1305
No.42
住友問題特集号
（炭労情報 No.10号より）

体制委小委を早急にひらけ
住友再建に前向きで取り組め！

―― 炭労代表が通産省に抗議と要求 ――

炭労代表は、一二日午後五時から通産省、荘鉱山石炭局長らと会い、体制委小委員会の早期開催ならびに住友の再建問題をめぐり交渉をおこなった。

はじめに炭労宮本部書記局長から「住友の再建問題をめぐり、さきに再建資金その他の取扱いの経緯について貴方の説明をうけたが、とうてい納得できるものではない。また住友石炭から提示されている合理化案で、赤平が再建できるとは考えられない。いっぽう石炭政策全般の問題として、当初の計画ではすでに体制委小委員会が開催されている時期であるが、いっこうに開催される気配もない。いったい通産省として現状の危機的状態を、どううけとめているのか。政府として責任ある手だてを即刻明示せよ」と要求するとともに、里谷委員長から別項の「抗議」を手渡した。

これに対して荘鉱山石炭局長から「体制委小委員会を早急に開催するつもりでいたが、その後住友問題がおこったため、局の作業メンバーはそちらの方にかかりっ切りとなり、小委員会の準備作業に入れなかった。住友の再建計画については、まだ正式に会社側からの説明がないが、ひと区切りついた段階で説明があると思うので、それにもとづいて作業に入るつもりだ。いずれにせよ、尊大限努力して一〇月末に小委員会開催にこぎつけたいと考えているが、場合によっては、一一月にずれこむこともあろうかと考える」との回答がおこなわれた。

これに対して、炭労側から

――体制委では、対策を短期のものと長期のものに分け、前者については一一月中にも結論をだすということで意思統一したはずだ。そんな作業日程で一一月末までに結論がだせるのか。

――通産大臣は、二山の閉山はやむをえないといっているが、現地では試験炭鉱として残すという話もとんでいる。いずれにしても、この辺の問題について今から議論をつめておかないと後手になる。早急に小委員会を開らけ。もっと労働者を尊重する政策を遂行せよ。

――政府としていったい石炭産業をどうするつもりか、早く検討に入れ。このままでは無責任のそしりはまぬがれない。現地では、電力や鉄鋼資本が「国内炭はもういらない」と放言しているが、こういう放言をゆるしておいて良いのか、もっと取締れ。

――住友問題がおきたので、作業に入れなかったというが、住友が片づいたあと、別の会社で再建問題がおこれば、また体制委小委員会がのびることになる。これでは永久に開催されないことになるのではないか。

――赤平の再建について、会社の再建計画ではとうてい再建できるとは思わない。通産省として確乎とした方策を示せ。

――赤平の再建問題については、七〇〇〇トン体制を割った場合はこうする、炭価五〇〇円引上げがダメになった場合はこうするというように、きめこまかい対策をたてろ。

――再建問題を労資の協力体制だけにまかせず、通産省としても前向きの解決策を提起せよ。とくに住友石炭は、当事者能力がまったくないので「行政の限界」にとらわれず、もっとたらいった指導をやれ。

等々の追及をおこなった。これに対して鉱山石炭局長から――

1. 「国内炭はいらない」というのは、まったく個人的な放言にすぎないと考えるが、これとても一つの考

見であり、封じようがない。国の政策としてどうなのかは、今後体制委で検討されることとなる。

2. 赤平の再建問題については、会社から局に対してまだ正式提示がない。しかし考え方として、所要の人員が確保され、生産能率が一定水準により確保されれば、再建の見とおしはあると考える。ただ予定の生産量、生産能率が維持できるのかといわれても、通産省として責任をおうというスジではない。それはあくまで労資の問題あるいは技術上の問題である。

3. 通産省としては、四六年度については現行の法律制度と予算の範囲内でやるほかないが、その中で最大限の努力をはらう。四七年度以降の問題については、体制委で充分検討のうえ、方向を出してもらいたい。

との補足説明がおこなわれた。

以上の話しあいのあと、最後に①体制委小委員会は、極力今月末までに開催にとりつける。②今後、住友再建問題をめぐり、石炭局ノ炭労間で話しあいが必要となることも考えられるので、その場合は話しあいをすすめる、との結論を双方で確認し、この日の交渉をうち切った。

なお、この日の交渉には、炭労側から里谷委員長、森田副委員長、宮本事務局長、野呂・木村・植村各次長、石炭局側から荘鉱山石炭局長、青木石炭部長ほかが出席した。〈午後五時四〇分終了〉

抗議

去る九月二〇日住友石炭は、奔別、歌志内鉱を閉山し、赤平鉱一山の存続を中心とした合理化案を提起した。この提案は炭鉱労働者だけでなく、地域住民に大きなショックを与えた。また、住友関連の帰趨は今後の石炭産業に大きな影響を与えるものと判断する。石炭政策の確立、奔別、歌志内鉱の閉山反対、赤平鉱の長期安定操業の確立は、いまや住友三山の組合員と家族だけでなく、炭労全体の、そして産炭地域住民全体の強い願望である。

われわれは住友石炭の再建と、今日の住友石炭の企業危機を招いている第四次政策を変更し、石炭産業の長期安定策の早期確立を要求し、貴方と再三交渉してきた。特に、再開された体制委員会で緊急課題としてこの問題を審議するよう申入れてきたが、貴方の誠意ある回答を得られないだけでなく、十月十日を目途に開催が予定されていた小委員会でさえ開催しようとしていない。われわれはこのような貴方の態度にたいし厳重に抗議する。

われわれは、①第五次石炭政策の早期確立（体制委員会の審議促進）、②奔別、歌志内鉱の閉山提案にたいする責任追及と抗議、③赤平鉱の長期安定操業の確立のため、住友三支部は一〇月一三日二四時間ストライキ、その他の全支部は同日各方昇坑時一時間ストライキを決行し、抗議するものである。

以上

炭労ニュース
員鳥大之護労働組合
編集発行人 矢野 [illegible]
組閉員鉱手部[illegible]
談光1305
NO.4[illegible]

中央交渉特集号

炭労情報 '63.12.'63号より

山閉斗反理住争鉱化合

21日第一波二十四時間ストを指令

退職諸条件と赤平の長期安定策を要求

炭労中斗委員会は十八日、住友閉山合理化反対斗争について、指令第七号にあるように、二山の退職諸条件と赤平の長期安定操業体制に関する要求を決定するとともに、要求獲得のため住友三山は二十一日に二十四時間スト、二十三日以降無期限ストに突入する、という斗争方針を決定した。

この決定にしたがって、炭労は同夜午後七時から住友石炭と団体交渉をおこない、会社側に斡別、歌志内二山の退職諸条件の要求および赤平の長期安定操業体制についての要求を提示した。炭労交渉団は要求内容について具体的な説明をおこなうとともに、二山の退職条件に関連する資料ならびに赤平の長期安定操業体制に関連する資料の提出を会社側に求めたが、会社側は「甚大な要求だが、これは全体の資金繰りとも関連するし、十月交付金というのは赤平の安定にもつながるものなので早急な解決が必要だ。会社としても要求を早急に検討する」と回答した。

炭労交2団は、「円満解決を望むが、それができなければ先にズレることもある」と誠意ある回答を促した。

きびしい斡別、歌志内の退職条件、赤平の長期安定の途

住友問題で炭労政治局員と炭労三役が協議

一〇月一八日午後四時から阿具根、大矢、岡田の三政治局員と炭労里谷委員長、森田副委員長、小笠原書記局長、木村次氏が石炭政策問題と当面する住友問題について打合せを行った。

炭労から、①体制委員会の再開が遅れているが、これは住友問題を切離して対処しようとする通産省の考えが強く反映しているようだが、過日の荘鉱山石炭局長との交渉の中で今月下旬には再開したいとの答えを得ている。②体制問題については炭労は個別私企業体制を打ち破り第五次石炭政策の早期確立をはかりたいという方針を下部討議してきており一一月大会で決定したいと考えている。③住友問題は今まで閉山反対、赤平の長期安定を求めて斗ってきたが、住友三山の組合員の意向もあり、今日中央斗争委員会を開催して退職諸条件の確立と赤平の長期安定を指標とした斗いをすすめることとし、具体的には前掲のとおりストライキをもって斗う。④この住友斗争はきわめてきびしい条件の中で斗わなければならないので政治局員の特段の協力をいただきたい。との要請をした。

これに対して政治局員から、つぎのような態度が明らかにされた。

一、炭労が打ちだしている個別私企業体制を変革するという方向で早期に第五次石炭政策を斗う方針に賛成だ。

二、住友問題は複雑な事情があるようで通産当局も、住友石炭が何を考えているのかわからないと云っている。ましてや閉山交付金を斡別がトン当り四、五〇〇円、歌志内がトン当り五、〇〇〇円で試算していることはあまりにも高額で、実現性に乏しいと思われる節もあり、従来いくたの閉山があったがこのような実績はない。

三、閉山交付金の金額は住友石炭が示したものなのだから、あくまでもその実現を迫って炭労が斗うべきだ。われわれ政治局員はそれ以外の分野で組合員の利益につながるよう努力をしていきたい。

これらの内容をめぐって話合いを進めたが、斡別、歌志内の閉山に伴う退職諸条件の獲得、完全雇用、赤平の長期安定の確立はいづれもきびしい情勢におかれているので交渉の経過を政治局員に逐一報告を七対策を講じていくこととした。

不安定要素を逆にうきぼり

住友閥交　赤平の長期安定で会社回答

ヒラ指令による住友石炭との二度目の交渉が、十九日午後一時すぎからおこなわれた。

この交渉では会社側は奔別、歌志内二山の閉山諸条件についてはふれず、赤平の長期安定操業体制についてだけ回答した。回答では、二山からの転鉱を十一月中に完了することによって同月中に七千トン体制は達成できるとし、原料炭の出炭比を一歩アップすることによって三十円程コストが違ってくることなどの説明があったが、二山閉山にともなう負担増で特に問題となる資金関係については、まず閉山交付金の査定を会社の希望額で強めて主観的に考えていること、さらに炭価と補給金のアップを前提にして資金計画を算定していることなど、赤平の先行きについてむしろ不安定要素が多いことをうきぼりする結果となった。炭労交渉団は前日の交渉席上、具体的な資料にもとずく計画の説明を求めていたが、これまでとほとんど変らない抽象的かつ主観的な説明しかおこなわない会社側の態度をつよく非難し、納得できる回答を次回でおこなうようながして、午後五時この日の交渉をうちきった。

なお、この日の交渉団は前日と同様、炭労側が森田副委員長（住友対策委員会委員長）、小笠原通炭労委員長（河副委員長）、木村中央本部事務局次長（同次長）、川合住炭連会長（同副委員長）、藤原同事務局長（同次長）、及び三山組合長、尾曳など、会社側は武岡専務以下。

誠意ある解決策を示せ

炭労政治局員、田中通産大臣に強要申入れ

炭労政治局では、十九日前日の政治局会議の申合せにもとづき住友問題の解決等を通産大臣に申入れるとともに、ひきつづき荘石炭局長ら幹部と会談、申入れをおこなった。

田中通産大臣との会見は、河員機、大矢、岡田の正政治局員と竹田現照参議院議員の四氏によって衆議院本会議の散会後おこなわれ、まず政治局員側から次の申入れをおこなった。

通産大臣に会見し、住友問題に関し次の申入れをおこなった。

① 衆参両院で住友存置について政府の対策を追求してきたが、十月十八日奔別、歌志内両鉱の条件交渉、赤平鉱の長期安定確立をきめざるをえない事態になった。

② 現状の不況下のもとで、閉山決定は退職手当、再就職、産炭地対策等、難しい問題が山積している。担当大臣としてこの最悪条件考慮し、政府の施策として満足のゆく解決策を示すべきである。

③ 赤平鉱についても、不安条件だけが伝えられ、万全な安定策が示されていない。赤平鉱の長期安定が具体化しないときは大きな政治的社会的問題になるだろう。と、事態の重大性を指摘し、担当大臣としての誠意ある回答を迫った。

これに対し、田中通産大臣は、「もっともなことであるので、ただちに大蔵省、通産省に指示し、具体策を示す。」と確約をしたが、その後大臣室において、田中、大矢会談が再度おこなわれた。

田中通産大臣からは、「先程の申入れについては、充分な検討をおこなわせる。可能な限り要求に近ずけるよう努力したい。」と回答があった。

午後三時二〇分頃、田中通産大臣の回答にもとずき、政治局員の三名は、荘鉱山石炭局長以下通産省幹部と会い、具体的作業の促進について申入れをおこない、局側もこれを諒承した。その後引き続いて、政治局員と、谷委員長とは石炭部長室で大臣会談以降の経過を検討し、住友問題解決について、今後も連携を強め、納得のゆく斗争を推進することを確認した。

通産、労働両省に要求提出

堀谷委員長と宮本事務局長は、十九日午後、通産、労働両省を訪れ、七号指令にともなう住友対策についての対政府要求を提出した。

通産省交渉は、省側から鉱山石炭局長、石炭部長、炭政課長らが出席し、午後二時半から約一時間にわたっておこなわれ、局長から「解決に努力する」という回答があった。労働省交渉は失対部長が出席し、午後四時から三十分ほどおこなわれ、「中央に斡旋者センター（仮称）を設置せよ。」という要求については慎重がある。他の六点については努力したい。」との回答があった。

おのっち
炭鉱大之浦労働組合内
編集発行人 矢野 順
福岡県嘉手苅宮田町
電光1305
No. 44.
S46 10 26.

人車問題 交渉至過

組合＝本来の入坑時間で検討
揚炭又は作業本意な時間帯＝会社

人車運行の問題は去る二三日の協議会に於る作業の進捗状況と運行距離が新上部迄延びる事について報告をし、その後のニュースでお知らせしたところである。が、二〇日、二一日と新上部迄の運行テストをやってきた。しかし、その内容は全く対立の形となり、特に問題われわれの入坑時間を主張しているのに対し、会社は、揚炭の効率が悪いということで残業、組合はソロとも揚炭本意な時間帯を主張している。

その他、会社回答としては、

一、人車運行時間帯について

たゞの通り。

二、坑内作業について

イ、坑内間接夫（坑夫、内勤）については、七時の人車で入坑をしてもらう。但し場所は適当な場所を考える。

ロ、既に利用作業通り、前日昇坑後に連絡をして坑口の適切な所まで運搬してもらう。

運搬のやり方については 別途協議する。（動力）

ハ、当日やむをえず（乙、丙方の申し送り）締番者については、坑外に一名の待機を残し、支障のないようにする。

三、人車運行による自宅作業者の取り扱いについて

会社は人車運行によって作業効率が悪化されるとは考えないが、人車運行による自宅作業者について、

イ、坑口番数一名、斜坑夜十迄二名、計三名に対し……一人、一方、一〇〇円 を支給する。

ロ、坑外係については、四五〇〇円を限度とする。……一人 一方 九〇円 を支給する。

四、昇降者について

現場交代、その他の関係はあっても二、三の例とゆるすことによって減額がとれなくなる。又、人車運行後は残業となるため、二重支払いということにはならない。

五、駐車と道路について

現場坑外を閉鎖することにより、駐車、便所、保安、保線、仕繰等の倉庫に通ずる道路が、なくなるので別途考える。

六、人車、通車は部署しないもの。

回数の各社の人車より若干多く設計してあり、通車はつけない。ただし「ノミ」入れは人車に取りつける。

その他、こまかな事は労使で協議してもらう。

以上の回答のお断されるように、揚炭作業に人車運行をするという制約された条件の中で最高の回答は得られなかったが、組合としては二三日に臨時拡場正副分会長を招集、総体的な意見の中から今後の交渉を進めていく。

二四日の日程に人車の社内検査を行うべく、二、三名の職場組織の同意と発表による制動距離等をかったのが指摘され、その他の問題にしては「パスレール」氏がって、今後さらに整備して三〇日、三一日、一一月一日の間の結合検査を待つことになった。

二四日 社内検査

おのみち
貝島大之浦労働組合内
編集人兼発行人 矢野 肇
福岡県嘉手郡宮田町
磯光1305
No 45
S46.10.30

人車運行 交渉経過報告

運行ダイヤで依然対立 ── 交渉は大づめへ

人車運行については二ュースNo44号で報告をしたところであるが、その後二七日、二八日と交渉を重ねてきた。しかし、会社の主張する現状維持と多く取った作業者及び運行時間と組合の主張する入坑のしやすい従来の入坑時間にもとづくダイヤ編成と対立して交渉は平行をたどり、又、人車運行による直接作業者の取り扱いの問題についても、組合側(精取夫、坑外掘方夫)と会社の要求を提示したが、会社回答は依然として変らない状態であった。

たびたび、組合として団体交渉の具体的な交渉を開きえて、二九日午前一〇時より再度団体交渉に入ったが、次のような回答を示してきた。

一、運行ダイヤについては、別記(No1)の通り

二、坑内回数支については、坑内減込みとする。

三、人車運行による直接作業者(精取夫、坑外掘方夫)の取扱いについて、

イ、一日当り検収車が次の場合、両数手当と支給

検上検収車数	支給区分	坑内精取夫	坑外掘運転手
七八一車より八六五車まで	一方に付	四〇円	三〇円
八一六車より九五〇車まで	〃	九〇円	七〇円
九五一車 以上	〃	一四〇円	一一〇円

注、支給人数、坑内精取夫、坑外斜坑掘運転手 各一名

ロ、支給期日 ……人車運行開始より、当分の間

ハ、検収のために八六六車の基礎は、昭和四六年四月より昭和四六年九月、四ヶ月間の一日当り実績車数車数

44.4.九四八車　44.4.八四九車　44.6.八七四車
44.7.八九九車　44.8.七三四車　44.9.八八四車

ニ、公休日入坑の方、両方について、運行を前後として検討して下さい。

ホ、歩行手当

前回、回答通り、支給はしない。

ヘ、取り替え入坑について、

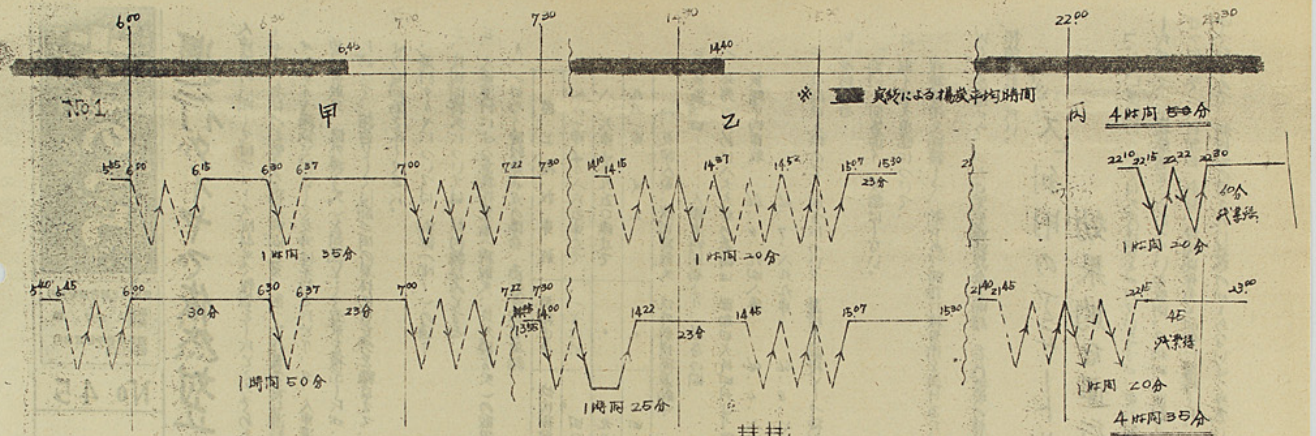
現状通り

ト、現在坑内を閉鎖して、新ためて時限に検切所を設けるため、次のような通路を考える。別記(No2)参照。

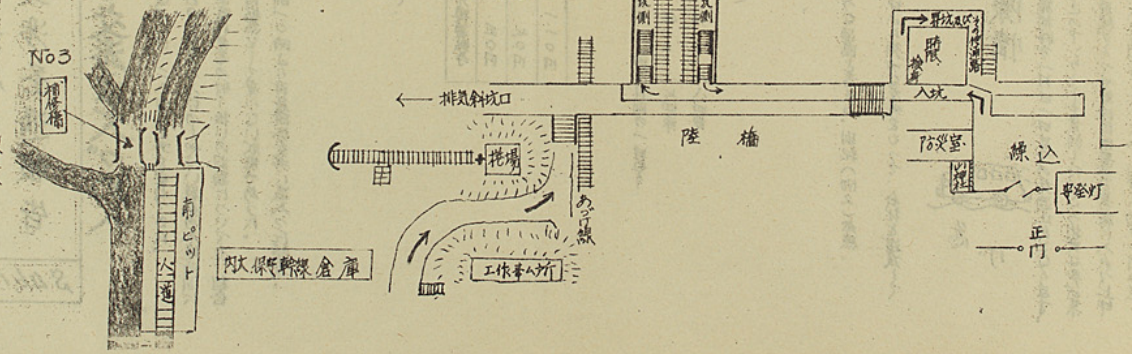
以上の点から、二九日労基署斡旋会を開催、名代試験の結果を前提の中から強力な交渉をもって、会社と迅速に結論を出して下さい。

急げ 「バス」利用のアンケート集約 効果的な運行で陳情

「バス」運行については大変迷惑をかけていますが、更に斜坑口設の促進補修で一日三一日までの交通止めとなります。しかつて、直接関係者をこうむっている宮町、平和町、通勤区を除いた地区のアンケートを集約したところ新しい声が集まったので、二八日組合、会社、関係関係者と面談に臨んだ。面談側では通勤ダイヤや駐車場等を考慮に入れて上申中であるので、利用者の皆さんに迷惑のかからないよう早急に結論を出して下さい旨回答してきた。別記(No3)参照



人車運行ダイヤ比較と歩道橋図



保安点検調査表

支部名

職場名（職種）

代表者名

要求項目	要求内容
〔記入例〕三片西側第一坑道盤打拡大の件	三二〇米～三六〇米間　盤ぶくれ、鉄柱かぶの盤打ち拡大
三片四側ダート坑道設置吊上げの件	出途より一〇〇米間　全般的に狭溢のため吊上げ
四片東坑道清掃の件	古資材散在、整理清掃

「保安点検月間」の実施について

炭労第六六回定期大会決定の「夏から秋にかけての斗争方針」の中で本年一一月段階に「保安点検月間」を設定し、この期間中に各支部一斉に保安点検をすることになった。従って、当局も第一級として運動方針の中であきらかにしているように各職場一斉に保安点検を実施し、不安のない明るい職場環境作りを行いたいと思います。

一、期間

一一月一日より三〇日までを「保安点検月間」とする。

二、具体的な斗いの進め方

職場の全組合員を結集した大衆斗争として保安点検斗争を推進することとし、およそつぎの日程に準じて具体的な斗いを進める。

(1) 一一月第一週――各職場ごとに、自分の職場の保安状況を中心とした職場討議を行い、不安全な所を全員で洗い出す。その結果にもとずいて職場代表員、分会長が「保安点検調査表」に記入する。

(2) 一一月第二週――週はじめに各職場代表員は提起された改善事項を分類し、職場段階で改善をはかるべき事項については、たゞちに職場交渉を推進、独力で二週中に解決をはかる。

3、職場交渉で解決できなかった事項については、組合に送りこむ。

(3) 一一月第三～四週――組合は、職場から提出された改善事項を整理・集約し保安改善要求にまとめあげ、これにもとずいて団体交渉をもって解決の血理にあたる。

三、活動状況報告

一二月一五日までに「保安点検月間報告書」を地方本部および中央本部に提出する。

四、保安点検月間報告書について

保安点検月間報告書は組合が記入の上、地方本部および中央本部に提出する。

五、保安点検調査表について

保安点検調査表は各職場分会ごとにまとめて配布する。

六、各組合員による不安全な所記入用紙について

各組合員による記入用紙は用意して各職場に配布する。

七、各職場から提出された内容について

各職場から提出された内容および結果については二コースでもって周知徹底をはかる。

以上

炭労情報

14、15号より

No 46

S.46.11.30

貝島大之浦労働組合内
編集兼発行人　矢野　順
福岡県粕手郡宮田町
磯光1305

住友三山支部が24時ストに突入

誠意のない会社回答で交渉決裂

七号指令による住友石炭との第三回団体交渉が二十日午後三時からおこなわれたが、会社側の回答は退職諸条件、赤平の長期安定操業体制のいずれについてもなんらみるべきものがなく、交渉は決裂におわった。このため住友三山支部は、指令通り二十一日一番方から二十四時間ストに突入した。

この第三回団体交渉では、冒頭、会社側から弄別、歌志内二山の買上げ価格について、それぞれ四十五億、二十一億と算定し、これをもとに提案（回答）の支払いは可能、という説明があり、回答が提示された。

回答は、二山の退職諸条件について、餞別金（予告手当見合いをふくむ九万六千円）のほかに特別餞別金として一人当り二万円、三カ月以上入院加療中の者に見舞金五千円、歌志内災害殉職遺族の帰郷者に特別餞別金一家族当り五万円、などが示されただけで、赤平への転勤については、〝適格者〟として高年令者などを排除するような提案をする有様で、交渉団から、「閉山の際の社会的基準、常識に照しても問題にならぬ。これでは中小以下だし、残ったものが損をするということで赤平の再建にも影響する」と激しい非難があびせられた。

赤平の長期安定操業体制については、とくに四十六年度下期期末手当ならびに四十七年度賃金について、「赤平の経営が軌道にのって（七千トン体制ができての意味）業績が安定したなら他社なみにする」といった従来通りの回答しか示さず、交渉団は、「安定させる確信があるのかどうかを疑わせる態度だ。確信があるなら他社並みにして基礎を安定させる、とすべきではないか」とくりかえし、会社側の根本姿勢を批判したが、会社側は、「復元する必要性は十分に認識しているということで諒解して貰しい」の一点ばりで、遂に譲歩しようとしなかった。

炭労交渉団は再検討を求めたが、会社の態度は変らず、このため、「これ以上の交渉継続は無意味なので交渉は打ち切る。大巾前進がないかぎり交渉を申し入れられても応ずる気持はない」と交渉打ち切りを宣し、会社側にスト通告をおこなって、午後五時前交渉は決裂にいたった。

なお、炭労交渉団はこのあと、住友職連に対し、「先行妥結を回避してもらいたい」と申し入れをおこなったが、職連側も「独走解決にならないように炭労と十分連絡をとっていく」と回答した。

以上の実力行使を背景とした住友回答の交渉も、炭労本部の統一行動と、中央政府資本に対する抗議行動が前述の通り、退職条件の低額妥結をおしつけてきたのにはじまり、三二一、五〇〇円を獲得するべく取り組むらいがあったが、今の段階を進めることによって、引いてはわれわれの労働条件引上げにも通じることであり、数々の教訓を教えてくれた。

うらへつづく。

住友斗争、二三日、七時一五分、了解点に達し、スト中止（九号）

斉別、労志内の退職条件保と、赤平の長期安定計画をもとめ、説労中斗指令七号にもとより、二十一日より実力行使をつづけていた、住炭連（四、八〇〇名）は、二十三日、午前、七・十五分、了解点に達し、二十三日以降無期限ストライキを、中止した。（指令九号）

一、妥結内容の大綱

1. 閉山時期　十月二十五日

2. 退職条件
   期末見合　業務上都合解雇による退職手当の外、一人当り、平均三一、五〇〇円を加算する
   一〇八、五〇〇円
   予告手当
   七〇、〇〇〇円
   特別加給金
   八八、〇〇〇円
   勤続五年未満　六〇、〇〇〇円
   五～一〇年　七〇、〇〇〇円
   一〇～二〇年　九〇、〇〇〇円
   二〇年未満　一〇〇、〇〇〇円
   閉山設別金　二〇、〇〇〇円
   酒肴料　五、〇〇〇円
   有給残日数買上げ　二〇、〇〇〇円
   計　三一一、五〇〇円

3. 福利施設の利用　四十七年四月末日

4. 赤平について
   (1) 損益採算ベースは、六、五〇〇トン
   (2) 今後の長期安定営業体制を確保するため、斉別、労志内鉱より、必要人員確保と七千トン（原料炭比率六八%）体制確立が必要々件である。
   (3) その上にたって、四十六年下期々末手当、四十七年ベースアップは当社なみとする。

5. 退職、転換者の取扱い
   (1) 年功は、その差額の半の利益を通算する。
   (2) 支度金、採炭員一〇万円とする。

二、住友の誠意開解
斉別、労志内の大会を二五、二六日頃行われるので、オルグとして、斉別、小笠原労委員長、鈴木内、森田、木村中央を派遣する。

三、地方労員会について
住友斗争経過、ならびに十一月大会、諸案説明のため、十一月二日、地方労員会を行う。

以上、

おのっち

貝島大之浦労働組合内
編集発行人 矢野 昭
福岡県嘉穂郡宮田町
磯光1305

N0.47

一〇月分生産奨励給は、出炭実績二五、五八七屯で一人当り平均一九、〇〇円

54.11.1.

一〇月分出炭実績 二五、五八七屯!!
一一月分出炭計画 二七、七〇〇屯を確認

九月の出炭実績とはウラ腹に一〇月は、ロングカベに大きな右洞が出現し、払炭況が悪く永く続いたこと、又、九月には見られない機械の故障等各部に続発したため大巾な出炭減をきたすこととなった。一一月については、これ等の故障と一掃するとともに計画に基づいたシステムより大巾な出炭確保を強く要望し、生産防災委員会は一一月の出炭計画二七、七〇〇屯を確認した。

各部状況

ロングカベ払 現在の上三尺払は一一月一三日までの予定 一五日より下三尺に移行
右洞については減少の見込み

上部水抜ボーリング 現在の採場は本年一月五日頃まで採場の予定
新採水抜ボーリング 現在の左五尺については、一一月二七日終採予定以後右四尺へ移行。

防災成績

九月の実績は負傷者一三名とはいえ、千分率は、六三三と八月よりもわずかに良かった。しかし一〇月は更に悪化し一〇月二八日現在で一四名、千分率は、七五二となっているよの点も負傷者が出ているので実績はまだ悪くなる。

特に一一月は、炭労指令に依る保安実施月間とし、保安点検年末を実施し、不良係害ケ所の発見を行い、安全職場の維持をするとともに負傷者の減少に勉めるよう努力している。

負傷内容 重傷 四 軽傷一〇 計一四名

原因別 落ばん 四 転車 三 落倒 二 取扱 四 その他名一

部位別 手六、足四 その他名一

一一月の公休日

七日 一四日 二一日 二八日の四日間

保安日 一一月 九日

実施項目 墜落災害防止

イ、不安全状態、不安全行為の除去
ロ、繰込時の保安教育を特に入念に行うこと。

（うらえつづく）

会社人事の発表

会社は生産関係課長級の人事について一一月一日より次の様に変更する旨二九日通知をして来ましたのお報告しておきます。

平田部長代理 ‖ 坑道　運搬　保線　輸送　兼者
白土課長 ‖ 新掘卸ロング　水抜
安部課長 ‖ 保安衛係
藤井課長 ‖ 監査員
上田課長代理 ‖ 生産部長直轄で新上部
福本主任 ‖ 運搬　保線
中谷主任 ‖ 給源

人車運行は来週(八日)実施
八坑時間で尚折衝

人車運行は、八坑時間その他で尚折衝を続けているが、取扱者周知徹底その他　指導に対する準備等で来週月旺からとした。尚坑デ検査は準調に進んでいる。

昭和46年11月　出炭計画表

仙所	払長	在籍	稼動率	就業	能率	出炭台	日数	月出炭車
新掘右五片上三尺払	130	109	82	89	4.80	401	12	4.812
下三尺払			82	89	5.2	〃	〃	5.608
払出炭計			82	89	4.93	439	26	11.420
新掘水力採炭出炭計						210	26	5.460
上部水力採炭出炭計						210	26	5.460
水力採炭出炭計						420	26	10.920
仕掘出炭計						30	26	780
計						889	26	23.120

889×12×26＝277005

新上部掘進計画

仙所	人員	規格	延米
3号1枝	6×3＝18	7×8	40
4号	6×3＝	7×8	90
1号	6×3＝	7×8	43
計	18		173

延米当り 0.40

新掘卸掘進計画

6号立画	5×3＝15	7×8	50
右4片1号ゲート1号	5×3＝	7×8	60
〃 1号ゲート2号	5×3＝	7×8	42
〃 2号ゲート	3×2＝6	7×8	65
計	12		217

延米 0.40

一般掘進計画

左水平	7×3＝21	1.2A	1K3
左水平3号パイプ採通	5×3＝15	7×8	20
左水平引止ゲートベッヘ	5×3＝	11.13A	30
左水平パイプ採通	5×3＝	7×8	5
左水平主ゲート	5×3＝15	7×8	25
右五片下三払作ゲート	5×3＝15	7×8	22
右五2号ゲート人道	5×3＝	2.5RA.11A	63
計	51		208

延米当り 0.23

たのしの会
内容 大之浦労働組合
編集人 矢野 顕
編集兼発行所 宇部市田町
電光1305

No. 49

体制委員会報告

炭労情報No.17号より

S.46.11.8

労働三団体が石炭懇会を追及

十月二十八日（木）午後二時半、石炭協会において、労働三団体代表は、体制委員会を目前にして、企業体制一題にたいする協会側の考えをもとめた。（出席者 ― 協会 ― 倉田、長宗、岡部。炭労 ― 星谷、藤田。炭鉱協 ― 木崎、越智。全炭鉱 ― 道下。）

倉田協会長より、体制問題は、究表には特に慎重な配慮を行う必要があるので、関係官庁などにも充分根回しをして、これで大丈夫というところで態度を明らかにしたい、との考え方が表明された。

労働三団体は「受け皿を明らかにし、今後の石炭産業をどうするのか、明確な姿勢を示めさない限り、でるものも、でないのではないか」と追及した。

これに対し、協会側から、

1. 当面の応急対策を十一月中にだしてもらうことが第一である。そうでなければ年末もこせない会社がある。
2. 長期対策は、明年三月末までに、確立したいという通産の意向もあり、大勢として事態はそうなると考えられる。
3. 協会としては、十月二十日付で、関係先に、別紙のごとき文書をだし、協力を要請している。その中でも、体制問題については、極力私企業体制を生かした管理機構を設けるべく、決意していると表現している。……

との説明があった。

三団体としては、それでは不満であるとの態度をつよく表明したところ、明二十九日午前十一時に、体制問題に対する協会の考えを更に説明したいとの意向が示めされたので、打切った。

新石炭政策の早期樹立について！

昨年十一月の石炭鉱業審議会中間答申においては、石炭産業はわが国の産業政策上必要な産業であるとの観点に立って、現行第四次対策下で縮小テンポを早めている石炭を見直すべしとの方向が打ち出されました。それにもかかわらず、本年に入ってからも、日炭、常磐と一般炭鉱の大型閉山が続き、更に優良な原料炭炭鉱を持つ住友石炭が経営危機におち入るなど、この際、早急に、四九年度以降に及ぶ長期対策の方向ならびにこの方向にそった現行第四次対策の前向きな補強策が樹立実施されない限り、将来の見通し難、資金調達難、労働力不足等のため、石炭産業は日ならずして壊滅状態に至るおそれがあります。

つきましては、中間答申が打ち出したように、国家上からも石炭が必要であるからには、総合エネルギー対策のなかにおける政策目標としての石炭の位置づけが、極力、現状維持をもつて歯止めする観点で確定され、この基本方向にそって下記の諸対策が盛りこまれた新石炭政策が一日も早く樹立されることを切望するものであります。

われわれといたしましても、石炭産業が置かれているきびしい環境に思いをいたし、新政策を受けとめ、業界体制を抜本的に刷新して、極力、私企業体制を生かした管理機構を設けるべく決意いたしている次第であります。

記

1. 当面の緊急対策

(1) つなぎ対策

i 当面は何をおいても運転資金の確保が緊要であるので、市中金融が困難な実情にかんがみ、合理化業団の近代化資金の返済猶予、整備資金貸付けの弾力的運用等、万般の方途を講じ、実質的に運転資金が確保できる措置を実施すること。

ii 一般炭値上げとも関連して、安定補給金の是正ないし増加引取交付金の交付措置等を実施すること。

(2) いわゆる第一次・第二次肩代わり措置の完全肩代わりを実施し、担保外しにより運転資金調達を可能ならしめること。

(3) 明四七年度石炭特別会計による対策

明四七年度石炭特別会計予算については、新石炭政策の方向にそって重点的に編成することとし、特に次の諸施策を盛りこむこと。

i 安定補給金等、追加維持補給金の増額

ii 合理化事業団融資枠拡大のための出資金大巾増額

iii 保安・生産・技術開発面に関する諸施策の増強

iv 労働者確保対策の助成強化

v 需要確保のための電力向け増加引取交付金の復活および公害防止対策に対する助成

2. 根本対策

(1) 電力、現状維持をもって歯止めする石炭の位置づけを確定すること。

(2) 現行対策の財源を絶対確保し施策の重点化をはかるとともに四九年度以降を含む新対策を早期に決定すること。

以上

当面の日程と動き

十月二十三日　住友斗争妥結

二十六日　1. 奔別、歌志内、全山大会で閉山確認

2. 資本に対し、閉山停止、私企業体制の変革の要求提出

二十八日　1. 第四回財対ひらく

2. 石炭協会と三団体接渉

二十九日　1. 財対で否決される

2. 六回中斗で住友斗争総括、新明治対策、地方委員会対策きめる

三十一日　総評拡大評議員会で沖縄国会を中心とする秋斗方針を決定する予定

十一月　一日　1. 館内中斗で評議員会の決定をうけて十一月十九日に対する態度を決定する。

2. 体制委員会小委員会P2赤坂プリンスホテル

九州地方委員会

十月　二日　九州地方委員会

道地方委員会

〉議題

1. 大会議題（含む財対）
2. 八号指令（政策斗争）
3. 住友斗争総括
4. 沖縄統一斗争の件

十一月　六日　ソ連炭労代表団来日（二週間の予定で、主として九州とする。）

以上

昭和46年下期々末手当 勤労給基礎調査

S.46.4.1 ～ S.46.9.30 実績 一人当り

班種	月	本人給	超勤給
採炭夫	46.4	49600	4067
	5	42.967	4495
	6	48.984	4643
	7	46725	5064
	8	46.499	4641
	9	47.922	4036
	延	301.497	26846
	平均	50.283	4474
仕堀夫	46.4	40.664	2823
	5	38.744	3271
	6	46819	2860
	7	49473	2933
	8	42625	2843
	9	44503	2182
	延	261618	16.912
	平均	43.603	2819
直接夫計	46.4	43686	3217
	5	42080	3468
	6	47438	3341
	7	50879	3652
	8	48611	3366
	9	48.400	2721
	延	278593	19865
	平均	46599	3309
内間夫	46.4	28.053	17904
	5	26257	20817
	6	34071	24277
	7	34891	24716
	8	31.448	27.182
	9	34.119	24088
	延	188.839	138.434
	平均	31.473	23.072
坑外夫	46.4	27572	21074
	5	27267	23600
	6	32877	24685
	7	34715	23923
	8	31143	21895
	9	33757	22272
	延	187.331	136449
	平均	31.222	22743
全班夫	46.4	38470	8380
	5	35.812	9299
	6	43215	9746
	7	45837	9812
	8	39881	9849
	9	44193	8778
	延	247.348	55.874
	平均	41.225	9312

集計表（現行の超勤を算入して試算）

班種	基礎額 本人給	超勤	計	%	S.46.上期との対比 %	比
採炭	50283	2237	52520	114	119	−5
仕堀	43603	1410	45013	98	98	0
直接	46599	1665	47264	103	104	−1
内間	31473	11636	43009	94	91	+3
坑外	31222	11372	42594	93	90	+3
全般計	41225	4646	46881	100	100	

前々期（当期同期）との対比

採炭 −1

仕堀 0

直接 0

内間 0

坑外 +2

S.46.11.6.

のぞみ
No 50

一週一回会合で審議の迅速化をはかり——各方面の意見を聴取——

体制委員会 特集号

第一回小委員会

炭労時報
1965年2月

既報のとおり、かねて一〇月一〇日ごろに開催を予定されていたが、難航の事情で延期されてきた体制委員会小委員会は、一一月一日午後二時から、赤坂プリンスホテルで第一回会合をもった。

この日の小委員会では、はじめに事務局（通産省鉱山石炭局）側から石炭産業の現状に関して、生産・需要・価格・賃金経理などの各面にわたる資料が提示され、説明がおこなわれた。

つづいて「損益算定状況」「石特会計の歳入歳出のすう勢」「四七年度予算組替え予備折衝」等の問題について説明があった。

この説明のなかで、事務局側は、

1. 四六年度石特会計の歳入は当初一、〇六〇億円を計上していたが、ドルショックにともなう不況の普遍化により重油関税収入が減退し、重油関税収入が減少（たとえば本年一〇月の関税収入は八五億円を計画していたが、実績は七五億円にとどまっている）したことにより、大幅な歳入減を余儀なくされ、一、〇〇二億円程度におちこむものと判断される。
2. 他方、歳出の面からみると、四六年度鉱山計画は三五六万トンであったが、これに対して、実績は六〇〇万トン程度とする見込みであり、これにともなって整理資金も当初の一八一億円から二九一億円へと、一一〇億円もはね上ることが予想されている。

したがって、歳入面における五八億円の減少と、歳出面の一一〇億円の増大により、四六年度には約一七〇億円の不足となる。

3. 四七年度石特会計については、さきに、一三一億円を見込んでいたが、実際問題としてこれの確保はきわめて困難視されており、場合によっては石特会計全体が圧縮されることも考えられる。したがって通産としては、ただちに大蔵省と折衝に入り、これの確保にあたりたい。

との考え方が明らかにされた。

以上の報告内容をめぐり種々討議の結果、「四六年度については、予備費三〇億円の支出のほか、明年度に繰りのべ可能なものが約一〇〇億円あり、さし当たり一三〇億円の捻出が可能となる。したがって不足分については、各事業団でも繰りのべ措置をとってカバーし、予算不足を克服してゆく。この方向に立って鉱山石炭局は、ただちに大蔵省と折衝をもち、予算額確保に万全を期す」ことを確認した。

このあと、小委員会としては今後どのように審議をすすめてゆくかについて討議を集中したが、このなかで労側は、①小委員会に移行したわけであり、まず円城寺部会長から審議のすすめ方について考え方を示せ。とくに今後の政策決定の「第五次政策の確立」という前提に立って審議をすすめることが必要だと判断するが、この点について考え方を明示されたい。②三組合統一要求の趣旨は、ひとくちにいって「生かすのか、殺すのか」の基本的な方向を明示することだ。中間答申で、石炭の一応の位置づけが出されたが、具体的な政策面ではたんら前進がたく、このなかでいま赤字の増すうが一番心配されている。したがってここで、赤字はじめ現存する全炭鉱についての、閉山停止の措置をうち出せ。③体制問題をふくめ各方面から貴重な意見が出されているが、小委員会として正式に各方面からの意見を聴取せよ。④対策を短期対策と長期対策にわけ、前者については年内に、後者については明年三月までに結論を出すというスケジュールであった。現行政策のもとでは、一年を越える会社は一社もないのが現状であり、緊急対策としては少なくとも年内に結論を出すよう再考慮せよ。⑤一〇月末日財政制度審議会第一特別部会の結論が出されている。日経新聞の報道によると、石油開発資金の確保のため、石油対策と石炭対策の予算を統合し、エネルギー特別会計制度を新設するとのことである（（追記）では石特予算の廃止という形で報道されている）。この問題について円城寺部会長ならびに事務局側の考え方をただした。

1. 今後の審議のすすめ方については、去一回石炭小委員会をもち、審議のスピードアップをはかる。という考え方に立って、次回を一一月六日に開催し、ここでは生産、供給のサイドからみた議論をおこないたい。なお、第三回小委では電力・鉄鋼代表と経営問題をふくめた検討をおこなう考えである。

2. 炭労の第二項の指摘は、今後の審議の問題であり、議論のなかから方向を明示してゆきたい。

3. 各方面の意見を聴取せよとの提起については、もっともな指摘であり、一一月九日に北海道議会、産炭地市町村、岡田代議士等から意見をききたい。

（註：その後の事務局の折衝により、最終的には道議会、全国産炭地振興協議会、北大関部教授から意見を聞くこととし、岡田代議士、炭職協の意見については、文書で配布することとなった。）

4. 以前からの合理化計画で閉山を予定していたヤマ、終掘のヤマは別として、今後資金難で閉山しなければならないというようなヤマがでれば、資金対策について政府が面倒をみてゆく。

5. 財政制度審では、エネルギー全般の問題として検討をすすめており、この中で石油特別会計新設の要求が出されているのは事実である。しかし四八年度までは現行石特会計法が生きているわけであり、直ちに石特会計の廃止は考えられない。四九年度以降については、エネルギー特別会計として一本化するという構想が提起されているものだが、これにともなって石炭サイドの不安を排除する必要もあるので、次回小委までにこの問題をめぐる事務局としての見解を明示する。

等々一答弁がおこなわれた。

以上の答弁のおこなわれた過程で、土屋委員から第三点に関して「今日まで何回も陳情をうけており、今さら各方面の意見をきくまでもない」との意見が出されているが、最終的には小委員会として以上五点にわたる答弁を確認している。

なお炭労は、第四点に関連して「小委のスピードアップをはかることはよいが、あくまで四七年度予算案の組みかえと新政策の確立が前提だ。いま住友と同じ状態の会社も多くあり、これらの会社が政府にもちこんでも、再建のためには第二会社移行と労働条件切下げが附帯条件となるだろう。年内に短期対策を出しうるよう協力せよといわれても、問題はその内容であり、政府がさきにふれた前提条件をふまえて、方向を出すことが必要である」との考え方を提起している。

◎小委員会出席者＝円城寺部会長。土屋、福地、田口、中島、堀各委員。日向、花村、長栄、里谷、木崎、道下各臨時専門委員。

炭労、奔別災害をめぐり通産省に申入れ

局側…「廃止坑口の密閉規格強化をはかる」

さる一〇月二九日発生した奔別炭鉱のガス爆発をめぐり、炭労植村次長ほかは、一一月二日、通産省公害保安局・高瀬石炭課長らと面会し、今次災害の原因と今後の対策について局側の考え方をただした。

これに対して高瀬課長は、

1. 同鉱の鉱業権は、一〇月二七日消滅しているので、形式論では鉱山保安法を適用すること自体疑問もあるが、現に五名の人びとが死亡しているわけであり、厳格な姿勢でのぞみたい。

2. 原因究明のすすめ方として、まず着火源の把握が必要であり、「坑外説」と「坑内説」に分けて詳細に究明したい。しかし今後二次爆発も考えられるので、立坑坑口に近づくのは危険であり、注水により二次爆発の危険を除去することが必要となっている。

3. 廃止坑口の密閉は、従来人が侵入したり坑落したりする危害を予防することを主眼として実施されており、閉鎖後の爆発については、あまり考慮されてこなかった。しかし今回の災害を契機として、密閉後の爆発による危害予防も考慮し、密閉規格の強化その他の対策をとりたい。

等々の考え方を明らかにした。

以上の回答に対し炭労代表は、①奔別災害の原因については、今後きびしい態度で究明してゆくこと、②この種災害の予防のため、行政指導を一層強化すること、③廃止坑口の密閉規格を早急に確立すること、等を重ねて要求し話しあいを終った。

以上

石炭のこえ

大之浦労働組合
(編集発行人) 矢野 巌
福岡県嘉手郡宮田町
磯光1305

No 51

十月分生産奨励給配分(一人当り平均一九、〇〇円)
採炭 一〇八円 内間 七五円
仕繰 九九円 外間 六二円
一律配分 九八円

明年度出炭 三、八〇〇万㌧台へ

常用労働者は 三万八千名以下に減少

第2回 体制参与会で 石炭局が見通しを説明

体制委員会、第二回小委員会は、十一月六日、午前九時より、赤坂のプリンスホテルで行われた。(炭労里谷委員長出席)

議事は、第一に、供給サイドからの将来の見通しについての討議を約一時間、第二に、各界の意見についての聴取が、約一時間行われ、十二時頃終了した。

一、供給サイドからの将来の見通しについて

第一の議事は、資料にもとづき

1. 昭和46、47年度生産見透し
2. コスト別、出炭見透し
3. 出炭能率推移表
4. 労務者数推移見透しが、説明された。

(1) 46年度の生産の落ちつき見込は、当初予算より、はるかに落ちこみ、二、九五〇万トンと考えられる。

47年度は二、八一六万トンが見こまれ、うち、原料炭は一、四四九万トンと推定する。

(2) 出炭原価は45年度は、自産炭総費用五、一一三円で対策費を入れて、一九一円の赤であった。46年度は、四〇〇―五〇〇円の大巾赤字の見込みである。

(3) 能率は、42年以降は年率7.9%アップで45年六〇・八トンであり、46年は六三・二トンを見込む。今後は、年率5.5%アップで52年は、七七・三トンと考えられる。

(4) 労務者は、46年度までは四二、〇五一人と考えられる。閉山が今後ゼロの場合52年度二三、三九六人

〃 〃 五〇〇万トンの場合〃 一九、八〇一人
〃 〃 一、〇〇〇万トン 〃 一六、六〇九人
〃 〃 一、五〇〇万トン 〃 一二、九六五人

以上のことが、資料をもとに説明された。これらについては、特に、討議決定すべき内容ではないので、解明するだけにとどめた。

二、各界の意見

この日の小委員会では、北大・磯部教授、北海道議会・工藤(自民)藤井(社会)両議員、全国鉱業市町村連合会・吉田副会長(夕張市長)から体制問題をふくむ当面の石炭政策について、それぞれ意見がのべられた。また岡田代議士の「石炭産業安定に関する提言」および炭鉱協の「石炭管理事業団構想」についても、文書により配布されている。

▽北大・磯部教授

1. 第一ノ四次政策の問題点は、ひと口にいって「政策が社会展望についてゆけなかった」ということである。たとえば茂尻、羽幌、奔別その他のヤマで莫大な設備資金を投入して立坑を開さくしたが、これらは充分活用されないまま無用の長物となっている(茂尻では二〇億円かけて立坑を堀ったが、わずか二年后には、炭

S46.11.12

石のうち

貝島大之浦労働組合内
編集発行人 矢野 顕
福岡県嘉穂郡宮田町
磯光1305

No. 52

第六七回 炭労大会
期末特集号

S.46.11.24

昭和四六年
下期年末手当

一五〇、〇〇〇円を要求！

先行グループ。二月二六日二四時間
二九日～三〇日四八時間 実力行使

×炭労六七回臨時大会は、二一月一七日から三日間に亘って開催された。今大会は「平和と繁栄の春」のもつ×
×も厳しい真只中で、二三、一の日の中央行動と併せて、われわれ炭労働者にとっても体制整備、×
×賃上げと目途に石炭政策の積極策を要求しようとしているのに対し、われわれの斗争体制確立のための×
×大会の行動の斗争形式、時々刻々変る要求、財政確立について、その他重要な討議がなされ満場一×
×致で決した。しかして、期間内に解決しない場合は、次の通り実力行使に入ることを決定した。×

本大会の論議の中では、要求一五〇、〇〇〇円の獲得、対一斗当の賃行使について種々あったが、
その主なものとしては、一五〇円では低い、或いは中小をとり下げ問題を結局の実力行使を弱めるという云い方である。
斗争方針の骨子としては、ドルショックの石炭界にうける影響もあることながら、一五〇円獲得を目指す。更に、
統一斗争についても、業種表からくる回答引き延しに時間をかけると統一斗争の割れる危険もあり、原案通り
可決した。
したがって、先行グループ（大手五社）は、

一一月一〇日　二四時間ストライキ
一二月一〇日　二九日、三〇日の　四八時間ストライキを構えて、積力的に交渉に臨む。

将に、ドル・ショックの国際大激動に比較の回答がなされているが、地下生産の基本的要求として交渉に臨む決意を明……

到達グループ（新明治 三山 貝島大之浦）
一二月二日に第一波の戦術設定

到達グループは九州の場合、新明治三山と同様であるが、一二日代表者会議をもって決定し、一二月二日
に第一波の二四時間ストライキを設定して、大手を結集を目指して、引き進めることを基本線としました。

一一月　三〇日　午後　三時三〇分　臨時総会
一二月　一日　〃　一時　操込審議会
〃　〃　五時　居住区正副分会長会議

うらへつづく

救護隊手当 交渉

大手と同額で妥結

救護隊手当の交渉は、今年の春斗の中で、同盟傘下で大手と同額の回答を勝ち取ったことに成功した。

他社は春斗の中では、特に北海道関係では、北海道手当との関係もあって私の斗争へと持ち越されたが、一〇月に交渉を申入れ一二月に要求書を提出、現在交渉中である。

同盟の場合、昨年に続いて年二回の引上げ交渉であり、会社も団結をくずさなかった。しかし残念ながら唯一つ妥協することであり、会社も二三日に至り大手と同額の回答をしてきた。しかしつく、組合は最終的に職場を討議に投ずることとなった。

したがって、救護隊手当の交渉については、今後統一的に交渉がもたれ、委員長預かりに一応前進したことになった。

妥結内容次の通り

隊員手当　一、九九〇円（現行　一、五八七円）
練習手当　三三八円（〃　三〇〇円）
召集手当　二五〇円（〃　二〇〇円）
実施期日　昭和四六年一二月一日とする。

「西鉄バス」運行について

バス運行については、前回一一月中旬を目途に検討をするよう、バス会社の方から回答がなされていたが、運転のっさざし、がないのでその後町と動かしく折衝した。しかし、当面現の運転速度その他でダイヤを組むところまでいってないとの回答である。

したがって、組合としても約束を守らせる前提で、二五日再度交渉に臨み早急な妥結を図る。

（1）　1971年11月26日（金曜日）　2・4　金曜日発行　炭労新聞　（昭和25年6月30日　第三種郵便物認可　昭和31年7月12日印刷物特別扱第1054号）　第928号

炭労新聞

発行所
日本炭鉱労働組合
東京都新宿区
市谷河田町9
編集兼
発行人　野呂潔

大衆討議資料

炭労の春闘構想

一、春闘に対する基本的な態度

一般情勢、石炭情勢については「一九七一二年度運動方針」であきらかにしたとおりである。日本の国際収支の大幅な黒字にたいし、アメリカの円切り上げ要求をうけ、これが日本経済に大きな影響を与えている。これを切り抜けるため日経連は「賃金ストップもありうる」という態度を表明し、労働者にその犠牲を転嫁しようとしている。これに対し、総評、中立労連が結集する春闘共闘委員会は、国際競争力が飛躍的に強まり、円の価値が高まった原因について、「つまりその基盤に賃金政策があり、労働者の生命と健康を危くしている労働強化、合理化攻撃があり、農民切りすて、中小企業へのしわよせ、全国民を犠牲にする公害、過密過疎、都市問題、沖縄県民の苦しみなど、積重ねられたものではなかったでしょうか」とその考え方を述べている。つまり、労働者や一般市民などの犠牲の上に日本経済の高成長が達成され、国際競争力が強まったのである。これにたいする国際的な批判が強まり、労働省でさえ労働時間の短縮的な批判をかわさざるをえない事態におかれていた。ところが、円、ドル問題を契機にふたたび独占の本性を表わし、「賃金ストップ、カット」などという方針をだし、首切り、一時帰休、労働強化、残業の規制などの攻撃にでている。この独占の政策は、その原因をはっきり把握したうえでの解決方法ではなく、矛盾の上に矛盾を積重ね、事態を更に悪化させる道である。

春闘共闘は七二年春闘について「資本の攻撃の前に防衛的になっていた春闘のきりかえしをはかり、日本経済をGNP中心主義から労働者の生活向上中心主義に転換させる春闘」であるとし、①大幅賃上げ、全国全産業一律最賃制の確立の合理化反対、労働時間短縮、ストライキ権の確立③年金、医療制度などの社会保障制度の改善、を中心要求としただかうことをきめている。

日本経済の不況現象、企業の経営状態の悪化が表面化したなかで、はたして賃金の大幅引上げが可能であろうか。それは、春闘共闘に結集する労働者がどれだけ統一闘争を組織できるか、どれだけストライキをうてるかにかかっている。炭鉱賃金は政府の石炭政策によって五%、七%、一〇%などと規制されてきた。この壁を破るためにわれわれはストライキをもってたたかい、一定の成果を上げた。しかしこれは、春闘共闘に結集した全労働者のたたかいによる獲得額と無関係ではなかった。すなわち、企業は支払能力の限界などといって賃上げの困難性を主張しても、結局、世間相場、春闘相場と関係に賃金をきめることはできないのである。だから、春闘相場は、われわれを含めて春闘共闘に結集する全労働者のたたかいによってきめられるが、同時にわれわれの賃上げもこの相場に影響されるのである。そこで、われわれは、春闘共闘の設定する統一行動に可能な限り波を合せて長期のたたかいをもって要求獲得のためにたたかう。

二、要求についてはこう考える

来春闘における情勢ならびに今春闘における獲得状況などを勘案し、要求は原則として今年の春闘要求を踏しゅうしたいと考えるが、その内容は次のとおりである。

(1)　賃金について

①　本人給引上げ

〈要求〉各人の本給額に坑内員、一方当り、四八〇円、坑外員、一方当り、四八〇円を積み上げる。この金額中、修正給は四八円以下とし、具体的には山元で別途協議決定する。

但し、坑内外の財源プールが必要な支部は、支部の機関決定のうえ中闘に申請し、交渉の際その支部に限りプールが可能な措置をとることとする。

昨年、全組合員を対象にしたアンケート調査を行い、その結果を賃専で検討し、これをもとにして今年の要求がきめられた。来年の春闘要求をたてる場合、要求にたいする組合員の意思を正確に把握するアンケート調査を行うことがのぞましいが、今年はそれができなかった。今年の要求は、現在でも、若干のズレはあっても基本的には組合員の意思が反映されていると考えられる。また、今年の妥結額が二二一円でもあり、来年は妥結額を要求に近づける努力を行うこととして今年の要求と同額にしたい。

修正給については、賃金アンバランスの是正という立場から相当論議されてきたが、各支部の事情もことなる、統一的な解決は困難であることが明らかにされている。従って、来春闘要求も修正給は本人給額の一割とし、支部の機関決定があった場合には中闘に申請してもらい、特例として財源プールが可能な措置をとる。

②　家族給について

〈要求〉現在の二人当り四〇〇円に次の額を積み上げる。

第一順位六〇〇円、二順位以下一人当り二〇〇円

③　最低賃金

〈要求〉各人の本人給額は、次の額に今年の引上げ額を坑内外の賃金比によって積み上げた額を下まわらないという措置をする。

坑外員日額　一、四〇〇円（月額四九、五〇〇円）

坑内員日額　一、八〇〇円（月額四九、五〇〇円）

春闘共闘は、最低賃金要求額として月額三九、〇〇〇円提起している。今年の要求は三〇、〇〇〇円）炭労は、春闘共闘で決定した最低賃金額として、坑内員は坑外員の一・四二倍（基準賃金の実績比）とする。なお、従来月額で要求してきたが、炭鉱賃金が日額制であるので、日額要求としたい。

(2)　休日増について

〈要求〉国の祝日は有給休日とさせることをめざし、当面「勤労感謝の日」を有給休日とする。

(3)　退職手当について

〈要求〉①基礎賃金は日額の一〇〇%とする②基礎賃金の国打ちを廃止する③日数を二三%引上げる④定年退職手当（坑内加算は除く）が次の定年退職者の退職手当（坑内加算は除く）が次額を下回らないよう要求する。

	坑内員	坑外員
勤続満二〇年以上の者	二一〇万円	一九〇万円
〃　二五年	二三〇万円	二八〇万円
〃　三〇年	四三〇万円	三八〇万円

⑤その他は七一年春闘要求と同じとする

今年の要求は、他産業の退職手当の水準や要求基準等なども勘案し、「定年退職の場合、勤続三〇年五〇〇万円」を目途とし、賃金引上げによる退職手当の自然増を除き、現行協定の三〇%増を要求することとしたが、来年要求も同額とする。なお、定年退職の最低保障は、昨年からの要求であるが、坑内員の場合には坑内員の平均健保日額　二、四三五円を基礎に、坑外員の場合は四分三入目の健保日額　二、三〇円（二七級）を基礎に計算した（日数などは要求を基礎に計算した）額に、定年退職の一時金を加算したものである。

(4)　災害補償

〈要求〉第一に、弔慰金の大幅引上げはもちろんであるが、これだけにとどまらず、障害補償、休業補償についても真に補償の名に価する額を獲得する。第二に、災害補償の積上げと引継ぎに抗議ストに規制を加えようとする石炭資本の攻撃に対しては断固としてこれを排除していくことを基本とし、次のとおり要求する。

①遺族補償＝弔慰金として八百万円を支給させる

②休業補償＝労災法による補償をふくめ、平均賃金の一〇〇%を補償させる。

③障害補償＝つぎの障害見舞金を支給させる。

労災等級	金　額
1　級	1,070万円
2　級	950万円
3　級	840万円
4　級	730万円
5　級	630万円
6　級	540万円
7　級	450万円
8　級	360万円
9　級	280万円
10　級	220万円
11　級	160万円
12　級	110万円
13　級	70万円
14　級	40万円

(5)　じん肺及びせき損協定

各社の協定内容を統一することとし、専門委員会で検討し大会に提案する。

(6)　救護隊手当について

来年度から炭労の統一闘争の課題としてとり上げることとするが、要求については、専門委員会で検討し大会に提案する。

三、闘い方はどのようにするか

われわれの満足するような解決をみなかった。したがって、来春闘ではすべての要求を重視するようなたたかい方についても考慮する。先行・到達闘争、戦術の規模については別に決定するが、各支部は長期の闘いにとりくむ準備が必要です。そこで炭労としては、つぎのような「七二年春闘構想」を組合員の皆さんにしっかり討議してもらい、皆さんと私たちの考えを合せて立派な「春闘方針」をつくりあげることにしました。討議は十二月中旬までにお願いし、その討議の結果をもとにして、月末ごろすぎに「春闘方針案」をまとめ、さらに来年あらためてこの方針案の討議をお願いする考えです。討議にあたっては付属の「参考資料」を活用下さい。

討議にあたって

来年の春闘は、いわゆるドルショック以来の不況のなかでたたかうことになります。資本側はこのことをばかりに、もう賃上げストップまっぷかぢをするしまつです。だが、ただでさえ低い賃金を強いられているわたしたち炭鉱労働者が、そんなことをされてはかないません。そんなことにさせないためには、闘いにとりくむ準備が必要です。そこで炭労としては、つぎのような「七二年春闘構想」を組合員の皆さんにしっかり討議してもらい、皆さんと私たちの考えを合せて立派な「春闘方針」をつくりあげることにしました。討議は十二月中旬までにお願いし、その討議の結果をもとにして、月末ごろすぎに「春闘方針案」をまとめ、さらに来年あらためてこの方針案の討議をお願いする考えです。討議にあたっては付属の「参考資料」を活用下さい。

参考資料

〈第2表〉 主要産業賃上げ状況

（労働省調）

	妥結額		賃上げ率	
	46年	45年	46年	45年
金属鉱業	9,574	9,464	16.1	18.6
石炭鉱業	4,885	5,050	10.3	12.3
パルプ・紙	8,434	9,010	14.8	18.4
新聞	11,930	10,545	17.7	18.1
印刷	10,417	7,839	22.7	19.8
化学	10,259	9,863	17.0	19.0
石油	10,509	9,991	15.3	16.1
ゴム	9,147	8,642	18.0	20.3
セメント	9,020	8,000	13.8	15.1
鉄鋼	7,513	7,420	10.8	12.2
電線	8,858	8,135	17.6	18.9
機械金属	10,701	10,106	19.2	21.3
電気機器	8,688	8,652	18.6	21.7
車輌	8,867	8,500	16.6	18.5
造船	11,000	9,511	18.6	19.0
私鉄	9,743	8,993	17.2	18.7
電力	10,066	9,154	14.4	15.1
平均	9,522	8,983	16.6	18.3

石炭鉱業の46年には住友が含まれている。これを除くと妥結額は5,500円、賃上げ率12.5%になる。住友を除いた数字に修正しても妥結額、賃上げ率とも全産業最低である。

〈第1表〉 生産労働者男子賃金

	賃金 時間当り	賃金 月当り
1. 金属鉱山・坑内	472	92,087
2. 鉄鋼業	456	86,664
3. 石油石炭製品製造業（金属鉱山坑内・外平均）	441	84,823
4. 化学工業	437	85,613
5. 非鉄金属製造業	418	76,510
6. パルプ・紙・紙加工品製造業	384	75,700
7. 出版・印刷・同関連産業	383	73,769
8. 金属鉱山・坑外	377	77,686
9. 輸送用機械器具製造業	375	73,725
10. 石炭鉱業・坑内	369	72,836
11. 窯業・土石製品製造業（製造業平均）	363	71,562
12. ゴム製品製造業	363	71,718
13. 一般機械器具製造業（石炭鉱業坑内・外平均）	363	70,655
14. 食料品たばこ製造業	357	67,467
15. 金属製品製造業	349	67,859
16. 電気機械器具製造業	347	70,169
17. 繊維工業	337	68,058
18. なめし皮・同製品・毛皮製造業	332	67,264
19. 精密機械器具製造業	329	63,133
20. 武器・その他製造業	324	67,517
21. 木材・木製品製造業	323	63,439
22. 家具・装備品製造業	323	61,347
23. 石炭鉱業坑外	317	64,112
24. 衣服・その他繊維製品製造業	307	61,767
	282	56,168
	268	61,872
	264	53,296

注　①企業規模30人以上②賃金は「きまって支給する給与」である③労働者調「46年7月分毎勤務計」④石炭鉱業には亜炭を含む。
〈この表に明らかなように、炭鉱坑内は、同じ地下産業の金属鉱山坑内に比べ時間当り賃金で、106円、月額で2万円も安い。〉

〈第4表〉 労働生産性

（通産省調）

〔常用労務者〕

	方（t/方）	日（t/日）	月（t/月）	坑内員 方	坑内員 日	坑内員 月
36年度	866	966	21.7	1,251	1,378	29.8
37〃	990	1,107	24.9	1,324	1,530	33.3
38〃	1,200	1,361	31.3	1,628	1,836	41.0
39〃	1,389	1,578	36.4	1,826	2,061	46.3
40〃	1,466	1,656	38.1	1,897	2,126	47.6
41〃	1,534	1,731	40.3	1,952	2,184	49.9
42〃	1,632	1,850	42.7	2,079	2,338	52.5
43〃	1,836	2,095	47.9	2,329	2,640	58.8
44〃	2,098	2,415	55.8	2,646	3,029	68.3
45〃	2,289	2,633	61.0	2,838	3,272	
46年4～7月	2,318	2,677	62.3	2,914	3,351	

〔全労務者（常用労務者「臨時労務者」請負労務者）〕

	方（t/方）	日（t/日）	月（t/月）	坑内員 方	坑内員 日	坑内員 月
36年度	—	—	—	—	—	—
37〃	—	—	—	—	—	—
38〃	—	—	—	—	—	—
39〃	1,130	1,266	29.6	1,553	1,731	39.3
40〃	1,194	1,336	32.0	1,614	1,787	40.7
41〃	1,250	1,392	33.2	1,672	1,848	42.9
42〃	1,345	1,504	35.3	1,792	1,992	45.4
43〃	1,512	1,699	39.5	2,060	2,249	50.8
44〃	1,702	1,926	45.1	2,261	2,552	58.2
45〃	1,842	2,099	49.2	2,407	2,743	
46年4～7月	1,844	2,090	49.3	2,439	2,762	

生産性一能率はこの10年間に2.7～2.8倍に増加している。

〈第3表〉 労働時間・出勤日数調

（労働省調）

企業規模　30人以上、生産労働者　男子

	月実労働時間数 計	月実労働時間数 所定内	月実労働時間数 所定外	出勤日数	1日当り実労働時間
石炭鉱業坑外	231.0	181.9	49.1	25.7	9.00
繊維工業	208.6	184.9	23.7	23.8	8.76
出版・印刷・同関連産業	206.3	175.0	31.3	23.7	8.71
金属製品製造業	202.6	176.7	25.9	23.6	8.58
武器・その他製造業	202.3	180.3	22.0	23.6	8.57
（石炭鉱業平均）	202.1	168.4	33.7	22.4	9.02
食料品たばこ製造業	201.8	179.8	22.0	23.9	8.45
衣服・その他繊維製品	201.6	192.1	9.5	24.5	8.23
木材・木製品製造業	201.3	178.8	22.5	23.3	8.54
家具装備品製造業	199.5	186.0	13.5	23.7	8.42
輸送用機械器具製造業	197.6	169.3	28.3	23.4	8.45
窯業・土石製品製造業	197.5	174.2	23.3	23.7	8.33
非鉄金属製造業	197.3	169.3	28.0	23.4	8.43
石炭鉱業坑内	197.2	166.1	31.1	21.8	9.05
金属鉱業坑外	196.6	169.7	26.9	24.8	7.42
なめし皮・同製品・毛皮製造業	196.5	182.3	14.2	23.8	8.25
（製造業平均）	196.2	173.8	22.4	23.4	8.45
（金属鉱業平均）	195.7	172.7	23.0	23.8	8.22
金属鉱業坑内	195.3	174.4	20.9	23.3	8.38
一般機械器具製造業	194.7	176.4	19.3	23.5	8.28
パルプ・紙・紙加工品〃	192.6	171.0	21.6	23.7	8.12
石油・石炭製品製造業	192.4	168.8	23.6	24.0	8.02
電気・機械器具製造業	192.1	172.5	19.6	22.4	8.57
鉄鋼業	190.1	166.2	23.9	23.1	8.23
精密機械器具製造業	189.7	177.6	12.1	23.5	8.08
ゴム製品製造業	188.9	171.1	17.8	23.6	8.01
化学工業	182.9	167.8	15.1	23.6	7.75

1日当りの労働時間は、坑内9.05時間、坑外9時間と、全産業中一番の長時間である。一方、長時間労働が逆に出勤日数を減らしている（坑内は最低）。すなわち、これは長時間労働→出勤日数減→長時間労働の悪循環を示している。

常用労務者・出勤・稼働状況（通産省調）

〈第5表〉

	出勤率 平均	出勤率 坑内	出勤率 坑外	稼働率 平均	稼働率 坑内	稼働率 坑外	操業日数	出勤日数 平均	出勤日数 坑内	出勤日数 坑外	稼働方数 平均	稼働方数 坑内	稼働方数 坑外	残業方数 平均	残業方数 坑内	残業方数 坑外
36年度	87.5			97.3	93.0	108.6	25.5	22.3	—	—	24.8	23.7	27.7	2.5	—	—
37年度	87.7			98.1	94.0	110.0	25.4	22.3	—	—	24.9	23.9	27.9	2.6	—	—
38年度	88.5			100.2	96.4	112.4	25.6	22.7	—	—	26.1	24.7	28.8	3.4	—	—
39年度	84.8	83.1	91.4	102.4	99.2	113.9	25.5	21.6	21.2	23.3	26.1	25.3	29.0	4.5	4.1	5.7
40年度	84.4	82.6	92.1	101.5	98.7	115.4	25.6	21.6	21.1	23.6	26.0	25.3	29.5	3.7	4.2	5.9
41年度	85.1	83.1	93.1	102.2	98.7	116.7	25.6	21.8	21.3	23.8	26.2	25.3	29.9	4.4	4.0	6.1
42年度	84.1	82.0	92.4	101.6	97.9	116.6	25.6	21.6	21.0	23.7	26.0	25.1	29.8	4.4	4.1	6.1
43年度	83.3	82.5	91.5	101.7	99.8	116.2	25.5	21.2	21.0	23.3	25.9	25.4	29.6	4.7	4.4	6.3
44年度	83.4	81.6	91.7	102.9	99.8	117.1	25.5	21.3	20.8	23.4	26.2	25.4	29.9	4.9	4.7	6.5
45年度	83.9	82.2	92.2	104.4	101.2	118.9	25.5	21.4	21.0	23.5	26.6	25.8	30.3	5.2	4.8	6.8
46年4～7月	82.4	80.2	92.2	101.7	98.5	116.9	25.8	21.3	20.7	23.8	26.2	25.4	30.2	4.9	4.7	6.4

右側の出勤日数・稼動方数は、左側の出勤率・稼働率・操業日数から算出した。出勤日数は1月当りの仕事に出た日数で、稼動方数とは、1方8時間として残業を含めた方数である。従って、出勤日数と稼動方数の差が1月当りの残業方数である。坑内・外の平均をみれば、残業が38・39年に増加し、反面出勤日数が減少している。このことは長時間労働→出勤日数減を示している。

なお、春闘共闘で組織する全産業一律最低賃金制の確立、医療保険制度の改善などの実現のための統一行動、地方春闘共闘の主催する討論集会、統一行動にも積極的に参加する。

実力行使にたえる闘争体制を確立し、闘争資金の積立て、生活対策などを準備する。戦術行使の時期については、闘争体制の確立、交渉の進展などを勘案して中闘で決定するが、可能な限り春闘全体の波に合せて決行する。

おのころ

貝島大之浦労働組合内
編集発行人 矢野 顕
福岡県鞍手郡宮田町
磯光1305

No 53

昭和四六年下期
期末手当斗争特集

S46.11.29

期斗！12月2日 実力行使

大手妥結額 獲得で 到達斗争

第六回大会では、昭和四六年下期々末手当斗争について、一五万円の要求を行い、大手五社の先行、その他の妥結に到達の斗争戦術を設定、三段（スト权、交渉权、妥結权）を移じようすることを含めて審議決議した。

したがって、大会終了後 ただちに先行グループの集合交渉にはいり、次のような内容でもって 第二波突入寸前に妥結した。

九州での到達斗争は、われわれ貝島と新明治三山であるが、支部代表者会議に於いて、

オ一波を 12月2日 印方より 二四時間 ストライキ

解決を見ないときには、中斗に於いて 情勢を判断し 到達指令する。

以上を確認した。

三〇日の総会では、以上の全過報告とあわせて 配分について一任を確認して 後、精力的に交渉を行うことになる。尚、交渉場所は集合交渉であるので 福岡交渉となる。

先行大手五社 第二波突入寸前の 29日 未明 一〇九、〇〇〇円（前期プラス五〇〇円）で妥結 ！！

ニュース 52号で既報していましたが、第二波の突行使を26日に構えて、強力に交渉していた先行大手五社は、24日午後八時から団交を再会したが会社は、ドル・ショックによる不況と経営不振を理由に 一〇七、〇〇〇円（前期プラス一、五〇〇円）の額の提示を行って来た。交渉団は、いかに他産業低賃回答を出したとはいえ、前期を二五%の回答を不満とし、「新しい展開のない額の提示には応じられない」として8時20分に席を立ち、12時まで続行をしたが、回答がないので、自動的に26日 二四スト に突入した。

28日夕方に至り、再度交渉に臨んだが、交渉は平行線をたどり、第二波の29日より48時間スト突入寸前に労働局に逆し 午前6時20分 ストライキ解除指令を発した。

妥結内容

一〇九、〇〇〇円（前期プラス五〇〇円）、配分については、従来通り各支部で行う。

全炭福

全炭福も同じ時期に交渉を行っていたが 29日午前6時に 一〇九、〇〇〇円で妥結した。

第三回財政確立特別対策委員会のまとめ

第三回委員会は六六大会の中間答申の討議経過の中から委員の増員のもとに財政確立に関する最終答申をまとめあげるため一〇月一三、四の両日にわたり小委員会（斉藤対策委員長、一野坪、佐藤宣、三島、小田桐、宮本）審議をふくめて、中央本部事務局より提起された討議メモ（①中間答申を土台にして当面の財政を確立する。②機構との関連について、③財政確立の将来展望について）を中心に真剣な討議を経て、次の通りのまとめを行い地区の意見を聞き、次回二八、九日に委員会を開き、最終答申を作成し、一一月大会に提案することとした。

記

一、昭和四六年度中の当面の財政確立資金（一、五〇〇円カンパ）について中間答申に提起した通り財政健全化をはかる大前提（不良資産による圧迫を解消するため、四五年度決算時点の流動資産と負債を相殺し、財政確立のための第一歩をふみ出す）から四六年度中の所要資金（①四五年度一般会計赤字、二四〇万、②平和斗争赤字、二、二五〇万、③三池宮浦事件救済費、五二六万、④三池法斗一年分、三〇〇万、⑤高松会館出資分、三〇三万、⑥九炭労借記退手分、三一一万　計、三、九三〇万円）について、平斗赤字に対する不満なり異論があるが、すでに労金返済時期（一〇月末を一月末返済の延期）の関係もあり、その他の資金についても年度中に資金手当をしなければ財政的にピンチになる実情を理解して一一月大会で決定する。

納入方法は、下期々手より一括納入もしくは下期々手　一、〇〇〇円、一月末、五〇〇円の分割納入のいずれかとする。

註　住友二山の推移による影響が大きいので、二山の負担額については、納入される様執行部として善処を要請する。

二、昭和四七年度以降の将来展望について

住友二山の推移は勿論のことながら、組織減少は今後も自然減耗をふくめかなりの減少傾向をたどることについて認めざるを得ない。

1.　この結果は会費の大巾引上げになり、このことに関連して将来の財政処理にも影響がでてくることが、想定され、財政不定は解消されない。従って財政確立と最全化を期待する下部の意向に応えるために機構問題に触れざるを得ないので、組織対策委員会（仮称）を一一月大会で構成して年度内に結論を出す必要があるのではないか。即ち現状の会費人員は当初の二七、一〇〇名が一〇月末段階で二四、二〇〇名程度となりこの減収は上期防衛基金二七〇万、下期財政基金（二〇〇円）四八〇万で四六年度は補填されるが、四七年度予算人員は二二、〇〇〇名（四八年三月末）を想定しても会費の値上りは七〇円／八〇円を考えなければならない。四七年度中の財政基金は八八〇万の積立てができるが、三池法斗、三〇〇万程度の補填はされることながら、否しかりに会費引上げに充当されば、五〇円程度となりこの結果は財政基金がゼロとなり、四七年度は財政確立にならないと云うことになる。

2.　一方では、1のような実態になることは明らかであるが、石炭政策斗争を最重点とする斗争を展開している組織的な重大場面にあることと新体制発足後、間もない意欲的な執行体制からみて現行体制ですべてに全力投球してもらうことから機構に触れず四七年度は財政的に支える立場をとるべきではないか、即ちいずれにしても組織減少からくる財政展望を出すことになれば組織体制上、抜本的な改革をしなければならないし、このことは単に今年の様に役員より、書記を何名減らすか丈でなく、運動面からみて、どう

変っていくのか、組織としてどうあらなければならないか等について検討する問題であり、産業別単一化との関連もさきの大会決定とは無関係でなく当然ふくまれて検討しなければならないものであり、その時期は四八年度から実行するとの課題になるのではないか。いまここで機構改革をしても役員一名の減少による会費経減は六円程度であり、書記一名減員による退手は三〇〇万を考えなければならない実情を認識する必要がある。

3. 従って1、2の事態をふまえて、当面とり得る対策を確立するにしても、その基本は支部財政から炭労財政が健全化されるたてまえを全体として理解されることが前提であると認識すれば、さきの大会以降問題提起のされている炭労会館の処理については、書記の退手資金の関連もふくめて執行部は早急に対策をたてるべきである。

4. 会費のスライド制、ランクの改訂、特別会計の健全策についての検討、引当金の確立、本部運営資金の処理について次回の委員会で結論を出す。

5. 今後の諸斗争に対応する斗争会計は都度カンパの中で賄うことを理解する。特に予想される鳴浦斗争に対するカンパ問題について当面のものとして認識してとりくむものとする。

以上が第三回委員会のまとめであるが、特に将来の財政確立について、四七年度当初の機構変革か四八年度以降にするかについて双方の意見が出されているので、この内容を次回の委員会では一つの方向を明らかにして、最終答申することを委員会は了承し終了した。

のぞみ
貝島大之浦労働組合内
編集人 矢野 巌
福岡県鞍手郡宮田町
磯光1305
NO 54
S.46.12.1.

十一月出炭実績 二七、一五〇屯 九八%

十二月生産目標二八、六〇〇屯を確認!!

十月に引続き十一月も当初の出炭を見たとき、出炭低迷にはやめのではないかと考えられたが、ロング払の三枚下三尺払を八日より転換に踏切り、上部、新巻水抜の好転により目標出炭は切り欠が、どうにか九八%までこぎつけることが出来た。

故障、事故等については、左水平の出水(現在毎分一吸の排水を行っている)、新上部仕平が2割込みの出水、停電、ポンプの故障、高圧管のワンレン切れ等があった。

十二月の出炭については、ロング払、水抜坑にフイルドに明るい見通しをもてたので、二八、六〇〇屯を生産防災委員会は確認した。

防災成績

十月の実績は、本二会社に移行して以来最大の負傷者を出し、最悪の成績であった。負傷者は十八名、千分率で〇、八五ことなり、内容は重傷九、軽傷九となっている。

十一月は二七日現在で十三名の負傷者となり、其の千分率は〇、六三四と今月も悪い。保安委員会としても、負傷者増加の一途をたどっている今日、如何にすれば災害、負傷者の減少がはかるかを検討、努力中である。

負傷内容 重傷 六 軽傷 七 計 一三名

原因別 転落 落倒物 取扱 転倒 各々二、工具 電気 各々一 その他三

部位別 手 六 足 二 その他五件 各々一

十二月公休日

五日、十二日、十九日、二六日、三一日(特休) 計五日間

保安日 十二月一四日

一、整理整頓の実施

特に十二月から一月にかけて特別保安運動を実施し、その中を特別重点目標を決め一四日より一週間を整理整頓とし二一日より一月一四日までを本期間として実施し取組をする。

うらへつづく

十一月分生産奨励給
出炭実績 二七、一五〇屯
一人当り平均 三、三〇〇円

「正月休み」12月31日 1月1日 2日 3日で——申し入れを行う——

今年の「正月休み」は 暦通りであれば 正月2日までで 3日 初出勤となる。したがって組合では周休者と相談の上、実質、標準日を欠くことになるので、欠わないことを前提（われわれの利害に関係のないよう）として 正月3日を休みにするよう、会社に申し入れを行った。

参考のために、
過去三年間は 最も近い公休日と振りかえている。しかし 今年は 二日が公休のためそれが困難である

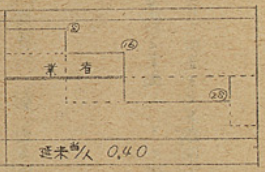
昭和46年12月 出炭計画表

切羽	払長	柱箱	就業平	就業	能率	出炭/日	日数	月出炭率
新巻右五尼三枚下三尺払	130	109	81	88	5.30	466	26	12,116
計	130	109	81	88	5.30	466	26	12,116
新巻 水力採炭出炭						210	26	5,460
新上部 水力採炭出炭						210	26	5,460
水力採炭出炭計						420	26	10,920
仕促出炭計						30	26	780
合計						916	26	23,816

916 × 26 × 1.2 = 28600 屯

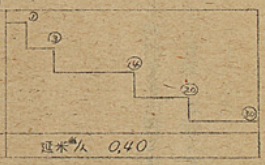
新巻 延進計画

名称	人員	規格	延米
右四尼1号ゲート2柱	5×3=15	7×8	42
右四尼1号ゲート3柱	3×2=6	7×8	60
右四尼2号ゲートゲート	× =	7×8	37
右四尼2号ゲート左2柱	× =	7×8	75
右四尼2号ゲート左1柱	× =	7×8	5
計	21		219



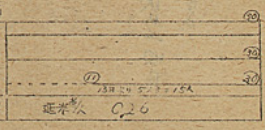
新上部 延進計画

NO.5	1側	6×3=18	7×8	7
NO.5	流炭横道	6×3=	7×8	10
NO.5	ゲート2柱	6×3=	7×8	65
NO.5	ゲート1柱	6×3=	7×8	35
NO.4	深部形行	6×3=	7×8	64
計		18		181



一般延進計画

左水平横道		8×3=24	13A	143
左水平	受工ゲート	5×3=15	7×8	130
		3×3=9	13A	51
計		48		324



〒815 福岡市南区大楠2丁目
電話 (551) 矢野 顕
福岡県教労書記局
電話(092)1305

NO.55

四六年下期期末手当斗争 妥結速報

一日午後八時一〇九、〇〇〇円で妥結

支払日、その他は別途協議!!

昭和四六年下期期末手当斗争は一五、〇〇〇円を要求し斗争に入ったが、先行五社が二六日の二四ストに突入した中で、二九日からの四八ストを目前にした午後六時三〇分、前期プラス五、〇〇円、一〇九、〇〇〇円で妥結した。

それから四八時間おいて別連グループの斗争に入った

九州四山(貝島、新明治三山)は、十二月一日正午期限付回答を求めて一斉に交渉に入る。早くも新明治は、一日午前十一時大手並の一〇九、〇〇〇円の額を提示し、実質的に期末手当斗争は終り、残されたのは貝島だけとなった。

大之浦の場合

一日の正午期限付回答の中で会社側、現在慎重に検討中であるので、しばらく時間を借してもらいたい」という回答をして来た。

組合は、

至現、出炭、衛連企業と色々問題はあっても、今更それらの問題を衝く必要はないと一蹴し次回は「一発で回答してもらいたい」と交渉を打切る。

午後四時に至り、交渉を開会したが結論はあす、組合としては、「すでに新明治も十一時には大手並の額を提示し、しかも支払日までも決定している段階で、大之浦のみ、もたつくことは自体がおかしい、早く大手並の額の提示をせよとつめより、交渉を打切る。

午後八時に至り、会社より最終的な額の提示をしたいと交渉申入れがあり、一〇九、〇〇〇円の額の提示があり、組合もこれを了解し、一日午後八時に二日甲方からの二四スト中止指令を出した。

期末手当斗争は妥結したが、支払、その他資金繰等の関係で別途協議とし別項に資金繰の関係では、借入れについて組合の協力をお願いしたい、との会社申入れを受け、別途協議事項は山元に持帰り審議することで了解した。

おおの号

貝島大之浦労組報告内
発行人 矢野 剛
編集責任者 手島吉田町
電光1305

No 56

厚生年金特集

保存資料

S46.12.3

厚生年金法改正 児童手当新設 保険料率を引上げて 11月1日実施

今国会で健康法の改正案が上程されていたが、われわれは、われわれの負担になるような改悪には絶対に反対運動を続けの統一をおけて反対の態度を明らかにしてきたが、政府は、この法案を強行採決で一方的に決めてしまった。したがって、内容としては、給付の引上げと、児童手当の新設があるが、保険料率も千分の二引上げとなり、十一月一日から実施されることとなった。

一、給付内容の改善

(1) 基本手当額の引上げ

基本手当額の算定額部分が次のように引上げられる。

現行 四〇〇円 × (被保険者期間の月数) ┌最低(一四〇ヶ月) 九六、〇〇〇円
                                    └最高(三六〇ヶ月) 一四四、〇〇〇円

改正 四六〇円 × (被保険者期間の月数) ┌最低(一四〇ヶ月) 一一〇、四〇〇円
                                    └最高(三六〇ヶ月) 一六五、六〇〇円

基本手当額の計算方法

┌定期部分┐ ┌報酬比例部分┐
四〇〇円 × (被保険者月数) + (平均標準報酬月額) × 千分の十 × (被保険者期間の月数)

即ち、定期部分の四〇〇円が、四六〇円に、引上げられる。

(2) 老令月金

基本手当額の定額部分の引上げにより、当金額もとる。

(3) 通算老令分割金

○基本手当額の定額部分の引上げにより、当金額もとる。

○又、明和四四年四月一日以前に生れた人が、厚生年金と他の公的年金制度の加入期間がある場合は、昭和三六年四月一日前の加入期間と同日以後の加入期間を通算して一〇年になれば、通算老令分割金が支給される。

(4) 脱退金

○基本手当額の引上げにより脱退手当金、手当金の額がとる。

○三種保険手当金の最低保障額は、九六、〇〇〇円から一〇五、六〇〇円に引上げられる。

(5) 遺族年金

○遺族年金の最低保障額が九六、〇〇〇円から一〇五、六〇〇円にとるほか、手当額もとる。

○被保険者又は行方不明になつて六ヶ月経過後の場合、遺族年金の受給資格を満たしていれば、遺族年金が支給される。

○一以上の年金の給付をもつている人が、遺族年金を選択したときの給付の調整が緩和される。

(6) その他の給付の改善

・既裁定年金の引上げ（スライド）を行う。
・旧法による年金額の引上げを行う。
・障害補償費の上限の引上げ
・遺族補償費の上限の引上げ
・傷病補償年金、介護の二・五倍とする。
・保険料率の引上げ

児童手当制度の新設について

一、制度の目的

児童手当制度は、児童を養育している者に手当を支給することによって、「家庭における生活の安定」と「次代の社会をになう児童の健全な育成と資質の向上」を図ることを目的とする。

※ この制度は社会保障ではなく、所得保障施策の一環としての役割と児童福祉施策の一環としての役割とを持つとする社会保障制度の中の一部分である。

二、支給要件

児童手当は、義務教育終了前の児童を含む三人以上の一八才未満の児童を監護し、これらの児童と一定の生計にあるものに支給する。

※ 監護者は日本国籍を有し、日本に居住していること。普通は同親であるが、祖父母、兄姉その他いろいろともある。監護者の所得の制限があり、夫婦と子供三人で入保得収二〇〇万円以下となっている。手当支給は四段階的に逓減されるが、四人目一月一日～四八年三月三一日までは五千円、四九年四月一日以降は、義務教育終了前、全員に及ぶ。

三、児童手当の額と支給方法

義務教育終了前の第三子以降の児童（一人につき、月額三、〇〇〇円を市町村から支給する。

※ 支給印鑑、現況届の提出等は監護者が居住市町村に行わねばならない。

炭の友
貝島大之浦労働組合内
福鳥
発行人 矢野 顕
福岡県桂手郡宮田町
須光1305
No.57
政策斗争特集号
S46.12 8

通産省、当面の「緊急対策」について提案

安定補給金の若干引上げ等、中味はおそまつ

休制委員会第四回小委員会は、一二月一日午後二時から、赤坂プリンスホテルで開催された。この小委員会では、はじめに事務局側から「四六年度の石特会計歳入は一〇六〇億円を計上していたが、石油入荷量の減退で関税収入が激減し、歳入は大幅に減少している。他方、計画以上のスクラップ化の促進により、閉山交付金の支出も著しく増大している。これは四七年度にくりのべて対処するつもりであるが、同年度の歳入自体、当初の一一三一億円を大幅に割り、九九六億円程度になる公算が大きい」との情勢が報告され、つづいて浜勝案として別紙の「新長期石炭対策実施までの間における緊急対策について」が提案された。この提案をめぐって、ただちに質疑応答にはいったが、このなかで—

1. 四六年度において講ずべき措置

まず炭労黒谷委員から、近代化資金くりのべ措置の具体的内容、明年三月までの各社の資金不足額等についてただした。この結果、①近代化資金の明年三月までの返済予定額は一一億円であり、さしあたりこれをくりのべたい。②事務的な取扱いは個別の炭鉱ごとにやるが、一応すべての炭鉱を対象として処理する。③三月までの各社の資金不足額は七〇～八〇億円程度である（これに対し、石炭協会委員から不足額は八〇～八五億円に達する旨の発言があった）。

また、意見として土屋委員から「当面一一億円のくりのべだけでやってゆけるのか。市中銀行には大分金がだぶついているようであり、これの借入等についても政府として考えてみるべきでないか」。さらに田口委員から「三池の貯炭が一三〇万トンに達するが、これは低サルファー炭との混炭で活用をはかるべきだ。現に豪州炭のスポット物で低サルファー炭が相当あり、これを輸入して混炭してはどうか」等の発言がおこなわれている。なお、市中銀行資金の借入に関する土屋委員の提案に対しては、事務局側はなんら意見表示をおこなわないままにおわっている。

2. 四七年度予算において講ずべき措置

主として炭労黒谷委員からの質問をとおして、坑内骨格構造整備拡充等補助金、安定補給金、石炭鉱山整理促進交付金等の四七年度予算措置に関し、つぎの点が明らかとなっている。

坑内骨格構造整備拡充等補助金については、①現行の補助率（岩石坑道四〇%、沿層坑道三〇%）を引上げる方向で大蔵省と折衝中である。②この場合、補助率の引上げでゆくか、据進単価（限度額）の引上げでゆくかが問題となるが、大蔵省では単価引上げで対処したいとの態度を示している。③いずれにせよ補助金にさらに近代化資金の融資をプラスし、全体として八〇%程度の助成を見込んでゆきたい。

安定補給金については、①原料炭はすえおき、一般炭の引上げをはかることにより、原料炭・一般炭間の格差をなくしてゆく。②もっとも、これとても予算総額との関係で最終的にはどの程度までやれるか問題がのこるが、前項の据進費補助金の引上げとあわせて、三〇億円程度の予算増額を考えている。

石炭鉱山整理促進交付金については、①四六年度からのくりのべ分が三〇万トンあり、したがって四七年度の閉山予定は、くりのべ分を含め三〇〇万トンを見込んでいる。②この場合閉山交付金が資金不足となると困るので、石特会計法を改正して特別の資金くりをつけるより考えているが、これに対して大蔵省は反対しており、どう落付くかは未確定である。

3. 関係業界に期待する措置

これをめぐって、電力業界代表の荘村委員から「①一般炭を現状以上に引取る考えはない。②とくに高サルファー炭の引取りは考慮の余地がない。③炭価についても引上げの考えはない」ことが明らかにされている。また鉄鋼業界代表の委員からは「政府としてさらに炭価引上げが必要であると考えるなら、その旨はっきり明記せよ」との発言がおこなわれている。

× ×

以上の質疑応答ののち、提案をめぐる討論にはいったが、炭労里谷委員はつぎのとおり七点にわたる主張をおこなった。

1. 安定補給金の格差撤廃について……一般炭はもちろん、原料炭についても安定補給金を引上げ、かつ格差を撤廃せよ。とくに今まで原料炭化を政策指導しておきながら、一般炭だけの引上げだけでおわるのは矛盾だ。
2. 運転資金の確保について……第四次政策の決定を契機に経過金融制度が廃止されたが、この際、一〇〇億円程度の財源で短期融資の資金措置を講ぜよ。
3. 財政資金の返済猶予について……事務局原案にも近代化資金のくりのべが提示されているが、これはまったく小規模のものである。この程度の対策では焼石に水であり、もっと根本的な対策を考えろ。
4. 再建資金融資制度の確立について……鉱区の切り売り以外に再建資金の出しようがないというのが現状だ。これではきわめて問題であり、ただちに長期の再建資金金融制度を確立せよ。
5. 第一次、第二次肩替りの担保解除について……原案では、近代化資金一一億円のくりのべと、坑道掘進費、安定補給金の若干の引上げしかない。市中銀行は完全に窓口をとざしており、各社とも資金対策になやんでいる。したがって第一次、第二次の肩替りの担保を解除し、これにより浮く四〇〇億円の活用をはかれ。
6. 石炭の位置づけの明示について……原案ではこの点についてなんらふれられていない。したがって、三二〇〇万トン出炭体制の維持、常用労働者五万人の確保という形で石炭の位置づけを明示せよ。また過般の通産局の発言の主旨（通産省青木石炭部長が第一回小委員会で、すでに合理化計画で予定している閉山、保安不良閉山等は別として、今後資金ぐりから閉山を余儀なくされるというようなケースに対しては、政府が責任をもって万全の資金対策をつける旨の発言をおこなっている）を四七年度末まで拡大せよ。
7. 労働力確保対策の確立について……このためには労働条件の抜本的改善と労務費の完全補償制度の確立が必要であるが、これらの点については、原案ではなんらふれられていない。このような労働者不在の政策では産業の再建・安定化は期しがたい。したがって労働力確保の基本的・具体的対策を決議のなかに明示せよ。

× × ×

この炭労からの提案をめぐり、その取扱いについて若干論議したが、その結果、①小委員会の作業は本日で打切り、一二月一〇日（午後二時）に第一四回体制委員会を開催し、決議案の討議をおこなう。②それまでに事務局ノ三団体間で話しあいをもち、原案修正についてつめる。ことを確認、この日の小委員会を終了した。

× ×

なお、このあと、石炭対策特別会計の存置問題をめぐり、事務局側と非公式に話しあったが、この中で「財政制度審議会第一特別部会で石炭石油特別会計の設置問題について審議中であり、今月中旬に答申が出されるだろう。現在までの経過では、石油関税収入を財源として新たに石炭・石油特別会計をつくることになろう。その場合、現行の石炭特別会計は石油関税の一二分の一〇をつかっていたが、石炭・石油特別会計では一二分の一二をつかうこととなるだろう」等々の点が明らかとなっている。

呉島大之浦労働組合
編集発行人 矢野 薫
福岡県筑手郡宮田町
磯光1305

No. 59

期末手当特集号

S.46.12.9.

一〇九、〇〇〇円で妥結!! 支払は全額、期日は交渉中

昭和四六年下期々末手当斗争は一二月一日午后八時、一〇九、〇〇〇円で了解点に達し妥結した。今次期末手当斗争は、一五〇、〇〇〇円を要求、大手四社(住友は到達)が先行斗争に入ったが、ドルショックによる需要の減退を理由に初一次回答は、前期マイナス一、五〇〇円を提示してきた。いうまでもなく先行四社はこれを拒否して初一波のストライキに突入したが全体的は不況ムードの中で石炭資本の壁は厚く、初二波ストライキを前に一一月二九日午前六時二〇分一〇九、〇〇〇円で妥結した。

九州の到達斗争は、当組合と明労連(三組合)のみであるが、明労連は一二月一日午前一一時、一〇九、〇〇〇円に到達、残るは当組合のみとなった。

一日正午の期限付回答では会社は例によって「慎重に検討中……」という態度であり、組合は「新明治が期限以前に回答している中で早く態度を明確にするよう」うながした。

しかし会社は社内検討の中でかなり時間を費っているので、午后四時より労務折衝に入り、組合より「すでに世間の相場が出ている中で、時間かせぎのための理屈は聞きたくない、次回は一発回答で一〇九、〇〇〇円を出すようにされたい」と申入れた。

午后七時四〇分からの交渉で会社は「額は一〇九、〇〇〇円、支払は組合の協力を得て全額、支払日については別途協議」という回答を行ってきたので了解、午后八時ストライキを解除した。

配分については、妥結額が上期と大差ないので今回は上期と同様にしたが、総会で代議員より出された問題点については組合内部で検討し次期交渉の場で話合うことにした。

また、支払いについては、現在山元で交渉中であるが組合と会社の期日にかなりのへだたりがあり、組合は早く支払うよう要求している。

尚、過時夫の一時金についても引続き交渉中である。

4. 基礎期間中の組合者、公傷病による退職者並びに解雇予告手当を受けられた者、前期Aに準じて計算した額、但し、(1) 家族給は支給しない。

(2) 昭和四六年四月一日から退職日までの間、公傷病のため欠勤し、基礎賃金を有しない者に対しては、前記Bのに準じて計算する。(家族給は支給しない)

5. 基礎期間中の停年退職者

昭和四六年上期期末手当支給の翌日より昭和四六年九月末日間の停年退職者に対し、次の期中停年退職特別金を支給する。

昭和四六年八月中の退職者……一五、二〇〇円

九月中の〃……一九、〇〇〇円

6. 基礎期間中の中途で労働組合業務(上部団体を含む、以下同じ)専従者となって在籍する者

前期Bのに準じて計算した額、(労働組合業務専従期間は基礎期間中の在籍月数には算入しない)

7. 基礎期間中の中途で労働組合業務専従者から職場に復帰した者で、基礎賃金を有し、且つ期末日まで引続き在籍する者、前記Aに準じて計算した額、但し、労働組合業務専従期間は基礎期間中の在籍月数には算入しない。

C 前記A並びにBの金額よりDの控除金を差引いた金額を期末手当として支給する。

D 控除金

1. 勤労所得税　2. 失業保険料　3. 未収入金　4. 組合徴収金(組職防犯基金)を徴収する。

五 支給日 追って通知する。

期末手当支払額計算例

期末手当の支給について一例をあげて説明をしますと、基礎期間中在籍した大工(扶養家族二人の場合)基礎賃金267,492円(昭和46年4月1日より昭和46年9月30日までの賃金より生産奨励給、勤続奨励賃金2分の1、家族手当、その他不就業手当を控除したもの)

※ 基底給　6ヶ月以上……36,000円

※ 家族給　2人……820円

※ 勤労給　本人給+(超勤÷2)×(率)
267,492 × 0.2698% = 72,180円

合計……108,000円

昭和46年上(下)期 期末手当支払証

殿

基礎額		支払金	
267,492		期末手当	108,000
勤労給	72,180	計	108,000
基底給	36,000		
家族給	人 2 820	控除金	
		失業	709
計	108,000	所得税	
		組合控除金	200
		差引渡金	108,091

課長		支払日	

※ 失業保険料 1,000分の65…709円

※ 組合控除金……200円

※ 差引手取額……108,091円

※ 所得税については、個人別にそれぞれ違いますので、一応所得税のかからないところで計算例を示しました。

100000
1500

‖期末手当配分内容‖

A. 期末手当

1. 支給対象者

(1) 基礎期間に基礎賃金を有し、且つ昭和四六年十二月一日（協定日という。以下同じ）に在籍する本工・臨員。但し基礎期間に労働組合業務（上部団体を含む。以下同じ）専従期間のある者を除く。

(2) 基礎期間は、昭和四六年四月一日から昭和四六年九月三〇日までの間とする。

(3) 基礎賃金は、基礎賃金中の本人給と基礎外賃金中の超過勤務手当の1/2とを合計した金額とする。

2. 支給金額

(1) 勤労給、基礎期間中の基礎賃金（除く年度末賞与、家族手当、その他手当）に支給率 0.26984 を乗じて得た金額とする。（一〇円未満の端数は四捨五入する）

(2) 基礎給、基礎期間中の在籍月数に応じ、次の通りとする。

期間中の在籍月数	金額
6ヶ月満	36000
5ヶ月満	28100
4ヶ月満	23700
3ヶ月満	21700
2ヶ月満	19800
1ヶ月満	19500
1ヶ月未満	19000

注 基礎期間中の在籍月数計算例（以下同じ）昭和四六年六月十三日に雇入れた者は、昭和四六年七月十二日までで満一ヶ月とする。従って九月三〇日現在では四ヶ月未満となる。

(3) 家族給 昭和四六年九月三〇日現在の勤労家族給支給規程に基く扶養家族一人につき同一〇円とする。

B. 次の各号に該当する者に対しては夫々次の通り金一封を支給する。

1. 基礎期間に在籍するが公私傷病のため、又勤し基礎賃金を有しない者で引続き協定日まで在籍する者。但し、私傷病については引続き六ヶ月以上在籍する者

(1) 公傷病のため 基礎賃金を有しない者……三六、〇〇〇円

(2) 私傷病のため 〃 ……三二、五〇〇円

（注）勤労給、基礎給は支給しない。

2. 基礎期間中に在籍する者で、昭和四六年一〇月一日から協定日までの間の傷病、殉職、死亡、事業都合、公私傷病（私傷病については、本人の申出による者を除く。以下同じ）による退職者、並に職員に登用された者。

前期Aに準じて計算した額。但し基礎期間中公私傷病のため欠勤し、基礎賃金を有しない者に対しては、前記Bの才に準じて計算した額とする。

3. 昭和四六年一〇月一日以降、本店就労として入店した者で引続き支給日まで在籍する者

一〇月中に入れた者……一九、〇〇〇円

十一月中に 〃 ……一五、二〇〇円

但し、基礎期間中、臨時夫として在籍していた者で、昭和四六年一〇月一日以降、本店錄員として入れた者に対しては、別に定める「臨時夫に対し金一封支給の件」に準じ支給額と、右記金額を比較し何れか高い方とする。

おのこら
月島大之浦労働組合
編集発行人 矢野 誠
御岡県弓手郡宮田町
電光1305
No.58
産産候補第一人当り予南三三〇〇円
採炭 一八一円 内間 一三四円
仕掘 一六四円 坑外 一〇一円
一律配分 一八一円
S.46.12.9.

企業の統合（全国一社化）を要求
新政策に対する炭労の態度

石炭政策対策は、今日まで情報を通じて報告したように政府、石炭資本に対してそれぞれ要求をつきつけ、具体的に炭労対策委員会（対政府）の場を持ちを進めてきたが、休制委員会はわれわれの主張を無視して強行採決を進め来る一〇日に日労前の答申（別紙）そして来年三月には新政策の答申を出す構えである。しかしわれわれは本当に政策を改めるものではなく大巾な構造改革にはがなうない。

一方石炭資本は政労の要求と真向から対立する姿勢にすら応じる気配もなく、多言者であるながら全く石炭政策に無関心しめようとしないのである。

このような情勢の中で炭労は、労切者の生活を無視した政府、石炭資本に抗議するため、来る一一日六時間ストト（一時間五〇分）その他職場集会の抗議行動を指令してきた。

休制委員会は、別紙のような決定を行っているが、すでに中田内閣の期限を迎え、新政策（引き次ぎ）が八年三月までに答申する手はずになっているが、われわれの要求を実現させるためには政策闘争は更に強力なものとなる。

一方、炭労は第六次国際斡旋の中で、政策要求の基本として石炭産業の国有化を堅持しながら当面の指置として、半官、半民の統合会社（全国一社化）を要求することを明らかにした。

大会は、この問題をめぐって熱心な論議を重ねたが、重要な問題であるだけに大会では結論を出すまでに至らず一日に開かれる中央委員会であらためて論議をすることになった。

しかし、前述のように休制委員会も新政策検討の段階に入るので、炭労としても早急に一社化の実現をめざし、炭鉱内と連携を深め、休制委員会に労切者の要求として詰込むことになる。

災害戦政対策確立について

災害の戦政問題については、永い期間論議されてきたところだが、その間、戦政対策特別委員会を構成、委員長着任後事を重ね、更に特別委員会の人員を補強して、四回に亘って討議から本大会で各印された。

大会では、今日までの戦政のあり方についての責任問題、或いは一、五〇〇円カンパの予定を組合員戦術会議の大会等、意見は沸騰した。

しかしながら、今日災害を受けた戦政だけに、今回差の災害を考えなければ、傷口を大きくするばかりであり、大会では、行財政事務委員会を設置して、その委員に諮問を出すことと前提として、一月末までに一人当り一、五〇〇円の加入を確約した。

しかしつぐ、四月の積立金を二月、一月、二月と「カンパ」に当し、その間の積立金はとめることを、当執行委員会で提案し、確認した。

下期々末手当からの控除の

組織防衛基金は、二〇〇円となります。

組織防衛基金は、上、下期の期末手当で、一〇〇円宛控除していましたが、今次大回大会で、上期一〇〇円、下期二〇〇円と確認されましたので、今回の下期々末手当から控除は、二〇〇円控除されますので、お知らせ致します。

バス運行 10日から

下バス運行については、早朝に運行をさせることで折衝に行ってきたが、一〇日から次のような時刻で、配給所前から運行がスタートしますので、お知らせ致します。

真方行（配給所前）		宮田行（配給所前）	
七時四六分		八時四〇分（宮田行）	
一〇時一五分		一一時四四分（三坂配給所前）	一六時四三分
一二時二三分		一四時一〇分（〃）	
一四時四九分		一六時一〇分（宮田行）	
一七時四五分			

新長期石炭対策実施までの間における緊急対策について（決議）（案）

昭和四六年一二月一一日
石炭鉱業審議会体制委員会

1　わが国の石炭鉱業は、第四次石炭政策のもとでの施策の改善および企業の合理化努力にもかかわらず、コストの上昇、労務者確保の困難、資金経理の悪化等により、現在全般的に困難の一途をたどっており、本年度の生産は、石炭鉱業合理化基本計画における昭和四八年度三、六〇〇万トン程度の想定を下廻る三、二〇〇万トン程度と見込まれるに至っている。他方において、公害問題の重大化、経済全般の不況の深化、平価問題等、最近における新規事態の出現は、国内石炭需要構造に以前にない重要な変化を招来しつつある。

当石炭鉱業審議会体制委員会は、このような事態の発展が第四次対策の策定の当時において予定したところを既にこえたものであり、第四次対策の期限にとらわれず、新しい事態の進展に即応した新しい長期的石炭対策の確立が必要となっている現状にかんがみ、本年九月以降審議を再開し、関係各方面の協力のもとに、今後の石炭鉱業および石炭対策の長期的なあり方について、鋭意検討をすすめている。

2　(1)　上記の当委員会における新しい長期石炭対策の検討は概ね来年三月末に結論を得ることを目途としており、従って、通常の場合、この新しい長期対策が現実に実施に移されるのは、昭和四八年度からにならざるを得ないと考えられる。

しかしながら、石炭各企業は、前記のとおり内外環境の悪化に伴なってきわめて窮迫した経営状況におかれており、現状のままで推移するときは、エネルギー需給および産炭地域の経済社会に、一時にかなりの影響を与えることとなるおそれもある。当委員会としては、このような事態は、これを出来る限り回避することが必要と考えており、このため、当面上記新長期対策の実施までの間における石炭各企業の資金経理的困難を出来るだけ緩和するための何らかの緊急対策を、この際講ずる必要があると考える。

この場合、わが国経済の不況の進行により、対策財源たる原重油関税収入が、従来の見通しよりも大巾に減少せざるを得ず、上記緊急対策もこの面から自ずと制約されざるを得ないという事態がある。また、エネルギー需給に及ぼす悪影響を回避する観点からは、関係需要業界の協力が得られることもこの際不可欠である。

(2)　当体制委員会は、以上の考慮に基づき慎重に検討を行なった結果、政府その他関係業界において、本年度および来年度において、この際次の措置を緊急対策として講ずることを要請することとしたい。

(イ)　政府において講ずべき措置

(1)　昭和四六年度において講ずべき措置

本年度については、予算面における改正は不可能であることにかんがみ、石炭鉱業合理化事業団の近代化融資の返済の猶予の条件を、「災害および自然条件の著しい変化による生産数量の著しい減少」以外の場合に拡大する措置を講ずること。

(2)　昭和四七年度予算において講ずべき措置

a　企業の資金繰りの改善、出炭および保安の確保に資するため、坑内骨格構造整備拡充等の助金の運用につき配意を行なうこと。

b　原料炭炭鉱において随伴一般炭に係る収支悪化が企業経理を圧迫しており、また一般炭炭鉱の困窮がエネルギー需給に急激な悪影響を与えるおそれがあることにかんがみ、安定補給金の原料炭単価と一般炭単価の間の格差の是正等につき検討すること。

c　現下の関税収入等石炭対策特別会計の現状からみて石炭鉱山整理促進交付金の確保に遺憾なきことを期するため何らかの措置を検討すること。

(2)　関係業界に期待する措置

石炭鉱業の全面的困難がエネルギー需給に及ぼす悪影響を可及的に防止するためには、今日重要産業の協力が不可欠となっている。このため需要業界が石炭の価格の引上げに協力することを強く要請したい。本年度についていえば既に原料炭、電力用炭以外の一般炭については関係業界等の協力により価格の引上げが実現しているが、電力用炭についても応分の引上げが行なわれることが望ましい。とくに来年度については、政府に対し、一般炭の安定補給金単価の格差是正等を要請することでもあり、これに対応して需要業界においても炭価の引上げが行なわれることを強く要請したい。

企業の統合（全国一社化）を要求

新政策に対する炭労の態度

石炭政策小委は、今日まで情報を通じて報告したように政府・石炭資本に対してそれぞれ要求をつきつけ、具体的には「体制委員会（別設置）」の場で詰めを進めてきたが、体制委員会はわれわれの主張を無視して作業を進め来る一〇日には当面の業務運営（別紙）そして来年三月には新政策の答申を出す構えである。しかし本件は根本的に政策を改めるものではなく大巾な権限委譲にはかならない。

一方石炭資本は炭労の要求一本化を受けて立ち、何ら応じる気配もなく、多国籍でありながら全く石炭政策に執着しめようとしないのである。

このような情勢の中で炭労は、労働者の生活を無視した政府・石炭資本に抗議するため、来る一一日入坑時限スト（一時間五〇分）その他職場集会の抗議行動を指令してきた。

体制委員会は、別紙のような方式を行っているが、すでに中間の政策の期限を延め、新政策（オ五次）を三月までに答申する手はすでになっているが、われわれの要求を実施させるために政策斗争は更に強化されることの指標として、半官、半民の統合会社（全国一社化）を要求することを明らかにした。

大会は、この問題をめぐって熱心な論議を重ねたが、重要な問題であるだけに大会では結論を出すに至らず二一日に開かれる中央委員会であらためて論議をすることになった。

しかし、前述のように体制委員会も新政策答申の段階に入るので、炭労としても早急に一社化の糸口をつかめ会社、政府筋と連携を深め、体制委員会に労働者の要求として持込むことになる。

＝炭労政対策確立について＝

炭労の政治問題については、永い期間論ぜられてきたところだが、その間、財政対策特別委員会を構成、昨年度有会議事を重ね、更に特別委員会の人員を補強して、四回に亘った討議から本大会で各申された。
大会では、今日までの政治のあり方についての責任問題、或いは一、五〇〇円カンパの予定される組合員負担金の各々者、最終的決議した。
しかしながら、今日炭労を取巻く政治情勢は、今前年の交通を考えなければ、傾向を大きくするばかりであり、大会では、財務政策委員会を設置して早急に結論を出すことを前提として、一月末日までに一人当り一、五〇〇円の納入を確認した。
したがって、闘争の場合、毎月の積立金は一二月、一月、二月と「カンパ」に充当し、その間の積立金は組織防衛基金は、上、下期の期末手当で、一〇〇円政治積立をしていましたが、
今次大会で、上期一〇〇円、下期二〇〇円と確認されましたので、今日の下期々末手当から
下期々末手当から控除の
組織防衛基金は、二〇〇円となります。

バス運行 10日から

下「バス」運行については、早期に運行をさせることで折衝に行ってきたが、一〇日から次のように新ダイヤで、配給所前から運行致すことになりましたので、お知らせ申します。

真方行（配給所前）
七時四六分
一〇時一五分
一二時二三分
一四時四九分
一六時四五分

真方発
八時四〇分（宮田行）
一一時四四分（三枝配給所行）
一四時一〇分（〃）
一六時一〇分（宮田行）

宮田行（配給所前）
九時一三分
一六時四三分

赤のうら

鳥大之浦労働組合内
編集発行人 矢野 昭
鳥取県鳥手部宮田町
鳥光1305

NO. 60

第六七回
岩労臨時大会
財政報告

S.46.12.15.

今後の建全財政確立
組絨対策委員会発足 を付託して
一、五〇〇円のカンパ納入を確認

岩労は過ぎる第六七回の臨時大会で、当面行詰っている財政問題を突破し、建直すために組合員一人当り、一、五〇〇円のカンパを徴収することを決定しました。すでに代議員のみなさんから報告がなされていることと思いますが、なぜカンパを徴収しなければならないのか、その経過と決定をまとめてお知らせします。

なぜ財政的に行詰ったのか？

今度のカンパは、過去のカンパのように政策斗争や平和斗争（逆算）を推進するために必要な資金ではなく、岩労（本部・地方本部）の経営別の組絨としその運営が財政的に行詰ったために、前年（昭和）を損算して体制を建直すために徴収するものです。では行詰った原因は何か……

一、その一番大きな根元は、何といってもここ一、二年の間に闘山が相次ぎ、岩労の組絨人員が大巾に減少したことです。（九州だけでも、下山田、能田、飯野、立川、筑豊、等）

二、組織が減少しても、経費（予算）の収入が減りました。

三、組織が減少しているにもかかわらず、一般会計の赤字は、一九三〇万円ですが、中でも一番大きな負債は、今年の春に行った総評臨時大会の際に出した二、二五〇万円の赤字です。中央本部の財政安定資金から借入れているのですが、結局として岩労の負担として残りました。

四、次ぎは、三池斗争や、三池闘争基金の不当処分を救済するための特別斗争の費用です。（八三六万円）これは、三池労組の斗いを岩労全体で支援するための資金になりますが、法廷斗争が長期になったための赤字負担に必要な額です。

五、次は、闘山一六組合に私共岩労全体の出資金です。今度臨時総会で三〇三万円拠出します。闘山一六の脱退をした場合には、本部が出資金を払戻しますが、今年度は資金が不足しているためカンパで払戻すことになったのです。

六、年々会費収納率が減少していますので、数字で切っていますが、その返戻金が払えない状態です。その不足分が三一二万円です。

以上のような財政状態でありますので、どうしても今年度中に、三、九三〇万円の赤字を補填しなければならないのです。

カンパだけで財政の確立ができるのか

このように岩労が経営別の組絨として財政的に全く行詰っているという問題が提起されたのは昨年の中央委員会です。

そこで、財政対策委員会を設置して、善後策をとのように検討し、今度している資金をどのようにして捻出するかあらゆる角度から検討しました。その第一は組合員のみなさんからカンパをとりすに頼む方法はないのかということでした。そのために国労分会組を処分（免却）することも検討されました。

しかし、討議委員会で検討している時点ですでに住友の発動、敷衍内の関山事務されてなり、貯蓄を処分するだけの小手先の対策では長期に亘る財政確立はできないという結論となり、カンパを徴収するだけではなく、今後の産業別組織の運営に根本的にメスを入れることになりました。

＝＝＝

員島大之浦労働組合内
編集発行人 矢野 順
鹿児島県鉄手郡宮田町
郵光1305

No 61

政策斗争 特集号

炭労情報 No27 No28 号による

S46.12.13

会社側、依然として集合交渉を拒否
政策要求で事態折衝おこなわれる！

さる一一月二〇日、炭労から石炭各社に申し入れた政策要求の集合交渉について、炭労（宮本局長、木村次長）は八日午後二時半から約一時間半にわたって石炭協会で事務折衝をおこなった。

この事務折衝は会社側の申し入れによっておこなわれたものだが、会社側（協会側部労働部長、三菱佐藤副長）は、「炭労申し入れによる集合交渉については全く応じるつもりはないが、体制委員会で緊急対策がきめられようとしているので、これについて協会側の考えていることについて炭労とも意志統一をはかっておきたい」とのべ、集合交渉については依然として拒否の態度であることを明らかにした。

炭労側はこのような会社側の態度を厳しく非難し、交渉拒否の理由を質したところ、会社側は「この種の問題は話し合ってみたところでまとまるという性質のものではないし、従って本来団体交渉になじまないものだ。また、このような団交は労務部長の権限をこえる問題であり、到底応じ難い」と答え、さらに「閉山、合理化の停止」要求を例にあげ、「こんな要求をつきつけられてビックリした。企業によっては、現に合理化計画を進めているところもあるし、これを集合交渉で論議することなどできるわけがない。各社それぞれ事情が違っているのだから、集合交渉はやれない」と、交渉には頑として応じられない態度を明らかにした。

これに対し炭労側は「閉山、合理化の停止要求についても会社側は本当に炭労の考え方を知っていないではないか。そのためにも交渉する必要があるのだ。われわれはあくまで集合交渉を要求するので態度を改めて、早急に交渉に応じるようにせよ」と迫ったが、この日の折衝は結局並行線のままおわった。

政策手直しを厳しく迫る

労働三団体、大蔵主計局長と折衝

一〇日の体制委員会を前に、炭労（里谷委員長）、全炭鉱（道下委員長）、炭鉱協（木崎議長）の炭鉱関係労働三団体代表は、八日午後三時大蔵省に大高主計局長を訪れ、約四五分にわたって新年度石炭関係予算を中心に話し合った。

三団体を代表して里谷炭労委員長は「第四次政策はもともと大蔵省がつくったようなものだが、これは当初計画が大きく狂い、最終年度をまたずして三千万トンを割るような有様だ。大蔵省としては政策手直しの責任があるにもかかわらず、逆に四七年中にさらに三百万トンもスクラップする計画だが、このようなことは到底認められないので、直ちにスクラップ計画を中止し、政策手直しをはかれ」と大蔵省の態度変更を強く要求した。これに合せて、金繰りについても話し合ったものの、論議は結局堂々めぐりに終ったが、席上、局長は輸入炭と国内炭の関係について「協調して結着をつけるべきときだと考える。国内炭は二千五百万トンといった論議もあるのでよく話し合っていきたい。」とのべ、さらに、「三千万トン、五万人程度の産業に、年に一千万円も政策援助を使っているところは他にない。大体、石炭のコストは高い・これを低くすることができるならば事情は異ってくると思う」と大蔵当局としての見解をのべた。また、財政制度審議会（第一特別部会）で論議中の石油特別会計には大蔵省としては強く反対していること、石炭特別会計は変更ない、ことなどを明らかにしたが、この日の交渉課題については一貫して前向きの姿勢を欠き、けんもほろろという態度であった。

スクラップやめ、資金を活用せよ

炭鉱三労組代表が石炭部長らと折衝

12月7日

一二月一日の体制小委員会において事務当局から提示された「新長期石炭対策の実施までの間における緊急対策（決議・案）」に対し炭労星谷委員から七項目（情報25号参照）の主張をしていたが、その後一二月七日午前一一時より、炭鉱三労働団体代表（炭労・黒谷、全炭鉱・道下、炭職協・木崎）は通産省の菅木石炭部長らとの間にスクラップを中止し、有効な資金対策措置を要求するなど、資金問題等を中心に折衝をおこなったが、そのなかで当局としてはつぎのように「資金手当はできた」との見解を明らかにした。

交渉内容（要旨）

労働側――昭和四六・四七年度の石特会計が一千億を割るといわれる実態の中では三〇〇万トンのスクラップ計画を変更し、とり止めよ、それらの措置によって資金対策を講ずべきだ。

石炭局――鉱山石炭局と大蔵省との予算折衝で、大蔵省は三〇〇万トンをむしろ増やせといっており、削ることは困難だ。

〈長期、過期の対策について〉

石炭局――長期対策については、三月までの検討の中で行なうこととし、当面は安定補給金について措置することで了承してもらいたいが、大蔵省はこの安定補給金をあつかうことについてもきびしい。

〈各社の年末資金対策について〉

石炭局――当面の資金対策（一億円が少ないといわれるが決して少ない金額ではない。

労働側――石炭協会から出された八〇―八五億円の資金不足を当局はどううけとめているのか。

石炭局――各社で年が越せないといってきたところはないし、資金手当はできたとみている。

以上が一二月一日の体制小委員会後における労働三団体と事務当局との折衝の内容であるが、今後、大蔵省対策や、円域寺部会長に対する折衝も行なうこととしている。

以上の対政府折衝や体制委員会の論議からして、われわれが希求するような内容の石炭政策には程遠いものがある。したがって体制小委員会で決議しだいに対し、十二月十一日にはわれわれ労働者の総意で実力抗議行動を行うが、（大手各社、昇坑前一時間五〇分の時限スト、その他は時間内にくい込む 実施細目は未定）来年三月の最終答申までには さらなるたたかいを含んだ実力行使も考えなければならない。

そのことは、政府与党を相手とした、保安や労働条件の闘争と結合すべく、賃金の獲得へのたたかいとなって行く、いわば賃斗への前段にも成る

貝島大之浦労働組合
編集発行人 矢野 廉
福岡県嘉穂郡宮田町
磯光1305

NO62

一面 保安実検斗争
二面 趨勢 労働基準局
三面 保安実検斗争 日誌

'71.12.15

保安実検斗争 経過報告

炭労本大六回大会で四六年一月を、炭労全体が保安実検斗争月間として取組むよう訴えを決定、その実施は取組んできた。

月間全部としてもこの二月二〇日、福岡県会において斗争収拾の確認を得て一月に入り直ちに実施本部、職場とキメこまかい斗争を展開した。又一一月二六日には、組合長を始め執行部全員による入坑、保安不良ヶ所の指摘も同じように坑内に入り下げに保安実検斗争を実施してきた。

一ヶ月間の中で、社の満足、私の執行部はあったが、数多くの保安不良、不安全ヶ所の指摘が出された。

切羽現場が日常の中で改善されるべきはあったが、数多くの保安不良ヶ所の指摘もあり、これも改善されつつあるが、坑内であるとは考えられないほどの小さな芽を大きくしないうちに一つ一つ摘取って保安不良ヶ所が無くなる場を、これも実践し安全、不良ヶ指摘ヶ所は皆無。

不安全、不良ヶ指摘ヶ所は皆無。

一、採炭分会

イ、右五尺人道レール整備 ロ、五の度人道整備 ハ、旧坑底ポンプ座切上げ促進 その他

二、仕繰分会（ロング）

イ、成木支替 ロ、天井開き ハ、右五尺道坑外整理 ニ、右五尺道入口車道整備 その他

三、仕繰分会（上部）

イ、ボタ二号ピート整理整頓 ロ、材料置場整理整頓 ハ、第二坑付け成木支替 その他

四、仕繰分会（斜坑）

イ、九五尺上部漏水防止 ロ、作業衣付けの二人制実施 ハ、新美野巻卸整理整頓 その他

五、仕繰分会（新巻）

イ、盤ヶ所切上げ促進 ロ、ゲート通中整理整頓 ハ、その他

六、水抜坑道（上部）

イ、上部坑道切上げ促進 ロ、電話の設置 ハ、落水対策 その他

七、水抜坑道（新巻）

イ、右四尺人道ポケット修正 ロ、石門両先切上げ促進 その他

八、一般坑道分会

イ、左水平坑道排水について ロ、失道ボーリング実施について その他

九、坑内分会

イ、四〇〇尺斜巻巻卸 ロ、上部水平排水について ハ、落盤ヶ所切上げ促進 その他

一〇、外側分会

イ、労基局機列配備正 ロ、粉じん飛散、飛煤防止対策 ハ、スイッチ改造 指の切断付け ニ、老朽ヶ所補修 その他

尚、執行部役員として各職場ごとに問題は職場の代表と職長交流の中で解決策の件もあるが、不良ヶ所改善について過当団交を行い、より安全な職場環境作りを行っていくこととする。

基準外賃金について 条件と割増

一、超過労働賃金 = 作業の都合によって休業日に早出又は残業したとき、但し人事の都合によって実際の始業時刻が所定始業時刻より、著しく遅れたときは、係員の認定により残業扱いとすることがある。

早出残業一時間につき (1) 時間割賃金 = 就業一方当り固定給(技能給十基定給)支給額を一日の所定就業時間で除した得た金額、(2) 割増し賃金 = 「通常の労働時間の賃金」の二五%

作業の都合によって普通公休日に就業したとき = 普通公休日における就業に対する請負給並に当日の就業一時間につき (1) 時間割賃金 = 就業一方当り固定給(技能給十基定給)支給額を一日の所定就業時間数で除した得た金額 (2) 割増し賃金 = 「通常の労働時間の賃金」の三五%

作業の都合によって年末年始休暇、メーデーの特殊公休日に就業したとき、

(例) 年末年始 12月31日、1月1日、1月2日、盆休、8月14日、8月15日、メーデー 5月1日 = 特殊公休日における就業に対する請負給並びに当日の就業一時間につき (1) 時間割賃金 = 就業一方当り固定給(技能給十基定給)支給額を一日の所定就業時間数で除して得た金額 (2) 割増し賃金 (1)の時間割賃金の六〇%

(注) 公休日における早出又は残業に対しては、公休賃金を支給しない。

二、特殊労働手当 = 深夜(午後一〇時より午前五時までの間)に就業した時間につき「通常の労働時間の賃金」の二五%

その他、くわしい内容については細合発行の協定書を参考にして下さい。

超過労働賃金についての問合せが多くありますので以上お知らせを致します。

宮田郵便局からのお知らせ!

一、小包郵便物の送付について

おさは、封筒の場合は、ハッキリ書いて一二月一五日までに窓口に差出して下さい。

二、年賀郵便物の送付について

年賀郵便は郵便番号は、ハッキリ書いて一二月二二日までに窓口に差出して下さい。

（1） 1971年12月15日（水曜日） 第4種郵便物認可（昭和25年6月30日，第三種郵便物認可／昭和31年7月12日雑誌特別扱第1054号） 炭労新聞 第930号

炭労新聞
発行所 日本炭鉱労働組合 東京都新宿区 市ヶ谷河田町9 電話番号 発行人 野呂潔

期待裏切る体制委

炭労、時限ストで抗議

長期安定策示さず

無責任な政府・石炭資本

炭労の石炭政策闘争は、十月一日の体制委員会小委員会の審議開始以来、具体的な進展をみせないでいたが、そのころ政府、資本ともに石炭・鉱業の長期安定策をさす基本施策の立案には熱意を示すいたらず、体制委員会は、年内に当面の緊急対策に関する集会を開くにとどまることが明らかとなった。資本にいたっては炭労の要求するまでもなく、長期安定策をめぐる論議すらおこなわぬまま事態を傍観しつづけたのである。炭労は長期安定対策にしぼりこんで十二月八日臨時大会を開き、十一日には各方一時間五十分間ストで抗議の意思表示をおこなった。炭労は政策要求の基本のひとつとなっている露炭の価格体制にかかわる新体制（準官民的な石炭鉱業調整機構）についても結論を急ぐとともに、全国の具体的な論議を早急に行なうことについても近くその方針を明らかにし、体制を整いて新たな段階にたつ政策闘争を推進することになっている。

現行体制変更前提の長期安定策要求

炭労の石炭政策闘争が住友二山の閉山後、体制委員会の再開めざす努力をかさねてきた。炭労はこれらの活動の進展にあわせて政策要求の基本要求にたいする具体的な意見をみせはじめたことは既報（第九二七号）の通りだが、

1. 炭労はこれらの活動の進展にあわせて政策要求の基本要求にたいする具体的な意見をみせはじめたことは既報（第九二七号）の通りだが、
2. 炭労は委員会の討議の場で積極的な活動をおこなう一方、全独自として要求するとともに、とくに長期安定策の早急確立を金炭協、炭鉱協にも統一要求をつよくはたらきかけてきた。
3. 炭労はこれらの活動の進展にあわせて政策要求の基本要求にたいする具体的な意見をみせはじめたことは既報（第九二七号）の通りだが、

炭労の石炭政策闘争は、十月一日の体制委員会小委員会の審議開始以来、具体的な進展をみせないでいたが、そのころ政府、資本ともに石炭・鉱業の長期安定策をさす基本施策の立案には熱意を示すいたらず、体制委員会は、年内に当面の緊急対策に関する集会を開くにとどまることが明らかとなった。資本にいたっては炭労の要求するまでもなく、長期安定策をめぐる論議すらおこなわぬまま事態を傍観しつづけたのである。炭労は長期安定対策にしぼりこんで十二月八日臨時大会を開き、十一日には各方一時間五十分間ストで抗議の意思表示をおこなった。炭労は政策要求の基本のひとつとなっている露炭の価格体制にかかわる新体制（準官民的な石炭鉱業調整機構）についても結論を急ぐとともに、全国の具体的な論議を早急に行なうことについても近くその方針を明らかにし、体制を整いて新たな段階にたつ政策闘争を推進することになっている。

現行体制変更前提の長期安定策要求

炭労の石炭政策闘争が住友二山の閉山後、体制委員会の再開めざす努力をかさねてきた。

炭労はこれらの活動の進展にあわせて政策要求の基本要求にたいする具体的な意見をみせはじめたことは既報（第九二七号）の通りだが、

1. 炭労はこれらの活動の進展にあわせて政策要求の基本要求にたいする具体的な意見をみせはじめたことは既報（第九二七号）の通りだが、
2

1971年12月15日（水曜日）第2、3、4金曜日発行　労働新聞　（昭和30年3月30日　第三種郵便物認可　昭和31年7月12日別納郵便特別扱第1054号）　第930号　（2）

沖縄闘争は終らない

安保体制との闘いとして

自民党三百議席の"虚構"

◎…憲法六〇条の規定によって、"沖縄返還協定"はかならずしも成立にこだわる必要はない。

アメリカでは、すでに上院が三〇日後の二月三日には自動的に承認されることになっている。A放送継続がまちがいなければ、批准は事実上成立したようなものだ。

◎…アメリカの民主党上院多数党院内総務マンスフィールドは、この基地機能保持VOA放送継続がまちがいなければ、批准は事実上成立したようなものだ。

◎…沖縄返還協定批准問題は、これで何もかもケリがついたのではまったくない。協定にもとづく関連立法案の審議が残されている。このなかには基地として沖縄県民から強制的にとりあげた土地の使用を、五年間はそのまま未来に保証する"公用地暫定使用法案"、VOA（アメリカの声）放送の継続をみとめるかの国内法案でいえば六〇〇法案にものぼる改正案を十把ひとからげでおしつけてくるだろう。

◎…だが沖縄協定批准問題は、これで何もかもケリがついたのではまったくない。協定にもとづく関連立法案の審議が残されている。このなかには基地として沖縄県民から強制的にとりあげた土地の使用を、五年間はそのまま未来に保証する"公用地暫定使用法案"、VOA（アメリカの声）放送の継続をみとめるかの国内法案でいえば六〇〇法案にものぼる改正案を十把ひとからげでおしつけてくるだろう。わたしたちはその"視点"をあらためて強調しておきたい。

沖縄"返還"協定は、去る二月一四日、社・共両党議員欠席のまま衆院本会議を通過、協定審議の舞台は参院へと移った。しかし、沖縄闘争はこれによって"終った"ということになるのであろうか？それは、沖縄闘争を十把ひとからげでおしつけてくるだろう。わたしたちはその"視点"をあらためて強調しておきたい。

数10人規模から10数万に及ぶ大小さまざまのデモが連日連夜都心にうずまいた沖縄闘争

先生にとどなわれ繰込所を訪れた芦別の保育園児たち

お供えを手に手に

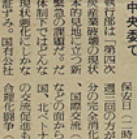
芦別一動労感謝の日の贈物

保育園児が繰込所訪問

【芦別労組教宣部発】芦別の天金の決定で二月を保安強化の重点月間と指定された芦別では、関係者全員がこのほど二度に入り持続的に交流点検をすすめていたが、とうとうその目の保安の大前提となる補修改善の面についても、そのあるべきものと会社側が完全にわれわれの要求どうかの確約をとりつけることもあるので、そのやりとりと指摘をし、各抗の保安管理者に迫った。

その結果、会社側のどうかの声明に対しては、よりしっかりと責任追及をし、文章で改善を約束させるなど一歩一歩着実な保安点検を実施した。

【芦別労組教宣部発】動労感謝の日の二十三日、毎日大勢の子どもたちの繰込所訪問。入所する前々日は"お父さんお兄さんがやらないで元気で行事を続けてください"と黄色いスモモの実にはさまれた神輿にチビッ子達の"お供えをあげて、安全祈願をし、チビッ子達に"どうも有難う、また来るよ"と元気に入所していった。



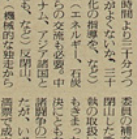
びしびし改修迫る

委員長先頭に芦別で保安交流点検

は、委員長はじめ全執行部、保安委員会の代表者全員が二日間にわたって交流点検を実施した。

生命と安全を守るためには、持続的に交流点検をすすめていかねばならない、とされ、それぞれの目の保安の大前提となる補修改善の面についても、そのあるべきものと会社側が完全にわれわれの要求どうかの確約をとりつけることもあるので、そのやりとりと指摘をし、各抗の保安管理者に迫った。

その結果、会社側のどうかの声明に対しては、よりしっかりと責任追及をし、文章で改善を約束させるなど一歩一歩着実な保安点検を実施した。



第67回大会の経過

一九七一年度運動方針を明らかにするための、新方針として補強された"平和平民による全労働者の階級的政党の確立"と"資本の姿勢が強まる中で、労働者の権利と生活を守る闘いを強化する"ことをめざす第一〇回大会は、一七・一八・一九の三日間、社会党、共産党、総評、中立労連、全労会議（以下全労会議）構想の代表者を来賓に迎えて開かれた。

大会は、運動方針中、その重要部分である"労働者の権利と生活を守る闘い"と"平和擁護の闘い"の二つの柱を中心に討議が行なわれ、"労働者の権利と生活を守る闘い"では、初めての提案であるだけにとりわけ多くの論議をよんだ。

論議集中した体制変革後の構想

運動方針の論議はもっぱら石炭政策闘争に集中した。

提案は第四次石炭政策の基本線と第六次石炭政策の早急確立を闘いとる方向を明らかにしたものだが、新方針として補強された"平和平民による全労働者の階級的政党の確立"について、初めての提案であるだけにとりわけ多くの論議をよんだ。

"平和平民による全労働者の階級的政党の確立"については、"労働者の権利と生活を守る闘い

おのろ
員島大之浦労働組合内
編集人 矢野 勲
発行人
鹿児島県鉄手郡宮田町
郵便1305

体制委・通産省・石炭懇会に要請行動

円城寺部会長「考えを新たに石炭対策と取組む」

第五回中央委員会の決定にもとずいて、一二月二二日、中央委員会参加者全員による要請行動がおこなわれた。

この要請行動は、体制委員会、通産省および石炭協会の三カ所に向けられたもので、話しあいの経過は、つぎのとおりである。

△体制委員会・円城寺部会長▽

（日　時）　一二月二二日午前一〇時二〇分

（場　所）　日本経済新聞社

（出席者）　宮本事務局長、小田桐次長、植村次長、山田九炭労委員長、佐々木中執（三鉱連）、小西（太平洋）、目黒（赤間）、一野坪（鹿内）、高橋（夕張）、大沼（美唄）、星野（高島）古賀（三池）、渋田（三池）、池田（西芹）

はじめに宮本事務局長から「要請書」を円城寺部会長に手渡すとともに「体制委決議の四六・四七年度対策では、三月までのつなぎにもならないものと考える。例年三月までに長期対策を確立するというが、山元の労働者の間には、このまま炭鉱で働らいていてよいのか、という不安がつのっている。したがって体制委としては、この際石炭産業の長期安定化を実現できる諸対策を第五次政策として確立してもらいたい」と訴えた。

これに対して円城寺部会長から「①石炭問題をあつかって一二年になるが、たしかに炭鉱労働者がいちばん大変な目にあっていると思う。したがってこの際、考えを新たにして対策にとりくむべきと思う。②鉄鋼代表からわが国の石炭生産は五〇〇万トンだけでよいとの発言もあったことは事実だ。たしかに石炭のウエイトは現在わずか八労程度におちてしまったが、だからといってゼロにしてしまうのは問題だ。いま相当の対策を施しても、負担はそれほどの額にならず、ヤマの数も減っているので対策は立てやすいはずだ。③一月以降の作制委員会は、石炭産業の体制自体が論議の焦点になるが、一月なかばはすぎから審議にはいりたい」等々の考え方が示めされた。

このあと炭労側から、つぎのような要望をおこなった。

今後の政策としては「労働者を尊重する」という観点に立って立案・実施することが大切であり、この観点がないと、労働者はみんな離山してしまう結果となる。

私企業救済策が完全に後退してきている現状をふまえ、体制構想としては、個別私企業体制の変革が大前提だ。

石炭産業は、地域経済にあたえる影響が大きいので、この点も充分考慮して対策を立てて欲しい。

生産規模が三〇〇〇万トンをわれば、国の助成が削られるのではないかと危惧している。このような事態がないよう助成を維持してもらいたい。

これに対し円城寺部会長から

1　石特予算一、〇六〇億円程度である。閉山交付金は、後向きだとの批判もあるが、万一の場合を考え全廃はできない。また緊急対策にも相当多額の予算をくっているが、これについても現地から「絶対減らさないでくれ」との要望が沢山きている現状だ。したがって石炭政策としては、いわゆるビルドアップ対

中央行動特集
労資情報
912.15

策と同時に、これらの点もふまえてやらざるをえない。

2. わが国で石炭産業を将来にわたり存置してゆくかどうかについて、政府の内部では必ずしも統一的な考え方がないようだ。

しかし、失業者を出すことは良くないという点では一致をみると思うので、石炭政策を作る場合この観点からも考えるべきと思う。

また石炭産業が地域経済に占めるウエイトについては同感であり、そういう観点もふまえてやりたい。

3. 五〇〇〇万トン体制から、いまは三〇〇〇万トン体制におちこんだわけだが、原料炭でみると決して減っていない。石炭の必要性がなくなったというわけではないので、三〇〇〇万トンをわれば政策助成が全廃されるという事態はないと思う。少くともそういう立場を堅持すべきと思う。

等々の点について補足的な説明がおこなわれたが、最後に炭労傍から「今後特段の努力を払って石炭産業の長期安定化を実現すること」を重ねて要望し、この日の要請行動をおわった。

八通産省・菅木石炭部長庁か

（日　時）　一二月二二日午後二時

（場　所）　通産省会議室

（出席者）　森田副委員長、宮本事務局長ほか、中執、地執、中斗、企業連、中央委員

炭労傍より要請行動の主旨と目的を説明、今回の休制委員会決議は、石炭産業の将来展望を何ら開くものになっていない。行政当局としては、これから先、いったいどのような施策をとろうとしているのかを明らかにせよと迫った。これに対し菅木石炭部長は、

① 今回の決議はあくまでつなぎ対策であり、ご指摘があるように、われわれとしても満足なものと仁思っていない。しかし、現行の中ではこれが精一杯なものである。

② 四六年度の対策である近代化資金一一億にしても、これだけということではなく、手直しをして出せるものが一一億、そのほかに従来のものも入れるわけである。資金融資も、合理化事業団の努力をもとめ、特別の財源をひねり出してもらって融資の補助を行なうなど、決議にはない対策も行っている。

③ 四七年度の措置にしても、全く新しい制度を作るというのは仁むづかしいことなので、現状できるものを最大限に活用し、若干の手直しで積増し出来るものは行って、負担を軽くし、なだれ閉山を防いでいこうという方針である。

④ 第五次政策については目下の課題となっていることでもあり、さし控えたい。しかし、現状認識はできており、ではこれからどうするのかが一ノ三月の討議になるわけである。

⑤ つなぎ対策としての決議に不満があることは理解するが、われわれとしては決議の線に沿って大蔵省との予算折衝に最大限の努力をはらっていくつもりである。など、当局としても努力していることを強調した。

以上の通りいっぺんの答えに仁たいし、炭労傍から、さらに、一ノ四次政策は少しも前向きではない。第四次政策では死ぬ以外にない。今度の菅木メモにしても炭量枯渇や保安上を除いて努力するというが、問題なのは今の閉山は全部資金繰りの問題から閉山に追いこまれているわけで、これだけでは不十分である。組合員は、見通しがないなら、早く見切りをつけてくれといっている。新長期政策は石炭資本や需要家に振りまわされすぐ崩れるような計画ではなく、もっと労働者の身になった安定したものを三月には必ず出すようにしてもらいたい。また、具体的な問題として、①今回出された「決議」と、答申との違いは何か。②決議の裏付けとなる予算について大蔵との折衝で確信できることを明らかにせよ。③炭価アップについて需要家の抵抗が強いが、当局としてはどうやっていくつもりなのか。④石技会計について今後どう考えていくのか。

⑤第五次政策として、これだけはぜひ盛込みたいとしているものは何か明らかにせよ。と五点を提起した。

これに対する石炭部長の答えは以下のとおりである。

(1) われわれ事務当局としては三月に答申を出すということで作業に取りくんでおり、ぜひそのようになるよう努力したい。しかし、問題が多くあり、調整しながらの作業であることを承知してもらいたい。

(2) 答申にすると総会にはかったり、閣議などの問題があり、手続き上も時間がかかるので、内容的にあまり変らないし、時間的にも早い決議の形をとることとした。

(3) 予備折衝は行っているが、大蔵省はどの項についても難色を示しているというのが現状だ。だが、大蔵としての正式な意思表示が出ているわけではない。

(4) 炭価問題はあくまで業界、需要家との間で解決されるべきものであるし、そのための話し合いをしてもらっている。しかし、対立状態にあることも無視できないので、ある時期に来たら入らなければならないと考えている。炭価は引取り量ともからんでおり、そう簡単にいくとは考えていないが努力する。

(5) 当局としては石油、石炭二本立ての合計を要求している。しかし、現状一本にまとめられる可能性の方が強い。四七年度の石炭予算としては一二分の一〇を歳入とすることは決まっているので、石油と一本になるとすれば、一二分の一二を歳入とし、一二分の一〇を石炭、残りの一二分の二が石油にということになると思う。われわれとしては、政策の決められている四八年度までは一二分の一〇を堅持するという方針でいる。それ以降については、いずれにしても新政策との関連において決まってくるものと考えている。

(6) まだ明らかにできる段階にない。しかし、少くとも議論すべきものとしては(1)体制、(2)担保屏告り、(3)産炭地、(4)傾係事業団のあり方などについてであるが、いずれにしても将来どういう図を画くかが最大の問題となっていることはいうまでもない。

炭労調としては炭価問題にしても、計画遂行にあたっても、これでは行政当局の指導がなまぬるい。そのことが生産計画の大巾な狂いにもつながってきている。石炭産業を国策産業とするならもっと強い指導を行え。そのためにも無能力な石炭経営者に今後をあずけるのではなく、経営の変革を行う必要があることを強調し、交渉を終った。

〈対石炭協会交渉〉

日　時　十二月二十二日十時十五分～十一時

場　所　石炭協会会議室

出席者　炭労中執＝里谷、野呂、管崎（道炭労）、
中斗＝新妻、田島
中央委員＝木村（清水沢）、春日（万字）、相馬（登川）、三浦（太平洋）、井元（真谷地）
渡辺（平和）、千田（大夕張）、田中（南大夕張）

石炭協会＝長宗（専務理事）、岡部（労務部長）

炭労より十二月十日第十四回体制委員会で石炭対策に関する「決議」が採択されたが、この決議が出るまで経営者としてどう対処してきたか、この決議をどう評価しているのか、今後どう対処するのか、これについて質問した。これにたいする石炭協会の回答をめぐってさらにつっこんで論議もした。

資本の考え方は次のような内容であった。

1　体制委の決議について

体制委員会にたいしては、要望書を提出し「決議にいられるよう努力した。十二月十日の体制委員会では倉田会長より「結構ですといってのむ訳にはいかん」というきつい表現で態度表明を行い、最終的には記事項が追加された。これ以上体制委の結論をのばすと来年度予算に影響を与えるので、満足できる内

容ではないが、了解せざるをえなかった。われわれは長期対策確立のため収炭だけでなく財界にも働きかけ努力してきたし、今後も努力する。

2. 労、資の話し合いの場について

組合は団体交渉というが、現在まで石炭協会との事務折衝で意思の疎通をはかってきたので、今後もこの方式で話し合いたい。

3. 安定補給金について

当面対策では安定補給金の格差是正であり、まだ具体的な額もきまっていない。われわれとしては、長期対策として格差是正だけでなく額の引上げが行われることを前提として格差配分の考え方を示した。今回の当面対策では、格差配分は困難である。

4. 担保解除について

担保解除については今後検討されることになるが、予算が解決していないので、まだ論議されていない。われわれとしても早急に具体策について検討していくつもりである。担保を解除すれば石炭から逃げだすのではないかという見方があるが、そのような考えをもっている社はない。

5. 炭価値上げについて

従来どおりの方式でおし進めていくつもりである。

6. 経営ポリシーの一致について

石炭企業は政策の枠内でしか生きられないなら、経営政策の一致が可能ではないかという意見があったが、たしかに企業は政策の中で動いているのだが、その中でも私企業として動きうる余地がある。従って経営政策まで一致させる必要があるという意見は、飛躍した考えである。ただ、四次政策の策定当時には各社バラバラな動きが目だったが、その後の石炭産業の状況がそうさせているのだろうが、今回は、各会社一致し動ける体制にあった。

発言すると以上のような説明があったがこれに対し炭労は

石炭協会は言葉ではうまいことをいっているが、経営者が何を考え、何を行うつもりか理解に苦しむ。たとえば、石炭協会の評議員会の話を聞くと、やるつもりだなと感じる訳だが、炭労が各社と話し合いたいので団体交渉を申入れると、なんとか、かんとか理由をつけて応じようとしない。また、休調委員会で社賃金繰りで年末をこせない社があることを主張してきたにもかかわらず、「決議」が採択されて十日以上もたつのに、何の手だても考えられていない。このように言っていることと、やっていることが一致していないから、会社にたいする不信感が強くなるばかりだ。今説明があった内容についてのわれわれの意見は、時間がないので省略するが今後、石炭協会との折衝だけでなく、会社とも話し合えるように努力せよと要求し交渉を打切った。

私鉄再建問題で北炭と交渉（一二月二二日）

炭労（里谷、小笠原、鈴木）ならびに私鉄総連（白井、片平、茨城）では、かねてから石炭輸送減少とともない、経営困難の問題に直面する夕張鉄道の再建に協力してもらいたい。2夕張鉄道の再建に協力してもらいたい、との申入れをおこなった。

これに対し会社は検討のうえ回答するとして即答は得られなかったが、翌二三日副社長より「申入れの件についてはできるかぎり努力する」との回答があった。また炭労、私鉄、北炭、夕鉄をまじえての話しあいも努力することが約束された。

おおのうら
貝島大之浦労働組合内
編集人 発行人 矢野 順
福岡県鞍手郡宮田町
電光1305
No 64
炭労情報 No 32号 特集
裏面・税金還付・その他
'72.1.11

電力用一般炭など炭価据置き

通産当局「日経」紙報道の〝抜本案〟否定

石炭鉱業審議会(第二十九回需給部会が、十二月二十五日午前開かれ、炭労からは里谷委員長が出席した。この日の主要議題は、四十六年度基礎炭価と同需給見通しで、とくに炭価問題について供給側から異論が出された。

四十六年度基礎炭価については、①電力用一般の基礎炭価は据置く、②防衛庁用一般炭については、北海道粉炭(五、七〇〇キロカロリー)基礎炭価五、〇八〇円、九州同四、六三〇円に引上げる。③以上を除く一般炭の基礎炭価は据置く。以上の三項について事務当局から報告があり、価業部会長から「電力用一般炭をめぐる情勢は厳しいので炭価アップは困難だ。四十七年度にむけてアップを検討する。石炭企業は供給確保について配慮せよ」と説明があった。

これに対しまず石炭企業側委員から「当局の方針にそって、現に需要先と話し合って炭価をアップさせている。ここで基礎炭価を据置くのは矛盾しておりおかしい。」などと厳しい反論があり、炭労里谷委員も「体制委で肩代り、補給金アップなどを言ってきたが、ここで炭価アップだけ押えるのは矛盾している。再考せよ。」など強く再検討を求めたが、当局ならびに部会長は「炭価アップは結局、需要側に要請する性かない。公害規制が厳しくなり、低サルファ一般炭輸入の懸念もある際、アップ実現はむずかしい。他の競合エネルギーとの比較をふくめ、炭価についての基本論議は体制委員会でやりたい」と需要側に押されて炭価アップを見送るにいたった経過をのべるにとどまった。

この部会ではまた、前日の「日経」に掲載された「石炭、事実上の国有化――通産省抜本案」なる記事をめぐって質及がおこなわれたが、通産当局は「記事のようなことは考えていない。色々出されている提言をよせ集めたものにすぎないと思う」と記事内容について否定し、部会長も「体制委員会としてはまだ論議していないが、あらゆる方面からの意見をきいて論議を深めていく。いずれにせよこの種のことは体制委員会で一切論議していく」と見解をあきらかにした。なお部会長は、個別炭鉱対策について検討を求めた発言に対しても、体制委員会で検討する方針であると答えた。

総評、中立労連の訪中団が十日出発

炭労からは森田副委員長が参加

森田副委員長は十日午後二時四十五分発の羽田発「アリタリア航空」機で中国に向け出発する。

森田副委員長は、総評、中立労連の訪中代表団の一員として訪中するもので(団長は総評市川議長、副団長は中立労連阿部議長)、約二週間中国に滞在し、中国各地を視察するほか、周恩来首相や中国労働者代表と会い、日中国交回復運動の促進、反帝国主義、反軍国主義の斗い、日中労働者の交流などについて話し合うことになっている。

税金の還付は、二月三日となります

税金の還付金は、その私戻しをめぐって 政事暮れからいろく 折衝を行って来ましたが、会社は昨年と同じく 二月十八日払いを主張、組合は 一月十八日をゆづらなかったところです

（届出用紙、郵便局へ 彼々 請求される人があるとしかし、確定申告、その他 事務的手続きが遅れてく 一月十八日には間に合わない状態となり、最終的に二月の三日 見合払と同時に支払うことに行りました。

追徴金は、八五石程度ありますが、三行円を単位として 一月十八日から徴収されます。その場合 高額の人は、三回でなほ済まない時は 四回目で全額徴収しますので ゆる承下さい。

代試員の皆さんへ !!

新年を迎えて、本年の労働運動の方向づけを求める 初会式を待ちかねていると思いますが、ゆだじのように、石炭設業問題や春斗へ向けての話合いのため 代関拡集の決計事項が遅れています しかがって、当面のスケジュールからして 日本拡集の予定ですから お知らせ致します

月島大之浦労働組合
(編集発行人) 矢野 徹
福岡県笠手郡宮田町
磯光1305

NO.65

保安点検斗争最終段階

改善要求・国交で引出す!!

炭労六・六国大会において一一月中を保安点検月間として全山一斉に保安点検斗争を実施し、当員島支部においても指令に基づき職場における保安点検斗争を行い、保安不良ケ所の摘発と改善要求の行動を起し、一段階として約七〇項目にのぼる保安不良ケ所が指摘され改善項目としてだされて来た。各職場においてこれ等指摘ケ所が集約され終了後、第二段階として各職場代表による担当課長との改善交渉に入り改善実施の方向で一応の成果を得た。

しかし、その後の追せき調査の結果、そのまま放置されたり、不良ケ所等も多分に見られる状態である。従って最終段階として、一月七日に保安国交の申入れを会社に行い一一日、午前一〇時より保安国交を開催会社より次の様に回答を引出した。

改善要求ケ所	改善計画回答
一、新上部関係 イ、ホロ5坑道人道切上げ促進	イ、ホロ5ゲートは2メ×4メで切上げ継続中であり一月一五日までには完了の予定です。
ロ、ホロ5人道レユート様子及び手すりの整備	ロ、即時整備します。
ハ、計上部水平排水溝の整備	ハ、ホロ8坑より水平話までの四〇米は完了していますがホロ5坑2間を実施中で残り一五〇米は一月二〇日頃完了予定です。
二、新旧卸関係 イ、旧坑底ポンプ座人道切上促進	イ、2メ×4メで切上中で一月一四日完了
ロ、上部水平より旧坑底間の流水の排除	ロ、各水様ケ所の水炭の防止に努め、流水のない様にします。
ハ、右四片2号ゲート切上促進	ハ、一月一〇日頃より磐打ち補強を行いニ三日頃迄に完了します。
ホ、右四片ノ号ゲート2柱付近。切上げ促進	ホ、一月一〇日より2メ×1メで切上を実施二月一九日頃までに完了します。但し極度に低い2柱付近は七日より磐打を実施し九日には完了

炭労六・六国大会において一一月中を保安点検月間として全山一斉に保安点検斗争を実施し、当員島支部においても指令に基づき職場における保安点検斗争を行い、保安不良ケ所の摘発と改善要求の行動を起し、一段階として約七〇項目にのぼる保安不良ケ所が指摘され改善項目としてだされて来た。各職場においてこれ等指摘ケ所が集約され終了後、第二段階として各職場代表による担当課長との改善交渉に入り改善実施の方向で一応の成果を得た。

しかし、その後の追せき調査の結果、そのまま放置されたり、不良ケ所等も多分に見られる状態である。従って最終段階として、一月七日に保安国交の申入れを会社に行い一一日、午前一〇時より保安国交を開催会社より次の様に回答を引出した。

改善要求ケ所	改善計画回答
一、新上部関係 イ、ホロ5坑道人道切上げ促進	イ、ホロ5ゲートは2メ×4メで切上げ継続中であり一月一五日までには完了の予定です。
ロ、ホロ5人道レユート様子及び手すりの整備	ロ、即時整備します。
ハ、計上部水平排水溝の整備	ハ、ホロ8坑より水平話までの四〇米は完了していますがホロ5坑2間を実施中で残り一五〇米は一月二〇日頃完了予定です。
二、新旧卸関係 イ、旧坑底ポンプ座人道切上促進	イ、2メ×4メで切上中で一月一四日完了
ロ、上部水平より旧坑底間の流水の排除	ロ、各水様ケ所の水炭の防止に努め、流水のない様にします。
ハ、右四片2号ゲート切上促進	ハ、一月一〇日頃より磐打ち補強を行いニ三日頃迄に完了します。
ホ、右四片ノ号ゲート2柱付近。切上げ促進	ホ、一月一〇日より2メ×1メで切上を実施二月一九日頃までに完了します。但し極度に低い2柱付近は七日より磐打を実施し九日には完了

十三月分生産奨励給配分

採炭 三四二円 内向 二三九円
仕堀 三一八円 坑外 一九二円
一律配分 三一二円

47.1.13

5. 右回畑尻よりの人道ポケット
落硬防止
6. 右回尻切上促進

5. 一月八日ポケット内の足場作り一
〇日より補強に着手一二日頃完了
6. 2人×1で現在切上げ実施中であり
二月二三日までに完了の予定です。

三. 斜線坑道関係
人大之浦斜坑四〇〇K側車道通り現在上方から一九〇米間のへり部を取っているが引抜き把作業と見合せて整備を行います。
り直し及び道床全般に整備
2. 四五〇K側上部水平坑道下方より2四〇〇K側車道整備後実施します。
上部水平接続間の通り直し
3. 四三〇K側五四〇米附近側壁
仕人こう部斜坑六一〇米附近切広
4. 一月九日公休日より公休日を利用して車道等で実施します。
四尻水平関係
人尻水平排気人道詰溜水排除
4. 三月末までに切広めを完了予定
5. 一月一五日頃までにポンプを設置し排水を完了する予定。

五. 深水の関係
人甚平田線五号踏切り下方約四〇〇米附近
1. 二月二三日一部完了しています。
尚四七四四より本格的修理を行います。

六. その他関係
人尻水平より2斜込(斜上部)出水人尻水平より2に於ける深水ポーリング
事故防止のため先進深水ポーリングの実行
は現在も実施しているが引抜き実施します。
2. 左水平より水平坑防止のため先進探水ボーリングの実行
2. 現在実施中ですが必要あれば継続して行います。
3. 中央竪坑より斜上部水平坑道を含む坑内全般点検の実施
3. ケーブルは現在斜上部水平坑道より通っているが月一回以上点検します。

全般的な問題
斜坑部分整備へばり
4. パイプの整理を一月一五日までに完了します。
5. 一月十八日以降2人×1で二月一五日頃までに補修を完了します。
安全道のため足元不良
ふりフト坑道中段及び橋の補修

以上、保安回文において回答は、はさめばが、なくに坑内は生きものであり一ヶ所良くなっても次には不良ヶ所が待っている様な状態の中であります。災害減少を強くさけばれている折柄、先ず保安面の充実をはかることが先決であり、今後とも職場環境に注意をし、常に環境の良い職場作りに努力し、保安不良ヶ所の減少を計っていきましょう。

学区拡大よりも高校新設を

これは大変！

県教育委員会は多くの父母の声、県民の反対の声も聞かず、来年四月から高校通学区域を拡大することをきめました。

☆ 臨時県議会では、五〇〇〇名もの父母がつめかける中で、社会党は亀井知事と県教育委員に実施をとりやめるように要求しましたが、決定したことだからやめないといっています。

☆ 学区が拡大されると、受験競争が今よりもっとひどくなり、自分の希望しない学校にテストの点数でふるいわけられてしまいます。

☆ いわれのない一流校、二流校、三流校と差がつけられ、民主教育のもとになっている、小学区制・総合制・男女共学制がくずれてしまいます。

☆ 多くのまずしい家庭の子供たちは、行きたくない遠くの学校へ行くか、高い授業料を出して私立の高校へ行くしかありません。

☆ これは生徒一〇〇中一〇人ぐらいのすぐれた生徒（エリート）と、その他大勢の生徒（会社や工場ですぐに役に立つ**安上りの使いやすい労働者**）をつくるのがねらいです。

もっと県立高校を ふやしましょう！

高校入学希望者は、中学卒業生の90％をこえています。もっと県立高校をつくり、希望する生徒はみんな高校に入学できるようみんなで運動しましょう。

私立高校生への補助金をもっとふやさせましょう。

一九七一年十二月

日本社会党福岡県本部・日本社会党県会議員団・地方議員団

おおのっち
月島大之浦労働組合
編集発行人 矢野 徹
福岡県笠手郡宮田町
磯光1305
No 66
'72.1.18

春斗は、先ず政策斗争の勝利から

春斗、前段で保安調査団派遣

北海道四箇班、九州二箇班、全山を点検——

七一、七二年度運動方針にもとずく「炭労保安調査団」が、九州（一月二十五～三十日）、北海道（二月一～十三日）に派遣されることになった。

この調査団は、北海道に四箇班、九州に二箇班派遣され、各班には中央・地本三役による団長の下に中央執行委員、企業連、地区協および当該支部執行委員、保安委員、保安監督補佐員、職場代表などが参加する。今次調査団の任務は、①保安状況の把握と点検活動による法規違反箇所の摘発、②ガス爆発、ガス突出、坑内火災など重大災害予防体制確立のための問題点の明示、③坑内骨格構造上の問題点、保安管理体制上の問題点を明示して対資本・対政府要求を集約する、などで、調査結果にもとずく問題点によって、中央交渉によるもの、山元交渉によるもの、に分け機関の確認をへてそれぞれ要求書を山元、政府、資本に出して交渉するはこびになる。

九州全下の炭山では、三井三池、長崎の高島炭鉱の二山に調査団を入れて、その他の炭山については、二山の状況、或いは炭塵斗争の結果を基いて、判断することを労協、保安部長会議で決めた。

税金の追徴金は

税金の還付、追徴金については、ニュース54号でおしらせしていますが、……

還付は二月三日に支払いますが、追徴金は一月十八日からヒーマンすることになりました。

支払いは

二月三日に

再約な都合で二月八日から控除します。

イギリスの炭鉱が全面スト突入

イギリスの全国鉱山労働組合（組合員二十八万人）が、九日午前零時から全国二百八十九の炭鉱で一斉にストライキに入った。

これは、組合の要求する最高四十七ポンド（地下労働者の場合、週九ポンド＝約七千二百円）の賃上げ要求に対し、石炭庁が七・九ポンドの回答しか示さなかったためであるが、イギリス炭鉱労働者の全国ストは一九二六年のゼネスト以来四十七年ぶりのことといわれる。

一千万人の労働者を結集するTUC（労働組合会議）はじめ、各労組は早速、このスト応援をうちだすものとみられるが、ストが長期化すれば、政府はスト規制法による弾圧（労資関係裁判所にストを中止させ、六十日間の冷却期間をおかせることなど）に出るものとみられ、この炭鉱ストは同国の戦後最大の労働争議に発展する可能性が強い。

なお、炭労本部は十一日、スト入ったイギリス全国鉱山労組にあて、ストライキに対する全面的支持を表明する激励電をおくった。

110.68

石炭鉱業合理化安定対策四十七年度予算

昭和のように四十七年度予算の政府原案は、さる二二日の閣議で決定をみたが、このうち石炭予算は、次のとおりである。一〇一億円で据置かれており、前年予定されていた二二三億円（東京事務次官会議）をニニまで下回っている。

内容的にみても、①一般炭トン当り安定補給金がトン当り一五〇円引上げられたこと、②坑道掘進費補助金が若干（土計日は今のところ未定）引上げられていること、③坑内骨格・坑内掘開発費補助金（補助率アップ）対象炭鉱となったこと、など若干の前進はあるが、予算的には四十六年度予算の体質をそのまま踏襲する結果に終っている。

昭和４７年度石炭・石油特別会計予算額総表

大蔵省，通商産業省及び労働省所管　　（石炭勘定分）　　（単位：百万円）　47.1.12

事項	前年度予算額	昭和４７年度予定額	備考
（歳入）			
1. 原重油関税収入	106,027	100,100	現行石炭対策特別会計法に定める原重油関税収入（いわゆる10/12相当額）
2. その他	51	51	前年度剰余金受入・雑収入
歳入合計	106,078	100,151	
（歳出）			
1. 石炭鉱業合理化安定対策費	67,995	60,435	
(1) 炭鉱整理促進費			
炭鉱整理促進費補助金	18,074	11,105	閉山規模　４６年度　３５０万トン ４７年度　３１０万トン
(2) 石炭鉱業生産体制改善対策費	4,551	4,920	
坑内骨格構造整備拡充等補助金	4,440	4,812	補助単価の増額
その他	111	108	石炭技術開発費補助金 炭鉱保安確保指導費補助金（46年度限り）
(3) 石炭鉱業合理化事業団出資金	10,500	10,500	
(4) 石炭鉱業経理改善対策費	27,895	26,800	
石炭鉱業再建交付金	6,606	6,096	
石炭鉱業元利補給金	10,568	9,493	
石炭鉱業安定補給金	10,441	11,128	一般炭　単価１５０円増 （大手炭鉱の場合150円/トンを300円/トンとする）
その他	280	83	石炭鉱業元利補給契約解除損失補償金 石炭鉱業再建交付金交付契約解除損失補償金

事項	前年度予算額	昭和47年度予定額	備考
(5) 石炭鉱業保安対策費			
[illegible]	4,990	5,000	
(6) 石炭鉱業保安対策費	1,985	2,002	
鉱山災害防止工事費補助金	205	221	
鉱山保安確保事業費補助金	1,681	1,685	坑内冷房，防爆電灯の補助（新設）
その他	99	98	鉱山保安技術調査委託費 炭鉱保安技術検討委員会費補助金 鉱山保安センター事業費補助金 放置坑口閉そく工事費補助金
(7) 石炭鉱業合理化事業団補給金	0	108	
2. 鉱害対策費	13,994	15,160	
(1) 鉱害復旧事業費補助金	10,449	12,094	復旧規模　46年度　14,560百万円 47年度　16,464百万円
(2) 石炭鉱害事業団出資金	2,000	1,350	
(3) その他	1,545	1,716	鉱害復旧事業指導監督事務等補助金 産炭地域特定補助事業負担率差額費金補助金 石炭鉱害事業団事務費等交付金 石炭鉱害事業団補給金 特別鉱害かんがい排水施設管理費補助金 無資力鉱害調査交付金
3. 産炭地域振興対策費	7,990	8,008	
(1) 産炭地域振興対策費	2,230	2,247	
産炭地域小規模開発事業費補助金	493	564	
産炭地域振興調査費交付金	1,400	1,299	基準額第4年目の25%を40%に引上げ
その他	337	385	産炭地域振興事業債調整分利子補給金 産炭地域振興調査委託費 企業誘致促進事業費補助金
(2) 産炭地域振興事業団出資金	5,760	5,760	（46年度）（47年度） 百万円　百万円 この他財政投融資額　8,600　11,400 事業規模 融資事業　11,000　11,800 土地造成　4,620　5,100 その他　336　322 計　15,956　17,222
4. 鉱害処理費	1,360	1,390	
5. 石炭鉱業合理化対策費	6,033	6,015	
6. 産炭地域開発調査費	3,506	3,926	
7. 諸収入	0.1	0.1	
8. 石炭勘定から特別会計へ繰入	1,700	5,017	
その他	3,500	200	
一般会計合計	106,078	100,151	

貝島大之浦労働組合内
組合
発行人 矢野 勘
福岡県鞍手郡宮田町
電光1305

No 69

総会問題附記事項、
報告特集号

'72.2.1

会計監査の補充に

中区 羽床国広氏を決定

総会附記

昭和四五年二月から二ヶ年間、組合の会計監査として、その任に当って来た、通勤の勝林公海氏が一月一五日付で停年退職となりました。

したがって、その後任について去る一月二五日の総会で「残余の期間、代議員代行としてその中から選出してもらいたい。又、経過については居住区の副分会長会議に一任、次の総会で報告する」との執行部提案をうけ承し確認していましたが、二月一日開催した正副分会長会議の中で種々検討した結果、次の通り決定した。

したがって改選までの残余期間執務して頂くことになりました。

中区 羽床国広氏（炭電）

積算率の修正の決定延長について

機密費の修正は、昨年賃金斗争を突破に没収反対等の一貫として決定を行ったが、昨年一二月までの時限立法であったため、文書で将って再延長を申し入れていたが会社より一月一三日三月までの延長適用を回答して来た。さらに四月以降の問題については他の決定との関連もあり、政治事の民態で労使検討することとした。

この決定適用も昨年は二度しか有かったが、今年は一月の出炭で修正一ランク上り六、一〇〇円となった。

「年末カンパ、ベトナム住民救済カンパ」二〇円三月一八日徴収について

年末カンパ及びベトナム住民救済カンパは昨年十二月の「総評大会」で決定されていましたが、指示がなされて来たのは今年一月に入ってからでした。したがって過日の総会で確認をして三月一八日の積算払で控除することになりました。

年末カンパは仲良しのように毎年のことですが、二〇円そ才寄りの多い老人、子供の施設費や不具者の帯用として使用され、又ベトナムカンパは思想を超えて戦火の中にある北、南そして中立を守る三国の住民の救済資金として、総評全体の仲間全員に果せされたしのです。

したがって皆さん一人々々が直接カンパ箱に入れる気持で御協力を願います。

春斗決起、大牟田大集会 三月六日（日）

各区一名指名された人は参加して下さい。

新入学・就職資金貸し出し調査について

本年も子供の新入学や就職の時期になりましたが、昨年もその資金の一部として貸し出した金額から、今年もその予備調査を行います。

「労金」の借り入れをするのは、総会の機関決定をしなければなりませんが、その後に控することになり、調査段階として希望者は居住区の区又は副分会長に二月六日（日）までに、氏名、子供名、申込金額を届け出て下さい。

「西鉄バス」二月一日より運行

西鉄バスの運行は昨年七月より停止して以来、七ヶ月通勤、通学、その他私達の足が奪われて不便を感じ、其の間最便の運行はして来ましたが、根本的解決にはなりませんでした。

しかし、予定の橋桁も計画通り済み、次のような一部改正時刻で二月一日から運行するようになりました

三坑 配給所発

方面 / 行先	直方	宮田 谷	赤間	倉久飯倉	宮田
6	49			33	
7	30 47			58.08	23
8	4 36	23	46		
9	10 42				13.36
10	02.27.47			23	
11	12 57		55	43 飲止	03
12	25			33	
13	14				43
14	16.32.58			13	43
15	32 57			48	06
16	21		09		43
17	02.32.56		29	08 53	
18	51				23
19	11.36.56		05	42	
20				53 浦田	
21	25				33
22					
23					
24					

来る、2日1日より上記のように運行時刻を改正致します。

「春斗五大要求」獲得、総行動計画

今年の春斗は、ドルショックによる生活権の破壊、不景気を理由とした
の公共料金、諸物価の値上りを大きく自に、賃金引上げを要求する"力と力"の対決がなされるが特に
今年の春斗は、七〇年代の地場賃金をウラトウ意義のある斗いともいえる。
そのような中で「総評」は今下単組の総力を上げ、次の五大要求の取り組みによって対政府、対資本
に斗う姿勢をしめしている。
したがって、国民運動としても次のような日程に併せて行動することとなる。

※五大要求 内容

1. ドルショックをはねのけ労働者の職場を守り雇用を推進する斗い
2. 中教審路線を粉砕し民主教育を創造し発展させる斗い
3. 交通政策を確立する斗い
4. 全国一律・最低賃金制と地場賃金ひきあげの斗い
5. 老令保障を確立する斗い

※行動日程

一月 二〇日 居住区正副分会長会式
〃 二一 〃 春斗討論集会（収容市民会館）
〃 二二 〃 総労組出対策委員会
〃 二三 〃
〃 二四 〃 「福社部長会式 レーダー基地取付道路反対 若宮町民会館 拡大集会
〃 二五 〃 闘争委員会」 場所確保
〃 二六 〃
〃 二七 〃 春斗オルグ派遣
〃 二八 〃 総労県央諸組織派遣
〃 二九 〃 闘争委員会 闘争本部長会議
〃 三〇 〃 生活委員会
〃 三一 〃

二月 五日 地区労春斗オルグ総括会式
〃 六日 三池東宏会連化反対 春斗決起集会
〃 九日 矢反、雇用総行動日
〃 二九 〃 県教育厂前動員
三月 三 〃 矢反、雇用総行動日
〃 四 〃 県内 三大行進（福岡まで行進）
〃 一一 〃
〃 一二 〃
〃 一三 〃
〃 一四 〃
〃 一五 〃
〃 一六 〃 福岡総括大集会
下旬 三六年四月二八日 居住大会

三役出席
組合長
全区一名選出 九州
労働部長
各居住区三名
各居住区一名
各居住区一名
各居住区一名
各居住区一名
労働部長
※総会開催不明
具体的指示不明

おのころ
見島大之浦労働組合内
編集発行人 矢野 順
鹿児県熊毛郡宮田町
郵便1305
NO.70
昭47.2.1

一月分生産奨励給 修正検算で一ランク上昇 一人当り平均六、一〇〇円

一月分出炭実績 二七、九一二屯(一〇三人)
修正検算率に依り 二八、一九七屯となる。
二月分出炭目標 二八、二〇〇屯を確認。

切羽は、前号でもロングの古洞に悩まされ、二月には坑外火と又人事運行の実現等大きな問題に遭遇してきたが、その後、着実な実績をつみかさね、十二月には三一、〇〇〇屯の出炭実績をあげることが出来た。一月については、正月あけの四日より立入りとなったが、皆さんの協力によりすばらしい成績を治めた。出炭も順調に延びを見せていたが、一部人力ゼロによる抗動の為、右田尻の砂ヶ所の採炭、或は切羽の崩落、陳害はあったが、最終的には二、三〇〇の実績を示した。

二月の問題としては、多数負傷者の補給と為る採掘、又右田尻砂ヶ所についての採炭口確立持って、採炭する様望まれ、一月分出炭計画三八、二〇〇屯を生産奨励委員会で確認した。

現場情況

負傷者 一月に引続き二月は大きな事故もなく安堵、比出炭、健康を伺がわれるものと判断する。

坑外災害状況

十二月の負傷者は七名でとまり、千分率は〇、三三となった。一月は二九日現在で、十二月と同じ七名とはっており、その千分率は、〇、三八二となっている。

負傷者内容 重傷四 軽傷三 計七名
原因別 落倒物、転倒、その他各々二 落ばん一、
部位別 手三、足、頭、全身その他各々一

二月公休日

六日 十三日 二〇日 二七日 計四日 二五方稼動

保安日 初二火曜日(八日)

実施個所 抗内関係――ケーブル、摘火器の実験
抗外〃――摘火器の実験

二月は時に、昨年三月、ケーブル燃焼による坑内火災を起して一年目にはなります。その意味も含め、入念な実施して下さい。又、仕繰手切上げヶ所についてはケーブル係員に立会を願って下さい。

(うらへつづく)

昭和 47 年 2 月

出炭計画表

個所名	払長	在籍	稼業平	稼業	能率	出炭/日	日数	月出炭量
鍋巻右五尺三枚下三尺	140	108	81	87	5.50	479	25	11,975
採炭出炭計	140	108	81	87	5.50	479	25	11,975
新 捲水採出炭 計						210	25	5250
新上部水採出炭 計						210	25	5250
水採出炭合計						420	25	10,500
仕掘出炭計						40	25	1,000
合 計						939	25	23,475

939 × 25 × 1.2 = 28,200屯

新捲坑道計画

個所	人員	規格	延米	
2号ゲート 1径	6×3=18	7×8	40	7 15 22 28
1号ゲート 4径	6×3=	7×8	50	
1号ゲート5径1翼	6×3=	7×8	40	
1号ゲート5径2翼	6×3=	7×8	40	
計	18		170	延米/人 0.38

一般坑道計画

左水平ハイキ	8×3=24	13A	150	29
左水平2号ポケット	4×3=12	2.5R	15	14 29
2号入通	4×3=	7×8	39	
左水平1号主ゲート	5×3=15	7×8	44	13 27 27
左水平ポンプ座	5×3=	13A	35	
右五尺ベッヘ	5×3=		6	
計	51		289	延米/人 0.22

新上部坑道計画

1号区画2翼	6×3=18	7×8	70	7 16 34 29
1号区画1翼	6×3=	7×8	60	
2号区画3翼	6×3=	7×8	60	
2号区画2翼	6×3=	7×8	15	
計	18		205	延米/人 0.40

おおぞら
No 71
建保料引上げ反対特集号
'72.2.8

自動車交通労働組合
(編集発行人) 矢野 勝
静岡県富士宮市田町
電話1305

"料率の引上げ"期末手当からも保険料を

厚生省、赤字を理由に健康保険法改悪案を諮問

一月二十五日、厚生省は社会保険審議会に対して健康保険法の一部を改正する要綱を明らかにし、会の意見を求めたいとして諮問してきた。

これは、政府管掌健康保険の財政は、四十六年度末の累積赤字額は二〇六〇億円に達する見込みである。医療費の改定による影きょうなどを考えると四十七年度にはさらに約一三〇〇億円の単年度赤字がでるという異常な事態である。従って四十七年度においてはこのような異常事態の解決をはかったうえで、四十八年度からの抜本改正の実現を目指していきたい、というものである。

改悪案の内容は後述するが、要するに被保険者の標準報酬の上限を引上げ、料率も上げ、加えて期末手当からも保険料をとるという、その一切を被保険者におっかぶせて、赤字をださないようにしようというものである。

社会保険審議会は、この諮問をめぐって斉藤厚生大臣を激しく追求したが、特に労働側委員は、①昨年一〇月に抜本改正に対する答申をしているにもかかわらず、財政対策だけをぬきだして赤字をなくしたいという諮問の審議には応じられない。②抜本改正については赤字対策とは別に二月上旬を目途として案をつくり諮問したいと云っているがこれを早急に審議会に提出すべきだ。という立場で追求した。

その後、審議会としてこの諮問の取扱いをめぐり議論をしたが、

1. 抜本改正についての諮問があってから、審議のすすめ方を協議する。
2. 抜本改正の諮問をうけるのは二月五日とする。

ということにした。

なお厚生省は、この赤字対策の諮問は予算関係法案との関連があり、二月十五日までに答申してほしいと要望してきている。

改悪案の内容

1. 標準報酬の上限を現行一〇万四千円から二〇万円に、下限を現行三千円から一万二千円に引きあげる。
2. 政府管掌健康保険の保険料率を現行一〇〇〇分の七〇を一〇〇〇分の七三に引きあげる。
3. 政府管掌健康保険の被保険者が支給される賞与について、支給された都度一〇〇〇分の一〇の特別保険料を徴収することとし、事業主と被保険者が折半負担すること。

　組合健康保険の場合は任意とし、徴収する時は一〇〇〇分の一〇の範囲内で徴収するものとする。

4. 政府管掌健康保険に対する国庫補助を、現行の定額補助（二二五億円）を定率補助として療養の給付、家族療養費、傷病手当金および出産手当金の支給に要する費用の一〇〇分の五を補助する。（昭和四十七年度、三七三億円）
5. 政府管掌健康保険の保険料率について社会保険庁長官は、社会保険審議会の意見を聞き、一〇〇〇の八〇を限度として料率を変更することができる。

　この措置によって保険料率が引きあげられた場合、一〇〇〇分の七三をこえる料率一〇〇〇分の一につき、4の国庫補助の割合を一〇〇〇分の四増加することとする。
6. 昭和四十七年四月一日から施行する。

悪改正大保健 見かえりなしの 健保

二倍になる保険料

大衆は不安のるつぼに

保険料大幅値上げ・一時金からもゴッソリ

大幅賃上げも青くなる

健保組合、共済組合もともに上る

こんなにあがる保険料負担

	現行では		改悪されたら				負担増
			標準引上げによって		ボーナス(4ヶ月分)にかけられたら		
	保険料	労働者負担分	保険料	労働者負担分	保険料	労働者負担分	
賃金4万円の人の場合	2,736円	1,368円	2,847円	1,423円	約133円	約67円	月額 125円 年額 1,500円
〃 5万円の人の場合	3,648円	1,824円	3,799円	1,899円	約167円	約83円	月額 161円 年額 1,936円
〃 7万円の人の場合	5,040円	2,520円	5,256円	2,628円	約333円	約118円	月額 224円 年額 2,688円
〃 17万円の人の場合	7,296円	3,648円	8,304円	4,297円	約400円	約200円	月額 457円 年額 10,356円

赤字健保組合に三億円、補助金昨年と同額で決定

昨年試の段階から今年はじめにかけて、石炭五者共斗（炭労、全炭鉱、炭職協、石炭協会、健保連）として政府に対して赤字健保組合に対する補助金の増額を要求してきましたが、前年同様、四十七年度についても三億円の補助額が決定しました。この三億円の八割方は炭鉱健保に支給されますが、他産業にも中小規模の健保組合がありそれも併せて補助金対象の組合となります。

なお、四十六年度分の三億円については今年三月頃に配分される見通しです。

保険料率の引上げと新十万人（三六八円）以上の人（三万八円）にもボーナスにも保険料がかけられることによって、いったい私たちの負担はどれだけふえるのか、具体的にたしかめてみましょう。

たとえば、この計算はマル適用にしたがって、七等級で私たちが政府・組合負担金額折半ずつ支払うことができ、二万四千円の賃金にあたるからとれば、そのうちの一人によって自動的に保険料は

のです。

その方法は簡単なうけ方をとるとともに保険料がかけられることによって、いったい私たちの負担はどれだけふえるのか、具体的にたしかめてみましょう。

月収五万円の労働者の例をとると、年間一カ月として（五万円×一二カ月）六十万円に対して、今回の改正案によると、千分の一〇二千円になり、千分の八四千円（六十万円×千分の八四）となります。

そのうえボーナスの千円が私たちの負担になるわけ。月になおすと約八三円増。両者をあわせると月一六一円くらいの増加になり、年間一九三六円の負担増になると考えられます。

月収一万円の人が受けに一万五千円の賃金になった場合、健保組合負担分の公共料金の値上げ、なども考えると、一万円の賃金の人の負担はよりふえるのだから、一万円以上の賃金の人にとっては実収入はもっと減ることになります。

また千円以上の賃上げがあっても、物価や公共料金の値上げなどによる負担は増えるのです。実際、健保組合の赤字解消のためには、一万円の賃金の人の負担は、一万八〇〇円（一万八〇〇円×千分の一〇〇）、一万五千円の人の負担は、一万五〇〇円（一万五〇〇円×千分の一〇〇）、二万円の人の負担は、二万円（二万円×千分の一〇〇）、二万五千円の人の負担は、二万五〇〇円（二万五〇〇円×千分の一〇〇）、三万円の人の負担は、三万円（三万円×千分の一〇〇）となり、三万円以上の賃金の人の負担は、三万円（三万円×千分の一〇〇）となります。

以上のような改悪案は、医療費の大幅な値上げで不安のるつぼにあるわたしたちに、さらに追いうちをかけるものといわなければなりません。

保険料率の引上げと新十万人（三六八円）以上の人（三万八円）にもボーナスにも保険料がかけられることによって、いったい私たちの負担はどれだけふえるのか、具体的にたしかめてみましょう。

たとえば、この計算はマル適用にしたがって、七等級で私たちが政府・組合負担金額折半ずつ支払うことができ、二万四千円の賃金にあたるからとれば、そのうちの一人によって自動的に保険料は

のです。

その方法は簡単なうけ方をとるとともに保険料がかけられることによって、いったい私たちの負担はどれだけふえるのか、具体的にたしかめてみましょう。

月収五万円の労働者の例をとると、年間一カ月として（五万円×一二カ月）六十万円に対して、今回の改正案によると、千分の一〇二千円になり、千分の八四千円（六十万円×千分の八四）となります。

そのうえボーナスの千円が私たちの負担になるわけ。月になおすと約八三円増。両者をあわせると月一六一円くらいの増加になり、年間一九三六円の負担増になると考えられます。

月収一万円の人が受けに一万五千円の賃金になった場合、健保組合負担分の公共料金の値上げ、なども考えると、一万円の賃金の人の負担はよりふえるのだから、一万円以上の賃金の人にとっては実収入はもっと減ることになります。

また千円以上の賃上げがあっても、物価や公共料金の値上げなどによる負担は増えるのです。実際、健保組合の赤字解消のためには、一万円の賃金の人の負担は、一万八〇〇円（一万八〇〇円×千分の一〇〇）、一万五千円の人の負担は、一万五〇〇円（一万五〇〇円×千分の一〇〇）、二万円の人の負担は、二万円（二万円×千分の一〇〇）、二万五千円の人の負担は、二万五〇〇円（二万五〇〇円×千分の一〇〇）、三万円の人の負担は、三万円（三万円×千分の一〇〇）となり、三万円以上の賃金の人の負担は、三万円（三万円×千分の一〇〇）となります。

以上のような改悪案は、医療費の大幅な値上げで不安のるつぼにあるわたしたちに、さらに追いうちをかけるものといわなければなりません。

保険料率の引上げと新十万人（三六八円）以上の人（三万八円）にもボーナスにも保険料がかけられることによって、いったい私たちの負担はどれだけふえるのか、具体的にたしかめてみましょう。

たとえば、この計算はマル適用にしたがって、七等級で私たちが政府・組合負担金額折半ずつ支払うことができ、二万四千円の賃金にあたるからとれば、そのうちの一人によって自動的に保険料は

のです。

その方法は簡単なうけ方をとるとともに保険料がかけられることによって、いったい私たちの負担はどれだけふえるのか、具体的にたしかめてみましょう。

月収五万円の労働者の例をとると、年間一カ月として（五万円×一二カ月）六十万円に対して、今回の改正案によると、千分の一〇二千円になり、千分の八四千円（六十万円×千分の八四）となります。

そのうえボーナスの千円が私たちの負担になるわけ。月になおすと約八三円増。両者をあわせると月一六一円くらいの増加になり、年間一九三六円の負担増になると考えられます。

月収一万円の人が受けに一万五千円の賃金になった場合、健保組合負担分の公共料金の値上げ、なども考えると、一万円の賃金の人の負担はよりふえるのだから、一万円以上の賃金の人にとっては実収入はもっと減ることになります。

また千円以上の賃上げがあっても、物価や公共料金の値上げなどによる負担は増えるのです。実際、健保組合の赤字解消のためには、一万円の賃金の人の負担は、一万八〇〇円（一万八〇〇円×千分の一〇〇）、一万五千円の人の負担は、一万五〇〇円（一万五〇〇円×千分の一〇〇）、二万円の人の負担は、二万円（二万円×千分の一〇〇）、二万五千円の人の負担は、二万五〇〇円（二万五〇〇円×千分の一〇〇）、三万円の人の負担は、三万円（三万円×千分の一〇〇）となり、三万円以上の賃金の人の負担は、三万円（三万円×千分の一〇〇）となります。

以上のような改悪案は、医療費の大幅な値上げで不安のるつぼにあるわたしたちに、さらに追いうちをかけるものといわなければなりません。

保険料率の引上げと新十万人（三六八円）以上の人（三万八円）にもボーナスにも保険料がかけられることによって、いったい私たちの負担はどれだけふえるのか、具体的にたしかめてみましょう。

たとえば、この計算はマル適用にしたがって、七等級で私たちが政府・組合負担金額折半ずつ支払うことができ、二万四千円の賃金にあたるからとれば、そのうちの一人によって自動的に保険料は

のです。

その方法は簡単なうけ方をとるとともに保険料がかけられることによって、いったい私たちの負担はどれだけふえるのか、具体的にたしかめてみましょう。

月収五万円の労働者の例をとると、年間一カ月として（五万円×一二カ月）六十万円に対して、今回の改正案によると、千分の一〇二千円になり、千分の八四千円（六十万円×千分の八四）となります。

そのうえボーナスの千円が私たちの負担になるわけ。月になおすと約八三円増。両者をあわせると月一六一円くらいの増加になり、年間一九三六円の負担増になると考えられます。

月収一万円の人が受けに一万五千円の賃金になった場合、健保組合負担分の公共料金の値上げ、なども考えると、一万円の賃金の人の負担はよりふえるのだから、一万円以上の賃金の人にとっては実収入はもっと減ることになります。

また千円以上の賃上げがあっても、物価や公共料金の値上げなどによる負担は増えるのです。実際、健保組合の赤字解消のためには、一万円の賃金の人の負担は、一万八〇〇円（一万八〇〇円×千分の一〇〇）、一万五千円の人の負担は、一万五〇〇円（一万五〇〇円×千分の一〇〇）、二万円の人の負担は、二万円（二万円×千分の一〇〇）、二万五千円の人の負担は、二万五〇〇円（二万五〇〇円×千分の一〇〇）、三万円の人の負担は、三万円（三万円×千分の一〇〇）となり、三万円以上の賃金の人の負担は、三万円（三万円×千分の一〇〇）となります。

以上のような改悪案は、医療費の大幅な値上げで不安のるつぼにあるわたしたちに、さらに追いうちをかけるものといわなければなりません。

保険料率の引上げと新十万人（三六八円）以上の人（三万八円）にもボーナスにも保険料がかけられることによって、いったい私たちの負担はどれだけふえるのか、具体的にたしかめてみましょう。

たとえば、この計算はマル適用にしたがって、七等級で私たちが政府・組合負担金額折半ずつ支払うことができ、二万四千円の賃金にあたるからとれば、そのうちの一人によって自動的に保険料は

のです。

その方法は簡単なうけ方をとるとともに保険料がかけられることによって、いったい私たちの負担はどれだけふえるのか、具体的にたしかめてみましょう。

月収五万円の労働者の例をとると、年間一カ月として（五万円×一二カ月）六十万円に対して、今回の改正案によると、千分の一〇二千円になり、千分の八四千円（六十万円×千分の八四）となります。

そのうえボーナスの千円が私たちの負担になるわけ。月になおすと約八三円増。両者をあわせると月一六一円くらいの増加になり、年間一九三六円の負担増になると考えられます。

月収一万円の人が受けに一万五千円の賃金になった場合、健保組合負担分の公共料金の値上げ、なども考えると、一万円の賃金の人の負担はよりふえるのだから、一万円以上の賃金の人にとっては実収入はもっと減ることになります。

また千円以上の賃上げがあっても、物価や公共料金の値上げなどによる負担は増えるのです。実際、健保組合の赤字解消のためには、一万円の賃金の人の負担は、一万八〇〇円（一万八〇〇円×千分の一〇〇）、一万五千円の人の負担は、一万五〇〇円（一万五〇〇円×千分の一〇〇）、二万円の人の負担は、二万円（二万円×千分の一〇〇）、二万五千円の人の負担は、二万五〇〇円（二万五〇〇円×千分の一〇〇）、三万円の人の負担は、三万円（三万円×千分の一〇〇）となり、三万円以上の賃金の人の負担は、三万円（三万円×千分の一〇〇）となります。

以上のような改悪案は、医療費の大幅な値上げで不安のるつぼにあるわたしたちに、さらに追いうちをかけるものといわなければなりません。

保険料率の引上げと新十万人（三六八円）以上の人（三万八円）にもボーナスにも保険料がかけられることによって、いったい私たちの負担はどれだけふえるのか、具体的にたしかめてみましょう。

たとえば、この計算はマル適用にしたがって、七等級で私たちが政府・組合負担金額折半ずつ支払うことができ、二万四千円の賃金にあたるからとれば、そのうちの一人によって自動的に保険料は

のです。

その方法は簡単なうけ方をとるとともに保険料がかけられることによって、いったい私たちの負担はどれだけふえるのか、具体的にたしかめてみましょう。

月収五万円の労働者の例をとると、年間一カ月として（五万円×一二カ月）六十万円に対して、今回の改正案によると、千分の一〇二千円になり、千分の八四千円（六十万円×千分の八四）となります。

そのうえボーナスの千円が私たちの負担になるわけ。月になおすと約八三円増。両者をあわせると月一六一円くらいの増加になり、年間一九三六円の負担増になると考えられます。

月収一万円の人が受けに一万五千円の賃金になった場合、健保組合負担分の公共料金の値上げ、なども考えると、一万円の賃金の人の負担はよりふえるのだから、一万円以上の賃金の人にとっては実収入はもっと減ることになります。

また千円以上の賃上げがあっても、物価や公共料金の値上げなどによる負担は増えるのです。実際、健保組合の赤字解消のためには、一万円の賃金の人の負担は、一万八〇〇円（一万八〇〇円×千分の一〇〇）、一万五千円の人の負担は、一万五〇〇円（一万五〇〇円×千分の一〇〇）、二万円の人の負担は、二万円（二万円×千分の一〇〇）、二万五千円の人の負担は、二万五〇〇円（二万五〇〇円×千分の一〇〇）、三万円の人の負担は、三万円（三万円×千分の一〇〇）となり、三万円以上の賃金の人の負担は、三万円（三万円×千分の一〇〇）となります。

以上のような改悪案は、医療費の大幅な値上げで不安のるつぼにあるわたしたちに、さらに追いうちをかけるものといわなければなりません。

保険料率の引上げと新十万人（三六八円）以上の人（三万八円）にもボーナスにも保険料がかけられることによって、いったい私たちの負担はどれだけふえるのか、具体的にたしかめてみましょう。

たとえば、この計算はマル適用にしたがって、七等級で私たちが政府・組合負担金額折半ずつ支払うことができ、二万四千円の賃金にあたるからとれば、そのうちの一人によって自動的に保険料は

のです。

その方法は簡単なうけ方をとるとともに保険料がかけられることによって、いったい私たちの負担はどれだけふえるのか、具体的にたしかめてみましょう。

月収五万円の労働者の例をとると、年間一カ月として（五万円×一二カ月）六十万円に対して、今回の改正案によると、千分の一〇二千円になり、千分の八四千円（六十万円×千分の八四）となります。

そのうえボーナスの千円が私たちの負担になるわけ。月になおすと約八三円増。両者をあわせると月一六一円くらいの増加になり、年間一九三六円の負担増になると考えられます。

月収一万円の人が受けに一万五千円の賃金になった場合、健保組合負担分の公共料金の値上げ、なども考えると、一万円の賃金の人の負担はよりふえるのだから、一万円以上の賃金の人にとっては実収入はもっと減ることになります。

また千円以上の賃上げがあっても、物価や公共料金の値上げなどによる負担は増えるのです。実際、健保組合の赤字解消のためには、一万円の賃金の人の負担は、一万八〇〇円（一万八〇〇円×千分の一〇〇）、一万五千円の人の負担は、一万五〇〇円（一万五〇〇円×千分の一〇〇）、二万円の人の負担は、二万円（二万円×千分の一〇〇）、二万五千円の人の負担は、二万五〇〇円（二万五〇〇円×千分の一〇〇）、三万円の人の負担は、三万円（三万円×千分の一〇〇）となり、三万円以上の賃金の人の負担は、三万円（三万円×千分の一〇〇）となります。

以上のような改悪案は、医療費の大幅な値上げで不安のるつぼにあるわたしたちに、さらに追いうちをかけるものといわなければなりません。

保険料率の引上げと新十万人（三六八円）以上の人（三万八円）にもボーナスにも保険料がかけられることによって、いったい私たちの負担はどれだけふえるのか、具体的にたしかめてみましょう。

たとえば、この計算はマル適用にしたがって、七等級で私たちが政府・組合負担金額折半ずつ支払うことができ、二万四千円の賃金にあたるからとれば、そのうちの一人によって自動的に保険料は

のです。

その方法は簡単なうけ方をとるとともに保険料がかけられることによって、いったい私たちの負担はどれだけふえるのか、具体的にたしかめてみましょう。

月収五万円の労働者の例をとると、年間一カ月として（五万円×一二カ月）六十万円に対して、今回の改正案によると、千分の一〇二千円になり、千分の八四千円（六十万円×千分の八四）となります。

そのうえボーナスの千円が私たちの負担になるわけ。月になおすと約八三円増。両者をあわせると月一六一円くらいの増加になり、年間一九三六円の負担増になると考えられます。

月収一万円の人が受けに一万五千円の賃金になった場合、健保組合負担分の公共料金の値上げ、なども考えると、一万円の賃金の人の負担はよりふえるのだから、一万円以上の賃金の人にとっては実収入はもっと減ることになります。

また千円以上の賃上げがあっても、物価や公共料金の値上げなどによる負担は増えるのです。実際、健保組合の赤字解消のためには、一万円の賃金の人の負担は、一万八〇〇円（一万八〇〇円×千分の一〇〇）、一万五千円の人の負担は、一万五〇〇円（一万五〇〇円×千分の一〇〇）、二万円の人の負担は、二万円（二万円×千分の一〇〇）、二万五千円の人の負担は、二万五〇〇円（二万五〇〇円×千分の一〇〇）、三万円の人の負担は、三万円（三万円×千分の一〇〇）となり、三万円以上の賃金の人の負担は、三万円（三万円×千分の一〇〇）となります。

以上のような改悪案は、医療費の大幅な値上げで不安のるつぼにあるわたしたちに、さらに追いうちをかけるものといわなければなりません。

保険料率の引上げと新十万人（三六八円）以上の人（三万八円）にもボーナスにも保険料がかけられることによって、いったい私たちの負担はどれだけふえるのか、具体的にたしかめてみましょう。

たとえば、この計算はマル適用にしたがって、七等級で私たちが政府・組合負担金額折半ずつ支払うことができ、二万四千円の賃金にあたるからとれば、そのうちの一人によって自動的に保険料は

のです。

その方法は簡単なうけ方をとるとともに保険料がかけられることによって、いったい私たちの負担はどれだけふえるのか、具体的にたしかめてみましょう。

月収五万円の労働者の例をとると、年間一カ月として（五万円×一二カ月）六十万円に対して、今回の改正案によると、千分の一〇二千円になり、千分の八四千円（六十万円×千分の八四）となります。

そのうえボーナスの千円が私たちの負担になるわけ。月になおすと約八三円増。両者をあわせると月一六一円くらいの増加になり、年間一九三六円の負担増になると考えられます。

月収一万円の人が受けに一万五千円の賃金になった場合、健保組合負担分の公共料金の値上げ、なども考えると、一万円の賃金の人の負担はよりふえるのだから、一万円以上の賃金の人にとっては実収入はもっと減ることになります。

また千円以上の賃上げがあっても、物価や公共料金の値上げなどによる負担は増えるのです。実際、健保組合の赤字解消のためには、一万円の賃金の人の負担は、一万八〇〇円（一万八〇〇円×千分の一〇〇）、一万五千円の人の負担は、一万五〇〇円（一万五〇〇円×千分の一〇〇）、二万円の人の負担は、二万円（二万円×千分の一〇〇）、二万五千円の人の負担は、二万五〇〇円（二万五〇〇円×千分の一〇〇）、三万円の人の負担は、三万円（三万円×千分の一〇〇）となり、三万円以上の賃金の人の負担は、三万円（三万円×千分の一〇〇）となります。

以上のような改悪案は、医療費の大幅な値上げで不安のるつぼにあるわたしたちに、さらに追いうちをかけるものといわなければなりません。

保険料率の引上げと新十万人（三六八円）以上の人（三万八円）にもボーナスにも保険料がかけられることによって、いったい私たちの負担はどれだけふえるのか、具体的にたしかめてみましょう。

たとえば、この計算はマル適用にしたがって、七等級で私たちが政府・組合負担金額折半ずつ支払うことができ、二万四千円の賃金にあたるからとれば、そのうちの一人によって自動的に保険料は

のです。

その方法は簡単なうけ方をとるとともに保険料がかけられることによって、いったい私たちの負担はどれだけふえるのか、具体的にたしかめてみましょう。

月収五万円の労働者の例をとると、年間一カ月として（五万円×一二カ月）六十万円に対して、今回の改正案によると、千分の一〇二千円になり、千分の八四千円（六十万円×千分の八四）となります。

そのうえボーナスの千円が私たちの負担になるわけ。月になおすと約八三円増。両者をあわせると月一六一円くらいの増加になり、年間一九三六円の負担増になると考えられます。

月収一万円の人が受けに一万五千円の賃金になった場合、健保組合負担分の公共料金の値上げ、なども考えると、一万円の賃金の人の負担はよりふえるのだから、一万円以上の賃金の人にとっては実収入はもっと減ることになります。

また千円以上の賃上げがあっても、物価や公共料金の値上げなどによる負担は増えるのです。実際、健保組合の赤字解消のためには、一万円の賃金の人の負担は、一万八〇〇円（一万八〇〇円×千分の一〇〇）、一万五千円の人の負担は、一万五〇〇円（一万五〇〇円×千分の一〇〇）、二万円の人の負担は、二万円（二万円×千分の一〇〇）、二万五千円の人の負担は、二万五〇〇円（二万五〇〇円×千分の一〇〇）、三万円の人の負担は、三万円（三万円×千分の一〇〇）となり、三万円以上の賃金の人の負担は、三万円（三万円×千分の一〇〇）となります。

以上のような改悪案は、医療費の大幅な値上げで不安のるつぼにあるわたしたちに、さらに追いうちをかけるものといわなければなりません。

保険料率の引上げと新十万人（三六八円）以上の人（三万八円）にもボーナスにも保険料がかけられることによって、いったい私たちの負担はどれだけふえるのか、具体的にたしかめてみましょう。

たとえば、この計算はマル適用にしたがって、七等級で私たちが政府・組合負担金額折半ずつ支払うことができ、二万四千円の賃金にあたるからとれば、そのうちの一人によって自動的に保険料は

今後の石炭政策斗争・春斗と諸問題について
の中斗委員会の意思統一

一九七二年二月　日
日本炭鉱労働組合

今日、炭鉱労働運動は重大な時期に直面している。なかでも、石炭政策斗争について、昨年九月の臨時大会、十一月の第六七回大会を通じて、十二月二十一日に中央委員会を開催し、中斗より石炭産業の長期安定のために、第五次政策の早期確立とあわせ、現在の個別私企業体制の変革について方針の具体化として、国有化を指向しつつ、当面半官半民による石炭企業の一社化を提案し討議を行ったが、炭労全体として、意思統一をはかることができなかった。

今日の石炭産業の中で私企業体制を批判しているのはわれわれ炭労だけでなく、各方面から提言が行われており石炭資本の側でさえ、もはや現状の体制で政策産業としての維持が困難として独自の立場で検討し、すでに方向が決った模様である。

体制委員会も新長期石炭政策を一月～三月を目途に審議を行うことになっており、われわれとしても斗争の過程で体制問題について方向を決定しなければならない。

また、全労働者が立ち上がる春斗にむかって、各単産とも要求づくりと体勢確立が行われている。春斗共斗委員会も例年より早く春斗体制確立にとり組んでいる。

炭労も、すでに春斗構想として、とくに要求を中心に提起し、下部討議を行って来ているところであり、中斗は三月六会にむけて方針作成につとめているところである。

このように重要な斗いに直面しているなかで、炭労は、政府、石炭資本の相次ぐ閉山、合理化攻撃によって組織人員は激減し、都度、機構の縮少を行ってきたが、第六七回大会は、更にきびしくなった今日の事情の中で会館対策委員会、組織対策委員会の開催を決定し、それぞれ対処することになっている。このように今われわれがとりくむべき課題が山積しているわけであるが、われわれは何よりもまず、指導部の意思統一をかため、一枚岩の団結を確保すること、これを土台として第六六回定期大会決定の「たたかいの教訓」―なかんずく大衆斗争路線と組合民主主義の確立を重視した斗争指導をおこなうことが重要であると考える。このことは、いいかえれば、石炭政策斗争・春斗を真に一組合員がのぞむたたかいとして展開していくということである。

そしてこのような立場に立って、石炭政策斗争・春斗では、政府・石炭資本に対し「石炭産業を生かすのか、殺すのか」を明示することを迫り、これに対応してわれわれの態度をきめてゆくことが必要であると考える。

第一六回中央斗争委員会は、以上の考え方に立って当面する石炭政策斗争・春斗とともに、内在的制約の解決にあたることを意思統一するものである。

もちろん、石炭政策斗争の具体的な推進や三月大会にむけての方針作成にあたっては多くの問題があるので、これらを含め中斗として十分検討を行い、大衆討議を行い方針を決定する。

一、石炭政策斗争

昨年十二月十日の休制委員会の決議に対し、われわれは、抗議の時限ストライキを決行し、同月二十二日には中央委員会メンバーにより中央行動を実施した。今後、第五次政策の確立、私企業体制の打破、保安と

労働条件確保の三点を中心に石炭政策斗争を推進するが、政府は、本年一月十一日、この決議の内容を含め昭和四七年度石炭予算案一千一億五千百万円を決定し、通常国会に上程されることになった。

一方、休制委員会は、新長期石炭政策をこの一月～三月を目途に審議を行うことになっている。だが、従来の経験からみて、この休制委員会の結論が三月を越えることも考えられるが、やはり、われわれは三月末にむけて斗いを進め、四、五月と推移すれば当然のことながら春斗調要求と結合して斗いを進める。

1. 石炭産業の休制問題について

鉄労の当面する休制問題については、昨年十二月二十一日の中央委員会において、白紙となったが、第五次政策の確立（具体的政策要求）は大会決定の方針でありこれによって斗いを進めていくなかで具体化する。

① 中央委員会の討議経過を組合員に周知せしめることが先決である。

② 炭労の休制問題は、今後中斗において検討し、機関を開催して決定することになっている。

われわれの中央委員会終了後、昨年十二月二十四日日経新聞によって通産省の検討内容が、本年一月一日道新により石炭協会案がそれぞれ報道された（通産省、石炭協会いずれも否定の態度をとっているこれらは今後正式態度として出されてくるであろうし、炭労としても具体的に提起しなければならないが、性急な方向づけを避け、再開休制委員会をみて、検討していく。

2. 対資本交渉

① 閉山、合理化の停止と、個別私企業体制変革についての対資本要求の集合交渉については、大手五社の会社側は、要求指標から、団体交渉に応ずる回答はできないが、石炭産業が重大な危機に直面しているので危機打開のために話合いには応ずるということであるから、この会社回答を足がかりにして、大手五社との交渉を進め、対立点を明確にし交渉の推移によって、団体交渉に移行する。

② 政策斗争や春斗を進めるにあたって、組合員にはどうしても会社に対する不安やギモンがある。したがって、たとえば操業計画についても明らかにし、すくなくとも、一年間の存続や退職金確保等について各社毎に会社の考えを引出すための交渉を行うこと等を検討する。

3. 共斗体制について

① 中央においては、総評、社会党に共斗の申入れと特に、国有化斗争推進本部の再編強化をはかるよう努力する。

② 地方・地域における共斗体勢の確立についても努力する。

この場合、共斗のための対策は、現状のヤマを守らせる政策樹立が第一義であることの意思統一を行い、産炭地と地域住民の要求が確保されるより具体的に協議する。

4. 中央行動について

政府・通産省、休制委員会、並びに石炭資本に対する中央行動について、中斗は、昨年十二月の中央委員会に臨むにあたって、私企業体制の変革についての炭労の方向が決定するとを想定し、本年一月末中央行動を計画していたが、休制問題は、今後の検討課題でもあり、春斗共斗の中央行動も計画されているので、これも中斗において考慮しながら計画、実施する。

二、春　斗

1. 春斗共斗のとり組み

春斗共斗のとり組みについてすでに昨年中央委員会において諸行動の日程資料において報告してきたところであるが、本年一月七日早々に第二回共斗委員会を開催、低賃金、長時間労働を基礎にした、日本の経済政策を変更させる契機を具体的につくりだすため、大巾賃上げ、反合理化、時短、生活要求を中心に