然婦連盟に対し、今次憲法改訂に関する抗議決
議文を手交したい」との動議提案。

○ 提案理由

現在私共の生活は食べる丈で精一杯である上に、又もや米価の値上がり交通費の値上り等で色々物を変えた収奪が行われつゝある矢先、私共の生活支柱である父や夫や子供の労働賃金は低賃金に圧迫されんとして居ります。私共は今次賃金斗争に日夜を分たず苦労している「中斗」に対しても又生活を守る上からも、なつとこのまゝ手をこまぬいて居られない。

今回各地方婦婦代表が一堂に会した機会に是非共、諸問の件を実施し要請陳情の決心と態度を連絡の上に承知させたい。

○ 動議は万場一致で採択決定の上、文章並に決議文手交の方法は事務局に一任する。

○（福）中央婦労に要請として、婦婦場未加入組織或は未組織支部の組織化、結成強化に当り労働組合の無関心や、会社の切崩等に依つて組織強化が行詰つて居るのを開放方を要請する。

同各県中央婦労としては各地方本部、支部に対して可及的速かに承達する事を言明

○ 役員選挙

各地より詮衡委員を選出し、本日（十一日）会議を持ち従前を詮衡した上、明日の大会にはかる事になつた。

○ 詮衡委員会の結果発表、満場一致確認

会長　野中　ツマ（福）
副会長　多島　光子（北）
幹事選出、満場一致で確認
（北）三名（常）二名（山）二名（福）、
二名、杉原孝吉子、藤島八ツ尾、只限堤（他地方皆無）

○ 宣言

会長より宣言朗読の後原案通り確認決定した

宣言文

「世界の平和は人口の半数を占める私達婦人の自覚に在るといわれます。日本婦人の美徳とたゝえられた私達の忍従と諦は封建的な特権階級

や我まゝ者の温床となつた丈でなく遂には日本の進路を誤らせ幾百万の戦争犠牲者と、全国民の窮乏とに立つて悔いり此ました。

此の尊い犠牲をもつてよみがえつた婦人の自覚は、労働組合の運動と共に日本民主化の推進力となつたのであります。

今や国際平和の影響を受けた反動の嵐は、日本民主化といえ、未だ若い苗木を吹きちぎり、私達婦人を石い人形の美徳の中に再び閉じ込め様として居ます。

又私達の環境を支配する各種事情や社会問題は労働組合や民主団体の努力にも拘らず辛くも現状を維持して居る状態で、生活苦から起る非劇は深刻化するばかりであります。

こうした折、国民の多数を占める私達婦人と其の団体は支配階級が意識的に作つた婦人の美徳という殻の中に閉じこもつて社会奉仕的な活動丈形式的に行つて居る丈でよいでしょうか、此の事は日本の保守的な支配階級の基盤を固くするだけでなく、私達婦人を経済や社会問題に対し、能力が無いかの様な心理的圧迫を与え、男性に対しても従来からの劣等的な差別感を婦人自ら作つて居る事になります。

それで私達は個人の人格の尊厳という人類普遍の権利を基調とし、婦人の人格と政養を高め経済的或は社会的一切の不公平な差別や取扱を是正し、自己主張をするように他人を尊重するという民主的人格的な社会建設のために私達は全国的に要求主婦婦議会を結成し民主団体の一翼として再出発をしたのであります。

私達の志は其の道は険しく遠うて居りますが、正義は必ず成就する事を確信して、困難や障害をとに恐れ事なく希望に対する為いま甲斐を感じ互がう理想の日の実現に立はかる為め、労働組合と相提携して全力を尽す事を誓い、私達日本民族主婦婦議会の宣言といたします。

昭和二十七年九月十二日

日本民族主婦婦議会結成大会

○選任届の件

今次の選挙運動並に今後の政治活動に行うため、選任届の正式手続を右事務所に決定した

○箱根全国懇

前回の申合せに依り座談会実施方は、八の案を打出現地にて考慮こととしたい。

以上

教宣資料 6

長期平和へ万全を期せ

目次

まえがき
連面五項目から成かす日至連
一、まず態勢組織を叫べ
二、組織強化を目ざめらべる
三、マーケット・バスケットの全的占定
四、緊急闘争への依存
五、政党獲得と日至連
国交正常化と対立点
一、国交の至過
二、連盟の考え方と対立点
1、マーケット・バスケットは奴隷なし
(連盟)——組合妥協
2、職化と労切口の限界線説、金策努力
一辺倒
3、基準外賃金、風紀その他
4、系面諸題は八〇%支持
愛知斗争の意義と更迭し

1952.10.9

大之浦労組 教宣部

まえがき

今次賃金斗争は、初期の妥協しに連はず、いよいよ困難性を明らかにしてきた。われ〳〵は、第五回定期大会（五月二十七日〜六月一日）の時期に、既にそのことを予想し、強く統一交渉を推進する決定を行った。五回大会で指摘した通り、敵白七年を経過している今日、鉱工業生産指数は、戦前の水準を四〇%上廻っているにかゝわらず、扶養家族三人の者で、手取二万三千円を喪失されていない。当然物価と賃金は、少くとも同比率で高騰しているなら、労働者の生活も相しつがされることは当然あるだろうが、逆戦后のインフレは、物価の急騰に賃上げが追いつけず、インフレの為に、労働者の生活は苦境に立たされた。このことは、むしろ保守反動政府が独占資本の利益を擁護するために、労働者をだセイにすることを承知の上でインフレ期延を企図したとみるのが正しい分析である。七月総評大会に於ても、インフレがもたらした飢餓賃金が、実は再軍備と軍需産業の育成に原因しているとを鋭く衝いている。

勿論て日本経済は自立していないと断言出来る。経済自立が、最終的には労働者への還元になるのであるが、自立を条件づける自由貿易すら、中国との途が遮断されている現状であり、民族資本の中に買弁的な外資の導入がなされ、平和産業を犠牲下請産業が強行されているのである。経済状勢が、かくのごとき日米一体制、日米経済協力（米に事実上の一の形で進められる限り、ますます日本経済の自立はあり得ないし、かつ矛盾的には、労働者の真の解放もあり得ないのである。かゝる経済の編行を、さらに促進するものに、現在の政治情勢がある。今次総選挙に於ける革新政党の飛躍的進出にもかゝわらず、なお保守反動政党の勢力は大きい。勿論、吉田、鳩山の抗争が、やがて自由党の分裂をもたらし、勢力の二分化、政権の固体化をもたらす時期も考えられるが、だからといって直に革新政党の絶対的な力にはなり得ない。逆回された権力と権限した全力を総動員して、政策は依然として、労働組合に対する挑戦を求めるであろう。その二とは、具体的には、吉田が敗いたレール……破防法、労働法の改悪等を、さらに強化が大し、労働者の団結権、団体行動権を喪失する方向へと、ひた走りに走りつゞけることになる。

われ〳〵の団体交渉は、以上のような非常に不利な客観情勢の中で斗われている。然るが故に、組連の組織は従来にない緊張であり、合理的理論を一貫して、力でもって対決する小生意気な言辞を弄ほのめかしている。

われ〳〵が、このように追いつめられた形は、未だかつて一度もない。追いつめられたということは力の形容ではなく、連盟の無反省な挑発的な態度が、合理主義で行うとするわれ〳〵の善意を一方的に踏みにじった形というのであるが、この段階にくれば、われ〳〵としても会家の全力を抜く以外にないのである。相手が脆弱と看し、労働者の生活実態に目を覆い、ひたすらギセイを求めることのみ狂奔するとすれば、生半可の決意では回的を達成出来得ないことは明白だ。斗えは、ストを打てば、何とかプラスされた過去の甘い夢の連続ではない。すべてが冷やかな現実である。連盟が悪意を上げるか、炭労が悲惨な敗北に終るかの分岐点を決する死斗である。

われ〳〵は、以下に述べる諸尺の優勢を正しく理解し、飽くまで斗う決意を固め、この賃金斗争の勝利を収めたい。

連盟を背後から動かす日經連

一、まず總評組織を叩く

今次賃金斗爭の相手――鉄鋼連盟は、予想通り強硬だが、この連盟の我儘横暴は、どこから来るのか、いうまでもなく連盟をバックアップしているものは、日經連である。

日經連は、ことあるごとに、總評と今下組合を叩いてきた、基礎を分別せず、組織力を弱化し、崩壊させるためにのみ、その目的と手段を選ばずして叩いてきている。

總評がいう「秋季斗爭」は、日經連を屡々上らした。それは「今次賃金斗爭は、市丘い秋季斗爭として打出さ小、その勝敗を決するものは、總労働力対總資本力であるし、という堂々たる声明にある。

日經連は、總評大会と次のごとく評価しおえて意気を更せんとした。

一、秋季賃金斗爭と呼号しているが、国会解散を予想し政治的にはかり動き不拘組合員の信頼を失う。

二、大会では、海員、センイ、私鉄のごとき不満を抱くいわゆる右派の軍組が、一方的にその主張を押えられた。内部対立のため斗うことは不可能である。

三、殊に、自由労連加盟問題については、二小を過少評価し、或は一種の備覚を以ている、やがてこの二つが組織を危機に追い込む。

四、賃金斗爭が、如何にはげしくなっても経営者は強気であり、又情勢が減少している今日、何としてもおじられる訳がない。

この分析は勿論基本的であるが、その後各単産が大会を前さ賃上げを決定し、要求額を決定することと併行して、日經連の強硬な反動が表小てきた。

日本失産党が裏で糸をひいているということを打出してきている、前提にいって、日共はメーデー事件、各種交通妨害事件、小河内小村工作隊事件等の一連の暴力事件によって失敗し、徳田論文は、「大衆路線」にかえることを指摘、早速總評組織内にブラク活動を展開、二小は順次成功したので、今後は各労組内に浸込み、秋季斗爭をかけであやつるというのである。このことは人気を失いつゝある日共と総評を悪者に落ひっけ、賃斗、秋季斗爭が、組合幹部と組合員のギヤップによって失敗せんことを目論んでいるのである。日経連が職場攻撃人に「職場防衛」を主張していることと想い合せば、この二つは同時に強制確立により下部組合員の懐柔、切くずしにより直接賃金斗爭を切くずそうとすることにあるのである。

二、鉄鋼連盟をはめちぎる

八月鉄鋼連盟大会の賃金斗爭方針は、総評の賃金領領を、まず政治的ふくみをもった要求方式であると非難している、このことは全く日經連の肥方と軟を一にするものであり、去る三月七日の関東経営者協会（関東経協）が発表した「春季攻勢と理論生計費の分析」とも、全く同様の見地に立っている。二小は日経連や甚だし者喚起にさせる外の狙ものでもないが、総連盟のかゝる斗爭方針の分析が、労斗以来「斗はざる総連盟」の批判に対する自己弁解にすぎないことはいうまでもない。

では、総連盟の「賃金斗爭方針」とは何か？一言にしていえば「労働者の生産性」の向上を前提としている限り更在の、いや将来にわたっても生活安全保障の賃金とはなり得ない、炭鉱の場合、生産性の向上とは、能率の向上であり、過更勤務を若更に立たせる、二の立場をとる限り日経連と完全に妥協し、安心させる。日本経済史上の最大汚点ともいうべき、チープ・レーバーは、実に総連盟のかゝる在質さ的り立なき斗爭方針に由来するものである。

総評大会で、全センイ同盟の低賃金斗爭が、幹部の統力不足からおさざりにされている――という批判、がなされた、勿論二小は猛烈な反論があって、議場は混乱したが、しかし、センイ同盟は残念ながらこのような批判も返くべき欠点と、その「白書」の中でむしろ得意気にのべている、この「白書」は、政府が出す「経済白書」以上に日経連の立場を推護するものであり、総評の中でも猛烈に批判さ小ざるを得ないものであった。日経連は九月一日「秋季攻勢の揚系と、総評の賃金領領」の中で、次のようにこ

のセンイ同盟の「白書」に充満している。

「全セン同盟が、賃金白書を発表し産業の実態、生活の現状、国民経済構造等あらゆる角度から検討し具体的に賃金を獲得しようとする真剣な努力を重ね、集会構成、生活條件、勤続、労務構成等に充分な考慮と拂い、単なる物価リ主義の賃金要求を排除し、総評の賃金綱領、総同盟の賃金政策に真向から対い当然かゝる施策を経路を辿るべきであり、かゝる動きが労働組合の主勢力と占めることこそ、労働者の今後の発展を約束するものである」。

この点は、その分析が日経連と全く同一であるからである。

要するに総同盟のごとく、能率上昇なくしては賃金向上なしといい、全セン同盟のごとく、「女子労働者の賃金は決して安くないしといいきって」も子実史上は当のことと云ってみたりするところに、日経連の政策が惹せ消たところがあり、陰でほくそえみする所似でもある。かゝる及労働者観為え方を排拭できない組合は、今次の如く（）の斗争に、矢敗り大きな障碍となることを去れてはならない、勿論以上の「賃金引上げ否定」の方向は、その後総同盟、全セン同盟の内部から痛烈に批判さ出たことも明記しておきたい。

三、マーケット・バスケットの全面否定

次にマーケット、バスケット理論を真ッ向から否定してきている、マーケット、バスケット理論は、いうまでもなく秋季賃金斗争の要求金額策定中心理論である。マ・バ理論は、しかし単なる理論ではなく現に古くから使用さ出ている。

マーケット、バスケットは一九二三年、英国労働党によって創案さ出た。それは各国の実質賃金を正しく評価するために、政府統計で一般に消費さ出ている一定の食物量を設定して、この価値総計が調査さ出、それぞれの国の名目賃金と比較さ出て、実質賃金の比較が試みられたのである。この方式は直にその后、生活問題研究委員によって、全消費物資にまで拡大さ出、一切の生活必需品に適用さ出、マーケット、バスケットは完成さ出たのである。

わが国において、マーケット、バスケットは絶対看過によって適用さ出たが、とも角も、わが国でさえ、この理論を使用したという歴史をもっているゝその一、二の例を挙げると、

一、昭和十七年内閣統計局によって「物による生計調査」が行はれた。

二、物調会でも、京浜地帯を中心に「物による生計調査」が試みら出た。

三、戦后、アメリカから輸入さ出たが、千円Qの実感調査により行われた。

然し、この何れもが、結果的には、何れも日本の労働者の賃金水準が劣悪であることを実証し、この理論を一般に発表することは、かえって批判が多いということで恐せられていた。

而うて、今年春季斗争には、鉄鋼労連、私鉄等が、マーケット、バスケットを採用して要求案を作成したが、基幹産業の猛反発にあうて、その正当性を説くことは出来なかった。

日経連は、その主張をタイムスに述べている通り、マーケット、バスケット理論は、架空の理論であり変化自在な恣意的なものであるといっている。その反論する内容を理解するには、次の特長的等一般の反論を基礎にせねばならない。

一、賃金は、労働者の生活が、どのようにあしくても、（これを極端にいえば、飢餓賃金ということ）生活を中心に要求すべきである。

二、支払う側―主経営の支払能力、労働力の需給、労働條件等の総合的な立地から賃金要求の具体的なものが決定さ出る。

右の一、二の外に中沢的に「労働の対価しに応じて支払は出るとも、もっともらしいことを云っている。何か、われの分らぬ理論らしい理論を、せんじつめてゆくと、結局支払能力のみが絶対的で有り、支払能力を決る要素は、労働者を配使する企業者の側方―恣意的、一方的―による物だ、他の科学的な一切の賃金理論は、先づこの前提を満さ出た後に云々さるべきだというのである。しかし前にさ出たということは、絶対にあり得ない、資本家の利益追求が無限大である限り理論的賃金要求は否定さ出ることになる。結局すべては、賃金に関する限り、労働者の要求は容出られないというのである。

鉱連の団体交渉席上での理由、マーケット・バスケットへの反駁も、右の域を出ず、科学的賃金算定とは、マーケット、バスケットの外に如何なるものがあるかを問うても、仮称は云はない。否、いえない。の尺、減々々で日鉱連が固く節をかけているの尺から、だゝ企業の実態を不当に労悪に見積り、むしろ賃下げをやると主張することによつて、対抗してきている。利潤を低く、相手の理論を否定し、反駁することは容易である、然らば、自ら正しいと思はれる科学的理論を主張せねばならない。

四、緊急調整への依存

七月三十一日、改悪労働法は国会を通過した。日鉱連の自由党に対する猛烈な運動が効奏したのである。然し日鉱連は、まだそれでも不満の意を表明した。

一、治安対策が充分でない、治安は一応破防法で対処できるかと思はれるが、これはなか〳〵実施困難だ、職場に対する破壊活動のさめてには余り得ない。

二、改正労働法で官公労組に交渉権を与えたことは、今后官公労組が、政治斗争に動く可能性がある。

三、労調法第四章の二、緊急調整は、中労委の意見を聞いて、はじめて発動するので、実用困難である。また五十日間のスト禁止措置は甘かすぎる。

等のことを発表している。しかし不満の裏に、この緊急調整には充分期待していることは事実で、十一月決定された法律は善意さえあれば、これを利用することは可能であり、この線で労働組合のすべての争議行為を切断しようとするのである。

緊急調整の発動の条件は

一、国民経済、国民生活が著しく脅かされる現実のおそれがある。

二、内閣総理大臣が中労委の意見を聞く。

三、発動を決定したときは中労委に、この事件の解決措置を依頼する。

ことになつている。

この中で、一の条件判断は、中労委の意図の中にも出るだろうが、何といつても、時の内閣総理大臣の考え方、見方に左右される可能性の方が大きい、現在のごとく保守反動政府を推する日鉱連は、度に渡つて、かさにかけて争議挑発に、この緊急調整の発動を行うことは明らかである。

われ〳〵は、緊急調整が経々に発動されるとは思はないし、又、発動されたときの戦術についても、充分考える準備を行う。この法律が若意的に悪用される虞もつものであり限り、恣意的悪用の為政者とも斗はねばならない。従つて積極的には次の対策が考えられる。

一、緊急調整にいう「国民経済及び生活が著しく脅かされる現実のおそれ」の判定について、争議行為が本質的に労働組合の基本的権利であるとの観点を充分喚起することにより、発動を未然に防止しなければならない。

二、又、「脅かされる現実のおそれ」を判定するのは、使側の方向を想像することができないとか破壊に立ち、常に斗いの過程で、世論の支持を我々の側に有利にしておかなければならない。

三、それでも前項、発動政府は一切を悪視して、悪用することは充分ありうるので、かゝる場合は、更方斗争段階で、有効な手段―斗争のマイナスにならないような各戦術戦略を講じて行く。

この中で、われ〳〵の決意の緊約されるところは、三である。このときこそ組織の死命をかけた戦術戦略であるから、高度に高いた「喉うか喉はれるか」「組織の存亡」を決する斗い、凡ゆる斗いの場が展開されるのである。

二のことは、われわれが予想し、一切の準備を完了し、決意を抱く限り、緊急調整は怪れわれの妨げには成り得ない。

アメリカ炭鉱労働組合の争議は、二のことを事実に教えている。ジョン・ルイス委員長の発した「スト中止指令」は、この限りに於てタハ法の前則を受けなかつた。然し名を鉄組合は、スト中止指令に従はず、堂々と斗つた、結局この斗争は勝利を招来したが、ざりとて、指導者が組合員から浮びあつたということでもない、中史指導者と下部組合員の意志は、完全に一致して、タハ法の不備を衝いて斗つ

だ法での二とである。

実際、斗争が長期に亘り、下部組合員の斗争意欲が高化し、鉄石も焼く灼熱の団結が固まった中途で、この緊急調整が来して、いくばくの力をもち得よう、また、許部は、前述為々絶々とこの法を受けるわけにも行かない。

日全連の、緊急調整への依存が、強ければ強いほど、斗いは後退になることを自覚しなければならない

五、政界模様と日全連

十月一日に政界模様は一変した。一変したという見方は、

一、自由党改進党の保守合同

二、社会党の統一

三、共産党の壊滅

四、保守反動政党と、革新政党との明確な二大対立、二のことによる統一、無所属の激減

しかし、二のことは、我々の要素には成り得ない。自由党が、鳩山、吉田対立抗争で、分裂を予想されていても、絶対多数党は勿論であり、分裂しても、改進党との連立を鳩山が考えている限り、政治勢力に於ける保守反動の力は絶大である。また合同したところで反対党が、所詮革新政に味方することなど夢想だにできない。

ただわれわれは、日全連と保守反動政党との結びつきを考える必要がある。経済界から莫大に流れた政治資金によって、多数を占めた反動政党の今後の動向は、想像するまでもなく、願るはつきりした形でわれわれの統一の行動を支配してくる、前述した日全連の緊急調整依存は一面にすぎない、積極的に組織活動を打破する政党立法を推進し、インフレを増進させ、大衆闘犯政策を強行し、日全連の吸引器の役目を受持つて、政府による独占資本の肥大を企図するであろう。

社会党の退出は、賛果であり、日全連の悲情の的である。われわれは、社会党の二の舞を一つのみに利用することより、斗争を有利に展開できるか、かつての斗争の成果が職会勢力の弱さから、徹底されなかつた場斗五、忘れることはできないが、今度の国会斗斗は、前よりも容易に押しすすめることが可能である。仮想として院外斗争の必要性が高る、院外斗争は、我々労働組合が政治活動を行うことに対する非難を耳にした、しかし日全連自体が圧力団体でありながら、政治的には中立でなく、保守反動を全力で動かしているごとを考えるとき、われわれが、単に政党の経済斗争で終つことは、むしろナンセンスである、政界模様を、充分分析して、斗いの戦術に有利に用いることも以上の観点から必要である。

団交の經過と対立点

一　団交の経過

八月十三日に十月以降賃金要求書を提出、団体交渉を同月二十五日より開始して、定会に対立するまで十一回の団交をもつた、対立点は後述するが、（応の参考として、今日迄の団交の期日と簡単な内容を列記する。

団交回数	日時	
1	8月PM2	交渉委員紹介、交渉単位の確認、要求書説明、連盟線合回答約す。
2	9月PM2	第一次案提示（標準賃金引下げ案）
3	9月PM2	第一次案反ばく、産労賃金業務概要を迫る　連盟拒否
4	9月PM2	連盟バスケ方式を非難、バスケを中心に理論斗争
5	9月PM2	前回のバスケ方式非難を再び組合より批判、正当性を強調
6	9月PM2	バスケ方式対立のまゝ、物別れ、基準措置で切下げ案を連盟出す
7	9月AM10	標準について連盟理論を反ばく　基準措置一〇〇%要求書取交
8	9月PM2	休憩で連盟を叩くも対立に変まり、物別れ　基準措置並に一〇〇%要求書確認
9	10月PM2	賃給は各社別にやると連盟主張、組合統一交渉飽く迄主張、対立物別れ、基準外も全く対立、基準措置押しだがまとまらず次回に持越す。
10	10月AM10	
11	10月	

以上は概略であるが、これから見ると分り、連盟は終始一貫して賃下げ強行の考えが撤回されない限り全く無用の団交は明がないともいえる。

二　連盟の考え方と対立点

日経連の指示を忠実に守つて、連盟は賃上げを拒否する方向で、組合の総ての理論を反ばくし、要求書のすべてについて疑義を示している

イ　マーケットバスケットは権威なし（連盟）＝組合反論

マーケットバスケットについては日経連の全面的否定という処でその大綱を記した。要するにバスケ方式は科学的方法とはいえながらも、絶対唯一のものでなく、どのようにも変化するから信用できないというのが、主な連盟の主張である。

組合は、バスケ方式は、生存を求める労働力者の当然の姿をそのまゝ反映して、それを具体的に組立てたもので、カロリー、蛋白・脂肪の取方についても、これを品目に直すと極く通常のものである（これ等については、調査部資料を参照されたい）

要するに連盟の狙いはバスケ方式を容認することになれば、どうしても賃上げを認めねばならない破目になるので基準賃金を形成するこのバスケ方式を否定することが、即要求額を根底から覆がえすと考えているからである。

然らば何によつて連盟は労働者の賃金を決定しようとするのか、それは簡単に云つて利潤の中の極く一部分を労働者の賦与、生活実態等ほとんど考えないで出そうということで、資本の蓄積を主とし労働者賃金を従属させることである。

そのために、連盟は、益に企業の危機を訴えている、世界不況を打開できるかと宣伝している。

又も連盟のいうようにそれが事実とすれば何故会社経理を真実に公開して組合に真の協力を求めないかといいたい。

そもく会社経理というものは秘密を連前とし会社内部の相当地位か幹部でさえ、真相はなかく破握できないといわれる。

かつて社会党が第一党のときの内閣で成立した「炭管法」のときも経理の公開、労使協議会に於ける投談事項の中に会社経理の項はなかつた

独占資本の正体は、つまるところ労働者賃金からの出来るだけの搾取することによる利潤追及に外ならないわけだ。バスケ方式に替る科学的方式は、連盟は提示できない。科学的方式を採用することは自体、現行賃金の低さもバクロすることになるのを怖れるからである。

われ〳〵はバスケの正当性を排し、この賃金交渉で連盟側の非合理を追及しなければならない

2 標準に労働力の限界無視、企業努力一辺倒

標準に至っては、論争するのもバカ〳〵しい位に連盟の考え方は、企業努力を重視し労働者の努力を無視としている。平均一二〇%の上昇を示している実績の内上昇分の二〇%が労働者の努力だと、過少評価し、資本の力が八〇%だというのである。

四八六億円を賃金としているから至難が苦しいといい、二の賃金で能率を上げるのだから標準を上ろうということは、一体どのように理解すればいいのか？

まず標準は物果時間と関係なく請負賃金を決る一応の「ものさし」という。

こんな無茶な理論は成立ないのだが、時間との関連を認めれば、組合の時間修正を検討せねばならないので、このように予想している。請負賃金の一〇〇%を保障されるのに九時間、十時間働かねばならないこと、いたら、一体坑内労働者の労働条件とは、全くドレイであり基準法も何もあったそのものではない。二十三年十二月改定書では、明らかに拘束八時間を標準を明確に規定している。この事実についても、連盟はこれは一応の目安だと逃げている。

而々は標準が今迄の交渉の度毎に引上げられ職員給者がタコの如く、自分で自分の体を喰って行く事実をいやという程経験した。今度の交渉ではこの標準には絶体引下げる態度を固く守らねばならない。

二のことは連盟の以上の釈りよがりの理論を否定し標準の時間修正を計う以外にはない

3 基準外賃金、転給その他

基準外賃金については、第一次案で連盟のいう「甲案就「交渉とするには無理がある」という理由で拒否している。無理があるかないかは、考え方の相違だが、吾々は基準賃金が統一されて、基準外が統一出来得ないという理論を認めることはできない。基準法に超過労働の場合二十五%の割増率を一律に決定してあるが、これを支持ねば違法であるが　一体に決定するということの無理ということの論拠は、このことからも解決できない。高いとか低いとかなら話は別だが決して無理ではない。

転給については、連盟は各社個別決め中央交渉協定を主張している。このことは吾々は転給の特殊性ということの外に、連盟のねらいが組織分裂の分割し統労組の分裂にある点を見逃してはならない。

協定期間は連盟、六ケ月を固執しているが、かつての斗争はむしろ組合側が短期協定を主張してきたが、左場が全く逆である。連盟の考え方が石炭界の不況が次第に深刻になることを見込みに入れてのことであろうが、同時に組合に対する不況の脅威を求めているデスチュアでもある。何れにしても組合の要求としている総ての内容、然つて職場　すべてが否定されている

4 至適措置は八〇%支持

十月以降賃金の至適措置については、連盟は第一次案示の内容で支持すると申入れてきた。これは職員給者については約八〇%の値下げである。

従来の至適措置は、従来の一〇〇%を支持してきたにもかゝわらず今回の連盟の出方は全く従来の慣例を破るものであり、同時に自ら労使関係を紛争に導くものである。組合は我等の団交で強力に連盟の不合理を数詰しその態度に反省を示さない。

少くとも連盟の考え方には、第一に値下げを強行しようとする意図がうかがえる。しかもこのことも、組合員に先入意識として植付けることにより賃金要求の意欲をそう失せようとするものである。さらに職員給者をも孤立させることにより、団結力を崩してゆこうとしている。定額給者には関係のないこの支持方法は、各個重破り好個の材料として連盟は利用せんとしているのである。

こりよう以連盟の出方、陰謀にはあやは団交の当初から充分の配慮を以て当ってきた。即ち第一回団交或は事務折衝で「中央での交渉事項は、支部組合では二重交渉しない」ということを連盟に確約させ、この確約に基いて判断すると連盟の手段は明らかに違反している。下部組合では、八〇%支払を支部組合宛申入れているが、二重交渉をやらない確約になったということを各社は磯害的脱退をしたし」といい、「労切してもらう以上一応何らかの形で賃金を支払わねばならない以上、現在提示している案で支拂ひ、新賃金決定次第精算する」とも云っている。組合は現行賃金の一〇%を支払うべく、各日精算してもらうことではないか、仮払だからどうせ精算するのなら、組合員の労切意慾を減退させ、争を激発させるようなやり方は、賢明ではない」と追求したが、三回に亘る組合主張をまく黙殺して

長期斗争の態勢と見通し

今迄述べてきた諸々り情勢と、綜合判断するとき、今次斗争の重大性を今直に認めなければならない。斗争の最大性とは長期斗争に外ならない。然し長期斗争は何もぞうりんと交渉を続ける意味ではなく「長期実力斗争」というのであるが、各々は凡る面に亘る長期実力斗争を決意するとき、連盟の陰謀と低賃金政策を完全に反撥することができ、勝利はわれ〳〵り手中に帰する。

斗争の出炭野気に及ぼす影響はどうか。二ついことは、斗争期限を判断する上に要因となるものである。七月野炭状況をみるに、六手十八社の野炭実況は能斯八九万五千屯、港頭六四万一千屯、市場一〇五万七千屯、合計二五九万余屯、八月は合計二六二万七千余屯で為る。大体八月が例年野炭の最大たるに不すかざ、九月に入れば断然減少するから、これから次第に荷動きが活溌化する。十月二日力日本経済新聞は、石炭協議会の活溌化を伝え次の如く云っている。「石炭協会の調べによれば……国内炭の荷動きは、一三〇万四千屯と九月上旬より九万四千屯上廻っている」然も一方では、鉄鋼交渉の不満を反映して、野炭は減少しつゝある。即ち同旬の野炭は、八月下旬〜九月上旬の増加八万八千屯に比べると、遥かに二万四千余屯の増加で、結局出炭意慾が減少しつゝあることを如実に示しているものである。

太手・八社り一日当炭量は約一〇万屯であるから、若しこゝで二〇万屯の荷動きが有っても、荷動き活溌化に伴い、千数百のストライキが大きく影響することは事実である。一旬で一三〇万屯の荷動きがあるわけで、二〇万屯の野炭は、丁日のストで完全に零に近い状態になるし、一方重要産業の野炭二二万屯も、更に十月スト七打つことによって相当大きい打撃を受けることになる。然し実際には、二十日のストでは、量に野炭を消すのみであり、その後のストこそ、最後の勝利を収めることになる。二う見てくると、各々ストによる勝利を収めようとする限り、少くとも一月以上のストを計画せねばならないことになる。勿論、単なる力の放出のみでは能かない話で、これ外に凡ある方法……例えば政治的に、或は我斗争との関連の中に、解決を有利に導く、労力を必要とするが、何というても決定的なものは、一ケ月以上のストを打つ決意がなければ勝てないということである。

斗争は、長期に亘る様相を呈地に追込むと共に、また各々回答を苦しい斗いである。特に斗争生活対策は万全をつくさねばならない。その方法については、従来とられて来たもの、例えば職業補互金の喰いのばし、原始資本のカンパ、アルバイト（公共事業等に優先的に応募できるよう地方公共団体に働きかける）等いろ〳〵のものが考えられる。支部組合によっては生活援助組合を通じて、これを積極的に利用することも仕様であろうし、炭繁期を利用するアルバイトも季節的に好個の対象となり得よう。

しかし、斗争の長期化は生活を最底線でも維持する決意をもつ限り、先づ食生活の圧迫から崩れることは、まずないと言ってよい。斗争力破壊の最大原因は何時の場合も、組織分裂、自個利益主義から始まる。十七社の統一交渉は、特に連帯性と相互信頼を安全とする。この体制が確立していれば企業別に対する連盟の分裂攻撃は未然に防止できること、むしろ積極的に連盟の野心を粉砕することができる。吾々は破防法を中心とする改悪法反対のスト、いわゆる「労斗」の中で、第六回婦時大会批判にもうたごとく、多くの欠陥を認める。この労斗ストに対する日経連の野心、連盟の切崩しは、そのまゝ今次斗争にも現れてくるであろう。企業連に対する彼等の野謀こそ斗争の最大障碍であることを強く認識しなければならない。

下部組合員は、十日国会議員選挙で大なる自信を得た。この自信は組織との信頼と統一斗争の有利を認めていることに他ならない。

労斗批判から次第に立直り始めている組織意識を更に拡大するのが今次斗争であり、又然日ストが続けられても、斗いに得た自信は動揺しない。

目未に近づくにつれて、例年の期末斗争も、準備されねばならないが、期斗の勝利を確信づけるものは一つにかゝって今次賃斗でなくてはならない。

「賃斗の余力を駆って期斗へ」がわれ〳〵の戦術である。

教宜資料　（一九三一九三）　教育部

民主的教育制度（日本の）

確立のために

由衷の平和と自由の獲立に重大な関係を有する講和条約に対し、単独講和条約を以つて締結した吉田内閣は、それに上つて生じる第三次世界大戦の危機と、国内不安に対処するために、凡ゆる面から資本主義支配機構の強化を目論んでいることは明白である。その過程政策の極端な現れとして、破防法、警察法改正（いわゆる警察の軍隊化）、教育二法案（教育委員会法改悪、教育公務員特例法改悪）、教育基本法改悪、教育委員会法改悪

(2) 定時制高校の充実と通信教育の整備。
勤労青少年の就学と合理化のため、定時制高校制度を充実し、通信教育を整備拡充すべきである。

(3) 六・三制教育施設の整備
六・三制施設の基礎を確立するため、早急に左の諸施設を整備しなければならない。
イ、六・三制校舎の建設。
2、戦災小学校の復旧
3、老朽、危険校舎の改築。
4、台風災害復旧

三、学校給食、寄附制度、義務教育、無償制度の確立。
政府は学校給食の文部予算を削除し、農林関係の食糧改善費に代る僅かな補助で責を免れようとしているが、学校給食は教育制度中重要なものゝ、文部省所掌としてこの制度を確立しなければならない。
現行の義務教育に於ける教科書無償給与の法律は実効法であつて、極めて不徹なものである。これを改正して、義務教育者に対し、教科書の無償給与を行う制度を確立し、現行の寄附制度を改善教育の機会均等を徹底させなければならない。

四、学内教育の自由擁護の制度を確立
学内の自由をまもるためには、大学に対する官僚支配を排除し、学園の自由と民主化の確立を図り教育の自由を護るためには、団体等規正法、教職員適格審査法等の悪法を廃棄し、教職員に対する公務員身分制度を改正し、その労働基本権を保障し、政治活動の制限を排除するようにしなければならない。

以上

資料10

檄

一九五二・一〇・二七　一　教　宣　部

十月以降賃金要求の交渉が連日の値下げ、能率引上げの回答によつて平和的に解決しようとする途が完全に断たれてしまつた。好まざる実力行使の指令が本斗から出された経緯については、十月九日の「スト宣言」に余すところなく表明されている。

ストライキは、われ〳〵の最後にして最大の武器であり、これによる連盟の反省がない限りはその結果が一般産業に壊滅的打撃を与えることになつても、中途であいまいな終止符を打つことは許されない。万一、産業界の危機がストによつて招来されたとすれば、それはすべて連盟の責任であり、右翼主謀者としての無能を曝す以外のなにものでもない。

政府は常に一般大衆、国民生活がストによつて直接脅かされているごとく宣伝している。それによつて世論を反組合的に形成し、政府権力と相俟つて、ストを封殺せんとしているのである。われ〳〵は日本全済の民主的再建、平和的自立を念願するものであり、対米依存による軍拡特需至上と真向から対立するものである。従つて政府権力がかゝる戦争準備企業と結託する限りわれ〳〵の斗いも権力への抵抗にならざるを得ないのである。

かく考えるとき、我々の斗いは重大であり且つ長期化せざるを得ない。権力と独占企業は水準阻害期間の保障助成によつて不動の地位を築いており、独立が回復された今日では、既に法案至済の尊意として現れてきている。これ程根深い至済者団体の出先機関である連盟の力による反省を求める以上、安易な斗いではない。アルバイト等を積極的に推進しても今日までの就労資金の故に蓄えの乏しい組合の情勢では、いよいよ悲惨な生活維持しかできないであろう。要するにわれ〳〵は生きることの最低限度の線すら放棄することを覚悟して長期斗争に突入したのであるから、至当者の立場を守護する一切の考え方は此の際放棄せねばならない。

斗争長期化の中では、第一にスト切崩しが積極的に行われていることを警告せねばならない。しかも現在ではこのことが明白に効さつつある。

切崩しの形態も複雑微妙を極め、暴力団、脱退による不当支配は直接に関与されるが生活苦に便乗した保安要員差出によつて思想的にも介入せんとすることを考慮し団結べにひびを入れる一切の至当論み、これを阻害一流の斗争戦術として打出してきている。

このことは、保安要員差出しに際し、特に考慮さるべきで、現在各支部では強力な斗争委員と絶対勝利の確信に基いて保安要員についても厳格に指令の精神を遵守しているが斗争が今後ますます激烈化するに伴い悪質、私闘挑発等の防止すること、いわゆる利潤追求の業務から保安の要員差出方を請求されることも考えられる。これは明かに保安に名を借りた生産手段確保であつてこれでは斗争の勝算は期すべくもない。

保安要員差出しの際最低限度として規正されるべき点は指令されているか、最低限度の範囲においても斗いの意義と効果を十分認識する上に立つて組織されねばならない。他方保安要員は斗争意欲を堅持して、かりそめにも組合員としての自覚を忘却することがあつてはならない。斗争心の表現は相手側をして保安業務以外の業務に駆使される点を与え同時に職場を放棄している他の同志に斗争意欲を失わせることにもなる。保安要員には保安要員に出勤した者が罵られる、以上の責任を自覚するときは、単に安易な生活費獲得の観念が斗争を失敗させ、同志組合員に如何に多大の迷惑を及ぼすことを知るべきであろう。むしろ保安要員差出に際しては、希望者なきため人選難に陥るの女真の斗争の姿であることを深く考えねばならない。

われ〳〵の斗争は長期化する。

如何に長期化しても歩くとも組織内部から利害相次回しと斗争意義が崩れることのなきよう戒心し、絶対的自信の下に最後まで斗い抜きたい。

一九五二年十月二十三日

日本出版労働組合

中央斗争委員會

ニュース・スト状況「中小」九州 27日24時間突入、常盤 27日(24時間)突入　山口 28日より24時間及ワークスト、北海道 26日24時間、30日48時間スト

秋季斗争に於ける

経営者陣営の「情勢判断」

経営者陣営もいよいよ総選挙戦一段落後の秋季労働攻勢に備えて、これが対策を着々準備しており、九月一七日の関経協臨時総会にひきつづいて一〇月一四日には日経連臨時総会が開かれる。

㊀日経連の秋期労働攻勢に対する基本的考え方は

イ　経済基盤が資本の合理化段階へ差しかかっていることを見失っての総評の二五〇〇〇円要求の形は全く見当ちがいだ。

ロ　総評内の左右対立の激化が芽生えてから漸次表面化しつつ進行していること。

ハ　昨秋と異り日共の事務活動という忘るべき組織が浸透しつつある。総選挙は労働攻勢に大きな影響は与えない。

という判断であり、日経連は秋季労働攻勢に対し、つぎのような現状分析をなしている。

「春季攻勢は総力闘争であり、秋季攻勢は総資本との決戦である」と豪語した総評高野事務局長の構想も、理念としての構想に止り現実は矢張り各単産主体の経済闘争を中心として進みつつある。ただ表面を覆う全般的指導理念を最低賃金八、〇〇〇円、戦前回復賃金二五、〇〇〇円を軸とする政治攻勢で、この政治攻勢が各単産にどれだけ滲み出ているかの問題である。その点では電産に最も強く出ているといえよう。

経済的統一要求を政治攻勢の形で持込む基盤が、現実の日本の労働運動には未だ出来ていないとみるべきで、今秋のこれが一つの萌芽と見られて差支えない。形としては合化労連のごとく単一化が先行し、総評の連合体化が先行した後の問題であろう。しかしそれすら日本の資本主義の発展過程ではなお遠の道を辿ることであろう。

差当っては今秋から来春へ向けて表れる資本合理化段階、従って人員整理の不可避性（局部的浸透性を有つが）の問題に直面せねばならない。

これを資上で逆に迎え討たんとする観念的指導理念に総評が陥りつつあることに悲劇の素因がある。同時に総評の対日共に蝕れつつある運命が総評の爆発点をより近からしめている。全自動車の総評加盟、全金脱の産別の枠を外しての総評加盟が決定的要素となるであろう。

とまれ秋季攻勢は電産、炭労を軸として一〇月以降強力に展開されることは必至である。形としても政治的攻勢の要素としても今秋の攻勢は昨秋の九・一ストル以来の労働攻勢と何ら変らない如くみえる。しかし仔細に検討すれば今秋の労働攻勢の背景には、昨秋と質的に変化しつつある姿を認めねばならない。それは三つの分野においてである。

第一は、背景をなす経済基盤が景気の波調高低という形は一先ず捨象して考えて、基盤的に資本の合理化段階へ差掛っていることである。この本質を見失っての労働攻勢は単なる賃金闘争に終ること必定である。その故に総評は政治攻勢を理念的に正しくとしたのであろうが、その持込み方が最低賃金制としての二五〇〇〇円の形では全く的を外したものといえる。確に総評の指導者は大きな修正分析と闘争方向の誤謬を犯しつつある。

第二は、この誤謬の表面化としての総評内の左右の対立の激化がある。しかしこれとていまだ萌芽的のものであり、秋季攻勢の過程の裡には顕現しないであろうが、昨秋とは異った進行状

態にある點を見失つてはならない。

第三は、日共の動向で、昨秋と異り軍事活動という恐るべき細菌が滲透しつつある點である。これらの分析、なかんずく第一の分析は労使双方の課題である。とくに総選挙は労働攻勢に大きな影響を與えないとみて差支えない。問題はその後の勢力分野に掛る。

教宣資料
NO.2

一九五二・十・六
大之浦労組教宣部

敵陣営の動き

ストに突入して十九日目を迎え山元闘勢の確立と共に、静かなる斗争はかつてない規模と意気とによつて続けられている。この時に当つて敵の陣営はどうか、一應次の様にのべてみよう。

(1) 中央の動き

日経連は、連日といつて良い程会議をひらいている。それは対電産並に炭労スト対策であつて、先日の日経連声明にみられる様に「最後迄頑張る」事について調整しているものと見られている。では何故に日経連がこの様な強硬な態度にでたかについては大體二つの見方がある。

米國の対日政策との關係

米國では目下極東特に対日政策の具體的方針を確立した様である。その内容は

1.急速なる日本の再軍備の爲の資金投入問題

2.貿易政策確立と軍需生産の拡大

この二點であるようだ、従つて米國としては、日本經済の安定?のための労働資金の釘づけを策えている

(ドッヂ國務長官顧問の動き) この事を日本の資本蓄積を促進する唯一の方法だとしているのは、これによつて米國よりの援助資金が少なくて済むからである。又日本の再軍備が朝鮮問題と關連して米國では真剣に討議されているそれは近々の新聞に報にられている様に表面的な動きになつているし吉田鳩山の紛争が吉田の強引な突破作戦によつてなされたのも実に茅のうらには講和会議に於ける秘密協定があつたものと思われる又それは先國会に於ける吉田首相の答辯中「再軍備はやらない」との発言に対し、翌日の米國新聞紙は筆をそろえて「吉田の大うそつき」と非難したのをみても分るのである。又最近のマ大使の全國にわたる行動はそれを裏づけるものであると総評幹部は言つている。これから判断されるものは

1.米國の援助資金の受入態勢の確立を期している。

2.軍需生産の拡大による利潤がストの損害をカバーし得るとの見通しに立つている。

3.貿易の促進の條件として國内經済の維持(即自力による資本蓄積)を確立せんとしている

4.之等の埋由によつてこの線に眞正面から反対している民主勢力(労働組合)を徹底的に粉砕する必要に迫られている従つて損得の問題からも強硬な態度に出ている

この様に日経連の動きはその黒幕によつてなされているとの見解が成り立つのである

二、連盟の動き

連盟では中央に於て十七日、十九日に学者会議を開いてスト対策並部外対策について審議した模様であるこの時にはスト切崩しの方策も論議されたとの噂さもあるが会議全體としては相当活潑な論争が行われたそうであるが更にこの会議は十九日に持越されある種の

料をもつて討議されこの結果二十六日の社長会談で再確認される様である。この会談の内容はいろ々々綜合すると

(1)港労ストに対する対策（埠内の保線並販路の調整）(2)スト後善後処理（銀行政府その働きかけ）(3)日綿連並運輸当局との連絡の緊密化(4)政治的問題として政府その働きかけを緊密化する。以上の様である従つてこの様な決定は速やかに下部の会社々指示として流され各社はそれによつて動いているその裏われとしては弱小組合えの威力を増大することや埠内維持の為のカラ引きが盛んに行われている。

又石炭販路の調整の為大手筋では中小炭を買入混炭して差炭（港湾に於）している。然特需工場であれば免角その他の企業では相当の不満をもつている筈であるそれればこちらから行つた情報係にももらしているその工場が大きな特需工場である点も注目される実際の所電産炭労ストは各企業間にその企業のもつ性格上から相当動揺を与えている、その内部調整に苦慮している様でそれが九綿連九鋼連の「ストは甘受する」との声明となつて表われている、この様にしなくてはならなかつたのも内部調整がうまく行つていない様でこれは石炭内部に於ても同じであつて、日綿連はスト脱落（鋼業連盟の）者に対しては金融面その他で制裁するところまで強化している様であるが実際に仲々六づかしい問題である。

二、貯炭の動き

八日十万屯としてもスト突入以来百六十万屯の減炭となり需要度は急激な上昇率を辿つて居り北海道の如きはある所から廻送している状態である更に銘柄炭は極端な不足のためこゝ一週間内に相当の不足数をみるものと思われる。運盟としては貯炭六百万屯と豪語しているがその実粗悪炭や無煙炭等を除くとあと二百万屯足らずであつてこれが急激な減炭を見せているので貯炭量は最早底をつきつゝある、ブローカーの扱つている石炭はスト突入後七百円から九百円の値上りを示しており出炭に一番働くといわれている大阪市場に於てはスト突入と同時に四百円の値上りを示している。

三、港労中斗の動き

港労中斗としてはあくまで運盟が屈服するまで「待つ」態勢にあつてこちら側から運盟に働きかけるようなことは全然やつていない（遠藤中斗より電話）との事である、この段階にあつては最早力と力の斗争になつたものとしてお互死力を傾して斗う外はないとの見解に立つている

四、各炭鉱の動き

全自動車、私鉄総連、鉄鋼連等の重要単産は十一月一日にそれぞれ年末手当並賃金のベースアップの要求を提出して斗争態勢の中にもつていつた。更に国鉄、官公労の人事裁定の給与斗争が今月中にまき起つて来るし又各単産労組の越末手当斗争も漸く本格化して来つゝある。「総資本対総労働」の斗いは漸く本格化した訳である又電産に於ては六日七日の両日二十万年以来の停電ストを実施することになつており出炭に対しても「人命」にかゝわりのない限りの停電を行う予定であり中労委の動きと共に大詰に近づきつゝある

五、政府の動き

吉田、鳩山の紛争の終了と共に組閣に着手吾々とは関係なく二十九日全閣僚が決り、速かに第一回の閣議を開いたが内容は発表していない、一応緊急の問題として炭労スト、電産

ストの情勢報告を受けた後この対策を協議決定したものと思われる。今の処緊急調整の発動は現在の鉄鋼勢力からして「やらない」との見方をしている様であるが日経連並鉄連の政府要望に鑑つて間接的な組合弾圧にのり出して来る可能性がある。それは読者に対する補助金の問題ともからんで今後の動きが注目される訳である。

以上の様な情勢を綜合判断するならば

1 スト十九日前は労使双方にとつて直接的影響はないといつていゝ程であるが、今後の斗争は長期にわたる厳しい力と力の斗争が予想される

2 一ヶ月ストは不可避であること。

3 それ丈に今次斗争は敵に対して徹底的な打撃である。

4 その為には坑内荒廃の度合を大きくする必要があること。

5 今後十四。五日間のストが最も大きな効果を上げる期間だけに敵の切込みが必至である。

6 敵も全国的な各産業との斗争が起る前になんらかの手を打つて来るだろう。

7 連盟内部の動きは日と共に大きくなつて来ることは現況から必至である

従つて情宜の対策としては、あくまでスト態勢堅持以外にはない、今までの斗争の様に逐一中央の動きを知らせて組合員の態勢を維持する方法は今度の斗争には望めない、むしろ連盟の動きようを各山元の保安問題からでもひきだしてこゝから切込みをかける必要があるだろう。

特に必要な事は今次斗争が連盟の「管命引下げと十四時間労働その復活」がキッカケとなつて連盟側の挑発によつて起きた斗争であることを下部に徹底させなければ今迄の斗争の様に動揺しかもたない組合員に動揺を与える結果となる

その意味で全鉱的なストの見透しについて組合員に知らせることはさけるべきである日経連～鉱業連盟はかつてない斗争態勢の整備と強硬な態度をもつて吾々に斗を挑んで来ていることをわすれてはならない。

日本の労働運動に於てかつてないおそらく最初の長期ストであることもさらに認識されなくてはならない。

以上

教宣資料
NO/3

一九五二、十、七
教宣部

ストによる貯炭の現況及びその効果

スト突入後連盟は貯炭の量を大巾に誇示し、所謂"命"と"貯炭"に物を云わせた積りで、吾々労働者の力を無視していたが……では現在迄ストの効果がどの面に表れているか概略をみてみよう。

1. 貯炭と減産

(1) 当初生産地貯炭約二百七十万トン、其の他大口工場、港所、港頭貯炭を全部総計して、七百万トンの数字を誇大に宣伝えつとめていたが、假に連盟の発表数字をそのまゝ認めたとしても、その貯炭の中には、悪質な低品位炭が多分に含まれ、原料用、発生炉用の高品位炭が少ないことは事実で、例えば高品位の全國一日当りの出炭と全國一日当りの消費をみると……

全國一日当り消費量「第一表」

原料用炭	一万八千トン
発生炉用炭	六千トン
一般用其の他	九万　トン

全國一日当り減炭量「第二表」

原料用炭	一万三千トン以上
発生炉用炭	五千四百トン
一般用其の他	五万八千余トン

註＝十七社のみ

……となり、此の面から大口工場に與える打撃は甚だ大である。

(2) 猶九月末山元貯炭は約二百六十万トンと云われていたが、スト突入以来十月末迄の減炭は十七社のみで約一五〇万トン～一六〇万トンであり、これに各地方中小鑛の一日当りの減炭は二万二千三百トンであるので、現在では約百五十万トン程度の貯炭であり、正常貯炭二百五十万トンを遙かに下廻つている。

註……大之浦減産一日当り三、五〇〇トン

2. 然も企業の維持費、ストに入つていない所の鑛員の給與等、其の他を集計すると十七社の一日当りの損失は、金額にして約五億円にものぼるとみられており、斯うした中から経営者は世論の反撃を労働者に集中させることに全力を挙げており、動揺しつゝある連盟内の強化に必至である。

3. 更に今次炭労がとつた保安要員の統制は漸くにしてその効果を表し始め、坑道の崩壊と荒廃は減炭と出炭の損失に輪をかけており、それ以上に深刻な打撃を與えている。

例えば常磐の湧水、古河目尾、大峰の落盤、自然発火などが相ついで起り、組合に対する一部出炭の要請"保安要員の増員""業務命令"等となつて、動揺の実態をさらけ出している。

経営者はストにどう対処しているか

以上の様に縷々表れるストの効果は、大きく連盟内部に打撃を與えているが、これに対して連盟と経営者はどう対処するであろうか。

1 斗争の孤立化

(イ) 労斗の経験と本質的階級性の立場から、共斗に立ち上った農労、電産を共に弧立させる方向を打ち出すことは明らかであり、例えば報道機関を通じて〝電源スト〟に依る一般輿論の悪化を狙っており、又此の方法は曾つての斗争に於いて成功している。

(ロ) 各企業別組合の資上攻勢をあらゆる方法と手段で延引させようとしている。これにより職評の呼號する秋季斗争の集約をさけ、炭労を一本斗争として弧立させ、下部から批判を導かんとしている。

2 斗争の分断化

(イ) 現在十七社の斗争と、地方中小鋼が漸く波を合せて斗いの波を起しているが、これに対しては先ず中小鋼の特殊事情を充分考慮して、斗争からの脱落を期することは間違いない。

(ロ) 日鋼関係との自然的斗争の波の集約も十一月に入れば起ってくるが、これに対しても何らかの手を打つであろう。

3 斗争態勢の切り崩し

(イ) 融和厚生面の利用を極度に引締めてくる。

(ロ) 組合幹部と大衆の〝離間策〟

(イ) 分裂を策す労労シンパを最大限に利用する。

(ロ) 良心的幹部を共産党に結びつけることにより、排除する方向を求む。

(ハ) 職評の指導性を共産党と直結させんと企図している。

(ニ) 破壊活動排除（防共を含む）という美名に依る職場防衛隊等の設置。

(ホ) 資斗を〝政治斗争だ〟と大きく故意にアッピール宣傳し、上部組織への連携を絶たんとしている。

(ヘ) 会社側の態勢は磐石であり、貯炭も莫大であることを大衆に宣傳し、スト長期化に対する一般大衆、特に主婦に恐怖心を植えつけんとする。

(ト) 幹部に対する中傷、誹訪等のデマ宣傳（特に中斗、教宣関係）の激化

(チ) 職員或は助手等職階制の利用

4 政治的動き

(イ) 報道機関関係に対する独占資本の支配からくる見えざる力が多分にあると解釈される。

(ロ) 緊急調整発動の動きは現状として考えられない。

(ハ) 中労委の調停斡旋の動きはまとまって先ず電産に加えられ、特に政府の腹心は組閣完了と同時に具つている。

(ニ) 従って先ず共斗から電産を切り離し、炭労を弧立化させ、その後に炭労に対する中労委の調停がでてくるものと予想される。

5 連盟内部の強化

各企業の損失をプール負担する策は既に考えられており、具体的には(ロ)の日鋼連の労働対策を強硬に推進することにある。

教宣資料 NO 14

秋季攻勢に対する日圣連の労働対策

炭労、電産の争議などを中心とする総評系労組の秋季攻勢に対して圣営者側は絶えずみられなかつたほどの強い態度を採り、労働対策はむしろ治安対策を基本とすべきであるとの観点から日本圣営者団体連盟でも(1)マーケットバスケット方式のような不合理な賃金要求は拒否すべきである。(2)政治斗争的な色彩を排除すべきである。(3)職場規律を乱すような労働者は整理すべきであるとして各企業圣営者に対し、この際不合理とみられる労組側の要求には絶対妥協しないように呼び掛けている。

(1)、現在の景気が特殊産業を除いて全般的に不況で二の傾向は当分続くものとみられ合理化強化の必要性が叫ばれている。このような場合に一部産業の賃金上昇は結局各産業部門のコスト高を招いて圣済全体に悪影響を来す、特に電力、石炭などの基礎産業部門の場合はこの傾向が強い。

(2)、総評の秋季攻勢は表面は圣済斗争でも実質的には政治斗争的色彩が濃く、これに圣営者側が妥協すれば今後の労働政策の上で圣営者は不利な状態に追込まれる危険が強まる、そもそも労働法規の改正問題でも保安隊、新しい事態に直面して右傾中に共が国圣済の実情を無視して求められた前分の改正が今後は必要となるが、総評の政治的な労働攻勢に妥協すればこれ等の改正も困難となる

(3)共産党は今回の絶好撃で完敗したが総評の支持する社会党左派に対する発言力を強めることになつた、共産党はこの点に注目して労働戦線を総評に統一しようとする「総評なだれ込み戦術」を採つているので、これに対処するには総評の斗争にあくまでも妥協しないことが必要である、などの理由にもとづくものとみられている、この様な観点にもとづき圣営者側が現在団体的に採るべきところであるがな対策は次のようである。

(1)、争議対策

現実に争議が行われた場合圣営者側は理論的に組合側の要求を否定はばくすることともに中労委の斡旋が行われても圣営者全体として不当に不利になるとみられる場合は二れを拒否する(この原則に立つて政労、電産の要求に対して圣営者側はその要求の根本理論となつている「マーケットバスケット方式を徹底的に反ばくし、電産の場合は中労委の調停案をもハツキリ拒否し、ストが起つた場合は圣営者が一致して対抗している)、もし争議中に組合側が公益に違反するような行為たとえば電産が全国的停電ズトなどを行つた場合には業務妨害罪容疑で告発するなどの強硬措置を採る。

(2)政治斗争対策

総評の要求がすでに政治的な色彩を持つている以上、圣営者側もこれに対抗して政府や有力政党に働きかける、そとえば総評が社会党左派の議員提出の形で国会に提出しようとしている「最低賃金法案」などに対しては絶対に反対する。

(3)労働法規対策

労働基準法、労働組合法、労働関係調整法のいはゆる労働三法は改正を必要とする点が多いが特に労働基準法のなかの労働時間に関する規定や労調法の労働委員会のお限に関する規定を早急に改正する、さらに労働法規の改正とともに治安対策を強化し破防法だけで不十分な場合はさらに強固な治安法規をも考慮し労組から破壊活動を排除する。

(4)職場防衛対策

共産党の破壊に対するため職場防衛組織を全産業部門に及ぼし特に基幹産業や兵器関係産業はこの組織を強化するための特別措置を講ずるようにする。

以上

1952.11.7.

教宣資料
NO15

一九五三、十、七
教宣部

今次斗争に於ける労資の言い分はこうだ

今次斗争は「講和後の労資の力関係をきめるための一本勝負」といわれている程、労働者にとつても資本家にとつてもこの上もない重要な斗いである。それだけに斗争の熾烈さは戦後最上のものといえよう。以下労資の言い分を分析して見よう。

※ 対立の基本点

組合側は今度はじめてマーケット、バスケット方式による新しい賃金要求を打ち出して来た。これは統計の説明によると「労働者が現在の情勢のなかで健康で文化的な生活水準を営むに必要な消費物資、家計支出を並べ、これらの時価の総計を賃金として要求する」という理論生計費的な行き方であり、このままでは日本の労働者は、永久に戦前以下の低賃金にクギづけされるおそれがある。この際、マーケット、バスケット方式を採用して戦前標準賃金の回復をめざし平均手取り二万五千円を当面の要求として斗争すべきである。という基本精神が貫かれている。

賃金交渉の際、組合側は生活賃金を要求し経営者側は企業の支拂能力をタテにとつて相譲らない。不況下の現在ではこの争点がいよいよ浮き彫りになつて来るが、主な点について双方の言い分をあげると次のようになるだろう。

※ 経済情勢をどうみる

講和後の経済情勢がきわめて暗いことは労働組合もよく認めている。個々の企業については経営者と見方を異にする場合があるが、基調としては現在が「恐慌の本格化の段階」であり「民族の危機を痛感する時期」に来たとしている。これにたいして日経連では十月に入つて景気の先行不安を目立つて強調して来た。例えば二日附の日経連タイムスは「最早再び動乱ブームの再現は夢想し難いことであつて、内外重要の不振、物価の低落は各国の財政政策に、時に刺激の材料を與えても、大勢を逆回せしめるほど効果は期待されず、むしろ現状を以て正常化過程と見なければならぬとする見方も成立しないわけではない」とし、化学工業とくにソーダ、染料部門、鉄工業（中小メーカー）金属加工業、重工業機械工業、電気器械器具工業、木材及び木製品工業、食料品工業、造船業、非鉄金属工業、中小石炭業、砂小賃鉱等にわたつて廣汎に企業整備が出ており、高賃金にもとずくコスト高を是正すべきであるとしている。

つまり賃上げどころではない。「すでに現在は労資の血の出る努力の中に國民経済の伸展と併せて労働條件が向上さるべきときであり、わが國の労働運動もその方向へ飛躍すべき時に至つている」のであつて「斗争によつて賃金を獲得するという考え方は、すでに過去の公式論であり、日共が組合運動から脱落した最大の原因であつたことをとくに省みるべきである」と突つぱねている。

※ 賃上げの余地は

尚日經連は九月十七日の關東会で「賃上げの源泉はすでに限界に達している」との意見

書を出した。

この理由は二十六年度の法人企業の年間総所得は七兆七千六百十四億円で、そのうち使用者費用と附加價値額の比率は八二、九%と一七、一%であった。戦前の使用者費用比率は七二%二十五年度は八〇、五%だからそのぼう張は決定的で、それは原料費とくに石炭、電力料金の値上げによるところが大きい。附加價値の五三、二七%は人件費（二六年度）で社内留保は二、四六%にすぎないのだから、ここで総評のいうような賃上げを呑めば資本蓄積はゼロになる、という。電産は調停案ですら全國を通じて年間二百億の人件費増とされる。

ところで組合は「大企業はやっぱりもうかっているのだ」と反駁する。三菱鋼業を例にとると三月期の計上利益は十四億で三一、三割の利益率、これに退職給與引当金九億、鉱害補償引当金二億などを合せて二十五億以上の利潤をたゝき出しており利益率は実質的に五〇割になっているという。

※現行賃金は十分か

石炭の場合、経営者は「消費物價は横這いを続けたが、賃金実績は著しく上昇したので炭鉱労務者生計費調査によると勤務生收入のみで実支出をカバーしてなお余裕を生じるではないか」（石炭連盟の理由書）と官廳統計を上げているのにたいし、労組側は「とんでもない」と諸種の点から批判を試みている。

第一に生計費調査は比較的高給者のものであること、この調査によると終戦後の最低賃金はいつも黒字であったという馬鹿げたことになる。

次に官廳統計が眉ツバものである。例えば総評の計算と比べると

	官廳統計	総評計算
A 製造業名目賃金	一〇、〇六三	一〇、〇六三
B 戦前賃金	四九、六	六六、六
C 戦前基準物價倍率	二二九、八	三八、六
D 二六年平均実質賃金	九〇、三	三九、四

註 (A÷B)÷C = D

と非常なひらきが出て来る。実例をあげると私鉄乗務員の戦前日給は二円三八錢で、これを本年四月の月給に直すと二二、八八五円六八錢となり、現行の一一、六五六円は前半分にすぎない。

以上より分析してゆくと、資本家と労組の間には考え方に大きなひらきが出ている。これも意志的に各をかりる資本家が、労働者の賃金を頭打ちにし、高能率、低賃金政策の基礎をこの際打ち立てようとする彼等の野望が濃然と現われている。そこには勿論再軍備の問題が大きく浮び出ている事は言を待つまでもない。これに対し労働者は、この際彼等の野望を粉砕しない限り永久に低賃金政策に押へられ、再軍備に伴う過去の產報化の道へ逆行する事は必然であるというところに、総労、電産を中心とした秋季斗争のヤマがある事は否定出来ない。

（経済資料 エコノミスト）

(A÷B)÷C = D

教宣資料 16

十一月十二日　通産委員会に於ける

中斗指令第十二號の見解

――多賀谷代議士よりの報告要旨――

今泉（山口）吉岡局長

炭労が十一月十五日以降とっている戦術としての保安要員問題は合法であるか、非合法であるかをききたい。

吉岡局長

本日指令の要旨を見たが、主張非難、通気施設の維持並びに自然発火等に対しての処置は行われるので、若干の罷力性はある様に考えられるので違法ではないと思う。

多賀谷

炭労は労働争議の制限は労働法のみによって行われるものであり、正常なる操業を前提とした鉱山保安法は直接適用されるものではないと考えられる。

労調法三十六条の範囲内に於てのみ、鉱山保安法の如々の条文が間接的に適用されるのである。

局長通達は罷業に対する不当なる干渉、介入であると考える。

炭労は十一月五日その撤回を申入れ、十一月七日その回答を得たが、本委員会に於て次の点を確認したい。

一、本通牒はあくまで人命保持を目的とするものである。

二、人命保持を完うし得る限り、切羽の崩壊は罷業行為である以上致し方ない。

三、本通牒は事業再開後、直ちに完全操業を期待するものではない。

本通牒は法律解釈をしたものではない。従って労調法の限界を示したのではない。自主的な労資の協力を望つたものである。

質問については

一、窮極の目的として人命保護を目的とする。

二、切羽崩壊等を通牒はとり上げているのではない。それによる人命の危険がなければよい。罷業行為である以上、或る程度の崩壊は已むを得ない。（人命保護に影響なければ問題はない）

三、直ちに完全操業を期待するものではない。

吉岡局長

炭労ストに対する

労働省の態度発表

加来労政局長

十一月十一日の衆議院通産常任委員会に於て、炭労ストに対する労働省の見解を次の如く述べた。

電産、炭労等の大規模のストは、従来占領軍の協力又は圧力に依って解決されてきた。これに対しては労資双方共不満があった。

講和後の労資間の罷業解決は自主的、自立的でなさるべきであり、政府が介入し調停の斡旋をすべきではないと考えている。

之を法律に対する政府の基本態と考えている。若し双方に於て解決出来ない場合は第三者の斡旋等により解決さるべきであり、その決定に就いては互に尊重し遵守するという規律を確立したいと思う。

準公益事業たる炭鉱の今回のストライキに就ては次の見地より検討している。

――表につづく――

一、民潮ストに伴い労働者の生活状態はどうか。

二、保安、保坑の措置はどうか。

三、石炭の需給関係はどうか。

現在のところ、一、については労働者は目下平静を保つている。二、は労使の協力を得ているので、かくべつ緊急措置を講ずる必要はない。三、は部分的には供給不足を生じつつあるが、全般としては異常はない。

従つて労働者としては、この一週間位関係各省と共にその動向を重視しておく、その後に於てはなるべく強権の発動をさけてゆき、第三者の調停を求めなければならないかも知れない。

労働者としては平和解決はかえない。

指令12号は妥当である→十二日の通産委員会

十一日引続き通産委員会は、十二日午前十時より池田通産大臣、お坂労働大臣の出席を求めて再開され、炭労、電産等争議に対する政府の態度を発表、引続き質疑に入つたが、重なる点を要約すると次の通りである。

一、炭労中斗に於ける十一日決定した指令第十二号の保安要員制限の件と、十月三十一日付保安福民通牒のスト中の坑内維持との関連性如何

吉岡保安局長

坑内保安が確保されないため、強権発動による通気の制限、ガス爆発、排水施設等の破壊による坑内水没等については、通産大臣、労働大臣の意見一致の上で、主務官庁としては当然やるべきであり、それが部方炭鉱紛争に介入したとは考えてはいない。又指令第十二号との関連については、その内容から判断して明らかに妥当なものだと考える。

指令の中には主要坑道の排水、排気等を確保する様指示しているからである。

炭労ストの保安要員制限は今回が初めてではなく、従来もしばしばとられた行動であり、特に政府が介入しなければならないという重大な問題ではなく、労資間の話合いによつて解決すべきであり、またそれを望んでいる。

菊薬労政局長

教宣資料 No.17 1953 2.15

大之浦労組教宣部

参議院選挙戦は既に闘はれている!!

いよ〳〵参議院選挙の幕は開始された。前回に比して労働戦線からの出馬は予想以上に多い様である。この事は労斗並に今次斗争を通じての体験から議会への進出を再確認させられた結果である。成果の十月に行われた衆院選挙は、部分的には成功を収める事が出来たとしても総体的には吉田内閣の再現を見た、その結果はわれ〳〵が現在その政権下に苦しめられている。

吉田政府は、現在、あらゆる反動的立法を計画し、今国会に提案を企図している。

又一方国際情勢は、アメリカ新大統領の「台湾中立解除をめぐって、あわただしい動きを見せている。これに対する各政党の見解は（二月三日・朝日）

○自由党　外交的大英断である。ヤルタ協定が破棄されにので千島・南樺太に日本の主権程の中に含まれているか否か、われ〳〵の関心事である。この問題が大きくなれば日本も発言権をもつ事にならねばならない。

○改進党　政策は冷たい戦争に勝つための自信ある米国の行動である、そしてこれは国連軍のアジアに於ける戦争を統一したものである。この方法は朝鮮で効果を表わす、従ってこの国の積極性に注目する。

○右社「アジア人をアジア人と戦わせ迄とかつての声明を裏書するものである、従ってこのやり方は第三次大戦へ一歩前進したものである。こうしたことは日本に重大な影響を与えるものである、日本政府にもなんらかの事前了解を求められた筈であるが、何と答えたのだろうか。

○左社　この事によって古屋の緊張は一段と拡大する。この本質は「カ」の外交を押し進めると云うのである。又朝鮮戦争にマックアーサ戦術（満洲爆撃）が採用されるだろう。今後日本人は北海道や満洲に外国軍行機が侵入したという米ソ両国の宣伝戦を毎日の様にきくだろう、かつて日本軍閥が行った「蘆溝橋事件」等の実例をよく吟味して冷静を失わないようにしたい。

又　和田博雄氏は

『アメリカ大統領は力の外交を明らかにした、これによって日本は米国のアジアに於ける反共防衛体制の防波堤としての役割を果すよう米国の対日政策は一段と強化されるであろう、ヤルタ協定を破棄し千島・樺太を日本に返すという好意を示して米国の協力下に置こうとする意図の表われではないかと思う、千島等を返すなら、なぜ軍事基地に使っている沖縄・小笠原諸島を返さないか、尚又欧洲の統合実現を図るといっているが、軍拡による経済的危機と欧洲各国間の矛盾は益々増大しつゝある、欧洲はこの様な「恐喝外交」には、応じないだろう』

以上が大統領の政策に対する各党の見解であるがこの事は緊迫した重要段階に突入したものとして、吾々の重視するところである。

この様な情勢下に行われる参院選挙の重要さは今さらのべる迄もなく前回の衆院選挙の比ではないと考えられる。この事を充分認識し、今次参院選挙に望むとき、昨年行われた衆院選挙の分析批判より現在までの参院選挙に対する情勢を熟知する必要があると考える。

の

一、廿年十月衆議の批判と得票の分析

十月盛院の選挙戦をかえり見る時、よくやった、との感をつよくさせられるものであるが、然し必らずしも完璧であったとは云えない面が多々あると思われる。

例えば

(1) 組織内部のみに重点をおき、保守派の牙城とされる市、農民に対する活動が不充分ではなかったか。

(2) そのための情宣行動が網羅化されていたが

(3) 公明選挙運動を通じての社会内情宣は一応の成功をみたとしても通勤組合員並に家族に対する切さかけは充分であったか

等が取りあげられるようである。これらは今次の選挙法改正によってある程度の変化があったとしても、充分研究の上必らず実践化しなくてはならない問題である。

又視覚情宣（幻燈・紙芝居・掲示紙）を主体とした隣組単位の情宣が行われるならば尚一戸の効果をあげ得たのではないかとも考えられる。

二、得票数の分析

(イ) 昭和廿五年六月参議員（地方区）選挙各党得票数

○社会党　小松正雄　三四一、七二票

内訳　一区六三、二九　二区一二三、〇四〇　三区六〇、八九四　四区九四、〇〇九

○自由党　団伊能　二七七、九四四票

内訳　一区八二、六四〇　二区　三九、五三四　三区一〇二、九二　四区五三、四二八

○民主党　西田隆男　一五八、〇七五票

内訳　一区二四、九二八　二区　七、八三〇五　三区三三、二〇五　四区二三、三四二

○農連　田中均一　一五七、二四六票（次点）

○労農　金政　大四郎　八二四一票

○共産　高倉金一郎　八〇四、八六票

○緑風会　岡村寿　二五、二六二票

となっておりこれを保守、革新、別に集計すると

保守　六一、八三七票　当選二名

革新　五〇四、六九票　〃一名となる。

(ロ) 昭和廿四年衆議員選挙得票数（福岡県）

○自由党　四〇、九五四票

○民主党　一九、八五〇三票

○社会農連　二三〇、〇三八票

保守派得票総計　八三、八三票

○社会党　二四九、五四二票

○労農党　二〇、六六四票

○共産党　一一、八四九票

革新派得票数　三八、〇五五票

其の他無所属　六九、〇三四票

之から見ると廿五年の参議選は一〇万余票の増加をみているが、昨年の衆議選をみてもあまり変化がない。

(ハ) 昭和廿七年十月衆議院選挙得票数

自由党　三四六、一三一票

改進党　二五、七一三票

協同党　三一、七五四票

農民連盟　五九、九四九票

大和党　三二六三票
零細票総数　一三一二四票
保守派得票総数　七〇六九三四票
社会党左派　二〇一六八六票
〃　右派　二三七七四一票
共産党　二三九〇三票
革新派得票総数　四六三三三〇票
無所属　一三八四三〇票

これから判断されるのは、廿四年の憲法選挙斗争で三八万票台だった各々の代表の得票数が廿五年の参議選挙で五〇万に飛躍している点を知る事が出来る。しかし、昨年の総武では当選者数の増加の意味けになる筈の票の増加をみていない。その原因をついてみると次の表に現われている。

一区（炭労今下組合員数　六三九四名）
自由党　三名。改進党　二名。農村連。傍同　各一名。無所属　二名。の。
保守派　九名に対し
社会党左右各一名。共産党一名になっており共産党野刀の後退とまって組織が推した
鍋田候補の当選は当然のことゝ考えられない。

二区（炭労今下組合員数　六四四五一名）
自由党　二名。改進党　二名。無所属。大和党　各一名　の
保守派　六名に対し
社会党左右各二名。共産党一名。計　五　名で
一区の場合よりばくちうの候補者数であるが、廿四年の憲法の場合も、この区は炭労関係労組々合員数で六四一五一名であり、家族共に一八〇〇〇〇票を持っていて四名の当選は容易であると考えられる。又日鉱関係数でも一人分の当選票はある。

三区（炭労今下組合員数　二〇九八三名）
自由党　五名。改進党　二名。農村連　一名。無所属　三名。の
十一名に対し革新派は
左右社会党各一名。共産　一名　の　三名である。
この地区は三名の定員に対し自由党六名は多すぎるし、まして保守派の一一名によって喰い合った形。この両炭労今下組合員並家族の票は六万票近くあり、推せん候補の当選は予想した処であったが、それには尚これ以外の理由もあって苦戦したようである。

四区（炭労今下組合員数　二二八五九名）
自由党　三名。改進党　一名。傍同。再建連各一名。無所属　六名。の
計十一名に対し、革新派は左右社会党の二名のみである。
この区の場合は炭労今下の票数では二名の当選票はない筈って、門司地方（北九州）の獲得出来ないと駄目である事が分る。
以上の四区迄の状況を綜合すると県の増加はあまりなく、むしろ共産党えの不信が、左社に集っている様である。そう分析すると当選者を増加させる必までは行っていない事が分る。
但し、前衆議戦では自前の候補に票を集中させることに成功していることは長崎、佐賀、熊本の場合を見ても分るのである。
今次の参議選は全国区と地方区とに分れていて、いさゝか勝手の違った感じを受けるそれは衆議選の区制の考え方だけでは、得票の分析或は当選票の分析が出来がたいので、四区までの綜合した分析が必要となって来ると考えられる。
当参考の為次の表を添付しますが保守陣営の地盤が地図の様に分る点が資料になると思う。

党派別当選者数

	自民	社会	公明	民社	共産	諸派	無所属	計
北海道	7	3	1	1	1		1	14
青森	3	1						4
岩手	3	1		1				5
宮城	4	2	1	1	1			9
秋田	3	1						4
山形	3	1		1				5
福島	5	2	1	1	1			10
茨城	5	2	1	1	1			10
栃木	4	2	1	1	1			9
群馬	4	2	1	1	1			9
埼玉	6	3	1	1	1			12
千葉	6	3	1	1	1			12
東京	11	5	2	2	2			22
神奈川	8	4	1	1	1			15
新潟	5	2	1	1	1			10
富山	3	1		1				5
石川	3	1		1				5
福井	3	1		1				5
山梨	3	1		1				5
長野	5	2	1	1	1			10
岐阜	4	2	1	1	1			9
静岡	6	3	1	1	1			12
愛知	9	4	2	2	2			19
三重	4	2	1	1	1			9
滋賀	3	1		1				5
京都	4	2	1	1	1			9
大阪	9	4	2	2	2			19
兵庫	7	3	1	1	1			13
奈良	3	1		1				5
和歌山	3	1		1				5
鳥取	3	1		1				5
島根	3	1		1				5
岡山	4	2	1	1	1			9
広島	5	2	1	1	1			10
山口	4	2	1	1	1			9
徳島	3	1		1				5
香川	3	1		1				5
愛媛	4	2	1	1	1			9
高知	3	1		1				5
福岡	7	3	1	1	1			13
佐賀	3	1		1				5
長崎	4	2	1	1	1			9
熊本	4	2	1	1	1			9
大分	3	1		1				5
宮崎	3	1		1				5
鹿児島	4	2	1	1	1			9
沖縄	2	1		1				4
全国区	10	5	2	2	2			21
合計	250	113	46	75	46	6	11	466

党派別得票数

自由	16,943,239 0.480
民社	6,408,810 0.181
公明	4,009,012 0.114
共産	3,490,391 0.099
社会	893,630 0.025
諸派	406,645 0.012
労農	261,192 0.007
新自	185,198 0.005
新保	180,344 0.005
無所属	2280,657 0.066
合計	35,259,020 1.000

前回の比率

民社	0.439
公明	0.157
共産	0.134
社会	0.135
諸派	0.097
新自	0.010
労農	0.013
新保	0.020
無所属	0.030
計	0.065
自民	1.000

注 自民・民社・公明・共産・社会・諸派・無所属の合計

三 参試進撃の動き

ではこの様な票の動きの上に展開されんとする参試進出の動きはどういうことはそれは大体次の通りである。

(1) 参試院の各党現勢力と改進数

党別	現勢力	（改進される数）全国区	地区	獲得目標
緑風会	57名	20	19	
左社	31	4	5	56
右社	31	5	10	60
自由党	80	5	25	244
改進党	16	2	7	88
民主クラブ	16	4	8	
緑クラブ	5	2	0	
労農党	4	2	0	
共産党	3	2	0	
無所属	1	0	1	
欠	6			1
無所属分	250			11
計	250	46	75	466

(ロ) 総評推薦並各党立候補状況

1. 総評幹一回推薦候補者は次の通り（全国区）

塩谷信夫　全鉱　総評争議対策部長
永岡光治　全電売委員長
平林剛　全逓委員長
椿繁夫　全金属委員長
藤田藤太郎　私鉄総連委員長
岡三郎　日教組委員長
豊瀬禎一　福岡県教員組合委員長
椿枝元文　日教組法制部長
上野雷市　福島教組委員長

以上であるが現在組織の決定を見ているものは

藤田進　総評議長、電産委員長、
大和与一　国鉄労組委員長、
大倉精一　全日通委員長、
森田清一郎　鉄鋼労連委員長、
◎阿久根登　（炭労三鉱連会長）中央委推薦
須水騰三　鉄鋼労連
土門幸一　国鉄元委員長
中村正雄　現参議（国鉄労組

この外に全電通や日本肥労転組全農林版組も一名出す模である

◎地方区

推薦予定者

吉田法晴　現参議　福岡
八木昇　電産　佐賀
千葉信　現参議　長崎
万田三郎　茨木
小田切政治郎　国鉄　青森
山野忠太郎　国鉄　秋田
藤川甲子男　国鉄　栃木
梅津錦一　現参議　郡馬
羽生三七　〃　長野
近藤廸一　地評事務局長愛知
亀田賢治　大阪

以上が現在予定されている人達である。

(ハ) 福岡県の各政党の動き

社会党左派（地方区）　吉田法晴（全国区）　松本治一郎
社会党右派（〃）　和田博雄（〃）　宮崎太郎
自由党（〃）　剣木亨弘（〃）　井尻芳郎
民進党（〃）　荒巻英次　末広定
県農村連盟（〃）　宮城寅治（内定）。　倉富頴次郎

この外参議の野田俊作の再出馬は確定的といはれている。

以上の様な批判分析の上に吾々は闘重に選挙戦に突入するのであるが、それには先づ基本理念の具体的方針とが相ともなってこそよりよい効果をもたらすだろう。

(5)

※註　基本理念と具体的方針については検討の上、早急に拙稿に認りたい。

教宣資料 No.18

一九五三・二・八　教宣部

スト制限を企図せる吉田政府の炭坑の争議行為の方法規制について

一、日経連の考え方と動き

日経連の春季斗争に対する分析を見ると大体次の如きものである。

即ち、秋季斗争は一応労使共に「勝両損り」の形で終ってもり、それ丈に春季斗争は平穏外に激しいものとなろう。これは経済不況の経験と共に一般企業合理化当然あるので、総評はその容赦的態度から（一月―三月）の政治斗争は未曾有の波乱をまき起すであろう。具体的にいえば一、私鉄、鉄鋼、繊維、紙パルプ、セメント、金融等が春季斗争の中心になろうが業界沈滞の折柄当然しい斗争は不可避であろう。

二、総評の政治斗争は再軍備問題の蒸返りと相まって益々強化されるであろう。

三、この情勢に対し総評北川の努力は「政府から実践」を取り出して来るであろう。労働戦線再編の気運は最々と動き、これらの動きは総評改革から、総評否定と発展するであろう。

以上の情勢の上に立って固かれた経営者会議では

一、国際的不況に直面する日本経済の不利な立場を直視し、労使協力、平和産業による生産性の向上に努力する

二、業績悪化等自当ての労働力攻治的色彩を帯びた賃金要求は排除する

三、マーケットバスケットの採り上げ反対に断然し、合理的賃金水準確立方式を促進する

四、日共の武装斗争に便乗せんとする作為法斗争を警戒し右翼系の労組民主化運動を全面的支持育成をはかる。

との決定を出している。

これらの考え方を見れば、政府との連繋に於て計画された今次の「争議規制法案」についても充分対策を考えているだろうし、又現在炭坑企業家が為とっている「企業合理化」の実を挙げる時この法案を延ぶ斗争に相当の圧力をかけて来るだろう。

二、保安要員引揚げに対する中央委員会の態度

去る一月二十八日より五日間に亘って開催された中央委員会に於ては十月以降傾斜斗争全般について一走り確認を更している。初論北川については大会に提出される事になってはいるが……この観点を見た斗争全般の中で保安要員引揚げについては次の様なものである。

① 保安要員引揚げについて

各々は連盟の積極的な態度に対して最後の打撃を与えるべく「保安要員の引揚げ」戦術をとってその戦術が国内全体として重大関心を呼び起したのは、その為めであるだけであった。

故って連盟は一切の反対努力を結集して来たのである。

その具体的なものとしては、

検察庁の保安要員検挙は違法であるという法律的な解釈となって現れ……

連盟が常に有利な有圧的の言辞により解釈と化って来た。

結論的には法律論整の段階を資本家側によって明確された段階は手段であったと言える。

保安要員撤収の問題について

この問題については実施するに至らなかったが、その理由として「今次保安要員の撤収は逆に実施するに至らなかったがわれ〳〵がこの戦術を実施し得なかったのは

二、われと実施すべきではないという不合理なものに屈服し合法的斗争の連続を懸念しての否定ではなかったのである

また今次の保安要員の撤収は炭労の内部事情から撤収決行前の圧力を利用するということにあったことは明らかであるが、この戦術ですら充分の効果を期し得なかったようなかったのである。

こうした判断に立って戦術を検討するとき

めんくは資本家側の考えている資本独善の社会機構と観念の中で保安要員徴収を否定し理論づける事は両方ち要するものである」

以上の経過を確認したとすれば保安要員問題については、

この戦術を再び採用する

との決定を見ている事になる。

(5) 電気事業及石炭鉱業に於ける争訟行為の方法の規制に関する法律案要項

(一) 本法案は電気事業及び石炭鉱業等の特殊性並に国民生活に対する重要性に鑑み、公共の福祉擁護のためこれらの事業について争訟行為の方法に関する必要な措置を定めるものとする。

(二) 電気事業の事業主及び従事者は争訟行為として電気の正常な供給を停止する行為その他電気の正常な供給に直接に障害を与える行為をしてはならない。

(三) 石炭鉱業に事業主及び従事者は、争訟行為として鉱山保安法所定の保安業務の正常な運営を阻害する行為であって鉱山に於ける人々に対する危害、資源の滅失若しくは重大な損害又は重要な施設の荒廃を生ずるもの、その他不当行為をしてはならない。

以上が全文であり、違反に対しては別に罰則はないが、労働法の適用を受けないとある。

問題は

中労委員会で一応の決定を見た「保安要員引揚げ」戦術が禁止されるとすれば、炭労はこれに対してどう斗うか……という事にあると考えられる。

(4) 保安要員引揚げは果して不当か

今次の「争訟規制法案」によって吾々は、賃金斗争中に行った「保安要員引揚げ」戦術が違法ではなかった事に気づいたであろう。

それは政府の声明によるこの戦術が非合法であるとすれば今更、立法の必要がない筈である。

こゝに明らかな政府や資本家の野望が見すかされる訳である。

早大・野村教授の見解
第三者はこう考えている

第一、争議手段の一部又は大部の規制にしろ之は明らかにスト权の制限及び禁止であり憲法違反である。憲法にこの明文のあるところは近代資本主義社会の矛盾と欠陥が人道的、社会的に認められて強大な政治力と財力、しかも官僚の御用を一方的にもっている資本家と力く若き労等の立場におくために外ならない。

いかなる形にせよこれを一方的に制限、禁止するのは明らかに労使対等の立場を破ることである。スト制限の法案作成に当って綱方官房長官は「非生産的経営に陥って労資両者の立場からみんなが損をしないわけにいかない」（朝日二、十二）といっているが「消費者の立場」即ち公共の福祉を守るという表面のつくろいであり実は電気石炭を中核とする資本家力と提携して永続資本家の財産と利益を擁護する地盤に他ならない

第二、問題を石炭関係にのみ限って取り上げてみても保安管理の引揚既術の禁止は次の様な矛盾と不合理を含んでいる。

①、労調法第三十六條は本来人命の安全を守るための規定であり、之を拡大して一挙に生産奪力施設、財産力防衛に当る労働者の責任を追及せんとしている。

②、鉱山保安の義務が鉱業权者にあることを無視するわけにはゆかず、労働者に希望しない義務で経営者の財産を守ることを強制する权利は誰にも与えられ筈である。

③、争議力起る理由を全く労働者だけの責任とみなしている。時に昨年末の炭時争議の如く危険な利潤を上げながら賃金切下げに労働者の犠牲を転嫁しようとする石炭業者の悪質な野心を权力によってカバーしこれに稍一般の官僚的反抗を示さんとした労働者の子供のみを縛りつけんとしていることの如何に反動的であることが言わずして明らかである

④、もし拡く炭況を国家資源とみるならば当然炭坑の国有化や労働者、国民の代表を加えた管理制にてもするなら甚だ筋が通る、炭況が国の資源ならば何故に鉱業权者の絶対的利益を認めるか。

基幹産業と称して莫大な国費による助成、融資を合理づけ公共福祉に影響ありとして争議手段制限、低賃金に反対する労働者の权利を違法に違反して刑罰する。

⑤、鉱業权者の資力や保安責任をスト中の労働者に負わせるならば何故に国家は労働者による生産管理を合法としないか、このことは一方に生産増強を経営权介入と断じて不法とする検察庁方面の見解と甚だしく矛盾する。

経営的に政府がとっている各国の処置は人权と合理性を無視し、ただ資本家の利益を擁護することに汲々として、世論を誘導利用して公益の名において労働基本权を抑圧せんとする意図にほかならない。

九大経済学部教授　田中　定氏談（朝日二月十一日）

（前略）「国民全体、国民の日常生活に対する重要性に鑑み公共の福祉を擁護するため…」とある点は危険な問題を含んでいると思う、この法律が出来れば交通、ガスなどの事業にまで拡大される可能性がある。

二カ年で争議权が奪われて行くようになるだけでも限らない、次は事業主と鉱業者に対する行為の停止をいっているが法の運用からニ、三まで正面切って衝突するなら、争议权は認めて争议があり時期に来たら国家が管理权を奪うというようすべきだ。

あくまでも争议行為の重要性を生かしながら対策を考えるべきで、以上二つの点からこの法案はわれわれ労働者の承服しかねるものの如く感ずる

以上

教宣資料 No.19

一九五三・一・八 大之浦労組教宣部

電氣事業及び石炭鉱業における爭議行為の方法の規則に関する法律案要綱に対する炭労の見解

△立法の理由についての労働庁

政府は本法を立法する理由として昨冬の炭労、電産ストが国民生活に著しい動揺を与えたので此が緩和を除去し福祉擁護の為にストの方法を制限するのだと云っている、政府の主張はストを罪悪視したかもストは労働者が勝手に行うものであり、ストを行ったそのことは当然労働者の責によるものだと断定して立法の必要性を理論づけている。

ストの因果関係は政府のスト罪悪の先入観によって基本的に歪曲された解釈によって断定されている従って昨冬のストについてもスト解決の方法は全労者がスト解決に可能な現実にあり乍ら然もこれを行わなかったこと及び政府当局のスト解決の政治責任の追及者には及ばず、たゞ具体的に国民生活の破壊と損害と労働者との関係をのみ強調している、こうした考え方で組立てられた理論の中には組合の正当なスト権は何等考慮されず、認められずスト、正常な労使関係の双方の権利を平等に認めたものとは云えない。然も政府は昨冬のストによる国民がスト破壊の感情に訴えつけて正当化そうとしている。

国民生活のストによる破壊、被害については労使双方のそれ〴〵の平等な権利義務の上に立ってその責任は判断さるべきであって、政府の云うが如きストの破壊被害即労働者の責任というが如き断定であり若しこのストにより国民に破壊被害を与えたとしてもその責任はストを行わせしめた側、即ち政府にあることは明確である。従って政府の立法理由は矛盾も甚しく一方的権力独善の理由に外ならないと云わざるを得ない。

△労働基本権との関連

この法は労働者の基本的権利である爭議権を財産権の維持向上の為には絶対的なものであると断定して立法されている。従って労働基本権は資本家の財産に被害を与えない範囲でしか行使できないものであると規定している。即ち憲法の「三レの規定によれば軍隊中と雖も至当者の財産至当には何者支配のない権利が認められ且つ認じなければならない義務を労働者に課せしめている。

こうしてこの法は憲法に資本権護の立場をとっており、資本独善の立法であることは明らかである。資本権護の目的の為には基本的な労働者の権利は全然認められることなくむしろ労働基本権をこの法の理念により実質的には沫殺せんとする積極的な意志をもっているものである。憲法に保障された労働基本権を一国民一階級の私利のために蹂躙するが如き立法は絶対に民主々義の逆コースであり、絶対に許せないものである。更にこの法は労働者に強制労働を強要していることも明らかである。即ち憲法(三)の保安法所定業務に云々をもって保安管理者に就業命令権を与え、就業命令をもって労働者を拘束し就業せしめるという方法をとっており、奴隷的労働を強制することを規定している。こうした全く基本人権を蹂躙するが如きファッシヨ立法には絶対反対である。

△諸外国の法規との対照

先進諸外国の法律を見てもこの法の如く法律をもってストの方法を具体的に規制したものは見当らないところである。何が為に世界的労働界の常識を逸脱してまでも日本の場合のみ外国に類けて労働者権を法律を制定しなければならないのか疑解に苦しむところである。政府が世界的常識と慣行を度外視して尚この立法を強行しようとしていることは純粋な労働向上以外の目的と理由が介在しているものと判断せざるを得ないところである。

労働法規に基いて政治的目的を遂行しようとするが如き行為には断じて承服できない。

本邦和協立場より〳〵は世界諸国の仲間入りをしたこの際敢て労働界に於て世界の笑子となるが如きを断じないものである。

△緊急調整との関連

緊急調整は圣営者乙一方的に援助するものであることは、原年の戦労スト に出された緊急調整において実験ずみである。更に原年の実施では、緊急調整は二ヵ月あるために争議を長引かせるという結果を生んだが、この法も亦、争議を延引させるという点に於ては、緊急調整と等しい性格をもっている。緊急調整で争議の全体的なものを規制し、更にこの法をもって緊急調整の年の届かない各部分部分を規制しようとしていることは明らかである。

こうして緊急調整とこの法で圣営者に争議の実害を与えないようにし、一方では労働者の負担のみにたよって、争議を更に延引かせるというたこの法には絶対反対である。

亦、資本家は緊急調整を好ましいものでないと理解した。それは中労委の介入により斬新的なものでいくらかでも譲歩しなければならない性格を緊急調整は持っている。この法ではこうした緊急調整の不利益を取払し、資本家の要望するように、実力で有利に争える条件を与えている。つまりこの法では一社一山のストにおいて、第三者の介入を必要とせず、前述の有利な条件で労働者と争えるものである。こうした一方的利益に立って労も社会公共性と並行する民期ストの必然性を助長するが如き立法には反対である。

△労調法第三十六條との関連

労調法第三十六條ではスト中の保安保持について規定しているが、この法によって新しくスト中の保安保持の解釈が例示され、規定づけられることは明らかである。然もこの法は大体に保安保持を、争議権を侵蝕して規定しているので、この法の対象が電産、炭労のみであっても、労調法第三十六条との関連において、事実上全産業における スト中の保安保持の適用ということは明かであり、労調法第三十六条は事実上死文になることも必至である。

こうした関連において、他の適当である労働立法を阻却するが如き影響のあるこの立法については反対である。

△鉱山保安法との関連

鉱山保安法はもとより平常時における鉱山の保安について規定したもので、争議中の保安を対象にし目的としたものでない。争議という非常事態には、労組法で刑法上、民法上の責は免除されているところであり、保安法の性格からも当然争議中には労働者の責は、免責さるべきであり、従来はこの考え方で取扱われてきた。

然るにこの立法では、要綱(四)に明示するごとく争議中といえども保安法は適用さるることを規定している。従って争議中においても保安法による行政上の処置は勿論、違反事項についての処罰は当然なさるることになる。

かくる基本的な労働保護法を一方的にじゅうりんするが如き非民主的、独裁的立法には反対である。

△拡大解釈による悪用

要綱(四)には「その他不当な行為」という表現をもってこの法の適用範囲を無限大に拡大解釈の可能な余地を残している。

従ってスト中と雖も保安法所定の平常保安業務を遂行しなければならないという内容はそれのみにとどまらず、必然的に経営者の要求する平常経営になし得ることも容易である。

こうした観点から、この法を実際に適用された上に立って判断したとき、この法は規制の名を借りた完全なスト禁止法である事は明瞭である。

然かも従来は、スト中の保安保持については、労使間において協議し、協定しその完璧を期して来ていたのであるが、この法によれば今後は保安要員については、労働者の意見の介入を許さず、圣営者が一方的に保安要員を定めることができるし、労働者がそれを履行しない場合には、この法に基いて業務命令をもって就業を強要し、違反した場合には懲戒処分に附せられるという、全く圣営者独善の圣営者保護立法であることは明らかであり、こうした反動立法には反対である。

教宣資料 No.20
1953 2.19

大芝浦労組 教宣部

炭労・電産スト制限法についての研究会摘録

去る二月十日閣議決定をみた、「暫定措置法及び石炭鉱業に於ける争議行為の方法の規制に関する法律案要綱」について二月十二日、早大教授野村平爾、明大教授松岡三郎、東大社研講師、藤田若雄の三氏を囲み中執室で研究会を開いた。この研究会では要旨次のような意見が述べられた。

（野村）法案要綱第一は労調法第三十五条の二と同様の規定であるが、これに関連して従来問題になっていた点は、今次炭労スト中に発動されたような緊急調整にかかる如き規模なストをも止めうるかどうかという点であった。この点については、政府は肯定的見解をとっているが、緊急調整と同じ程度の困難を伴うものと思われる。

（松岡）個々の資本を守るという方針がここに出て来た。従来も「公共の福祉」の内容は科学的に規定されていなかったが、たとえ一つのヤマが少数でも国民生活に影響はない、他のヤマがその分の石炭を供給しうる。又全炭鉱のストの場合は緊急調整を加えるとも、かくて個々の資本を守るということ以外にこの法律の存在価値はない、政府によって資本を破壊されることが一番こわい。この立法は独占資本の擁護のためのものである。

（野村）資本の側が譲歩すればいつでも保安要員の引揚げは止めさせることはできる、この点で一歩もせずに法律で保安要員引揚げを止めさせるためにこの立法がつくられようとしている。独占資本は緊急調整を望んではいない、合理化の強行のためには中労委の斡旋案すらさらっている。そこで争議権は完全にはく奪しないで争議方法を制限するのが好ましい方法となる。緊急調整までもってこないで実力で資本が勝つ方法がこの立法である。

（藤田）この立法は転防闘争と同じ目的をねらっているものである。二法によって転防闘争は助長されるであろう。この立法はこのような政策的意図をもっている。

（松岡）争議制限理論の根拠という点は生じていなかった。資本家に重大な損害を与えるストはいけないんだという線がはっきり出て来た。この立法は現在の組織の破壊をねらうものならず将来の組合運動にニラミをきかし御用組合化をねらうものである。

（中執）転防闘争は従来の一企業のワク内ではダメになり、民族理論を基にして広げられようとしている。この線が大きく出てくると思うが二法の立法は二法とタイ・アップするものだ。

（中執）保安要員の強引揚げは従来から違法のものであり、たゞ二法を立法化するだけだと労組は言っているが、二法をみるとずっと前から広く且つ強くいくらでも甘六解釈されるおそれがある。

（野村）スト中の保安要員差出については使用者側の介入等によりそれ以上の要員差出しを会社が要求する根拠になる。要員差出については協議整わざるときなどもこの立法で会社は一方的にやってくるだろう。かくて就業命令を出し、それに従わぬ者は処分をもって臨んでくるだろう。この立法ではたとえ不就業の指導者が発生しなくても就業しなかったということだけで罰せられるおそれが多分にある。従来は争議中は保安法の適用はないと頑張って来たが二法でそうはゆかなくなる。

（松岡）この法律の違反行為は不当（違法でなく）を行為であるからその罪及による処分に対する反対スト中は違法ではない。この立法の施行解放によって労調法第三十六条の解放の力もなくなるだろう。二法は一般産業にもその影響は重大である。

「趣旨」そのものがいたるところからいかんというスト制限立法は外国にもその例がないことである。

（野村）この立法は争議権を骨抜座殺のみにおいたことをはっきりと意味している。

△職場防衛運動と民族理論との関連

現今各産業には「職場防衛運動」という呼称をもって、労働者が経営者の利益を保護し、そのことによって労働者の生活を維持され、資本家擁護の実践活動が労働組合の任務であるかの如きいわゆる生産の御用機関化した運動がなされている。然もこの理論と実践活動は、日本民族国立論と結びついて帝国主義的保守的労働運動を正当化しようとする運動が顕著に現われてきている。

この法は公共福祉増進の名をかりて資本家的に民族理論を正当化しこれに連なる組合御用化の職場防衛運動に妥当性を与えこれを実行けんとしている。

職場防衛運動が労働者の一切の基本権利を放棄して、労働者は職場を愛するものであり、経営・資本に従属し、このことによって組合運動は完遂されることも主張しているのを、この法は、この法を実践する結果において完全に一致するものと規定しているのである。

従ってこの法をもって、日本の労働運動を分裂に導き、組合に団結する労働者の力を弱体化しようとしているのである

こうした保守反動の政治的労働行政の裏付けであるこの立法については反対である

△ (1) 以上大別して「要綱」の範囲においての炭労の見解は

立法については絶対反対である。

具体的に法案として条文化されいは、まだ〳〵反対をする理由が生じてくるのは当然である。

(2) 前述「△拡大解釈による悪用」は、法制定后には、この可能性は明白ではあるが、法制定までの事前の表示として労働者がこの主旨を行うと、法制定后に労働者の云ったことが直ちに、拡大解釈の妥当制となり、運用される危険性がある。

この点については、対外的の意志表示については配慮を要する

教宣資料 NO21

一九五三・二・二九 大ラ乙浦労組教宣部

電気事業及び石炭鉱業における 争議行為のスト制限反対各界の動向

◇統一の争議態勢造し

スト制限法の参院上程の二月廿日前后にして参議院の争議のヤマは三月五日から十日位がヤマになり、参議院は労働委員長が野党の楯桒支氏(社会党左派)で野党の作戦如何で参議院上程が十日頃になっても中旬から下旬にかけて参院のヤマが考えられる。

◇野党に対する切きかけ

社会党両派、改進党に対してストライキ制限が保安要員引上げのみでなく保安要員の拡張解釈で相当ストライキが制限される点を強調すると同時に反対の線に同調する様動いているが、改進党を同調させることは相当の努力が必要と考えられる。

◇炭労は十六日午后戸塚労働大臣に会見を申込み法案の権限を追求すると同時に法案の内容を明確にすると同時に野党の協力を要望する予定

◇電産と共斗態勢を強化する為、炭労から電産に共斗申入れと同時に二月十三日電産代表から正式に共斗申入れに応ずる旨の回答があり、十六日午后国会の審議の見透し、内部の主体的条件、総評の内部態勢を勘案して今后の斗争方針を協議する予定

◇電産の動き

電産はスト制限には徹底的に斗う方針を決定すると同時に戸塚労相に撤回申入れ、十四日地方代表者会議に於て今后の斗争方針を決定する

◇総評の動き

炭労の要請により十三日四時より総評第一回戦術会議を開催し、各単産代表から春季斗争の内部的な報告が行われ、日教組の国庫負担反対、炭労、電産のスト制限反対に呼応する為に以上の如く決定

(1) スト制限法が参院に上程される時期に各単産から動員して強力なる陳情デモを行う

(2) 三月十四日各地方一斉にスト制限反対、賃金値上、教育防止の労働者大会を開催しメーデー程度のデモストレーションを展開する

(3) 地方共斗会議を三月一日～七日までに開催する。

(4) 統一宣伝の為にビラ、チラシを相当量作る。

(5) 二月十七日の午后四時、日教組、炭労、電産、私鉄、全自動車、鉄鋼、その他関係単産の戦術調整を行う。

組合員並びに家族の皆さん

衆、参選擧に臨んで

三月十四日、國會解散により資本家どもと結託し、勞働者をダシアツする多くの惡法を一挙から洗えとつくり上げ、われわれを苦しめようとした憎い保守吉田政府は遂にツブれ、參議院の半數定期改選と共に衆議院の選擧が行われることになつた。

憎い吉田政府がツブれたのを喜ぶだけでは何にもならないし、キケンである。

彼等は勞働者をダシアツすることを捨てたのではない。

彼等の野望は來る四月十九日の衆議院二十四日の參議院の選擧で壓倒當多數を當選させ、その絶對多數の暴力でまた〳〵スト禁止法などの惡法を國會に上程し、彼等が思うまゝに、日本を引きづつて行こうとしていることを忘れてはならない。

だから……こそ、今度の選擧でも〝金〟〝物〟がばらまかれ、あらゆる形で權力の介入を行わんとしている樣である。

再軍備と勞働者の立場

保守陣營が勝利を得たときは、われわれに何をもたらすか、

それは低賃金、勞働强化、企業整備である。昨年六十四日のストにより斗つた賃金斗爭のときの憲法の回答がそれを物語つており、三菱上新入の企業整備がよい例であり高松の築港完成による勞働强化の表面化、大乙浦に於ても又東部開發完成の曉は、必ず整理者が打出してくる問題である。

このことが前提となつて資本家陣營は勞働者からスト權をとり上げようとしたり、組合を骨抜きにしようとするのだ。

資本家の言うことをよくきいてくれる保守陣營や再軍備に賛成する人達を一人でも多く國會に送り込むことに力を注いでいるのだ。

その上で、われわれがどんなに反對しても〝問答無用〟〝ダマレ〟……ということで國會を思うまゝにしよう、と企んでいるのが彼等の今次選擧に於けるネライである。

〝油斷は禁物〟そんな者共に國會の運營を任せたら、われわれ勞働者はどうなるか。このことをわれわれは知らねばならぬ。

貧けられぬ大事な選擧

賃金斗爭のストで六十四日も斗つた結果、彼等がわれわれの團結に遇れをなすと共に、資本家を守るために、緊急調整を發動してダシアツし、スト中止をさせたことを……。

彼等に再び政權を握らせたら？考えただけでも身ブルイがする。

戰後、何回も選擧を行つて來たが、今度の選擧が一番大事であると思う。

今度ほど、勞働者の方向を決定的に分る選擧はないのである。

それは何故か、云う迄もなく低賃金、高能率で資本家のドレイとなつて戰爭への道をたどつてゆくか。或は彼等の考え方を粉碎して今後の斗爭を通じて一歩〳〵生活の向上の道をふみしめて、自由と平和を獲得するか……。この岐れ道が今次選擧の重大なる所以である。

公明なる一票のもつ力

アナタの持つ一票はアナタの生活を守るか。ヘカイするかをきめる大事な一票です。

アナタはアナタの親や兄弟に、親類の人々に、友達の一人一人に强く呼びかけて下さい。

日本を守り、生活を守りましよう。そのために今度の選擧では手を固く結び合つて、アナタの私の生活を守つてくれる人を國會に送りましよう。

金や物、情實に負けないよう公明なる選擧、正しい一票の行使を

1953・4・1

大之浦勞組敎宣部

公明なる一票により
今次選擧の推進を

全國的に公明選擧が叫ばれておりながら、昨年秋の總選擧のときはどうだつたか。これを貫き得たのは労働者のみであつた。保守陣營は實に大きな汚点を殘している。二当一落、三当五落と巷間に伝えられ政策より金策に狂奔する。これは金權候補の惡習慣であり、これを打破しない限り、政治の公正、明朗、民主政治の確立はあり得ない。今回の衆參議院選擧もいよいよ中盤戰に突入せんとしてをり、猛烈なツバせり合いが予想される。

わが大之浦労組の組合員、主婦会員、家族の一人一人に至るまで、労働者の本分と義務と責任をわきまえぬ者は一人もいない。

金や物、情實に動くものは一人もいない。

昨年秋の總選擧はこれらの誘惑をけとばして赫々たる成果をあげた。

昨年秋の總選擧で○黨の○候補者は追込戰に〃金〃をもつて大之浦の一角を切崩さんとしたが、われわれは公明選擧を守り通した。

かくして公明選擧の推進により眞の代表者を國会に送ることができた。

今度の選擧に於ても、一人の棄權もせぬよう、また、組織のみがわれわれ労働者の唯一の味方であり、団結のみがわれわれの勝利に導く力であることを十分心に銘記して公明なる一票一票の結集によつて明日の生活を守ため、**眞にわれわれの代表が誰であるか**ということを

衆議院　四月十九日

参議院　四月二十四日

の投票日までに決めようではないか。

一九五三年四月五日

大之浦労組　教宣部

いよいよ参院補選選挙戦は中盤戦に突入した。

然し、昨年の選挙に比して、今度の選挙は盛り上がりが見られない、このことについて商業新聞あたりでは、候補者が乗りばえしない為めだとかいっているが、そればかりが理由ではない、表面的には静けさを保っているが裏面においては物凄い争奪戦が展開されていることは公明選挙のうらをつく性質であると共におおしろ公明選挙運動が意識的にサボタージしているのである。次に選挙戦の地況を見よう

一　区

鵜沢候補が昨年の選挙で勝ち取った六万二千票の下に更に河野候補が進出しているが上鶴岡全区の中で最も激戦が繰りひろげられている。大物緒方候補が当確線上にあり、我りの四つの会的を狙って一騎となって追込んでいる、左右候補はこの乱戦の中で苦しい戦いを続けており各新聞記者の間では二名とも落選ではないかとさえ云っている、地元迄は河野氏を炭労えと一般の地盤割をしているが一部においては石前を推薦している処もあり全く苦境に立たされているのが両候補である、鍋れば他選挙労組の票を中心にどの位い喰込むかにかゝっている

二　区

前回一二名の候補が九名となり票の増加と共に最低票が五万票見当である、それだけに各候補血眼の激戦である、自由党の新生候補は八万票確得を豪語している、又鳩山派の源上氏は総力を決戦をいどんでいる、一方当選常一本化に成功した国部候補は三菱財より資金が注き込まれ、組織、動員その切込みを続けている、参選からでている三原候補にとつては組織票が唯一の頼みとなり最後への切込が必至である。

右前の松本、伊藤両候補は好敵である、炭塚地区、山田地区の炭労組織票えの切込みである。吉野候補は遠賀、八幡えの選出如何にかゝっている。

われわれの公認候補多賀谷氏は各候補から集中攻撃を受けている、この票が多くならば敗れる危険が多い、その原因は、(1)、大丈夫であるというので票が散っている。(2)、悪質デマがとんでいる「多賀谷は暴力斗争の時来たかった」等々

このことについては十六日労働に行くべく鵜炭労に来ていたが彼が左前炭労斗争対策委員長であつたため本部よりの至急命令で「至急帰れ」の為に後ろ髪を引かれる思いで上京した

三　区

調査中

四　区

県内で最大の保守地盤である、この区に於いては組織票が階級的に吸収されていない昨年は溝井候補は敗れているが選挙の目已批判では組織内部が統一されていなかつたためと北九州に進出できなかつた点があげられている今回も溝井危しのこえはたかい。

池田候補は当確線上で好調

以上が各区の状況である

参議選挙について

全國区

公認阿具根氏は参議選との關連で九州に於いては必ずしも楽観できない。参議選との關連というのは参議候補と抱き合せ運動をやつており一人の運動員が二つの役割を果す方法で潜行している、從つて北海道に於ける票が当落をわする

地方区

吉田候補は順調にいつているものゝ金のない代表であるだけに金権候補の切込が鋭い

其の他

常客の大河原氏は全くの苦戦でむしろ落選覚悟で頑張つている長崎の小川氏も右社並に保守党から全面攻撃を受けている

以上の状態からみて全く苦戦の連続である。

今次選挙の特徴は潜行工作即ち戸別訪問選術をとつていること、これは表面のみに行動する組織にとつては実に恐怖である

又公明選挙が理論的に行われていない現在、当初計畫された公明選挙の効果はより以上あがると考えられる

即在まで公明選挙促進委員を結成し常会をひらき的確に組織票をかためている支部は少ないこのような状態で選挙戦を斗いぬくことはできない、保守党の勝利に終らんか労働組合の崩かいだけではすまない、生ぬるかな地盤ではなくして日本の将来を決定する意味を改正とつながつていることを忘れてはならない

以上

貝島大之浦炭砿労働組合

臨時總會

一九五二・四・一一・午後二時より五坑会館

次第

一、招集の挨拶
二、議長団選出
三、議長団挨拶
四、大会役員の選出及び書記任命
五、資格審査発表
六、大会成立宣言
七、議事運営方針発表
八、報告並に議事
1、斗争委員会報告
2、意見発表
3、決議文採択
4、部員確認の件
5、メーデー予算確認の件

以上

スローガン

一、平和憲法を守れ
一、再軍備絶対反対
一、破壊活動防止法案を即時撤回せよ
一、労働法規改悪絶対反対
一、ゼネスト禁止法の立法化絶対反対
一、吉田反動内閣は即時解散して信を天下に問え
一、麦類の統制撤廃絶対反対
一、公職選挙法改悪絶対反対
一、第二十三回メーデーを斗いとれ

（決議文（案）は裏面）

決議文（案）

終戦後六年の間吾々は過去の暗黒政治がもたらした惨禍と犠牲をのろい乍ら、あらゆる苦難と反動化を克服しつゝ、民主々義の確立と自由にしえ民主的な労働組合の存立に我慢強く闘ってきた。吾々はこの被の下に結集することこそ、自由にして平和的な真の国家を建設する最大の要件であるという信念に燃えながら、自信と勇気の下に立つて斗ってきた。

しかし乍ら政府は破壊活動防止法の国会上程により、吾々の希求であり、国民大衆の念願を裏切りファッショ的方向に邁進していることは、民主々義を破壊するなにものでもない。

吾々は昨年秋かゝる治安立法の国会上程が公図されるや、全国の組織労働者は勿論のこと、及ての識者と国民大衆はこぞつてこれが阻止に立ち上った。しかし政府はごうごうたる世論の反対を押し切つてまでもこれを決行しようとしている。

政府は破壊活動防止法案は、共産党等の破壊活動を意図する暴力主義的団体を規制するものであると表明しているが、吾々は過去の治安維持法かたどつてきた「史を想起したとき、政府の意図が奈辺にあるかをうかがい知ることが出来るのである。政府かとのように表明しようとも破壊活動防止法案はまさしく治安維持法と同質のものであり、共産党はいうに及ばず、吾々民主的な労働組合にもその弾圧のほこ先を向けてくることは明かである。

即ち平和憲法の第二十一条、第二十八条で保障されている集会、結社及び言論、出版その他一切の表現の自由はおろか、労働組合(団結)権すら守られなければならない団結権、団体交渉権、罷業権のハク奪である。

吾々がこのような政府の独裁的意図を放任し、法案の国会通過を許容したとしたならば、自由な組合運動は抑圧され、政府の政策に対する批判の自由も奪われ、これに従属する資本家の攻勢によつて、高能率・低賃金のドレイ労働を強いられ、今後吾々の生活は想像のとん底に沈んでゆくことは当然の理といわざるを得ないであろう。

ことここに至つては、吾々の基本的人権と自由にしえ平和な吾々の生活を守るため、断乎斗うことこそ吾々に残された、たゞ一つの道であり、民主々義を擁護し暗黒政治の再現を防ぐものである。

政府或は資本家階級はあらゆる手段をもつて、吾々の実力行使に弾圧を加えてくるであろう。しかし吾々は全国民の利益と幸福をもたらす今次斗争こそ、憲法で保障された当然の権利であり、正しい行動であることを信じている。

吾々は全国組織労働者、いな全国民の死活を意味するかような法案の国会上程を決行せんか、吾々大矢浦三万の組合員及び家族は政府の法案撤回まで、断乎斗うものである。

右決議す

一九五二、四、一一

日本炭鉱労働組合支部
呉羽大矢浦炭労仿組合
弾圧法反対決起総会
議長

台所をあづかる主婦のみなさんえ！

衆議院選挙はあと一週間に迫りました。世界の政治、日本の政治はわたくし達の台所に直接ひびいてきます。これは主婦のみなさんが家計を一生懸命にやりくりすることで打開出來ません。それは政治の問題です。現在このような激動期にあたつて、台所を預るみなさんは家計に直接結びついている政治に關心をもちませう。それは直ぐ訪れる總選擧を注視し、眞にわたくし達の味方となる人を國會に送ることです。

選び方一つがひゞく台所

第二區に於ける投票の得票數

選擧區及定員	市（區）郡	有權者數 男	有權者數 女	有權者數 計	失格者數 男	失格者數 女	失格者數 計	棄權者數 男	棄權者數 女	棄權者數 計	無効得票數
第二區（五人）	若松市	25.620	27.025	52.65	439	333	772	5.873	7.594	13.467	449
	八幡市	70.971	66.489	137.40	577	467	1.044	18.143	20.146	38.289	847
	戸畑市	25.467	25.103	50.570	321	298	619	6.849	7.732	14.580	407
	直方市	15.176	16.472	31.648	259	270	529	3.271	4.943	8.214	530
	飯塚市	15.578	17.023	32.601	210	218	428	2.767	3.941	6.708	509
	遠賀郡	34.057	34.162	68.219	768	652	1.420	6.723	9.111	15.834	1.888
	鞍手郡	35.848	34.732	70.580	719	665	1.384	6.809	8.954	15.762	2.021
	嘉穂郡	77.016	75.601	152.611	2.277	2.133	4.410	13.325	16.869	30.194	2.930
	計	299.727	295.607	596.334	5.570	5.036	10.606	63.758	79.290	143.048	9.581

備考　有効票及び無効票の合計と投票者數との數に符合しない數65は、不受理と決定された票50票投票用紙を交付したが投票しなかつたと推定されるもの15票があつたからである。

各候補者の得票數（第二區）

投票數	党派別	新前元	公認	候補者氏名	當落
64.707	自	前	公	原生太賀吉	當
62.891	社（左）	新	公	多賀谷貫穂	當
50.094	社（右）	新	公	松本七郎	當
46.436	社（右）	元	公	伊藤卯四郎	當
44.532	社（左）	前	公	青野武一	當
40.661	民	元	公	○岡部得三	落
39.672	無	元		○渡部健三	落
36.779	自	元	公	○副上野太郎	落
31.943	民	新	公	○三原朝雄	落
10.056	共	新	公	野村勇男	落
3.263	諸	新	公	戸松武男	落
433.034					

11人

一九五三、四、十二

大之浦勞組教宣部

公明選擧

正しい選挙
平和な日本

民主的な日本の建設のため
金權候補に買收されず
情実に流されることなく
自分達の利益を守つてくれる
政党と人をえらびませう

あなたの一票があなた自身を不利にし
仲間を裏切ることのないように
平和な日本を再びハカイし
ゲンバクの悲劇をくりかえす
ことのないように

あなたの一票が、あなたの家族を
日本の国民を泣かせることにならない
ように

清い一票を投票しませう

1953・4・14

大之浦勞組教宣部

大之浦労組選対本第三號
1953
5/13

大之浦労組選挙対策委員会

吾々の代表は果して有利に戦を進めているか

選挙の展望

衆・参議院選挙共追込戦に突入した。保守・革新入り乱れての決戦は壮絶を極めている。

新聞報道によると、相も変らず第一党は吉田自由党を挙げている。吾々が今次選挙に望む態度として、あく迄も吉田内閣打倒であり、保守反動勢力の粉砕である。

これなくして労働者の生活の向上は絶対にあり得ない、しからば、吾々は今次選挙で保守陣営を打倒出来ないのであろうか？

そんな馬鹿な事はない、情勢は労働者に有利な筈である。吾々が、少くとも六十三日のストの体験、或いはスト規制法案の上程等を考えた時、労働者なれば彼等反動勢力の意図が奈辺にあるかは察知し得ることであり、このことを基本の問題として吾々が団結したならば、労働者の票が吾々を苦しめた反動陣営には投ぜられないのが当然であろう。

かく問題の焦点を基本的に判断した時、情勢としては労働者に有利であると断定出来るのである。

しかし乍ら、事実は唯単に基本的に割り切れるものではない、そこに労働者の難さが内包されている。

少くとも吾々は自らの幸福を求めて、あらゆる斗争に起ち上っている以上、確固たる信念と熱烈な階級意識を以て、吾々の敵は誰と誰れであるかをはっきりと把握し得る政治的訓練こそ必要であり、しかして吾々が渇望する働くものの政府が樹立されるのであるのである。吾々はどこ迄も今次選挙戦を勝ち抜き、目的遂成に邁進しなければならぬ。

新聞紙上では、多賀谷眞稔、阿部真根登の炭坑を基盤とした票は、勢細又は炭婦協の婦税によつて、一分の隙もない様食い込めない実状にあると報道している。かゝる様、吾々が組織票というものを考えた時、表面的にはそのような情勢分析も出来よう。

ところが炭坑の実態は果して、そんな生やさしい状態にあるであろうか、一般市民が常に口に論している事は、炭坑の票様食い込み易いものはないといつている。

これはある程度直感といわざるを得ない。過去の経験が想起に物語っている。

これだけナメラレた政治の実態であることを吾々が眞剣に考えた時安閑としたユトリある態度はとれない。

しからば、吾々が公認、推薦した候補者が、選挙区とした基盤の上に立つて選挙戦を斗い抜いているであろうか、一應各候補者別に情勢を分析してみよう。

1. 多賀谷眞稔（衆議院二区）

情勢は卒直にいつて非常に不利である。昨年六万二千票を獲得したが、今次はこの線を維持し得るか否かに多大の疑問がある。

(イ)先つ地盤の票種都であるが、巖生太貴吉の二九、〇二一をおさえての前回の三四、〇二〇票の獲得は主観性がある様である、即ち、票種勢力に於ても、昨年は相当活潑に活動し会面的な支持を得たにも不拘、今回は真穂争議を核心として勢力内に社会党右派の結成があり、これ等分子が伊藤卯四郎を会面的に支持し、強力な運動を展開しているようである。

(ロ)波手都に於ける前回の一五、一二〇票であるが、この主体をなすものは貝田町（九一五九票）剣町（二、六六三票）直方市（一、五二六票）であるが、地在剣町（新入）の情勢は余りかんばしくない、貝田町に於ても昨年同様の票数を維持し得るか断定出来ない状態にある。

(ハ)八幡市（一、三〇二票）は昨年に比較してやゝ有利である。

(ニ)遠賀郡（五九〇四票）はもともと青野氏の地盤であり、さしたる動揺はもたない、又共産党の木下文夫氏が高松勢力をバックに立候補しているので、多くを望むことは出来ない。

衆議院二区に於ける今回の当落線は五万六千といわれている。（昨年四万四千）かりに昨年の六万二千を維持したとしても三位か四位を確保することがせきのヤマである。にも不拘全般的情勢は至つて不利な状態にある。

2. 阿具根登（参議院全國区）

大ウ油に於ける阿具根登氏に至つては多賀谷氏よりも上廻る票の獲得は困難である。

(イ)初めて立候補する弱みと、顔を知らない。

(ロ)全國区であるため地域が廣範で、事務的な活動が出来ない。

(ハ)会社は勤労階級、職員層を除外にものいわせて鮎川義介の頭脳に必至である。又これ等階層はあらゆる手段を講じて深く根帯く一般組合員、主婦分に魔手をのばしている。

3. 吉田法晴

吉田氏については、革新陣営から唯一人という強み、彼が任期中の活躍からして前二者よりも有利な立場にあるが、楽観は許さない。

三、以上の情勢から選対として次の対策により行動をなす。

1. 支部選対、公明選挙推進委員会は大文字第参拾弐条に基いて強力な行動をなし、積極な選挙戦の展開に努める。
2. 常会をひんぱんにもち、各候補者の名前を徹底的に知らしめる。
3. 各支部は組織を活用し、票に努める。
4. 本部は十六ミリ映写機を以て、組合員、主婦を集合せしめ選挙啓蒙に努める。
5. 主婦会に自主的常会を開かしめる。
6. 企業整備、品質問題、弾圧法案、賃金斗争等とからみ合せて選挙の重要を知らしめる。
7. 組合事務所及び総評部集会所に左記ビラを掲示しておく

必勝 参議員 多賀谷眞稔
必勝 全国区参議院 阿具根 登
必勝 地方区参議院 吉田法晴

8. 選挙が重なるので、組合員の中に、候補者を混同しているものが多数ある。依に参議院にて然り、この点間違のない様啓蒙すること
9. 選対委の方針として、十九日迄は参院一本でゆき、その後は参院に全勢力を集中する。
10. 動労関係は隠れ長春を集合せしめて、鮎川の宣伝を行つている選対は公明推進委員と併せこれが粉砕に努める。
11. 棄権防止には万全を期す。

教宣資料 NO24
1953 4.15

六文溝労組教宣部

今次衆参両院の選挙斗争の重要性について!

保守反動の選本主義支配階級は口を開けば、労仂者の味方であり代弁者であると臆面もなく叫びつゞけております。

一体彼等は私達に何をしてくれたでしょうか、例えば第十三国会に於ける四百数十の法案の中過半数の二百数十は利権立法であったのであります。このことは政治献金の額を調査すれば一目瞭然やその裏面に如何なる法案が出来ているかゞうかゞえるのであります。

会社の利益のための法案が制立の暁には政治献金となり、別の面に於て負担み吾々一般大衆に課せられているのが現状であります。然るに一方私達の要求する社会保険制度等の法案は次々に葬り去られて来たのであります。

この様な保守反動の政治攻勢を打破するために吾が炭労は炭鉱労仂者政治研究会(炭労研)を組織し今次選挙戦に公認候補衆議院三名(福炭労関係、多賀谷勇説)参議院二名(福炭労関係、阿具根登)計五名、推薦候補衆議院二十三名、参議院三名、計二十六名、衆、参合計三十一名を推し吾々労仂者代表を国会に送り込むために選挙斗争を展開しております。

以下炭労所の掲ゲる基本スローガンについて簡単に説明致します。

一、最低賃金法の制定・社会保障制度の確立について

今支那大陸四ち中国の未開地を開拓した場合米国の生活水準であれば二十五億の人間が生活み出来ると云われます。之が欧州の生活水準であれば三十数億人の生活が安楽本私達が夢にも忘れない昭和十年の日本の生活水準であれば五十数億の生活が可能であり、中国の苦力の生活水準ですれば二百数十億の人間の生活が可能と云はれています。

このことは何を物語っているでしょうか、現在世界の人口は二十二億と云われていますみ、先に述べた様に世界中の未開地を開発すれば二十五億はおろか数倍にのぼる人間が高度な生活が安楽る訳であります。然るに現実はどうでありましょうか、金持に貧乏人、金持国に貧乏国と貧富の差は甚しいものであります。之は何に起因するかそれは自由競争と云う美名の下に弱肉強食の激しい人間間の生存斗争のためであり、人間の虚の幸福のためでなく金、即ち資本の蓄積のみを追う独占資本主義制度に起因するのであります。ために資本主義制度下にあっては仂く意欲に燃えていても不景気になれば首を切られてその日の生活に困る状態につき落され例え仂いていても低賃金に押えられ苦しい生活に追い込まれるのが実情であります。

こゝに私達は社会主義社会の建設を標傍し、人間の虚の幸福のために斗っているのであります。そして現実の問題として最底の生活を保証するための賃金制度を確立するために、本健康保険、厚生年金、養老年金等の社会保障制度の確立を期するために私達労仂者の代表を国会に送り込む事が最も大切なことであります。

二、労仂者の経営参加を制度化せよ!! 石炭産業の国有国管確立法規の制定反対

未一方私達炭労々仂者は既年秋六十三日の血みどろな斗争によって如何に資本家が利潤の追求に反々としているかだ、身をもって体験すると共に彼等の経営能力が欠如している事を知ったのであります。

本このことは彼等を代弁する保守反動政府にも通ずることであり全てを私達一般大衆の犠牲の下に政策を行っているのであります。例えば既年の斗争で斗い取った七%にしても、一般消費米価の引き上げ或は汽車賃の値上げによって次々と削りとられているのであります。然も尚、彼等はそに加えて私達の基本権を剥奪しようと、スト規制法案等の悪法を制定して弾圧しようとしているのであります。

このように彼等の無能力によって私達が犠牲に供せられることを排除するために、労仂者の経営参加を制度化し、引いては石炭産業の国有国管を主張するのであります。

(うらにつゞく)

三　再軍備反対・平和憲法を守れ

又、資本主義の副産物に恐慌即ち不景気があります。この不景気を打開するために戦争を引き起して参りました。二十世紀前半の歴史は、この血なまぐさい大戦争の連続であったではありませんか。

私達は今戦争の悲惨からのがれるために、再軍備を反対しています。

然るに、保守反動の資本主義支配階級は日本の安全の美名にかくれて自己の利益のために、日本をして米国の植民国たらしめています。即ち米国の安全保持のために六百有余の軍事基地を提供し米ソの対立の中に私達を巻き込もうとしているのであります。

サンフランシスコの講和後から昨年九月迄の五ヶ年間に米英連邦軍の犯罪は次の通りであります。

殺人一五、強盗一〇一、強姦二二、窃盗一九〇、暴行一四五、傷害一三一、住居侵入一〇三、脅迫その他三七四、合計九九〇、と国警本部より発表されています。

この外に強姦等は羞恥心から、泣寝入りの女性が数え切れない程居ることは想像に難くないのであります。これで一体安全が保持されていると云われるでしょうか。しかも之と共に裁判権はないのであります、これで一体独立国と云えるのでしょうか。もし米ソ戦争が勃発した場合六百有余の基地があるばかりに日本は再び広島の、長崎の惨を繰り返えすことは火をみるより明らかであります今後の戦争は広大な立体戦争の様相を呈するとき、竜の様なノコ〳〵軍隊を作って何をすると云うのでしょうか

それより私達は至上な人間愛の上に立って悲惨な戦争をおこさない運動、所謂第三勢力を結集して心から平和を愛する世界中の人達に訴えることが、身をもってする平和運動ではないでしょうか。一体私達に敵と云うものがあるでせうか、私達の心の間にひそむ平和は世界中の人々に通ずるものであります。

故に私達は再軍備に反対し、平和憲法を守ることを擁護するのであります

……以上基本スローガンを簡単に説明しましたが、私達は全力を結集し、保守反動政権を粉砕し、民主政権の確立を期するために、今次選挙を勝ち抜こうではありませんか……

炭労研基本スローガン

一、貧乏から解放され、人間としての最低生活を保証するための賃金制度を確立するために労働者代表を多数国会に送り込みましょう

一、健康保険、厚生年金、傷害年金、養老年金等の国庫負担による社会保障制度の確立を期するために労働者代表を多数国会に送り込みましょう

一、経営の民主化を期し経営者の無能力によって吾々労働者が犠牲に供せられているが之を排除すると共に労働者の経営参加を制度化するために労働者……右全

一、反動独占資本家の利潤追求の具から解放され石炭産業の国有国営による運営を期するために労働者の……右全

一、スト規制法案等によって代々労働者の基本権をハク奪ソしようとする陰謀を粉砕し、之ら弾圧悪法の制定を阻止するために労働者……右全

一、米ソの対立による戦争の惨禍からのがれるために米ソ何れにも偏せず現在の米国の植民から解放されて完全独立を期し進んで人類愛の上に立って日本の平和、世界平和のために再軍備を反対し、平和憲法を守るために労働者……右全

一、一部資本家階級の利益のために多数の労働者、農民、中小企業者を弾圧し、サク取しようとする保守反動政権を粉砕して、民主政権の確立を期するために労働者……右全

……以上……

一人の棄権も違反もなく
みんなで決めた代表を
心を合せて推しませう

〝平和な 樂なくらし〟を

年老いた人々が、のんきにくらし
働く人達が、いき〳〵と仕事をし
恋人たちが、明るくつきあえて
自分の子供らが、のび〳〵育ち
となり近所が、ニコ〳〵つきあえる
そのような 日本を つくるために
そのような 代表を 出すために
みんなで決めた代表を
心を合せて、出しませう
一人の裏切が、みんなを不幸にし
一人の裏切が、日本をほろぼす
そのようなことが、ないように
みんなで決めた代表を
心を合せて 出しませう

★守りませう　平和憲法
★止めませう　軍国日本の再現は
★築きませう　働く者が樂になる世の中を

1953・4・16

大之浦勞組教宣部

平和を守るため
清い一票を！

※平和を守りましょう

日本の進むべき道を左右する衆、參議院選挙が、四月十九日、二十四日に迫りました今、日本に於ては戦争か、平和か、再軍備をするか、再軍備をしないか、ということがさかんに論争され、これが日本の運命を決定づける、最も大きな焦点になっています。しかし、私達は再軍備云々……よりも先づ日本の経済情勢がどんなか、或いは労働者、農民、市民、中小企業者の生活が果して幸福な道を辿つているか。等をもつと真剣に考えるべきでしょう。

私達は常に平和を愛しています。

日本の憲法も平和を國の道しるべにしています。

それは当然でしょう。

私達日本國民にとつて永久に忘れる事の出来ない、あの廣島、長崎の惨劇を想い起したならば、**私達の代弁者である代議士といえども心の中に深く刻み込まれているでしょう**

※清い一票こそ生活を明るくする

選挙のたびに公明選挙が大きく叫ばれています。

何故でしょうか。

金や物、情實によつて国の政治が正しく行われないからです。

私達は、常に政治の公正、明朗、民主政治の確立を希求しています、にも不拘、果して日本の政治は私達が望んでいた通りでしょう?。

否、過去の實績からして、選挙や政治にからんでの犯罪は数限りないものがあります。

金權候補が何故、巨大な金を費してまで、政治に掌わろうとするのか、

それは、はつきりしています！

自分のふところを肥すための利權を漁るためです。

こんなことでは決して私達の政治は實現しませんし、生活の向上もあり得ません。

私達は、現在置かれている立場を十分心に銘記し、私達の真の代表は誰であるかを知り正しい一票を投ずることこそ、眞に國を愛し、私達を幸せにする原動力になります。

衆議院　四月十九日

参議院　四月二十四日

●投票日までに、私達の手で明るい政治が出来るようはつきりした態度を決めましょう

一九五三年四月十六日

直鞍地区勞働組合協議會

一票にこめる心が生活守る!!

"デマや情實" マコトにロコツ

衆議院選挙は十九日です。追込み戦に突入して以来、デマや情実による切崩しがロコツとなり、公明選挙が汚されるのもこれからです。われわれは一ケ月に亘って正しい選挙を叫びつづけ、公明選挙の実行を推進してきました。

公明なる一票こそわれわれの生活と平和と自由を守ります。

デマや情實、僅な金の力でまどわせぬようにいたしましょう。

くもらぬ選挙 はれゆく日本

こんどの選挙はまことに重大です。

それは一昨年四月講和条約締結のとき、とりきめられたことがらが一つ一つ身近に感ぜられる一部特権階級を利するような憲法改悪、再軍備などが公然と話題に上っていることでも分るでせう。

組合員並に家族の皆さん

「これは予想通りだ」などとすましてよいでしょうか。

日本の平和、自由、独立を守り、悪い政治を一掃して明るい民主議会を作るためにも、真の代表を国会に送りましょう。

働く手にこそ清き一票

平和日本の担い手はわれわれ労働者です。

われわれの手で立派な民主政治を築くために、是非清き一票を投じましょう。

一九五三年四月十七日

大之浦勞組教宣部

参議院選挙の投票日を明日にひかえて

◇ **衆議院選挙の勝利を更に参議院選挙に**

私達は去る十九日の衆議院選挙に於て組織で決定した私達の代表を國会に送り、第一戦をかちとつた。この団結の勝利を更に参議院選挙に打ち立てることこそ私達の生活を守ることです。

◇ **大之浦勞組は次の候補者を決定した**

さる三月三十日開いた臨時総会は

参議院（全国區）
炭労公認　阿具根登（あぐねのぼる）

参議院（地方區）
炭労推薦　吉田法晴（よしだほうせい）

を公認、推薦に決定した。

◇ **資本家と手を組む候補者には一票も渡すな**

私達は炭礦労働者である、と共に全國の労働者の先頭に立つて斗う炭労の組合員であると云う「ほこり」と自て資本家と手を組む候補者には一票も投票せず私達の職能代表を参議院に送りよせる。

◇ **勞働力は賣つても信念を賣るな**

会社（資本家）は暖制を通じてあらゆる戰法で私達の職場、社宅に於て、私達の団結をかき乱そうとしている。万一、これらの手先となつて動いている組合員がいるとしたならばこれは全く組織のハカイ者である。私達は会社に勞働力は売つても信念まで売る程、心は屈つていない筈である。

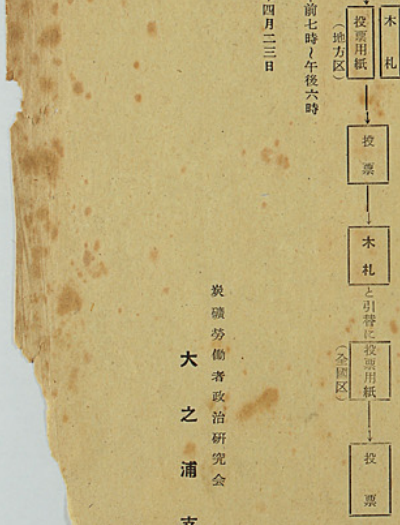
◇ **私達勞働者のねがい**

私達は私達の真の代表を参議院にも送り平和憲法を守り、戰争を防ぎ、明るい平和な文化國家を築くために、争者となつてもらいましょう。

◇ **二十四日は投票用紙を間違えぬように**

投票用紙は地方區は黒刷り、全國區が赤刷りです。

※投票の順序は先づ、地方区の投票をすませて、全國區の投票です。



投票時間、午前七時～午後六時

一九五三年四月二三日

炭礦勞働者政治研究会
大之浦支部

教宣資料　一九五三、五、二〇、　大之浦労組、教宣部

企業合理化に備えて

本年度開には企業整備の嵐が吹き荒ぶであろうことは本年初頭より見透こ居るところであった、このために屯の炭労中央大会に於て企業整備反対斗争委員会を構成し重点を置いて居るが、其の後の情勢の変化、特に炭労の平和改革は単独全済を根底からゆすぶり始めた。即ち朝鮮の平和会談の再開による全済解の動揺は不具的な形で維持されてきた日本全済に一大急変をもたらしてゐる。

この中に於って今日迄戦戦、政治政刀にたより漸く炭鋼の維持を継続してきた石炭産業界は、

①、石炭需要の低下、②、出炭の増大、③、二水に伴う炭価の引下げ

に直面するに至った。

このことは石炭資本家といえどもつとに予期してをりこの対策をこした。

④、機械化によるコストの引下げ　⑤、福利厚生費、奮投費の削減

によってこれに対処してをり現段階に於ては、これのみにては目的達成が出来ないとして、人員整理（首切り）をも行出して、さっつある。少くとそわれわれにとっては重要な事態に直面こっつあるのが現状である。

石炭の需給状況

現在の石炭需給状況はどうなっているか、炭価はどうなりつつあるのか、又貯炭はどの程度になっているか、この二とをよく知る為には鉄鋼労協着であるわれわれが良き当る処についても明瞭になると考える。

一、石炭の需給状況（当初炭業界の出炭目標）

二十七年度出炭目標　四九、〇万屯

二十八年度出炭目標　五二、〇〇万屯　実績四四、〇万屯

二十九年度出炭目標　五三、〇〇万屯

二れに対して政府は最近の消費減をみて四八、〇万屯に引えるべきであるこしている。ところが炭価不家は昨秋のスト激天の問題を図るために増産につぐ増産に狂奔こた。又一方政府はストによる石炭デーム挽回り意味をもって石炭の緊急輸入を断行こた。このような石炭の増産に反して

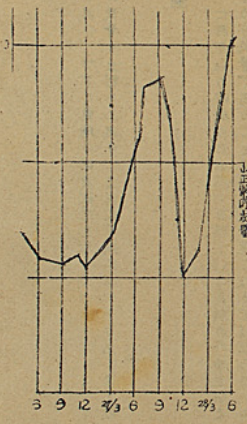
㋐、電力に炭の減少　㋑、国鉄の電化　㋒、炭況の鉄化

㋓、全済活動の停滞

などの理由によって需要は低下の一途をたどり、現況では好転見込は甚だ悪弱である。

貯炭はどの位あるか

右のような状況なので、貯炭は増加する一方である。全済雑誌ダイヤモンド五月中旬号による全国貯炭推移は次の如くである。



二十五年二月　一五〇万屯
三月　二二六万屯
四月　二九八万屯

以上の如くであつて昨年の最高貯炭量であり、すでに現場の貯炭状況を示しているこのまゝでゆくならば、五、六月をすぎると正常貯炭量を五割も上廻り、三六九月頃には一千万屯に達するものと言われている。

注目される貯炭量

昨年の十月以降傾斜生産闘争に於て皆々は、七百万屯の貯炭のため六十三日という長期の斗争を挑まれてきたのであるが、本年は昨年に倍する貯炭量であることを吾々は重視しなくてはならないのである。また貯炭に於てもつとも注目すべき点は、昨年六月に比して本年は、

A、原料炭二倍　B、発生炉炭三倍　C、一般炭（上級）一・六倍

となり上級炭の貯炭増が四立っている。故って今後の貯炭量は増加の一途を辿るとみて差支えなかろう。

炭価はどうなつているか

本年開初から石炭高炭価方策については政治向面にまで発展してきたが、その後

㈠、輸入炭の圧迫　㈡、重油その他燃炭　㈢、出炭増加による市場の緩化　㈣、夏場の不需要期

に直面

これらの理由によって炭価は下向きである。

国鉄用炭の炭価交渉も大手二〇〇円、中小三〇〇円安に止めるべく努力しているが石炭業者も遂に中小六〇〇円引下げ、大手四〇〇円引下げで妥結している。これに引続き鉄鋼、ガス等の大口需要者との交渉も千円〜八百円の値下げを主張しつづけている模様である。

大阪市場では貯炭場をもたない中小炭坑がダンピング（投売り）をやり屯当り一千円、カロリー当り六〇銭見当で昨年の原価価格を割っているようである。崩炭価はコスト一杯のところまで値下りするのではないかとみられている。

政府石炭資本家はどの様な対策を立てているか

問題になつている「高炭価問題」については本年初頭に於ても臼井氏外一万田氏が

㈠、外国輸入炭の増加　㈡、融資金の貸出し　㈢、高炭価によって支えられている中小炭坑の整理などを提案してきり、紛糾をつづけ

イ、坑内開発を中心とする企業の合理化

ロ、低品炭の有効利用

ハ、低利による長期の合理化資金の融資

などであつた。これが通産省五ケ年計画となつて現われ、坑内開発資金としてかれ〳〵の税金のより四九〇億円に上る融資となつて出されているのである。これらの動きは炭坑の整与資本化を助長し常に論ぜられている。

以上の結果から見てくると炭坑資本家の企図することは崩炭価の原因となつているといわれている労働賃の削減を先ず考え、ついで戦前の労働時間、昭和九年頃の朝果十一時間労働に復帰させるために労働基準法の改悪を計画している模様である。

（五月四日、日本進歩党に安永書を提出している）

資料

1952.10.26

下期定期總會（昭和27年度）

大之浦労組

一般經過報告

（一九五二・四月～九月）

月日	会議名	摘要
四月一日	厚生部会（本部）	賃金について
〃	九産労研究会	
〃	生産部会（本部）	生産闘争について
二	職場対メーデー対策会	
三	保安委員会（〃）	
〃	執行委員会（本部）	
四	労金設立準備会	
〃	九州地本部長会議（福岡地区）	
〃	地域闘争委員会（飯塚）	
〃	九州メーデー実行委（福岡労）	
五	九州メーデー代表者会議（飯塚）	
〃	常任闘争委員会議（本部）	
〃	闘争委員会（福岡）	
七	第二回メーデー実行委	
〃	闘争メーデー代表者会議（飯塚）	
八	教宣部会（本部）	
〃	直接指導トレーニング宣伝	
〃	生産対策委（福岡労）	
〃	福岡メーデー委員会（福岡）	
九	政治活動教宣（全連）	
〃	地本三部長会議（福岡労）	
〃	労金促進委（〃）	
〃	闘争対策委員会（福岡）	
一〇	生産部会（本部）	
〃	教宣委員会（〃）	
〃	福岡労闘史部長会議	
〃	闘争総決会（全九州）	
一一	東定期大会（本部）	
〃	スト決行投票（福岡）	
〃	三井三池闘争委員会（本部）	
〃	労金準備委（〃）	
一二	支部長会議（本部）	
〃	高田四合長上京	
〃	闘争闘争勝利総決会（福岡）	
〃	九産労闘争勝利大会（〃）	
一五	産業別労働組合懇談会の	
〃	福岡労闘大会（飯塚）	
一六	闘争勝利総決会議	
一七	大会開催を決定スト宣伝	

月日	会議名	摘要
四月一八日	スト突入	
〃	メーデー実行委（第二回）	
一九	闘争勝利総決会（飯塚）	
二〇	闘争委員会（本部）	
二一	直接指導闘争委員会（福岡）	
二二	闘争勝利総決起大会	
二四	八幡地区闘争委員	
二五	直接指導闘争委（福岡）	
〃	生産委員会（〃）	
〃	地域闘争委員会（福岡）	
二六	政治闘争委員会（本部）	
二八	労金準備委員会（福岡）	
〃	執行委員会（第二クラス）	
二九	生産闘争委員会（第二クラス）	
三〇	炭鉱闘争委員会（飯久）	
四月二五日至三〇	東労大会（福岡）	
五一	第三回メーデー（全社闘）	
〃	闘争勝利総決起大会	
三	厚生部会（本部）	
〃	執行委（〃）	
〃	教宣指導部長会議（福岡労）	
五	闘争勝利総決起大会	
六	労金促進委（福岡）	
〃	地方闘争委（〃）	
七	地方闘争委員会（飯久）	
〃	炭鉱大会委員（福岡）	
〃	労金委員会（〃）	
〃	執行委員会（福岡クラス）	
〃	闘争勝利総決会（飯久）	
〃	炭鉱闘争委員会（飯久）	
〃	東労大会（福岡）	
一〇	闘争勝利地方委	
〃	労金促進委（福方）	
〃	地方闘争委員会（飯久）	
〃	炭鉱大会委員（福岡）	
〃	労金委員会（〃）	
一二	執行委員会（福クラス）	
〃	闘争勝利総決会（飯久）	
一四	炭鉱闘争委員会（飯久）	
〃	東労大会（福岡）	
一五	闘争勝利総決会（飯久）	
〃	東労大会（福岡）	
一六	厚生部会（本部）	
一九	執行委（〃）	
二〇	闘争勝利総決起大会	
二一	闘争勝利総決会（飯久）	
〃	労金委員会（〃）	
二二	闘争勝利総決会（福岡労）	
〃	生産部会（本部）	

月日	会議名	摘要
四月一九日	闘争勝利総決会（飯久）	闘争勝利総決会（飯久）について
〃	闘争勝利総決会（飯久）	闘争勝利総決会（飯久）について
二〇	闘争委（本部）	闘争委（本部）について
二一	直接指導闘争委員会（福岡）	直接指導闘争委員会（福岡）について
二二	闘争勝利総決起大会	闘争勝利総決起大会について
二四	八幡地区闘争委員	八幡地区闘争委員について
二五	直接指導闘争委（福岡）	直接指導闘争委（福岡）について
〃	生産委員会（福岡）	生産委員会（福岡）について
〃	地域闘争委員会（福岡）	地域闘争委員会（福岡）について
二六	政治闘争委員会（本部）	政治闘争委員会（本部）について
二八	労金準備委員会（福岡）	労金準備委員会（福岡）について
〃	執行委員会（第二クラス）	執行委員会（第二クラス）について
二九	生産闘争委員会（第二クラス）	生産闘争委員会（第二クラス）について
三〇	炭鉱闘争委員会（飯久）	炭鉱闘争委員会（飯久）について
四月二五日至三〇	東労大会（福岡）	東労大会（福岡）について
五一	第三回メーデー（全社闘）	第三回メーデー（全社闘）について
〃	闘争勝利総決起大会	闘争勝利総決起大会について
三	厚生部会（本部）	厚生部会（本部）について
〃	執行委（〃）	執行委（〃）について
〃	教宣指導部長会議（福岡労）	教宣指導部長会議（福岡労）について
五	闘争勝利総決起大会	闘争勝利総決起大会について
六	労金促進委（福岡）	労金促進委（福岡）について
〃	地方闘争委（〃）	地方闘争委（〃）について
七	地方闘争委員会（飯久）	地方闘争委員会（飯久）について
〃	炭鉱大会委員（福岡）	炭鉱大会委員（福岡）について
〃	労金委員会（〃）	労金委員会（〃）について
一〇	闘争勝利地方委	闘争勝利地方委について
〃	労金促進委（福方）	労金促進委（福方）について
〃	地方闘争委員会（飯久）	地方闘争委員会（飯久）について
〃	炭鉱大会委員（福岡）	炭鉱大会委員（福岡）について
〃	労金委員会（〃）	労金委員会（〃）について
一二	執行委員会（福クラス）	執行委員会（福クラス）について
〃	闘争勝利総決会（飯久）	闘争勝利総決会（飯久）について
一四	炭鉱闘争委員会（飯久）	炭鉱闘争委員会（飯久）について
〃	東労大会（福岡）	東労大会（福岡）について
一五	闘争勝利総決会（飯久）	闘争勝利総決会（飯久）について
〃	東労大会（福岡）	東労大会（福岡）について
一六	厚生部会（本部）	厚生部会（本部）について
一九	執行委（〃）	執行委（〃）について
二〇	闘争勝利総決起大会	闘争勝利総決起大会について
二一	闘争勝利総決会（飯久）	闘争勝利総決会（飯久）について
〃	労金委員会（〃）	労金委員会（〃）について
二二	闘争勝利総決会（福岡労）	闘争勝利総決会（福岡労）について
〃	生産部会（本部）	生産部会（本部）について

月日	会議名	摘要
五月 二三日	九電労副役会（福岡）	役会格付けについて
二四	炭労地評協会（東京）	代議員立名、オブザーバー名出席
二五	日傭労組門司地方委	直方―大頭ヤセセンおくる
二六	―LO九州地公（福岡）	目本―LO支部の職況報告等
二八 〃	労金直轄性反対集会	理事直出の件
二九	主食販売会（福岡）	炭統主食販売について
三〇	労金発起人会（〃）	理事の辞任など
三一	福炭婦公議（飯塚）	組合行動方針等審議
〃	教宣部会（本部）	教宣部の活動について
〃	青年代表者懇談会（本部）	人員の青年部長との懇談について商工会化しやすいについて意見の交換
六 一	福岡県労金設立準備委員会	四川―門司間の連絡強化のため
三	第四回総会（福岡）	直方―野球、卓球
四	主食配給協議会（本部）	主食配給について
五	福岡労協大会（飯塚）	炭統主食販売について
六	労協発起人会（福岡）	理事の辞任など
〃	労協常任委員会（第一クラス）	組合行動方針等審議
七	九電労理事会	教宣部の活動について
一〇	福岡労生会	人員の青年部長との懇談について商工会化しやすいについて意見の交換
一二	九炭社福婦部長会議	四川―門司間の連絡強化のため
〃	生産部会（本部）	直方―野球、卓球
〃	支部長会議（〃）	主婦会（青年分会）結成について
一三	九炭社会議（四九分）	炭統主食販売について
〃	福労斗本（福岡）	理事の辞任など
一四	執行委員会（本部）	組合行動方針等審議
一五	大会通出委（二成）	教宣部の活動について
〃	門労協評議員（第二回）	人員の青年部長との懇談について商工会化しやすいについて意見の交換
〃	福岡労協大斗委員（第二回）	四川―門司間の連絡強化のため
一六	福岡労協代表者会議	主婦会（青年分会）結成について
〃	労協評議員（第二回）	労協常任委員会（第一クラス）
一七	労協評議員（第三回）	福岡労協大会について
一八	労金発起人会（福岡）	福岡県労金設立準備委員会
一九	臨時総会（九炭会議）	二十五年度行動方針審議
〃	炭婦協総会（飯塚）	炭労大会報告、労斗対策
二〇	夏季闘争連絡協議会	組合行動方針等審議
〃	五教地域協議会出席	炭婦協総会について
二一	九電労研究会（福岡）	飯塚―南水平当要求額三三回決定
〃	生産部会（本部）	傭作政打検討
〃	福岡労協地方委（飯塚）	労斗構成、運動方針検討
〃	福岡婦協結成大会（〃）	斯る事当斗第2の他について
二二	婦選地域執行委（直方）	各地区積荷報告、其の他
〃	婦労協代表者懇談会	期末手当斗第2次対その他
二三	九電労代議員選出	会計報告その他
二五	行動方針等説明会（二回）	五教地区婦人部長会議
〃	婦選地域執行委（直方）	労斗スト中について討議
二六	婦労協代表者懇談会	五炭支部九大会議報告及び講和後の早上
二七	婦労協代表者懇談会	労斗スト中について討議
二八	婦労協代表者懇談会	九大正門数稜「記録労働運動史」
〃	婦労協代表者懇談会	定款作成委選出
二九	婦労協代表者懇談会	福炭婦協総会の準備打合せ
三〇	婦労協代表者懇談会	行動方針、予算審議、
三一	婦労協代表者懇談会	公休出勤等作業の検討
〃	婦労協代表者懇談会	機構改革と予算審議、
〃	婦労協代表者懇談会	大会用キブホルベレと出席
〃	婦労協代表者懇談会	行動方針等審議作成
〃	婦労協代表者懇談会	婦選地域結成大会（直方）
〃	婦労協代表者懇談会	婦労協代表者懇談会

三〇	九州斗争会議	十同盟準備委員会の未方支の件	二	支部長会議
〃	福岡県連合会生産闘争委員会議	——〃——	〃	〃
三一	〃	入札物品の指名の打切る	三	福岡県連合委員会
〃	福岡県連合委員会	中三時間制度 選挙対策について	四	福岡県連合委員会議
八一	直鞍地区執行委員会（臨時）	統選対策の件外	五	福岡県連合委員会
三	斗争委（本部）	福岡県連合大会成の件、公開選挙推進の件、政治教育問題、運動	〃	支部長会議
〃	主婦会結成準備委員会	福岡県内の力べ上様作の締結約	六	福岡県連合委員会
四	役員選挙対策委員会（飯塚）	統選斗争その他	〃	〃
〃	九州斗代表者会議	統評脱せん準備について	七	直鞍地区臨時大会
〃	福岡県連合生産部長会議	門司市（浜町）市の入札問題	〃	〃
〃	〃	事務連絡書（三・三五日）決定	〃	執行委員会
五	炭鉱労働組合協議会	選挙対策について	八	支部長会議
〃	生産部会（本部）	中十時間制	〃	〃
六	斗争委（本部）	三十名入校	〃	事務局会議
〃	主婦会結成準備委員会	選挙法について	九	〃
〃	役員選挙対策委員会（飯塚）	福岡生活協同組合（労農会議）入会	〃	〃
〃	九州斗代表者会議	上地工事費支払について	一〇	斗四五回労働協約改訂
〃	福岡県連合生産部長会議	中央執行委員会の報告及対策	〃	九州産業推進委員会
〃	〃	西鉱教宣	〃	臨時執行委員会
七	生産部会（本部）	青年オルグ人会議	一一	支部長会議
〃	九州産業理事会	県統評脱退対策	〃	斗三回県連執行委員会
九	斗争委（本部）	公開選挙推進運動	一二	〃
一二	支部長会議	「スト」青年オルグ会議	一三	〃
〃	炭鉱労働組合協議会	県統評脱退対策	〃	〃
一五	福岡県連合生産闘争委員会	公開選挙推進運動	〃	〃
一六	バスク斗争会議（福岡）	斗四回県連執行委員会	一四	〃
一七	九州斗争会議（飯塚）	支部長会議	一六	〃
一八	九州斗争連絡委員会	県統評脱退対策	一七	〃
〃	斗争委員会	支部長会議	一九	〃
一九	福岡県連合執行委員会	執行委員会	二〇	〃
〃	九州斗争会議（福岡炭労）	青年オルグ人会議	二一	〃
二〇	破防法粉砕会（飯塚）	県統地協公開選挙推進	〃	〃
〃	炭鉱労働組合協議会	木部選対委	二二	〃
〃	斗争委員会	臨時執行委	二三	〃
二一	斗四回県労働協約改訂闘争	斗四十二回労働協約改訂	二四	〃
〃	福岡炭労労働学校	斗三回県連執行委員会	二五	〃
〃	炭鉱労働組合協議会	統評脱退対策	〃	〃
〃	〃	公開選挙推進	〃	〃
〃	〃	公開選挙推進	二七	〃
二二	臨時執行委	主婦委員会	〃	〃
二五	文化カベの件	福岡県連合執行委員会	〃	〃
二七	労働金庫不正処理委員会	公開選挙推進	二九	〃
二八	炭鉱労働組合協議会（飯塚）	県主役員会	三〇	〃
二九	地協臨時大会	公開選挙推進	〃	〃
三〇	福岡県連合青年部（福岡）	生産闘争	〃	〃
〃	生産闘争会	支部長会議	〃	〃
九一	九州斗争連絡委員会議	炭労斗代表者会議	〃	〃
〃	〃 炭鉱労働組合協議会	公開選挙推進	〃	〃
二	福岡県連合生産闘争委員会	公開選挙推進	〃	〃
		県主役員会	三〇	〃
		公開選挙推進	〃	〃
		生産闘争会	〃	〃
		支部長会議	〃	〃
		炭労統評代対策委員会（九十二）		

給与対策部経過報告

一九五二・上期（四月～九月）

※昭和二十七年十月以降新賃金斗争に関する件
炭労第五回定期大会に於て十月以降賃金斗等に関し、基本的方針として「交渉単位」「実力行使種の集約」「要求額算出の基礎」の各項に亘る大綱決定
七月十六日よりの臨時大会に於て、右の具体的実施方法を確認、細目に就ては調査部長会議に一任
七月廿三日より三日間・地方本部・炭本別闘争部長会議に於て検討・決定、
八月十三日―要求書提出
九月廿五日―第一回団体交渉
十月四日―第十四回支に於ても九日正午までの期限付申入れを行う。
十月九日―スト（第七号指令）指令発令
十月十五日―四十八時スト突入
十月十七日―無期限スト突入

※期末手当斗争
六月十九日―臨時総会に於て要綱々文手当二〇、〇〇〇円要求案を可決
六月二十日―期末手当要求書提出
七月十日―第四回団交を行い、七月十一日午前七時一〇、五〇〇円で了解点に到達
七月十二日　臨時総会に於て期末手当一〇、五〇〇円を確認、配分方法は給与前に一任となる。
爾後精力的に作業を進め、七月二十二日会社側との折衝で配分方法其の他決定。

※町民税
昭和二十七年度町民税納入に関する事務処理決定（五月二十日）
然えて六月十四会社側との事務上の打合せ。
※国鉄大之浦の「出炭能率と賃金」に関する研究完成（昭和二十四年以降）九月十日
※昭和廿五年以降「経営会社決算表を中心とした基礎、基礎分析」作業　（七七年七・八月）
※各社退職金妥結に関する調査並に資料作成
※毎月増産賞与配分作業
※毎月九州産業労科学研究所の賃金研究会に出席
※毎月賃金統計分析作業
※賃金に関する半年報作成

生産保安対策部経過報告（一九五二年 上期 四月～九月）

一、保安対策

五月二十六日、各坑生産部、保安安員合同にて四班に別れ、大辻、赤池、忠隈三井山野、以上の各炭山の保安対策状況を視察した。

一、東部起業人員に関する件。

イ、五月十九日、東部起業人員はコンスタント百四十名を八十名に要求協定す。（七月七日）

ロ、東部起業人員はコンスタント百四十名を八十名に要求協定す。（七月七日）

一、採炭標作

イ、六月十二日、生産部会にて採炭標作改正の件を決定す。

ロ、七月七日、標準作業量は組合案に決定協定す。

一、カッペ対策

イ、八月四日、カッペ対策委員として生産部長は九州各山を調査し上京す。

ロ、八月二十五日、六坑において組合に無断でカッペの使用をなしたので即時中止せしめた。

一、立上り賞

金休後立上り賞として五〇万円を要求し決定す。

一、毎月協定賃の基礎数字作成

一、毎月生産協議会＝各坑出炭並びに休日決定

一、毎月保安委員会＝各災害報告及び事後対策

一、全請負標作資料作成＝十月以降賃金斗争に於ける標作資料作成

※三坑々内採取夫の標作に関する件

（未解決の為に重要な問題）

交渉経過

諏訪協定（二六、一二、一五）に依る組部を山元で協定した際（二七、一二、一五）三坑々内採取夫標作に就いては、人員配置並に出炭、出硬、材料等を考慮して決定する様、筑豊と支部に話合いを依頼した。

以上により決定された内容は、二名の人員を日役扱いとし会社の計画で行けば一〇〇%を上廻る説明がなされ、組合は了解していたが、四月頃より能率は八〇%台に下り支部より再三再四標作改正を申入れたが拒否したので、支部は向後の解決を本部に依頼してきた。

◎本部としては、直ちに本問題解決の為、十月十五日会社側と団体交渉をもち会社の提案者なりながらその内容は

組合の意見

「組合は当時会社の説明された計画数字を信用して一応一〇〇%以上が確実視されたので、了解し実施したが四月以降は計画数字に大きく差違が生じているので当然、再考慮すべきであると」と主張

会社の意見

「計画数字が変つた事は事実だが、計画は変更される事があるので、それが為に一度決定した標作を変更する事にはならない」と反論。

◎対策

問題は右の様な意見の相違で決裂、対立したまま未解決である。

組合としては対策として部分的な問題又は当初の基本的な問題でも取り上げて解決すべきだと考えている。

（三坑々内採取夫 標作計画 実績 比較）

胸	作業量実績			会社計画			会社計画に対する実績比
	就業延人員	処理面数	上昇率	要採掘面数	一人当採掘量	上昇率	
11	1.253	25.979	103%	28.552	22.787	113%	91
2	1.522	32.866	107%	32.867	21.595	107%	100
3	1.769	36.254	102%	34.980	19.661	98%	104%
4	1.602	27.890	87	35.691	22.283	111%	79%
5	1.697	28.015	83	36.084	21.263	106%	78
6	1.638	28.370	81	35.491	21.671	108%	79%
7	1.656	28.016	85	36.295	21.917	109%	77%
8	1.424	24.092	85	30.283	21.266	106%	79%
計	12.561	231.982	92	270.055	21.499	107%	85%

厚生部行動経過報告

一九五二年 上期
四月～九月

因内定期大会で決定した行動方針に従い鋭意努力してきたが、予期しながらも集団赤痢及び日本脳炎等伝染病の発生に悩り予定にそごをきたしたことは誠もいかんであつた。如上のような不幸な事態にそうぐうし、各居住区寮の衛生環境について会社が予算を度外視して対策を講じたので稍良好になつたことは結果に於いてプラスであつた。

衛生施設及環境対策

集団食中毒病等の発生により居住区、職場等に於て排水溝の整理、塵処理、害虫処理その他消毒度合等完全と云えないまでもやゝ良好になつた。

医療対策

施設については二病棟院の改築竣り、三病棟本院の第一、二、三病棟の改築（第一病棟を残す）走戎原結核病室の充実、給食設備の改善（一部職業生命）等会社に要請実施された。

医療関係、各科共充実はしているが、外来等については未だ充実し得ないところもある。集団等も組志に入荷しつゝある。現在本院歯科の夜間診療、マツサージ師の充員、産婦の設置等会社に了解を得つゝあるので下期には実現させる。

住宅及寮の環境対策

住宅、寮の改築は大体予定通り竣が、その他部分的な整理が未だ完全といえず、各期の予算通り行つていないところもある。本期を初え之に準急に完了させたい。

特に寮の環境については非常なアンバランスがあるので、基準法、寄宿舎の規則に則つて、下期に是正体策を講じて全寮生と共に環境斗争を進め度い。

上期に於ける置表及ガラス入荷状況は、置表二三一〇枚、ガラス三七二箱（一箱一四〇平方尺）である。

健康保険及罹災保険対策

健康保険講員の改組があり、厚生部行動に対して保険講員の協力が絶対必要であり、その意味に於いて二院、本社支部より組合東部者を各一名議員として出した。今後組合員の共同の利益のため斗つていたゞくことにした。

労災保険

障害保険の認定については政府として各種病を数が多いので、更なる打破に努力してきたが、未だ満足すべき状態でないので今後益々斗つてゆきたい。

肺結核及珪肺対策

肺結核患者は今度の集団精密検査の結果又増加しているので、各病院共全力をつくして治療に当つているが、療養期間が長びくため、健保の期間（二年）が切れた患者に対しては、各支部民生委員を通じて医科状況をしている状態である。

肺、肺　中央災労に於いても十二月には建設されるので、下期においてこの対策は議会に及ぼさせて政府において珪肺対策委員会をもつて、議会に提出する運びになつている。九州に於いて珪肺講習会が開かれ、貝島より本院副院長大宮先生と共に出席して特に鑑鉄に於ける珪肺の状況について講義を受けた。

炭鉱に於いては三池炭、田川地区の炭鉱に珪肺患者がいるが、当大之浦には現在まで珪肺と診断された患者はなく、今後生産部と協力して長年勤続の磁座夫について、一せいに健康精密診断を行い、患者の早期発見に努力したい。

（ウラニツヅク）

（原のその一）

生協対策

理事会前には作りあげたいので各支部担当執行委員（厚生部）による市場のモデル生協を調査せしめその資料も出来たので、早急に組合員友愛庭婦人会を母体として準備委員会を作り、実現させたい。

労働金庫対策

労働金庫設立の発起人会が今朝もたれ、他労組と協同で作業した結果、やうやく七月三〇日福岡に発て創立総会がもたれ、三役以下理事、監事の決定をみた。当大牟田からは高口組合長が直接地区を代表して理事に就任、吾々の待望の労働金庫は発足した。

出資金一二八一万円、現在までの預金額一二二六〇〇〇円、今後のスト資金及組合員の商利高割りの為、興銀労組内で資金対策委員会をもつて貸出し、その他をやつて行きたい。

主食対策及食糧対策

主食は政府との決定り食率は確保しているが、時々不良品の入荷に対しては十分注意して不良品は加藤に返却している。

県主食委員会も殆ど開かれず、充分に関しては福岡県の食糧事情としては満足に行つている。

農林省が今回発表の七二%米供給率はどこまでも労務加配米対象取扱人とその家族で、その家族はあくまで全山一家の精神から、之に対して反対運動を起している。

その他副食物については魚類、野菜は十分検討して、どこよりも安価に購入出来るよう会社に要請して、配給所で販売されているが、会社は寮を除く社宅には魚、野菜の販売を中止したいとの申入れが両三あつたが、他の商店の組織を押える結果になるので反対して販売させている状態である。

以上

（厚生の二）

教宣部行動報告

一九五二・四～九

昭和二十七年（一九五二）度の行動方針に基く、当部の行動報告は次の通りである。

一、積宣活動に就て

当部は全て「積宣で始まり、積宣で終る」というこの原則に則り能う組合員の啓蒙に留意したるも結論的にいつてまだ不十分と云わざるを得ない。

行動の概要は、夏季闘末手当斗争、選挙斗争と、現在当面中の十月以降賃金斗争に際しては、その積宣方法として各支部と常に連繋をするとともに、その都度執行委員によるオルグ団を編成して、小範囲集会を開催し、啓蒙宣伝に努める一方、適宜三輪車を活用して徹底的積宣に努めた。

赤旗面版面積宣として、週二ユース二十号、二ユース九十号、特報（賃金関係）二十八号、教宣資料八号を発行して、組合員の啓蒙の資に資した。

一、文化教育活動に就て

上期の文化教育活動は、斗争に続く斗争で活発な行動がなし得なかつた。

各々労働組合運動の基本的要件は、一に文化教育活動の活発化に基因する。故に組合員の政治的或は経済的意識の昂揚は、この点を裏付けるものであると思考せられるに鑑み、教宣部自体としても、反省を加し、今後より一層積極的行動をすべく努力したい。尚九月末迄の行動の概要は左記の通り。

イ、労働講座　六月十五日、十六日、十七日の三日間、五、六坑に於て、九大吉村教授、県島教授、正田教授を招聘して「世界経済の動向」「講和後の日本」「世界労働運動史」について労働講座を実施す。

2、映画　七月一日より五日間「母なれば女なれば」の各坑巡回映画を実施す

3、文芸作品募集　五月のメーデー、八月の盆に小説、詩、短歌、写真の懸賞募集を実施す

4、労働学校　定例の夜方労働学校は四月～九月間九回開催され実一九五の受講生を送る

一、機関紙活動に就て

一〇四号より一二三号迄発行、機関紙活動は「雄大なる組織者である」ことという前提に立ち、読者網集技術を研究し、平易なる文章と目で見る機関紙たらしめるべく努力してきたが、未だ真の成果に達せず、今後益々研究を重ねねばならぬ機関紙に育成してゆきたい。

一、青年婦人対策

昭和二十四年に青年婦人部が廃止されてより、四年間の空白は、青年婦人層の意識を低下させたことは、吾々として大きく反省させられる。今や日本の指向する道は逆行そのものであり、それだけに青年に持たらされた任務は重い。二の点について教宣部としては、先づ青年層の文化的意識の昂揚を図り分野の組合運動の推進力たらしめるため、二月が組織化について種々検討、支部長会議、執行委員会に諮つて具体化に努力していたが七月二十六日の執行委員会に於て青年会規則を確認、直ちにオルグを派遣し正式に大之浦労働組合青年会議として発足し今日迄に五回のオルグ会議を開催し、諸般の活動方針を樹立し積極的な行動に移つた。

尚青年会議ニュースとして「つばさ」を発行している。

一、主婦会対策

四年有余に亘る懸案事項であつた、各坑家庭婦人部の単一組織化について種々検討してこれが促進については役員がしていたが、六月に入つて婦人部自体の単一化に対する気運が高まるに至り、大之浦炭坑主婦会結成準備委員会を構成して能率これが実現に努力してきた結果、八月五日の結成大会開催の運びとなり、ここに大之浦炭坑主婦会の発足を見るに至つた。

尚主婦会ニュースとして「つばさ」を発行し現在迄に八号の号を追つてる。

年月日	号数	標題
二七 四	一	炭労スト指令を発す
二	二	炭労闘斗スト打開しにマク起
九	三	政府炭斗代表と会見
	四	基幹産炭が第3次指名賃構の通告
		をしてきた場合どう
一〇	五	メーデー対策決る
一〇	六	吉田首相炭斗代表と会見絶つ
一一	七	緊急炭斗公聴会開催
一二	八	緊急炭第一部修正
一二	九	スト中止指令に動揺する反
一四	一〇	スト延期指令に対する九炭斗
		態度を決める
一五	一一	炭労指令第九号スト延期月伴
一六	一二	なく緊急事態団で再突
一七	一三	スト突入の岸
二一	一四	破防法施行直前について
二六	一五	中央炭労の不穏態度を
二九	一六	第8次指令の展開
	一七	五〇〇〇の大隊共々に当う決
		意を固う
五		
九	一八	政府の調査が進む
二〇	一九	炭労対破に関する準備指令
二一	二〇	反動政策共鋭化せん
一四	二一	声明書
一四	二二	炭労指令第十二号の実施に就て
一七	二三	声明書
二二	二四	組合員の総選たのせて
二四	二五	会社組合に対し責任有る処分
		撤廃陳情要求
六		
二	二六	湯田駅炭法反対国民大会
三	二七	炭労八月十七日四時間スト
		決行
六	二八	中斗の第三次定期の本闘
八	二九	三波に対する炭労の見解
九	三〇	炭労明末予算斗争ブロックの
		構想作る
一四	三一	中炭ブロック十三日要求
一四	三二	四炭時勢
一五	三三	東京電労情報
一五	三四	函館合第十五号スト突入指令
一六	三五	九炭斗平水頭炭る
一七	三六	十五日の炭斗実行委員会
一八	三七	期末手当要求書
一八	三八	中炭八社期末手当妥協会
二〇	三九	夏季期末手当をもいとろう
二三	四〇	優労運動解禁三斗戦
二八	四一	具体案引出しに努力中

年月日	号数	標題
二七		
八	二七	出元納本 千当第一次案
二八	二八	組織行動態勢のため
三〇	二九	日会解散決議
	三〇	会社幹部もピンエン策にでる
七	三一	争議でバス打ち切るさけ怒り強起
一一	三二	新選へ
	三三	四七
三	三四	期末手当闘根ほぼ出揃い
四	三五	四八
四	三六	中炭炭労闘争に突入か
四	三七	四九
四	三八	中炭炭労闘時大会
五	三九	五〇
五	四〇	組織防衛対策協議会を拡張
七	四一	九炭斗一直大決定
八	四二	五二
八	四三	期斗中炭の動き
九	四四	五三
九	四五	期末手当妥協の動き
九	四六	五四
九	四七	第三回国支本闘
	四八	五五
	四九	中炭の動き
	五〇	五六
	五一	地炭 期別延に妥結
	五二	五七
	五三	九炭斗十一日より無期限スト決定
	五四	五八
	五五	中炭八社延に妥結
	五六	五九
	五七	高松一一三〇〇円提案
	五八	六〇
	五九	第二次第一〇〇〇〇円
	六〇	延に一〇五〇〇円で妥結
	六一	六一
	六二	十日総資の回答で了解点に到達
	六三	六二
	六四	一〇五〇〇円確認
	六五	六三
	六六	県町村長会破防法制定決議に破成
	六七	六四
	六八	破防法延に成立
	六九	六五
	七〇	組合事務所新築工事第一歩スタート
	七一	六六
	七二	期斗その後の動き
	七三	六七
	七四	炭労臨時大会第一報
	七五	六八
	七六	配分方法決る
	七七	六九
	七八	増産奨決る
	七九	七〇
	八〇	総々労幼金庫発足之
	八一	七二
	八二	青年対策懇談会
	八三	七三
	八四	炭労恐慌の気運高まる
	八五	七四
	八六	炭労大会第二報
	八七	七五
	八八	勢四労組統統な斗争に激起す
	八九	七六
	九〇	組つぐ不当労働行為
	九一	七七
	九二	新入連合企業続発対炭交渉に妥結
	九三	七八
	九四	九斗本の態勢確立
	九五	七九
	九六	夏季文其態需募集
	九七	八〇
	九八	十月以降闘争斗争、中小抗態勢
	九九	堅う
	一〇〇	八二
	一〇一	スト私会も戦術中斗一斤決定
	一〇二	八三
	一〇三	多賀谷真稔氏を決定
	一〇四	八四
	一〇五	多額谷真稔氏と会談
	一〇六	八五
	一〇七	福岡労総選挙対策成る
	一〇八	八六

月日	号数	摘要
二七	二六	一〇月以降の賃金斗争は十六社
	一	中央統一交渉と決定
		炭労大会十月以降賃金要求額算
	三〇	出の基礎を確認
八	一〇	第二回中斗委開く
	一二	基準外、交渉权の早期確立に
	五	基準外、交渉权確立に難航
	一三	十三日要求書を提出
	一七	交渉权確立に努力集中
	六	第一回団交開く
	一七	基準外結論出す
	七	電話情報
	二二	ナメた第一次案提示
	八	第一次案に対する連盟の提案内
	二六	容
九	二	第二回団交後のスケジュール決定
	一一	堂々と斗うことを宣言
	三	連盟哭如情下案を提示
	一二	田中委員長の辞任確定
	四	ロコツな連盟の排撃的な出方
	一四	長期実力行使態勢確立について
	一五	第二号指令
	一八	バスケット方式を否定
	一九	ヨロン調査実施終る
	二〇	中央電話情報
	二一	十八日の第十回中斗
	二二	第十回中斗委員会全過
	二三	第五回団交終る
	二四	第五回団交詳報
	二五	マ、バ方式理論打切り
	二六	第七回団交にのぞむ態度決定
	二六	村立濃化した第八回団交
	二七	（ニュース絶さ）
	二八	
	三〇	
九	二	炭労公認候補として多賀谷選挙
	六	氏を決定、婦炭労地方委員会
	八七	多賀谷選挙氏を推せん五役地方
	八八	で万場一致
	九	炭労公認多賀谷候補中斗指令第
		二号を確認、満場総会

月日	号数	摘要
二七	一六	刑事特別法とはどんなものか
	二六	労働法改正について学者の見解
	一八三	歪曲された改正案
	六	労働法改正原案並に野党修正案の
	六四	要旨
	六三五	吾々の低賃金を現定づけるもの、
	五	炭労十月以降賃金はかくして斗
八	一一	われる
	六	公職選挙法改正の要点
九	七	賃金資料
	八	教育委員会の組織と权限

機関紙発行

月日	号数	
二七	四	一七一〇四
	五	二五二〇五
	八	一五二〇八
	一〇	二七一〇九
六	九	二〇二二
	二六	一二二
七	七	一二三
	一七	一一四
	二九	二五二六
八	一三	二七二八
	一九	号外
	二〇	一二九
	四	一二〇
	一五	一二一
	一八	一二二
	二五	一二三

大之浦主婦会の結成大会

労働学校

月日	号数		
二七	四	一二	二名八校
	五	一二三九	二八名
六		二九四〇	二九名
		二三四一	二四名
七		二五四二	二八名
		二八四三	二八名
八		二一四四	二四名
九		一〇四五	二九名
		二四四六	三三名

教宣部行動報告追加分

一、破壊活動防止法撤回斗争教宣活動について

日本を戦争の渦中に巻きこみ、あげくの果ては原爆というむごたらしい状態に追いこんだ東条政治その絶頂となすものとして、当時の国民から恐れられた治安維持法の再現であり、昨年九月より二回が私案に全国四百万の労働者が総力を挙げて阻止あかり、終戦後最大の命脈として世界の注視を浴びると共に、吉田内閣の出現を余儀なくしめた斗争も、任命拒否のまゝ、遂に十月三十日の国教宣部としては、この様な破壊斗争に参与活動してきたが、その行動の経過は左の通り。

イ、トラック及び三輪車による啓蒙宣伝

四月八日　道路運送トラック争議支援として参加
四月九日　三輪車によって、六坑地区、本社地区、二坑地区を教宣横断
四月一日　三輪車によって、三坑地区、西五坑地区、五坑地区を教宣横断
四月十日　道路運送トラック争議支援として参加
四月十七日　三輪車によって全坑横断

2、各労働組合による啓蒙宣伝

教宣部及び各支部より執行委員二名宛、それに三役を加えてオルグ団を編成横断に当る。

五月十九日　西五坑地区
五月十六日　五坑地区
五月十七日　三坑地区
五月二十一日　二坑地区
五月二十二日　六坑地区

一、選挙斗争について

戦争か、平和かの一大決戦である総選挙、並びに教育の民主化を期して立ち上った吉田町教育委員選挙を背景にかち取ると共に、各労働組が公認した参議院補欠選挙候補者鈴木市民、星光次男氏の当選を期して活発な運動を展開す。

その行動概要はなの通り

イ、総選挙斗争横断

九月十二日　三輪車によって、六坑、二坑地区を横断
九月十六日　〃　三坑、西五坑、五坑地区を横断
九月十九日　〃　六坑、二坑地区
九月二十一日　原戦地区トラック宣伝車に参加
九月二十五日　三輪車によって、三坑、西五坑、五坑地区を横断
九月二十七日　〃　六坑、二坑地区
九月二十九日　〃　全町各民衆集会、全坑に亘って連動
九月三十日　〃　全坑に亘って最後の横断
尚各支部及び主婦会においても大会、婦会等を開催して横断を終す。

斗時報

40

第18回中斗オルグ帰京
初の中斗地方は万全
アメリカ炭鉱争議に激励を送る

第十八回中斗は十月十八日午后一時より開かれた。十三、十四日の四十八時間スト、翌十七日からの無期限ストといよいよ東力行使は長期化の第一段階を小み出し、帰京した各地方オルグは山元の緊迫な斗争態勢と高揚して、絶対限定した空気の中で活発な論議が展開された。

議題は、今次総選挙で炭労就（候補として更新当選の栄をかち得た福炭労の多賀谷真稔氏の挨拶があり次で報告事項に入り、第十六回中斗（九日）以降の中央闘争と次の各項について行った。

一、圧迫闘争に関する闘争方針――十日十一日連盟と行うも九六%支私を主張する限り対立せざるを得ず物別れ

二、第十七回中斗――十月十二日、主としてスト突入に関する諸事項を論議す

三、圧迫闘争の件――十月十三日、前回に引つづき闘争方針をもつて慎重したが依然として活論出ず

四、斗争状況については、各地方からの報告により概況なく緊々と突入している。

つづいて各地方に派遣された、オルグの状況報告が行われた（地方ブロック交渉状況を含む）

●北海道地方

一、八日九日の両日地方斗争委員会、本部中央闘労報告を行う

二、七日のオルグは各地区に分散して、オルグ活動を十日より開始した。

三、斗争意欲は旺盛、保安については最も真剣にやつており、生活対策についても分科委を設け、長期斗争に万全の準備を整えている。

四、地方ブロック交渉は十七日か十八日に連盟から回答ある予定

●常磐地方

一、常磐労組では、八日常任委員会でスト突入に関する生活、保安対策等を協議

二、古河好間労では産外常会でオルグが直接主婦に活動を行う、十日午后三時代議員会を中央闘労報告

三、地方ブロック交渉は七日第四回、十日第五回、十一日第五回、十四日第六回十七日第七回と活潑に団体交渉をもち、対立点と早急に明確にしてきつつある。今後は二十一日に団交をもち、二十五日に報告画告をつきつける予定

●山口地方

一、ランク別賃金を第一次に出した連盟の出方と重視し絶対反対である。八日の大会でオルグ活動を行い、四日午后斗部労組で中央闘労を報告す

二、地方ブロック交渉は三回団交で決裂、福炭労と連絡二十五日以降ストに入るよう態勢を整えている

●九州地方

一、福岡、佐賀、長崎共斗斗争意欲は旺盛であり、長期斗争への準備も心配はいらない・むしろ中斗が従来のようなアイマイな妥協と絶対排斥せよという激励を受けた位だ・

二、地方ブロック交渉は十四日第六回団交をもつた・十六日九六%支私の圧迫闘争の申入れがあり（変化）

三、二十二日第三回団交の予定だが早急に中央斗争に波を合わせたい・

四、熊本地方連合（組合員約三〇〇〇）が福炭労に共斗申入れあり、中央に援助を求めている・

以上の外に各地方と連絡して、オルグに要望事項は次の通りで二点は明らかに各地方の斗争態度の強烈さを如実に表わしている・

☆☆ 大之浦労組 教宣部 ☆☆

(一)、如何なる場合でも操作を上げるな。(二)、職場ヨで統一支沸を確立すべきで、全体で資本別に当すことなするな。(三)、今までの斗争に見るような下部の斗う力を無視して妥協を急ぐな。(四)中央情報の正確化を図れ、戦術の外部漏洩を防止せよ、機関紙の活用を考えよ。(五)中央でも生活対策を考え経許その他に努力を求めよ。(六)一脱落した支部があるときは厳げんな統制を以て臨め。(七)起給はあくヨでも回収解決せよ。(八)賃金調査に対する中央の明確な整一した把解を下部に流せ。(九)今次斗争との関連における期末斗争に対する考え方を出せ。(十)カッペの操作設定に関する考え方を出せ。(十一)ラニク別賃金には反対。以上のオルグ報告の諸項目を中斗は確認。更に斗志を固めて今后の長期斗争を勝ちぬく決意と新たにし直ちに業業に入った。

一、全通福岡に関する件（別紙プリント送付済）

連盟に対しては委員長名であくヨでも一〇〇%支払を要求、万一紛争が生じたときは責任の一切は連盟にあることを申入れることを確認した。尚各支部でも夫々会社宛申入書を手交するように決定、申入書を確認した。

二、中斗指令第七号第四項に関する件

常盤労組より「切羽直行及び坑外に石炭を搬出せねばならぬ理由」と以て申入れのあった保安要員の特例について

イ、本日午后七時の急行で中川生産部長以下四名の調査団を現地に送り保安に関する一切の権限を与えて現地で解決する。

2、この調査団は「坑口から出炭を許可する基準」として今回の常盤の場合に限りこの基準によって調査し判定する

(1)通気確保の為受排水施設確保のため炭壁を切断した場合であってその石炭を坑内におくことが自然発火或は石炭が過熱の為に酸化し有害ガスを発生する場合

(2)坑口から出された石炭は商品としての石炭ではなく、保安確保の為の結果として出されたものでその処分については会社組合と交渉するよう要求し妥協ヨこぎらない場合は出炭は認めない。尚この他に斜坪坑に住友赤平炭、三菱美唄炭、明治昭和炭、住友歌志内炭より石炭を搬出せねばならぬ理由と

鴛鴦會計監査報告書

貴労働組合昭和二十七年上期(自昭和二十七年四月一日至昭和二十七年九月三十日)会計監査の結果別紙の通り報告致します

昭和二十七年十月二十二日

福岡市上小山町三五番地
三井信託銀行株式会社
福岡支店
支店長　山城寿昭

同島大之浦炭鉱労働組合御中

會計監査証明書

貴労働組合昭和二十七年上期(自昭和二十七年四月一日至昭和二十七年九月三十日)会計監査の結果左記の書類は帳簿関係書類と原合一致し相違なき事と証明する

一、昭和二十七年上期(自昭和二十七年四月一日至昭和二十七年九月三十日)収支決算書

一、繰越金内訳書

昭和二十七年十月二十二日

監査人
三井信託銀行株式会社福岡支店
石川隆三
塚本松七

同島大之浦炭鉱労働組合御中

監査概評

当組合監査の結果は広汎より決算書作成に至る迄一貫して帳簿組織完備されその工程に於ても計算の誤り転記の誤記脱漏も更受けられず期後の帳簿整理伝票証憑書類の分類整理も非常に良好である。

一、期末現金にも現金残あるも之は別に給与金額と勘定元帳に又個々の金額についても内訳明細書へ整理してある為方安庭止して可なり。

一、優生部長上京旅費仮払金四二〇〇円前期より未精算の儘残り早急善処されたし。

一、専従者給料に対する現金は八月分迄は帳簿と違さず支払の領収書は別途保管の事しあるも九月には帳簿を通じ支払ひの事とし領収証憑書類に相違の事に改良しあり今後は此の旨看の方法に改められ度し。

一、伝票に勘定科目の記入洩きもの間々あり注意の事

一、鉛筆書の領収証券にあり絶対不可必ずペン書き式は筆書きに改める事

一、帳簿の数字の改竄未だあり正式訂正励行の事

一、伝票に書記長、財務部長の捺印洩きものあり。但し両役名義等の為不在にて捺印の機を失し勝ちと思はれるも可及的責任者には捺印し置ふやうされ度し。

以上

ニュース 94

涙を呑んで妥結したといわないで
私達は水を飲んでも頑張ります

賃金斗争五週間目を最後に勝ち取ることなく、大之浦主婦会総決起大会は、十月二十三日午前十時より五坑会館に於て開催され、折りしも昨日の雨はからりとあがり、秋晴れの好天気に恵まれ、六〇〇名を超える主婦達は場外に溢れて、スト中の悲愴な生活に大きく期待を託す重大な斗争です、どんなことがあっても自分達から捨けてはなりません。この斗争の勝利は一に戦斗か、卑劣かに連っています。私達炭坑主婦の政治的、生活的地位の向上のためにも、日本の賃金政策を打ち破るためにも、過去の苦しい生活から一刻も早く脱け切るためにも、しっかり頑張りましょう』と、北会長の激励の挨拶により大会は佳境に入ったの映があった。

議長団には、石原源代さん（二坑）、高崎トミエさん（西五坑）、富記には黒木三坑支部長を選び、直ちに、横田副組合長、お手元五坑支部長のメッセージをうけ、当日わさ／＼雇炭婦協より激励に来山された杉森副会長（日炭高松）の『高松も頑張っています、病さん最後迄斗いましょう。ストが永びけば主人よりも私達家庭の主婦の決意が必要です。斗争に負けてはなりません。降参しては又奴隷労働と暗黒生活の再現です』と、熱誠溢るる激励に主婦達は感激の拍手を贈る。次いで、

議長スローガン採択に入る。

- ○夫と共に食える賃金を斗いとりましょう。
- ○家庭の守りは私達主婦の手で。
- ○連盟の旗下げに反対しません。
- ○長期斗争は先ず家族の団結から。
- ○此の斗争の敗北は奴隷労働の実現。
- ○炭婦協の組織の強化こそ勝利への道。
- ○仮払九六%に反対しません。
- ○オカユをすすってでも斗い抜きます。
- ○飯銭金、高能率は戦争への道。
- ○坑を去っても最後まで斗いません。

石原議長より、スローガン全一つ一つ読み上げ、その都度相手を以つて採択、続いて竹下教宣部長より婦協斗争の基本的な権利を守り、明るい、幸福な生活を実現するためにも、戦争に反対し、平和を守るためにも、断乎連盟の希望を粉砕しましょう』。の要望がなされた。

場内に溢れる笑と涙
日曜だけでも楽しく休む賃金が欲しい
五坑藤原さんの熱弁

次いで各坑代表の感想発表に入る。

◎藤原さん　私達主婦の「人々々の自覚こそ賃金斗争の勝利です。私達もしっかりやります。組合も（五坑）　『決を呑んで妥結したと新聞をはかないよう』。

☆☆大之浦労組　教宣部☆☆

◎婦人部○○さん談　明日からと云はず、今から生活の切替へが必要であります。

◎小野さん談　終戦直後の生活を想起して頑張りませう。

◎田中さん談　力と力の一大決戦です。今次賃斗の勝利は団結の如何です。団結の基は主婦の心構えです、筆の採をかじつても斗いませう。

◎立川さん談　水だけでも六ヶ月は大丈夫です。絹が買えなくなつたら、水を飲んでも想鳴をあげたいよう。

七、主婦の悲鳴を叫びは一にも二にも、こんどの斗いだけは負けてはならない、如何に苦しくとも、がつちりと手をつないで、水を飲んでも、私達の幸福と求めて、連盟の勝利をつち破りませう。〝志気旺に天を衝く〟その中にも涙ぐましき主婦達の決意が、一つのニューアンスとして会場の隅々まで漲つていた。

懇談後に決議文と満場一致で可決、直ちに炭労中斗・連盟に手交することと確認して午後十二時三十分、さしも熱決起大会も幕を閉じた。

決　議　文

十四以降賃金斗争も無期限スト突入七日目を迎えました。こんどの賃金斗争こそ、私達の今後の生活に一転機をもたらすでありませう重要な斗いであります。

吾領下六年有半、私達は激化するインフレーと高騰する物価の値上りで、その日ノ〳〵を苦しみあえぎながら生活してきました。それというのも吾領下という、泥棄と屈辱の上に立つた私達の日常でした。

しかし乍ら、今や日本は新しい独立の息吹きの中にあります。その中に於て私達が求めるものは人間らしい生活と、人たるに値いする生活であります。この復訳きの中での賃金要求こそ、こんが裏付けであり、戦前戦後の賃金政策を打ち破るものであると信じています。

私達は八回二十五日よりの交渉経過を知り、余りにも不誠な連盟の態度に心からの怒りがこみあげてきます。連盟が言つているように、組合が要求した金額は決して不当ではありません。それは私達の生活の実態を知る私達自身が一番痛身にこたえています。

どんなことがあつても、どんなことがあつても、私達は最後迄頑張り抜きます。斗いは苦しいしかし苦しい中にも私達は一つの希望を求めています。連盟があく迄現在の態度を固守するとするならば、私達は全ての物を消失してでも生活資金にあて、組合に協力して最後の勝利まで斗い抜きます。

右決議します。

昭和二十七年十月二十三日

大之浦炭鉱主婦会緊決起大会

議長　石原　典代

〔教宣資料〕 7.

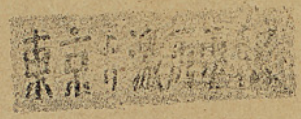
衆議院議員選挙(第二區)得票調 (昭和27.10.1施行)

市郡別 / 候補者名	(当)(無所)椎熊三郎	(当)(社)曽谷長蔵	(当)(自)本松七郎	(当)(自)伊藤郁男	(当)(改)野澤一	(次)(民)岡部得三	(諸)坂本三	(諸)上原太郎	(諸)原田明雄	(共)村上勇	(大)松戸武夫	有効投票	無効投票	投票総数
姉松市	2.880	945	6.349	3.638	3.356	15.524	1.528	1.732	2158	719	128	37.957	449	38.406
八幡市	6.035	1.302	10.672	22101	17731	6.922	15.967	8.529	2512	526	526	97.273	847	98.120
戸畑市	2.079	331	15458	2360	3.200	4.152	2972	2.697	849	695	123	34.916	407	35.323
直方市	2.843	1.526	2932	2.317	1.722	1.395	2.395	5.686	715	637	205	22.373	530	22.903
飯塚市	12437	3.733	1.065	2.121	906	836	1.447	1.242	326	468	405	24.956	509	25.465
遠賀郡	4.744	5.904	2.986	2.507	7.394	6.602	2.562	1.745	1282	1.537	182	49.075	1.888	50.963
芦屋町	688	43	182	157	240	355	106	221	2170	115	22	4.299	68	4367
中間町	797	2315	799	962	2619	3.851	945	484	1.404	374	52	14.582	849	15431
香月町	1.868	1.108	556	346	834	904	763	231	1.095	241	39	7.985	514	8.499
水巻町	968	1.661	1.002	722	2.913	1.176	431	453	2252	626	45	12.229	266	12498
岡垣村	271	597	275	221	549	203	221	299	3.021	109	19	5.789	180	5.969
遠賀村	172	180	168	119	289	118	96	77	2950	72	5	4.191	31	4.222
鞍手郡	4.668	15.130	4.800	3393	2442	2597	9.675	8.245	1.272	1.002	287	54.412	2.021	53.433
直方町	1.910	9.139	1.679	776	722	521	1.260	2.027	838	366	85	19.152	873	20.025
永満頃町	462	68	182	392	148	283	840	284	199	66	10	2.912	91	3.003
植木町	123	164	184	175	142	335	388	482	86	36	25	2.140	44	2.184
小竹町	420	1.583	853	516	252	137	344	285	96	121	85	7.172	250	7.922
若宮町	637	302	227	151	314	131	254	857	852	25	10	3.760	100	3.860
鞍手町	228	2.665	374	381	385	351	914	485	278	116	16	6.214	205	6.419
宮田町	75	173	305	156	138	163	145	147	535	34	4	1.875	57	1.932
西川村	379	983	368	588	211	920	310	445	720	126	24	4.054	201	4.255
筑松村	315	572	495	145	74	101	127	262	345	46	13	2485	148	2.633
西川村	269	43	133	83	83	105	85	471	345	16	15	1.648	52	12.000
嘉穂郡	23.021	34.020	6.852	10.099	7781	2.113	8.185	6.883	5.895	2.936	1.401	115.072	2.330	11.8002
鞍袋町	1.969	1.869	352	537	217	93	350	634	355	90	54	6.028	99	6.127
大隈町	1.436	402	258	846	368	69	307	219	933	60	74	4.472	70	4582
山田町	3.112	5.231	699	904	1521	494	1.439	1.140	316	325	188	15.370	389	15.759
二瀬町	2.633	3.553	342	754	403	195	1.017	598	340	558	119	10.512	406	10.918
桂川町	3.326	1.586	1314	895	897	180	522	205	161	181	41	9.315	203	9.518
稲築町	3.418	7.501	882	2.472	967	660	900	659	421	272	212	17.856	458	18.314
碓井町	1.240	530	276	345	128	71	161	607	226	65	57	4.176	130	4.306
鯛田村	512	1.071	680	284	137	117	215	734	429	86	26	4.307	112	4.419
庄内村	4.285	2.134	230	1.190	678	163	453	231	331	255	63	9.763	232	9.995
嘉穂村	910	50	42	12	46	10	56	205	298	3	6	1.138	21	1.189
足白村	708	16	14	7	10	5	10	15	51	3	2	841	7	848
千手村	890	146	73	52	64	30	82	122	208	9	12	1.678	36	1.714
内野村	457	65	62	28	45	69	99	92	213	20	13	1.104	26	1.130
上穂波村	1.202	1.471	398	276	198	167	380	350	251	51	62	4.658	86	4.644
穂波村	2.930	5.844	1.024	1.517	1.203	281	1.877	1.019	725	382	389	16.693	490	17.183
大分村	616	1.340	143	136	193	93	184	1119	584	28	38	3.467	61	3.518
鎮西村	898	1.268	133	184	260	91	211	261	383	96	49	3.804	104	3.518
合計	64.709	82.901	50.094	48.436	44532	40.661	39.672	36.779	31.940	10.056	3.243	433.034	9881	442.615

※ 選挙斗争も各々の大衆、労農各層、左翼に組織の力で圧倒へ押し上げた。
又当日町政婦長員選等も、我田選大郎氏、鎌永次男氏を選り、全面的勝利を獲得した。
各々は今後もこの地歩を拡大強固にし次期の選挙斗争も又各々の力によって勝ちとってゆかねばならぬ。

闘争速報

(号外)



無期限スト十日目を迎えたるも、炭労全下二十四万の組合員は、一糸乱れぬ統制のもと地武堂内と斗っている。

この秋に当り、我が労組の宇部総会議決定総会の意義は大きい。

中央炭労、九共斗、嘉口組合長より本大会を祝して激励電報が発表した。

激励電報

スト明わに入り反動とその謀略を決せんとする秋に当り歴大会で示す諸氏の決意の意義は大きい、強固な組織につながるたくましい労働者の底力を示すよう期待す

山灰 男

歴大会を祝す、世界の信念を持って炭労の先頭に立って斗ろ

九共斗

全労組共長期戦の決意で団結固し、山元の強固なる態勢を確保し全力を挙げて資本攻勢と斗ろ・大会の盛大なることを祈る

嘉口

1952.10.26

☆☆ 大之浦労組 教宣部 ☆☆

教宣資料 8

十月以降新賃金斗争

団体交渉の経過

自第一回 ―― 至第十一回

八月十三日、十月以降賃金要求書五提出、団体交渉五同月二十五日より開始して以来、労資と連盟の態度が完全に対立して団体交渉が決裂するまでに十回の団体交渉を持つた。その内容を簡単に説明すると次の通りである。

※第一回団交 八月廿五日

交渉委員の紹介と要求書の説明

※第二回団交 九月一日

第一次案提示（賃金額）基準内は現行通り、基準外中「その他」の項は中央交渉とし度い。（稼準作業量）廿七年一月―六月間の実績が百%を超えた部分の八割を現行措作に加える。（協定期間）六ケ月

※第三回団交 九月六日

組合側は第一次案を反ばくして賃金要求案の説明を迫つたが、連盟は拒否。

※第四回団交 九月九日

連盟は組合のマ・バ方式を非難、組合之に反論

※第五回団交 九月十九日

前回同様連盟批判を反ばく、マ・バの正当性強調。

※第六回団交 九月廿五日

バスケ論戦は対立のまゝ物別れ、圣過措置は連盟、第一次案の撤下げ案を提示。

※第七回団交 九月二十七日

稼作について連盟の理論反バク、同時に圣過措置0%支払の要求書五手交

※第八回団交 九月二十九日

稼作で連盟五叩く、物別れ、圣過措置百%支払五強力に主張。

※第九回団交 十月二日

賑恤給与の支渉、連盟は各社別五主張、組合は統一交渉五主張、対立のまゝ物別れ、基準外も全く対立、圣過措置も強力に押したがまとまらず次回に持込む

※第十回団交 十月四日

全てに於いて対立点に交渉は決裂し、九日正午までの期限付回答要求書手交

※第十一回団交 十月九日

期限付回答要求後、最後の回連盟の要請により団交五もつ、席上次の二次案五出す

㈠稼作、第一次案の八割五六割加算とする。

㈡勤続期間、六ケ月五一ケ年とする。

㈢圣過措置 引続き協議する。

㈣以上は圣過の提案であるが、今次斗争に対し連盟が如何に強硬な決意と態勢五堅めているかがうかがえる。

対立点	組合側	連盟側
賃上げの根拠	労働者は健康にして文化的な生活を営む権利を有する。（憲法二五条）この具体的マ、ネ方式に基づく賃金要求である。	賃金の決定は、㈠労働者の生活費の外、㈡会社の支払能力、㈢他産業との均衡㈣経済情勢等を考慮して決定されるべきである。
標準作業量	従来の稼作は、実質が基準である為、時間ぎりぎりまで働かされる為、残業時間は可成り多くなる。基準内は可成り余裕を持つて決定する。（協定期間）六ケ月	現在の稼作は、実質が基準であるとは言い難い。残業時間は可成り多くなる。基準内は可成り余裕を持つて決定する。（協定期間）六ケ月
賞与	利益は組合の努力によつて得られるものであるから、利益の一部を賞与として組合員に還元すべきである。	賞与は会社の利益処分であり、組合員に還元する義務はない。
基準外	大手十七社で就業一日当り（実）一四円外（基準外）六十銭を支給しているが、この金額を最低線として全社に支給すべきである。	基準外は会社の支払能力に応じて支給されるべきである。
賑恤給与	人名社別の弔慰金の上昇率で決める。その他の賑恤金要求は三に準じる。災害見舞金に関しては組合の案を尊重したい。	各社別の賑恤規定に準じて適当なそれぞれの他。弔慰金については組合の案を尊重したい。
経過措置	現行通り一〇〇%の仮払	各社一斉の統一支給は出来ない。

九日 組織促進による個人別計算の九六%を仮払す。

敬宣資料 9

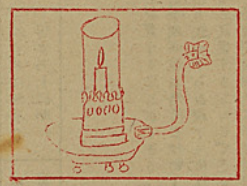
秋季斗争状況一覧表

1952.10.26 敬宣部

組合名	現行賃金	要求賃金	斗争状況
電産	12,800円	20,055円（最低8,000円） 全地量方式、中労委調停案＝平均15,400円 最低5,600円	要求提出4.14 中労委調停 9.6 9.26以降斉各スト 9.24以降電源スト 9.24会社拒否 10.1組織態勢 10.2電源スト 10.7。10.11〃 各県、個別反対、団脱金斗争と共に斗う
全日通	12,780円	24,832円 全地量方式・	8.20要求提出 8.30会社拒否 9.12 中労委調停申請 9.14闘争大会、スト決定 9.25 支地地合川（並原(静岡)前田リとからんで闘争中
海員	船種別最低賃金制 最高船員本給 5,000円 最低〃 7,980円	平均本給 13,700円 最高中22,000円 御庄本給 6,750円（初任給外船中） 11,000円 7月以降実施	7.9 要求提出 当下限賃金三本の絶色求 11月までに賃金交渉妥結化の予定
国鉄	10,984円	17,100円	8,13 仲裁口定（13,400円）
全専売	10,400円	16,620円（8回以降）	7.31 調停案（14,000円）拒否して裁定申請中 血田中に裁定の予定
機器労連	大手 14,500円 （日立） 15,843円 （安川） 14,800円 （芝浦電気） 15,302円 （三菱電機） 15,225円 （富士電機） 14,208円 全地量方式	統一要求 19,920円 （日立） — 20,000円 （安川） — 19,040円 （芝浦電気） — 18,360円 （三菱電機） — 19,362円 東芝 17,737円	要求提出 日立8.22 安川 9.5 岡電各 9.8 三菱 9.10 芝浦 9.10
全国電機	（日本無線） 14,768円 （東芝） 14,360円 （沖電工業） 11,600円 （松下電工） 12,000円	本部標準案 19,292円 原手本部標準案（30年、55才）80万円 — 16,000円 — 19,800円 — 13,240円 — 13,560円	要求提出 日本無線 9.15 東芝 9.27 沖電工業 7.14 松下電工 7.25 機器電機、全国電機、東芝で三社共斗を組む
全国金属		最低 19才 8,000円 3大標準 19,920円 マーケット、バスケット賃給主計要方式	9月下旬要求 全国鋼板労組と共斗
私鉄	13,614円	最低3,000円アップ 最低平均リニ18才＝8,200円（東武水準）	10.25各単産一せい要 11.10までに斗争態勢確約 11.15個所大会で斗争方針決定
全造船	大企業平均 14,700円 中小企業平均 13,504円	大企業 17,000円 全地量方式理論生能 中小企業 15,000円	要求提出 笠戸 9.17 川崎重船 9.25 東北ドック 9.15 （神鋼外注含）
官公労	10,062円	最低 18才 8,000円 平均 16,800円 マケ、バス方式	8、1人事院勧告（13,515円） 自教組、全逓、全農林と統一要求で準備中
官労	10,062円	最低 18才 9,970円 平均 18,333円	8、1人事院勧告（13,515円）
自治労連	10,062円	本部案 マケ、バス方式 最低足150円（18才 標前方法）＝最低限度地域支部確定	各県単位で体制、地方首長に要求中 地方自治体労組に候補させる為いと運かあると共に、10月中に全国統合闘争に持つ
合成化学	14,000円 ～15,000円	本部案最低8,000円 組合数の1/3 程度手で要求、1/3は標準20,000円で統一要求中	今回下旬スト 25,000人参加 新日室蘭水産、マケ、バス方式 19,679円（44人段階）要求中 東洋曹達 15,000円要求中
全自動車	大手14社平均 15,599円 イスズ、ニッサン、トヨタ＝17,000円	本部案 マケ、バス方式 最低者13,000円（ボ）三人家族24,000円 統計基準に応じて大段階の格差をつける	11回上旬斗争のヤマをもってむかえる
全繊維	化繊 初任給 4,450円	本部基準案マケ、バス方式（15才モデル） ○紡＝初任給 4,600円 査業1350 ○化繊＝ 5,290円（初任） ○羊毛＝ 結末一時金を含めて9月以降アップ 月分割定要求 ○麻系＝ モデル平均、最低地区、日給2,30円（ム） 査業月1,350円（9月から）	○ 紡 9.10 要求提出 9.27 労収協に調停成請 ○ 化繊 9.28 団交申入 ○ 毛系 9.25 交渉開始 ○ 羊毛 10月中旬要求本定 闘上げ体制 ○ 綿紡部会は数基斗争里定り
金属		最低8,000円	9月下旬要求 10月中に獲得する
日放労		17%アップ（含基給分）	来春要求
紙パルプ		(1) 統一斗争で部分斗争をやる (2) 賃金理論の確立	
全国放人	16,561円	本部案 地業方式 (A) 20,000円 (B) 14,000円 (C) 13,000円 (D) 11,000円	要求提出 10.20
全硫		一般金7,000円 業9,000円 技術、直手	約大手5社 9.28 までに要求

選挙法の解説

1953·3·31



大之浦労組

内　容

1、選挙運動の期間 …… 1
2、選挙事務所 …… 1
3、特定人の選挙運動の禁止 …… 1
4、戸別訪問 …… 1
5、署名運動 …… 2
6、饗食物の提供 …… 2
7、気勢を張る行為 …… 2
8、自動車、船舶、拡声機の利用 …… 2
9、文書、図画の頒布 …… 3
10、文書、図画の掲示 …… 3
11、著用、運動の制限 …… 3
12、選挙運動の為の会合 …… 3
13、個人演説会 …… 4
14、演説会若しくは演説の制限 …… 4
15、討論会及び座談会 …… 5
16、公営による文書、図画の頒布並びに掲示 …… 5
17、同文連絡ある公共団体による候補者の推薦 …… 5
18、選挙運動期間の長さその他の政治団体の政治活動 …… 6
19、その他の選挙運動の制限 …… 6

一、選挙運動の期間

最大限二十五日間、最小限十五日間、それから立候補届出期間等の関連から次の様になる。

	立候補届出期間	選挙運動期間
公告又は告示	立候補届出期間	選挙運動期間
選挙期日前二十五日	選挙期日前十五日	公示又は告示の日から十日間
		最大限 廿五日間 最小限 十五日間

二、選挙事務所

1、設置及び届出

立候補者及び推薦届出者の為選挙事務所を設置することができる。設置については必ず当該選挙管理委員会に届出なければならない。但し選挙期間中事務所を移動することができるが、この場合も届出がいる。投票当日は投票所を設けた場合の数地から直線で三町以内に設置することはできない。候補者が共同で一つの選挙事務所を設置することもできるが、この場合各候補者がそれぞれ一個の事務所を設置したものと認められ、各候補者がそれぞれ届出を要する。

2、設置し得る数

衆町として一ケ所、それぞれ政令で定めるところによって五ケ所迄設けることができる。

3、休憩所その他類似の設備

右の設備を選挙運動のために設けることはできない。

三、特定人の選挙運動の禁止

1、左の者は、在職中その関係区域内において選挙運動をすることはできない

(1)、投票管理者、(2)、期日前投票者、(3)、選挙長及び選挙分会長

2、左の者は、在職中選挙運動をすることはできない。

(1)、選挙管理委員会委員、職員、(2)、裁判官、(3)、検察官、(4)、会計検査官、(5)、公安委員会委員、警察官及び同吏員、(6)、収税官吏及び徴税吏員

3、年令満二十五未満のものは選挙運動をすることはできない。

但し、政務に関することは妨げない。

4、学校の長及び教員は学校の管理、生徒及び学生に対する教育上の地位を利用して選挙運動をすることはできない。学校の事務職員、PTAの役員は右に含まれない。また、教育上の地位とは直接担任関係のない同一学校の教員と学生、生徒についても認められる。

5、一般職の国家公務員は公職選挙法にいう選挙運動はもちろん、一般政治行為を禁止されている。

6、一般職の地方公務員は、一定の区域において選挙運動をすることはできない。この一定区域とは公立学校の職員については、その学校の設置者である地方公共団体の区域（特別市が設置する小、中学校、幼稚園に勤務する職員はその区の区域）であり、公立学校の職員以外の職員については、その勤務する地方公共団体の区域（地方事務所、支庁、区に勤務する職員はその管内）をいう。

四、戸別訪問

1、戸別訪問は候補者を含めて全面的に禁止、また、どんな方法をもってしても、選挙運動のために戸別に懇談会の開催、もしくは演説を行うことについて告示したり、特定の候補者の氏名、もしくは、政党その他の政治団体の名称をいいふらすことはできない。

2、いままでは、候補者自身が親族、平素親交の間柄にある者を訪問することは認められていたが、原寄党はこれを利用して、随分ひどい戸別訪問を行ってきた。こんどの改正ではこれを含めて全面的に禁止されたのだから、十分、監視する必要がある。この例外を廃止した理由は、地家に於ける訪問が、選挙運動としての訪客であるか、社交上の訪問であるかの判定が困難で、前記のような悪用者が多かったのである。

3、戸別の解釈について

戸別とは連続して二以上の住居につき、訪問することを指適するものにして必ずしも数名、もしくはそれ以上の訪問を必要とするものにあらず（昭、六、三、五一大審院判決）。また戸別は「二人の選挙人宅を日時を異にして訪問する場合も連続の戸別と断定している。また選挙人の住宅ではなく、その事務所等に対する訪問も戸別訪問と認定される。

五、署名運動

何人も選挙に関し、投票を得、もしくは得しめ、または得しめない目的をもって選挙人に対し署名運動をすることはできない。これは、戸別訪問の禁止の趣旨を拡張し、脱法行為をおさえる目的で新しく加入されたものと思われる。

六、飲食物の提供

選挙事務所などにおいて湯茶ならよいが、飲食物を提供することは禁止されている。これは買収、さよう応を取締るためであり、選挙運動のために」とあるから、特定候補者の為に関する選挙運動と認められない限り、単なる党勢拡張の為の行進等は違反とならない。しかし二んどの改正で、連呼行為及び政党の政治活動に制限が加えられたから、この適用を受ける行為の幅はせばまった。

七、気勢をはる行為

自動車を多数連ねていくとか、隊伍をくんでデモする等は禁止されている。しかし、これは程度の問題で消極的になる必要はない。また「選挙運動のために」とあるから、特定候補者の為に関する選挙運動と認められない限り、単なる党勢拡張の為の行進等は違反とならない。しかし二んどの改正で、連呼行為及び政党の政治活動に制限が加えられたから、この適用を受ける行為の幅はせばまった。

八、自動車、船舶、拡声機の使用

イ、選挙運動のために、自動車一台、または船舶一隻及び拡声機二個以内使用出来る。

ロ、使用にあたっては、当該選挙管理委員会の発行する証明書を携行し、規定の表示が必要である。トラックを乗用として使用する場合は、出発地警察署長の許可がいる。

ハ、法定限一箇とは、装置一組のことをいい、社会通念上一箇とみられる範囲で一つのマイクロホンに対し、数個のスピーカが接続している場合でも一箇とみられよう。手術一箇もつことも適法である。

九、文書、図書の頒布

イ、選挙運動のために使用する文書は、一万枚の通常はがき以外一切頒布を禁止されている（罰則）

ロ、第三者の推薦状もこの範囲内で行うことができる。

ハ、演説会の通知、選挙運動員証の用文書は適用外

ニ、団体役員の他の文書図画または看板（プラカードを含む）の類を多数の者に閲覧させることもできない

十、文書、図書の掲示

イ、次のもの以外は掲示できない。

イ、選挙事務所に表示するポスター、立札、提燈、看板の類

ロ、選挙用自動車、拡声機または船舶に使用するポスター、立札、提燈、

ハ、個人演説会、街頭演説会の場所において、その演説中使用するポスター（一人に付千二百枚、管理委員会から交付）と提燈（一個に限る）及び公営による立札（一個に限る）の掲示だけが認める。

ニ、連呼行為に使用される自動車以外の諸車に使用するポスター、立札及び提燈の類、

2、個人演説会告知用のポスターは標準、規格、公営住宅その他命令で定めるもの以外の国、地方公共団体、日本国有鉄道、または日本専売公社が所有し管理するものには掲示できない。他人の工作物に掲示するときは管理人または所有者の承認がいることはいうまでもない。選挙事務所表示用の文書、図画、演説告知用のポスターは政党当日も告知できる。但し投票所から一丁以内にあるポスターは、当日管理者同会が撤去する。

3、ここにいう立札及び看板の類は縦二間七十三糎、横七十三糎をこえることができず、堤燈の類は高さ八十五糎、直径四十五糎以内で、まその数は人の各号により使用を許されている場合にはそれぞれ一個と定められている。

尚、立札と看板との違いは足の有無によって区別される。この外とくに選挙用自動車等の立札に制限する必要がある。

アドバルン、ネオンサイン、または電光による表示、スライドその他の方法による候補の届出を掲示することはできない。

4、何人も選挙運動期間中は、選挙事務所の立札その他いかなる名義をもってするを問わず、候補者の氏名、政党その他団体の名称または候補者を推薦し、支持しもしくは反対する者の名を表示する文書図書の頒布、掲示はできない。また候補者の氏名、政党その他の団体の名称または候補者の推薦届出者、その他選挙運動に従事する者、もしくは候補者と同一戸籍にある者の政治上の主義、施策、及び中見舞、暑中見舞その他これに類似する挨拶を当該候補者の選挙区内に掲示することはできない。

二、新聞雑誌の報道及び評論

イ、新聞（これに類する選挙類を含む）雑誌の報道、評論は真実で公正である限り一切自由、また新聞雑誌の販売業者がこれを通常の方法で頒布しまたは選挙管理委員会の指定する場所に掲示することができる。しかも、この新聞、雑誌は選挙運動中に限り左の条件を備えていなければならない。

(イ)、新聞紙は毎月三回以上、雑誌は毎月一回以上呼び返って定期的に発行するものであること。

(ロ)、本三種郵便物の認可のあるものであること。

(ハ)、選挙期日の公示または告示の日前六ケ月以来、(イ)、(ロ)に該当し、引続き発行するものであること。

(ニ)、(ハ)の条件を備えている新聞、雑誌の発行者が、これとは別に発行する新聞、雑誌は、(イ)、(ロ)が条件を調えて万ければ（即ち六ケ月以前から発行していなくとも）前記、新聞、雑誌の範囲に入る

例、週刊朝日、サンデー毎日等も選挙に関しては評論は自由なわけである。

ロ、何人も当選を得、もしくは得しめない目的をもって、供与、要求、約束、強要によって選挙に関する報道及び評論を新聞、雑誌に掲載したり、もしくは掲載することはできない。

ハ、候補者または選挙運動に従事する者は、当選を得、もしくは得せしめ、又得しめない目的をもって新聞、雑誌に対する積極上又は消極上の評論の地位を利用して、これに関する報道、及び評論を掲載し、又は掲載させることはできない。

ニ、新聞及び雑誌は選挙に関し公正につくべきものを予想する人気投票の発表または結果を掲載してはならない。

ホ、候補者は、公選法が定める方法で、どれか一つの新聞に選挙期間中一回に限り、選挙に関する広告をすることができるが、その価格については人口を基準とする。

広告内容、新聞のせんたくは自由で広告料金は無料である。

三、義務制公営立会演説会

イ、市町村は立会演説会開催の義務を負う。ただし

(イ)、市については人口五万未満を一単位として行うこと。

(ロ)、町村については、人口五万未満四千以上で都道府県選管の指定するもの

ロ、演説の二回までは候補者の全員が、其他の場合は一回につき一人に限り認められる。

三分の一という制限が無くなつて、全部に認められたことになる。参加を希望する候補者は当該選管に指定期日までに参加希望順位を申出ること、選挙は、開催する一市町村または一学区毎に、候補者一人につき一回ある、演説会に定めた数以上の参加希望候補がある場合は、申出順位または抽選で参加者を決定する。参加出来なかつたものについては選管が別に立会演説会を実施する。いずれの場合も演説の順序は、選管がくじできめる

(3)、都道府県の選管は、市町村の選管と協議して、立会演説会開催の日時、会場、一回の演説会に行う演説者の数、時間をきめ公示または告示の日から三日以内に告示しなければならない。この場合候内の政党または、その支部その他の関係者の意見を聴取することができる。(この意見は参考的に意見をだすべきである。)

(4)、(2)の抽選に立候補したものでも選管に参加申出をすれば、選管が日時、会場演説の順序を希望の順位を参酌して決定し告示する。

(4)、市町村選挙は、開催前二日までに演説会を開催すべき一町村、または一学区につき五十個所以上、候補者一人につき、同一施設者に一回を限り無料であること、候補者が共同して行う演説会(連合演説会)であつても回数は六十回以内とし、候補者が共同しないし合同して行う場合でも回数の計算は各候補者につき夫々一回とカウントされる。

また、天災その他不可抗力による場合のほか、届出者の演説会を行わなかつた場合でも夫々一回として計算される。

(2)、個人演説会は公営の施設(学校、公会堂、掲示場その他以外の市町村選管が指定する施設)で行う場合は、候補者一人につき、同一施設者に一回を限り無料であること、

(3)、個人演説会を開催しようとするときは、開催日前二日までに使用する施設、日時、候補者氏名を文書で市町村選管に届出ると共に、都道府県選管が定める回数を証紙として、開催回数の証紙を受けなければならない。

(4)、個人演説会においては候補者以外の者も演説することができる。候補者以外の者の中には応援、代理等も含まれる。

(5)、市町村選挙は開催当日、その候補者の氏名、党派別ならびに日時、会場を表示する立札一ヶ所会場前の公衆の見易い場所に掲示する義務がある。

(6)、候補者は演説会場周辺のポスターを掲示出来る。この場合は印刷して各候補者に千二百枚づつ交付される。このポスターの掲示個所及び枚数については(一〇)文書図画の掲示の(2)を参照(一面の演説会に何枚掲示するかは千二百枚の範囲で自由、六寸四方の演説に予算して使用すれば一回二万枚になる)この他か、会場外には、ちようちん五一個だけ掲示することができる。

(7)、個人演説会においては候補者による演説ができるが、われ〳〵には余り関係がない。

(8)、個人演説会は義務公営立会演説会の場合と同じく、その例外規定として①国、地方公共団体日本国有鉄道、日本専売公社の所有または管理する建物②病院、電車、乗合自動車、船舶、おとり停車場その他の集客施設でもできる。

一四 演説会もしくは演説の制限

(1)、義務制公営立会演説会開催当日は、何人も同会場から三町以内の区域において並等運動のためにする演説会を開催することはできない。街頭演説もまた同じ

(2)、公営立会演説会および個人演説会以外の並等運動のためにする演説(街頭演説)は(一四)の(3)の建物および場所では出来ない。

3)、この法律で定める私たち会演説会および個人演説会以外の選挙運動のために する演説会はどんな名称でも開催できないものとする。新聞社等の主催によるお会演説会も参加者にとっては、選挙運動のためにすることにはかわりがないからこの適用をうけ開催できない。

一五 街頭演説会及び連呼行為

(1)、街頭演説会（屋内から街頭へ向ってする演説を含む）は演説者がその場所に駐り、当該選挙から交付された証明書と標旗（候補者一人につき各一）をもって行うことができる。

(2)、公営立会演説会当日投開会場から[illegible]以内で街頭演説会が出来ない事は「演説の制限」のところで述べた通り。

3)、前記の標旗を掲げ、選挙運動用自動車もしくは船舶（以下に規定された）または自動車以外の諸車（道路交通取締法第二條第四項諸車の定義参照）の上においてのみ連呼ができる。即ち、この許可においてのみ候補者名、政党名、演説会もしくは街頭演説の告知を連呼することができるわけである。この場合自動車以外の諸車のなかには自転車などが含まれる。また、この諸車の台数には制限がないから候補者の動員数からいって十五名以下の自転車隊は標旗を掲げる限り連呼ができるものと考えられる。

4)、街頭演説及び連呼に従事する運動員は、運転手、助手その他の労務者を含めて十五人以下で当該選挙の定める選挙委つけなければならない。

5)、街頭演説、連呼行為はともに午後九時から翌日の午前六時までの間は一切禁止。

一六 公営による文書図画の頒布並びに掲示

(1)、選挙公報

1、都道府県選管は、選挙公報を選挙ごとに一回発行する。

2、掲載を希望する候補者は選管の指定する期日までに文書で申請しなければならない。掲載文の字数は、千五百字以内、超過する部分は削られる。

3、掲載順序は選管がクジで決める。これに立会うことはできる。選挙公報は、選挙人の属する世帯に選挙期日前五日までに配布される。無投票当選、または特別の事情がない限り発行は中止されない。

(2)、候補者の氏名等の掲示

市町村選管は候補者の氏名、党派別を公衆の見易い場所に三ケ所以上五ケ所以内掲示する。

掲示期間は、選挙期日前十日から選挙の当日まで

(3)、投票記載所の氏名等の掲示

市町村選管は、選挙期日、投票所内に候補者の氏名、党派別の掲示をする。掲載順序は選管がクジできめる。

(4)、個人演説会表示の立札

(4)個人演説会の場参照

一七 国又は地方公共団体による便宜の供与

(1)、交通機関の利用

選挙運動期間中関係区域内に限つて日本国有鉄道、国鉄自動車、地方鉄道、軌道、一般乗合旅客自動車運送事業等の交通機関を利用できる通じての十五枚の特殊乗車券を無料で交付される（通じて十五枚とは、各種交通機関毎に通用する特殊乗車券の合計枚数が候補者一人に付十五枚という意味で、十五枚の各交通機関の内訳は候補者の希望で決定する）

(2)、燃料および用紙の特配

選挙運動用ガソリンは有料で給油ないし支付される。しかし二つとも前より自由に行つたのでそれほど大きな問題でなくなつた。

八、選挙運動期間中の政党その他の政治団体の政治活動並選挙運動期間中に限り全國を通じて三百人以上の所属議員候補を持つ政党とその他の政治団体のみが左の規定によって政談、演説会の開催、街頭演説、及び連呼、宣伝、告知の為の自動車の使用、ポスターの掲示ならびに機関紙の領布及び掲示が出来る。

イ、政談演説会の開催、一選挙区に付き一回だけ認められる。

ロ、街頭演説、及び連呼。(3)に規定する自動車上（時間制限は（一六）の（五）が準用される。

ハ、政策の普及宣伝及び演説の告知の為に使用する自動車。

政党その他の政治団体の本部支部を通じて次の区分による台数

イ、所属議員候補者が廿五人以上百人未満の場合　三台以内

ロ、〃　百人以上二百人未満の場合　五台以内

ハ、〃　二百人以上の場合　八台以内

この自動車に使用する証明書と表示については（八）の（ニ）を準用

ニ、ポスターの掲示

政策の普及宣伝及び演説の告知の為に一選挙区につき千枚以内に限り掲示しうる。

掲示ケ所は（一〇）「文書、図画の掲示」の（ニ）が準用される。まえ当該選管の検印が必要であり型はタブロイド型（長さ四十一糎、幅二十八糎を超えてはならない。ポスターには如何なる名義をもつてするを問わず当該選挙区の候補者の氏名は記載出来ない。

ホ、機関紙の領布及び掲示。当該政党その他の政治団体の本部で直接発行し、かつ通常の方法で領布する機関新聞紙又は機関雑誌で自治庁長官に届出たその何れか一つに限り、選挙運動に関する報道、評論は真実で公正である限り自由で通常の方法で領布し又は選管の指定する場所に掲示する事が出来る。

届出には発行紙誌の名称、編集人、発行人氏名の記載が必要である。

右の四つの規定の適用をうけやうとする政党及び政治団体は所属議員候補者の氏名を近記と自治庁長官に由届しその承認書の交付をうけねばならない。

九、其の他の選挙運動の制限

2　選挙当日の選挙運動

これも禁止されている・但し例外として投票所の入口から三町以外の区域にある選挙事務所とそれを表示する文書、図画は撤去しなくてよい。

3、選挙期日後の投票行為

当選又は落選に関し選挙人に対し次の行為をすることは禁ぜられている。

イ、戸別訪問　ロ、自筆以外の文書、図画を頒布し掲示する事。ハ、新聞紙又は雑誌の利用、

ニ、当選祝賀会その他の集会の開催　ホ、自動車を連ね隊伍を組む等気勢を張る行為

ヘ、答礼として当選人の氏名又は政党、その他政治団体の名称をいい歩く事

終り

調査年報

昭和27年8月
昭和28年9月

目次

月末在籍人員調 ―― 1
基準一方当請負給調 ―― 13
基準一方当基準賃金調 ―― 18
基準一方当總收入調 ―― 30
平均賃金推移表 ―― 42
退転者転種別事由別調 ―― 45

員島大之浦労組給対部

月末人員調

項目				浦計													本社											
				27.8	9	10	11	12	28.1	2	3	4	5	6	7	8	9	27.8	9	10	11	12	28.1	2	3	4	5	6	7	8	9
坑内夫	請負夫	採炭夫	男	1862	1911	1913	1911	1885	2007	2052	2096	1997	2002	1931	1850	1812	1839														
		仕繰夫	男	203 1	2032	2019	2015	2017	2039	2069	2069	2069	2065	2039	2020	1989	1965														
		運搬夫	男	1198	1219	1215	1214	1216	1283	1292	1280	1286	1287	1306	1359	1312	1240														
		直接夫計	男	5091	5162	5147	5140	5218	5329	5413	5395	5332	5334	5276	5229	5113	5046														
		埠頭夫	男	332	333	329	330	329	326	331	331	331	326	322	316	312	316														
		請負夫計	男	5423	5495	5476	5470	5547	5655	5744	5726	5663	5660	5598	5545	5425	5360														
	定額給夫	運搬夫	男	36	36	36	36	36	35	35	36	35	35	35	35	35	35														
		鉱車夫	男	335	335	333	333	333	335	337	339	343	346	341	340	338	334														
		電気夫	男	97	98	98	98	98	98	98	99	99	98	98	98	98	98														
		工作夫	男	110	109	110	110	110	110	112	112	112	112	112	112	112	110														
		雑役夫	男	142	130	132	132	132	134	135	134	132	133	133	133	130	128	11	12	12	12	12	12	12	11	11	11	11	11	11	11
		定額給夫計	男	722	708	709	709	709	712	719	720	721	724	719	718	713	705	11	12	12	12	12	12	12	11	11	11	11	11	11	11
	間接夫計		男		1041	1033	1049	1038	1038	1050	1051	1052	1050	1041	1036	1025	1021	11	12	12	12	12	12	12	11	11	11	11	11	11	11
	坑内夫計		男	6145	6203	6185	6179	6256	6367	6443	6446	6384	6384	6317	6263	6138	6065	11	12	12	12	12	12	12	11	11	11	11	11	11	11
坑外夫	露天夫		男	41	39	39	39	37	38	38	38	38	38	37	37	35	35	11	12	12	12	12	12	12	11	11	11	11	11	11	11
			保																												
			女	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	16	16	16														
			計	58	56	56	56	54	55	55	55	55	55	54	53	51	51														
	坑外再計		男	2173	2160	2160	2158	2161	2158	2177	2173	2177	2168	2156	2142	2128	2099														
			保	65	62	58	58	52	51	41	35	56	54	51	49	45	42														
			女	692	684	679	671	672	659	659	660	648	649	648	649	640	628														
			計	2930	2906	2897	2887	2885	2868	2877	2868	2881	2871	2855	2840	2813	2769														
坑内外合計			男	8318	8363	8345	8337	8417	8525	8620	8619	8561	8552	8473	8405	8266	8164	252	250	247	247	251	252	258	258	260	261	261	260	262	260
			保													45	42	20	19	19	19	15	15	12	9	14	15	14	13	11	10
			女	757	746	737	729	724	710	700	695	704	701	699	698	690	628	43	42	42	42	43	40	41	41	41	42	43	43	42	42
			計	9075	9109	9082	9066	9141	9235	9320	9313	9265	9253	9172	9103	8951	8834	315	311	308	308	309	307	311	308	315	318	318	316	315	312

月末人員調

項目			浦計 27.8	9	10	11	12	28.1	2	3	4	5	6	7	8	9	本社 27.8	9	10	11	12	28.1	2	3	4	5	6	7	8	9
坑外夫	請負給夫	選炭夫	女 212	209	206	206	206	201	199	199	197	197	196	196	191	187														
		掘販夫	男 591	589	588	587	585	583	582	580	577	573	569	560	548	535														
			保																											
			女 4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4														
		坑木仲仕	男 35	35	34	34	34	35	35	35	35	33	33	33	33	33														
			女 3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3														
		請負給夫計	男 626	624	622	621	619	618	617	615	612	606	602	593	581	568														
			保																											
			女 219	216	213	213	213	208	206	206	204	204	203	203	198	194														
	定給夫	運搬夫	男 118	117	119	119	118	118	119	115	117	115	114	113	114	109	14	14	14	14	14	13	13	12	12	11	11	10	10	9
			保																											
			女 10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		機械夫	男 412	415	414	413	412	413	415	415	416	415	413	411	410	406	57	60	60	60	61	62	63	62	62	62	61	61	61	61
			保	18	17	16	16	15	14	11	10	15	14	14	13	12	11	2	2	2	2	1	1								
		電気夫	男 130	130	131	131	133	132	135	134	135	135	135	136	137	138	30	29	28	28	30	30	30	28	28	30	30	31	32	32
			保	17	16	15	15	13	13	10	10	18	18	18	17	16	15	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	1		
		工作夫	男 395	398	399	399	402	401	411	414	416	415	412	412	411	408	93	92	90	90	90	90	95	98	100	100	101	100	101	101
			保	20	19	18	18	17	17	14	10	19	18	17	17	16	15	13	12	12	12	12	12	10	7	12	13	12	12	11	10
			女 4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
		雇役夫	男 451	437	436	436	438	438	442	442	443	444	443	440	440	435	47	43	43	43	44	45	45	47	47	47	47	47	47	46
			保	10	10	9	9	7	7	6	5	4	4	2	2	1	1	1	1	1	1	0	0								
			女 442	437	435	427	428	420	422	423	413	413	413	415	411	403	46	39	39	39	40	37	38	38	38	38	38	39	38	38
		定給夫計	男 1506	1497	1499	1498	1503	1502	1522	1520	1527	1524	1517	1512	1512	1492	241	238	235	235	239	240	246	247	249	250	250	249	251	249
			保	65	62	58	58	52	51	41	35	56	54	51	49	45	42	20	19	19	19	15	15	12	9	14	15	14	13	11	10
			女 456	451	449	441	442	434	436		627	428	428	430	426	418	43	42	42	42	43	40	41	41	41	42	43	43	42	42
	坑外計		男 2132	2121	2121	2119	2122	2120	2193	2135	2139	2130	2119	2105	2093	2060	241	238	235	235	239	240	246	247	249	250	250	249	251	249
			保	65	62	58	58	52	51	41	35	56	54	51	49	45	42	20	19	19	19	15	15	12	9	14	15	14	13	11	10
			女 675	667	662	654	655	642	642	643	631	632	631	633	624	612	63	42	42	42	43	40	41	41	41	42	43	43	42	42
			計 2872	2850	2841	2831	2829	2813	2822	2813	2826	2816	2801	2787	2762	2718	304	299	296	296	297	295	299	297	304	307	307	305	304	301

月末人員調

項目			病院 27.8	9	10	11	12	28.1	2	3	4	5	6	7	8	9	二坑											
坑内夫	請負夫	採炭夫	男														391	409	404	404	400	403	434	447	485	446	398	393	379	370
		仕繰夫	男														350	343	340	340	346	349	345	343	393	342	340	333	324	324
		運搬夫	男														196	202	210	210	211	243	231	217	211	217	248	243	234	229
		直接夫計	男														937	954	954	954	956	995	1010	1007	999	1005	986	969	937	923
		掘留夫	男														62	62	62	62	61	61	61	61	62	62	62	60	57	56
		請負夫計	男														999	1016	1016	1016	1017	1056	1071	1068	1061	1067	1048	1029	994	979
	定雇夫	運搬夫	男														6	6	6	6	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6
		機械夫	男														59	61	61	61	61	60	61	61	62	61	59	60	60	58
		電気夫	男														17	17	17	17	17	17	17	17	17	18	16	16	16	16
		工作夫	男														24	23	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
		雑役夫	男														17	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
		定雇夫計	男														123	119	120	120	120	118	120	120	121	119	117	118	118	116
	坑内夫計		男															181	182	182	181	179	181	181	183	181	179	178	179	172
			男														1122	1135	1136	1136	1137	1174	1191	1188	1182	1186	1165	1147	1112	1095
坑外夫	雇夫		男																											
			保																											
			女																											
			計																											
	坑外雇計		男																											
			保																											
			女																											
			計																											
坑内外合計			男	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1			1480	1488	149	1494	1495	1532	1551	1546	1503	1545	1523	1505	1476	1451
			保														10	9	6	6	6	6	5	4	8	7	7	7	7	6
			女	44	44	44	36	36	38	38	40	33	33	33	36	36	35	109	107	106	106	108	108	105	107	105	106	106	106	106	103
			計	46	46	46	38	38	39	39	42	34	34	34	36	36	33	1519	1604	1606	1606	1689	1649	1661	1657	1656	1658	1636	1619	1583	1568

月末人員調

項目			病院													二抗									
			27.8	9	10	11	12	28.1	2	3	4	5	6	7	8	9	27.8	9	10	11	12	28.1	2	3	4	5	6	7	8	9
抗外夫	請負給夫	運炭夫	女														38	38	38	38	38	38	37	37	36	36	36	36	36	34
		掘炭夫	男														124	128	128	128	128	128	127	126	127	126	126	126	125	124
			係																											
			女																											
		坑木仲仕	男														7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
			女																											
		請負給夫計	男														131	135	135	135	135	135	134	133	134	133	133	133	132	131
			係																											
			女														38	38	38	38	38	38	37	37	36	36	36	36	36	34
	定額給夫	圧縮夫	男														33	30	31	31	30	31	31	30	31	30	30	30	30	30
			係																											
			女														3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
		機械夫	男						0	1	0	0	0				51	52	52	52	52	52	52	52	52	51	51	51	51	50
			係														1													
		電気夫	男														19	18	19	19	19	19	20	20	20	20	20	20	20	21
			係														4	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2
		工作夫	男														55	55	57	57	57	57	58	58	58	57	57	57	57	58
			係														2	2		1	1	1	1	1	4	3	3	3	3	3
			女																											
		雑役夫	男	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1			69	63	64	64	65	64	65	65	66	66	65	65	66	66
			係														3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
			女	46	44	44	36	36	38	38	40	33	33	33	36	36	35	68	66	65	65	67	67	67	65	67	66	67	67	67	67	66
		定額給夫計	男	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1			227	214	223	223	223	223	226	225	227	226	225	225	224	225
			係														10	9	6	6	6	6	5	4	8	7	7	7	7	6
			女	46	44	44	36	36	38	38	40	33	33	33	36	36	35	71	69	68	68	70	70	68	70	69	70	70	70	70	69
	抗外計		男	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1			358	353	358	358	358	358	360	358	361	359	358	358	358	356
			係														10	9	6	6	6	6	5	4	8	7	7	7	7	6
			女	46	44	44	36	36	38	38	40	33	33	33	36	36	35	109	107	106	106	108	108	105	107	105	106	106	106	106	103
			計	48	46	46	38	38	39	39	42	34	34	34	36	36	35	477	469	470	470	472	472	470	469	474	472	471	471	471	465

月末人員調

項目				三坑														東三坑												
				27.8	9	10	11	12	28.1	2	3	4	5	6	7	8	9													
坑内夫	請負給夫	採炭夫	男	148	167	166	166	203	206	204	202	203	201	195	194	185	181	162	164	163	162	173	178	179	172	161	167	166	166	145	158
		仕繰夫	〃	253	252	251	250	251	249	249	249	252	249	249	241	244	244	237	238	240	240	237	238	241	241	243	242	240	239	237	230
		運搬夫	〃	316	328	325	324	319	336	336	335	347	361	358	359	349	341	140	144	140	140	141	138	145	151	158	151	151	150	115	154
		直轄夫計	〃	717	747	742	740	773	791	789	786	802	811	802	799	778	766	539	546	543	542	551	554	565	564	562	560	557	555	547	542
		御殿夫	〃	85	85	82	82	82	80	83	83	81	79	78	77	95	81	32	33	33	33	33	33	33	33	33	32	29	28	28	28
		請負給夫計	〃	802	832	824	822	855	871	872	869	883	890	880	876	853	847	571	579	576	575	584	587	598	597	595	592	586	583	575	570
	定額給夫	運搬夫	〃	6	6	6	6	6	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	5	5	5
		機械夫	〃	75	74	74	74	74	75	75	74	75	77	75	75	74	73	37	37	35	35	35	36	36	36	36	36	36	36	36	36
		電気夫	〃	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	13	13	13	13	13	13	13	13	12	12	12	12	12	12
		五作夫	〃	15	15	15	15	15	15	17	17	17	17	17	16	16	14	12	12	12	12	12	13	13	13	13	13	13	13	13	13
		雑役夫	〃	28	25	25	23	25	27	28	28	28	27	27	27	24	24	16	16	16	16	16	16	15	15	15	15	15	15	15	15
		定額給夫計	〃	140	136	136	136	136	139	141	141	142	143	141	140	136	133	84	84	82	82	82	84	83	83	83	81	81	81	81	81
	組長夫計		〃		221	218	218	218	215	224	224	223	222	219	217	211	214		117	115	115	115	117	116	116	116	113	110	109	107	109
	坑内夫計		〃	942	968	960	958	991	1010	1013	1016	1025	1033	1021	1016	988	980	655	663	658	657	666	671	681	680	678	673	667	664	656	651
坑外夫	雑夫		男																											
			係																											
			女																											
			計																											
	坑外再計		男																											
			係																											
			女																											
			計																											
坑内外合計			男	1224	1249	1244	1242	1270	1292	1292	1289	1307	1310	1293	1287	1258	1246	844	869	843	842	856	856	887	867	865	857	848	840	831	817
			係	7	7	6	6	6	7	5	5	5	6	6	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
			女	61	61	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	58	56	51	52	52	52	52	50	50	49	48	48	47	47	45	44
			計	1292	1317	1310	1308	1336	1359	1357	1354	1373	1376	1359	1352	1321	1307	896	922	896	895	909	907	938	917	914	906	896	888	877	862

月末人員調

項目			三坑														東三坑											
			27.8	9	10	11	12	28.1	2	3	4	5	6	7	8	9	27.8	9	10	11	12	28.1	2	3	4	5	6	7	8	9
坑夫	請負給夫	運炭夫	女														39	39	34	39	39	37	37	37	36	36	35	35	33	32
		掘採夫	男	5	5	5	5	5	0								137	135	134	136	141	137	137	135	134	132	130	125	125	118
			係																										
			女																										
		坑木仲仕	男	13	13	12	12	12	13	13	13	13	12	12	12	12	12												
			女																										
		請負給夫計	男	18	18	17	17	12	13	13	13	13	12	12		12	12	139	137	134	136	141	137	137	135	134	132	130	125	125	118
			係																										
			女														37	39	39	39	39	37	37	37	36	36	35	35	33	32
	定給夫	運搬夫	男	25	23	24	24	24	24	24	23	23	23	22	22	22	21												
			係																										
			女	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4												
		捲揚夫	男	72	72	73	73	73	74	72	71	73	71	70	70	70	70	12	11	11	11	11	11	10	12	12	12	12	12	11
			係	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1
		雇夫	男	27	27	28	28	28	28	29	29	30	30	30	30	30	30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
			係	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5													
	給夫	工作夫	男	57	55	59	59	59	60	59	60	60	58	57	57	55	54	11	12	12	12	12	11	12	13	13	13	12	13	13	13
			係																										
			女																										
		賄役夫	男	83	82	83	83	83	83	82	83	83	82	81	80	80	79	26	25	25	25	25	25	26	26	27	26	25	24	23
			係																										
			女	57	57	56	56	56	56	56	58	56	56	56	56	54	52	12	13	13	13	13	13	13	12	12	12	12	12	12	12
		定給夫計	男	264	263	267	267	267	264	266	266	269	265	260	259	257	254	50	49	49	49	49	48	49	52	53	52	51	50	50	46
			係	7	7	6	6	6	7	5	5	6	6	6	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
			女	61	61	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	58	56	12	13	13	13	13	13	13	12	12	12	12	12	12	12
	坑外計		男	282	281	284	284	279	282	279	279	282	277	272	271	269	266	189	186	185	185	190	185	186	189	187	184	181	175	175	166
			係	7	7	6	6	6	7	5	5	6	6	6	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
			女	61	61	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	58	56	51	52	52	52	52	50	50	49	48	48	47	47	45	44
			計	350	349	350	350	349	349	344	344	348	343	338	336	332	327	241	239	238	238	243	236	237	242	236	233	229	224	221	211

月末人員調

項目			五坑														毛勝												
			27.8	9	10	11	12	28.1	2	3	4	5	6	7	8	9	27.8	9	10	11	12	28.1	2	3	4	5	6	7	8	9
坑内夫	請負給夫	採炭夫	男	463	458	462	461	462	471	476	472	465	462	463	461	452	448	35	35	35	35	35	34	40	40	34	33	35	34	32	32
		仕繰夫	〃	388	390	386	385	385	390	393	391	388	390	387	384	377	375	17	17	17	17	17	18	18	18	17	16	16	17	18	18
		掘進夫	〃	147	150	150	150	149	152	145	148	147	142	143	144	141	138	44	42	42	42	42	41	41	41	41	40	40	40	40	40
		直轄夫計	〃	998	998	998	996	996	1013	1014	1011	1000	994	993	989	970	961	96	94	94	94	94	93	99	99	92	91	91	91	90	90
		運搬夫	〃	55	54	53	54	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
		請負給夫計	〃	1053	1052	1051	1050	1051	1068	1069	1066	1055	1049	1048	1044	1025	1016	98	97	97	97	97	96	102	102	95	94	94	94	93	93
	電組給夫	運搬夫	〃	6	6	6	6	6	6	6	6	5	6	6	6	6	6														
		機械夫	〃	41	41	41	41	41	41	41	41	39	42	42	41	41	41	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4
		電気夫	〃	16	16	16	16	16	16	16	16	16	17	17	17	17	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		工作夫	〃	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		雑役夫	〃	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	15														
		直轄給夫計	〃	91	91	91	91	91	91	91	88	93	93	92	91	91	91	7	7	7	7	7	7	7	7	6	6	6	6	6	6
	雇夫		〃		103	104	105	106	106	106	106	103	98	108	107	97	96		10	10	10	10	10	10	10	10	9	9	9	9	9
	坑内夫計			1144	1143	1142	1141	1142	1159	1160	1157	1143	1142	1141	1136	1117	1107	105	104	104	104	104	103	109	109	101	100	100	100	99	99
坑外夫	捲夫	男																41	39	39	39	39	38	38	38	38	38	37	38	35	35
		係																													
		女																17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	16	16	16	16
		計																58	56	56	56	56	55	55	55	55	55	53	54	51	51
	坑外再計	男																61	60	60	60	60	59	59	58	58	58	57	57	55	54
		係																													
		女																22	22	22	22	22	22	22	22	22	21	20	20	20	20
		計																83	82	82	82	82	81	81	80	80	78	77	75	74	
坑内外合計		男		1509	1506	1506	1503	1506	1525	1531	1528	1514	1513	1511	1504	1483	1470	166	164	164	164	164	162	168	167	159	158	157	157	154	153
		係		14	14	14	14	13	11	9	8	12	10	8	8	7	7														
		女		165	164	161	161	161	158	156	154	154	158	154	158	153	150	22	22	22	22	22	22	22	22	22	21	20	20	20	20
		計		1688	1684	1681	1678	1680	1694	1696	1690	1680	1677	1673	1666	1643	1627	188	186	186	186	186	184	190	189	181	180	178	177	174	173

月末人員調

項目			五坑														三菱鉱業												
			27.8	9	10	11	12	28.1	2	3	4	5	6	7	8	9	27.8	9	10	11	12	28.1	2	3	4	5	6	7	8	9
坑外夫	特定業務外夫	選炭夫	女	78	77	74	74	74	73	72	72	72	72	72	72	71	71													
		捲揚夫	男	145	143	143	142	142	143	144	144	144	144	143	142	140	139													
			係															7	7	7	7	7	7	6	6	6	6	6	6	5
			女															4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
		坑本仲仕	男	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8													
			女	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3													
		特殊坑夫計	男	153	151	151	150	150	151	152	152	152	152	151	150	148	147	7	7	7	7	7	7	6	6	6	6	6	6	5
			係																											
			女	81	80	77	77	77	76	75	75	75	75	75	75	74	74	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
		運搬夫	男	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	17								1	1	1	1	1	1	1
			係																											
			女	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1														
		破碎夫	男	57	57	58	57	57	58	60	60	60	61	60	59	59	58	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
			係	3	3	3	5	5	6	2	2	5	4	4	4	4	4													
		選炭夫	男	23	23	23	23	23	23	23	23	23	22	22	22	22	22													
			係	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3													
		工作夫	男	50	49	49	49	51	51	52	52	53	52	51	51	51	52	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
			係	3	3	3	3	2	2	2	1	1																		
			女																											
		雑役夫	男	64	65	65	65	65	65	66	66	65	66	68	68	68	67	5	5	5	5	5	5	5	6	6	6	6	6	6
			係	5	5	5	5	5	4	4	4	3	3	1	1															
			女	83	83	83	83	83	81	80	78	78	78	78	78	75	75	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
		特殊坑夫計	男	212	212	213	212	214	215	219	219	219	219	219	218	218	216	13	14	14	14	14	14	15	14	14	14	14	14	14
			係	14	14	14	14	13	11	9	8	12	10	8	8	7	7													
			女	89	89	89	89	88	82	81	79	79	79	79	79	79	76	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
	坑外計		男	365	363	364	362	364	366	371	371	371	371	370	368	366	363	20	21	21	21	21	21	21	20	20	20	20	20	19
			係	14	14	14	14	13	11	9	8	12	10	8	8	7	7													
			女	165	164	161	161	161	158	156	154	154	154	154	154	153	150	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
			計	544	541	539	537	538	535	536	533	537	535	532	530	526	520	25	26	26	26	26	26	26	25	25	25	24	24	24	23

月末人員調

項目			採砂厚生 27.8	9	10	11	12	28.1	2	3	4	5	6	7	8	9	西五坑 27.8	9	10	11	12	28.1	2	3	4	5	6	7	8	9
坑内夫	請負給夫	採炭夫	男														222	223	222	222	221	221	224	222	220	222	221	220	215	216
		仕振夫	〃														301	298	296	292	291	301	313	325	317	310	305	304	301	300
		運搬夫	〃														161	164	163	163	167	169	176	168	167	165	159	158	149	141
		直接夫計	〃														684	685	679	677	679	692	718	715	704	697	685	682	668	657
		諸取夫	〃														30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	36	30
		請負給夫計	〃														714	715	709	707	709	722	748	745	734	727	715	712	698	687
	定額給夫	運搬夫	〃														6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
		機械夫	〃														40	40	40	40	40	40	40	40	41	40	39	38	39	38
		電気夫	〃														15	14	14	14	14	14	14	15	15	15	15	15	15	15
		工作夫	〃														15	15	15	15	15	15	14	14	14	14	14	14	14	14
		雑役夫	〃														19	17	17	17	17	17	19	19	18	19	19	19	19	18
		定額給夫計	〃														95	92	94	94	98	93	93	94	94	94	93	92	92	91
	請負夫計		〃															122	124	124	124	123	123	124	124	124	123	122	122	121
	坑内夫計		〃														809	807	803	801	803	815	841	839	828	821	811	804	790	778
坑外夫	雇夫		男係女計																											
	坑外雑計		男係女計																											
坑内外合計			男	47	49	49	48	48	48	48	49	48	48	49	49	49	48	984	982	977	975	976	988	1016	1014	1003	996	987	979	965	952
			係	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	4	4	4	4	4	3	3	6	6	6	6	6	5
			女	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	53	54	54	54	54	50	52	53	52	51	51	51	51	50
			計	54	54	54	53	53	53	53	54	53	53	54	54	54	53	1042	1040	1035	1033	1034	1042	1071	1070	1061	1053	1044	1036	1022	1007

月末人員調

項目			採砂厚生														西五坑											
			27.8	9	10	11	12	28.1	2	3	4	5	6	7	8	9	27.8	9	10	11	12	28.1	2	3	4	5	6	7	8	9
坑外定額給夫	請願給夫	運炭夫	女																										
		掘取夫	男係														34	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	35	33	33
			女																										
		坑木仲仕	男女														2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
		請願給夫計	男係														36	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
			女																										
	定額給夫	運搬夫	男係														7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6
			女																										
		機械夫	男係	19	19	18	18	18	18	18	19	19	19	19	19	19	19	33	33	33	33	33	32	32	31	31	30	31	31	31	32
		器械夫	男係														2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2
		坑夫	男係														8	10	10	10	10	9	10	11	11	11	11	11	11	11
		坑夫	男	25	25	25	25	25	25	25	25	24	24	25	25	25	24	27	27	27	27	27	27	28	28	28	28	28	28	28
		坑夫	男係	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	2	2	2	1	1	3	3	3	3	3
		坑夫	女	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2													
		雑役夫	男	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	64	63	62	62	61	63	63	63	63	64	64	63	63	62
		雑役夫	男係																											
		雑役夫	女	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2													
		定額給夫計	男係	69	69	69	68	68	68	68	69	68	68	69	69	69	68	139	140	139	139	138	138	140	140	140	140	141	140	140	137
			女	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5
	坑外計		男係	69	69	69	68	68	68	68	69	68	68	69	69	69	68	139	140	139	139	138	138	140	140	140	140	141	140	140	137
			女	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5
			計	54	54	54	53	53	53	53	54	53	53	54	54	54	53	233	233	232	232	231	227	230	231	233	232	233	232	232	229

月末人員調

項目			六坑													七坑												
			27.8	9	10	11	12	28.1	2	3	4	5	6	7	8	9	27.8	9	10	11	12	28.1	2	3	4	5	6	7	8	9
坑内夫	請負給夫	採炭夫	男	340	351	357	357	387	384	384	383	360	364	357	352	337	357	101	104	104	104	104	110	109	108	109	105	96	30	44	77
		仕繰夫	〃	417	426	426	426	425	422	424	420	411	417	426	433	426	416	68	68	65	65	66	71	81	82	78	79	73	64	62	58
		堀進夫	〃	139	134	130	130	132	149	163	164	159	136	153	153	146	145	55	55	55	55	55	55	55	52	56	55	54	112	88	52
		直接夫計	〃	896	911	913	913	944	955	973	967	930	937	936	938	929	918	224	227	224	224	225	236	245	246	243	239	223	206	194	187
		增給夫	〃	55	55	55	55	55	54	55	55	55	53	53	53	54	53	11	11	11	11	10	10	11	11	12	12	12	10	10	10
		請負給夫計	〃	951	966	968	968	999	1009	1028	1022	985	990	989	991	983	971	235	238	235	235	235	246	256	257	255	251	235	216	204	197
	定額給夫	運搬夫	〃	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6														
		機械夫	〃	63	63	63	63	63	62	64	65	66	66	66	66	65	64	15	14	14	14	14	16	17	17	20	20	20	20	20	20
		電気夫	〃	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21														
		工作夫	〃	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	8	7	7	7
		雑役夫	〃	28	26	26	26	26	26	27	26	25	26	26	27	27	27	7	6	6	6	6	6	6	7	7	7	7	6	6	6
		定額給夫計	〃	143	141	141	141	141	140	143	143	143	144	142	145	144	143	28	26	26	26	26	28	29	30	33	33	33	33	33	33
	雨被夫計		〃		196	196	196	196	194	198	198	198	197	197	198	198	196		37	37	37	36	38	40	41	45	45	45	43	43	43
	坑内夫計		〃	1094	1107	1109	1109	1140	1149	1171	1165	1128	1134	1133	1136	1127	1114	263	269	261	261	261	274	285	287	288	284	268	249	237	230
坑外夫	婦夫	男																													
		係																													
		女																													
		計																													
	坑外雨計	男																													
		係																													
		女																													
		計																													
坑内外合計		男		1508	1519	1517	1517	1547	1534	1579	1571	1534	1537	1534	1534	1516	1499	304	306	303	303	302	315	327	328	327	325	310	270	278	268
		係		7	7	7	7	7	7	5	4	8	8	8	8	7	7														
		女		123	120	119	119	118	116	118	117	116	116	116	115	112	110	15	14	15	15	14	13	13	13	13	13	13	13	13	13
		計		1634	1646	1643	1643	1671	1676	1702	1692	1658	1661	1658	1657	1635	1616	319	320	318	318	316	328	340	341	340	338	323	303	291	281

月末人員調

項目			六坑														七坑											
			27.8	9	10	11	12	28.1	2	3	4	5	6	7	8	9	28.8	9	10	11	12	29.1	2	3	4	5	6	7	8	9
坑外夫	請負給夫	運炭夫	女	55	55	55	55	55	53	53	53	53	53	53	53	51	50													
		掘取夫	男	121	122	122	122	121	122	122	121	120	118	117	115	107	105	13	14	14	14	13	13	13	15	13	14	14	13	12	11
			係																										
			女																										
		坑木伸仕	男	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4													
			女																											
		請負給夫計	男	126	127	127	127	126	127	127	126	125	122	121	119	111	109	13	14	14	14	13	13	13	15	13	14	14	13	12	11
			係																										
			女	57	55	55	55	55	53	53	53	53	53	53	53	51	50													
	定額給夫	運搬夫	男	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	5	6	6	6	6	6	6	5	6	6	6	7	6
			係																										
			女	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1													
		機械夫	男	99	98	96	96	94	94	94	94	95	96	95	94	93	91	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	6	6	6	6
			係	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	5	5	4	4														
		電氣夫	男	22	22	22	22	22	22	22	22	22	21	21	21	21	21														
			係		1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2														
		工作夫	男	71	73	74	74	75	74	76	74	74	73	73	73	73	73	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
			係	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1														
			女																												
		雜役夫	男	73	73	70	70	71	70	70	71	71	72	72	72	72	72	13	12	12	12	12	12	13	11	11	11	11	11	11	11
			係	1	1	1	1																								
			女	65	64	63	63	62	62	64	63	62	62	62	61	60	59	15	14	15	15	14	13	13	13	13	13	13	13	13	13
		定額給夫計	男	234	235	231	231	231	228	231	230	231	231	230	229	228	226	28	28	28	28	28	28	29	26	26	27	28	28	29	27
			係	7	7	7	7	6	6	5	4	8	8	8	8	7	7														
			女	66	65	64	64	63	63	65	64	63	63	63	62	61	60	14	14	15	15	14	13	13	13	13	13	13	13	13	13
	坑外計		男	410	412	408	408	407	405	408	406	406	403	401	398	389	385	41	42	42	42	41	41	42	41	39	41	42	41	41	38
			係	7	7	7	7	6	6	5	4	8	8	8	8	7	7														
			女	123	120	119	119	118	116	118	117	116	116	116	115	112	110	15	14	15	15	14	13	13	13	13	13	13	13	13	13
			計	540	539	534	534	530	527	531	527	530	527	525	521	508	502	56	56	57	57	55	54	55	54	52	54	55	54	54	51