

昆虫への負のイメージ変更における審美的観点からの展示の効果：昆虫展「MUSHI ATSUI -小さな虫たちの色と形の美術展-」の事例から

藤野, 理香
九州大学大学院統合新領域学府ユーザー感性学専攻

金尾, 太輔
九州大学大学院資源環境科学府昆虫学教室

キム, ワンギュウ
九州大学大学院資源環境科学府昆虫学教室

橋本, 幸
九州大学芸術工学部工業設計学科

他

<https://doi.org/10.15017/26495>

出版情報：九州大学総合研究博物館研究報告. 10, pp.39-49, 2012-03. The Kyushu University Museum
バージョン：
権利関係：



昆虫への負のイメージ変更における審美的観点からの展示の効果： 昆虫展「MUSHI ATSUI —小さな虫たちの色と形の美術展—」の事例から

藤野理香¹・金尾太輔²・キムワングユウ²・橋本幸³・弘岡拓人²・丸山宗利⁴

¹九州大学大学院統合新領域学府ユーザー感性学専攻、²九州大学大学院資源環境科学府昆虫学教室、
³九州大学芸術工学部工業設計学科、⁴九州大学総合研究博物館

On the Effects of Displaying Insects in an Aesthetic Fashion on Negative Images of Insects: From the Insect Exhibition "MUSHI ATSUI: An Art Exhibition on the Color and Form of Small Insects"

Rika Fujino¹, Taisuke Kanao², Wang Gyu Kim², Sachi Hashimoto³, Takuto Hirooka², Munetoshi Maruyama⁴

¹ Department of Kansei Science, Graduate School of Integrated Frontier Sciences, Kyushu University : 6-10-1 Hakozaki, Higashi-ku, Fukuoka 812-8581, JAPAN

² Entomological Laboratory, Graduate School of Bioresource and Bioenvironmental Science, Kyushu University : 6-10-1 Hakozaki, Higashi-ku, Fukuoka 812-8581, JAPAN

³ Department of Industrial Design, Graduate School of Design, Kyushu University : 4-9-1 Shiobaru, Minamiku, Fukuoka, 815-0032, JAPAN

⁴ The Kyushu University Museum : 6-10-1 Hakozaki, Higashi-ku, Fukuoka 812-8581, JAPAN

本論は、2011年7月25日から9月7日に、九州大学箱崎キャンパスで実施された昆虫展「MUSHI ATSUI —小さな虫たちの色と形の美術展—」の実施報告である。今回、我々は非専門的な分類による学術標本展示及びサイエンスとアートの融合型展示の実施を試みた。事前調査により、昆虫に対して負のイメージを持つ人が多いことが明らかになった。そこで、そのような方の来館を促す方法を考案し実施した。その結果、我々が提案した展示手法は、芸術視点からの鑑賞を促し「昆虫が嫌い」な来館者の審美眼を刺激し昆虫に対する認識の変容を伴わせたことが示唆された。

キーワード：サイエンス×アート、知の統合、大学博物館、科学イベント

本報の構成：

- | | |
|--|---------------------------------|
| 1. 背景 | 6-2. パネル |
| 1-1. 今日の課題解決のための知の統合 | 6-3. 虫づくしな絵 |
| 1-2. 博物館における「知の包括性」を取り戻す
試み | 6-4. 生きている昆虫 |
| 1-3. 昆虫展「MUSHI ATSUI —小さな虫たちの
色と形の美術展—」における試み | 7. 来館者数調査及び来館者アンケートの実施と集
計結果 |
| 2. 事前調査 | 8. ふりかえり |
| 3. 実施概要 | 8-1. 来館者アンケート結果からの知見 |
| 4. 宣伝 | 8-2. 学術情報の提示方法について |
| 5. 会場設営 | 8-3. その他展示内容について |
| 6. 展示内容 | 9. おわりに |
| 6-1. 昆虫標本 | 10. 謝辞 |
| | 11. 引用・参考文献 |

1. 背景

1-1. 今日的課題解決のための知の統合

近年、知の統合や融合により様々な社会的課題の解決を図ろうとする試みが盛んである。現代社会においては、一学問分野の知だけでは解決し得ない複合的な問題が次々と生み出されつつある。そうした課題解決のために、知の細分化にもとづく縦割りの学術分野を横断し統合する新しい知の在り方が模索されている。例えば、本論の対象である博物館も、従来の近代的な知のあり方と深くむすびついた施設である。これまで博物館は研究成果を「モノ」を媒介に公表する場であった。一方、従来の知のあり方への問い直しは、その成果を学問の体系に則って展示する博物館においても見出されるようになってきている。

例えば、文部省学術審議会による「ユニバーシティ・ミュージアムの設置について（報告）—学術標本の収集・保存・活用体制のあり方について—」では、今日的な課題解決の為に知の統合が必要であることや、そのための博物館の有用性が述べられている。また、「保存されている学術標本は当該分野の研究者の利用に供されることはもちろんであるが、多面的な学術情報を内包しており、研究成果を学術標本を用いて展示・公開することは、異なる分野の研究者にも新たな研究構想を与える契機となるのみならず、『物』と接することにより創造的探求心を育むなど学生の教育にとっても極めて重要な環境を提供することになる。」と述べられ、博物館が所蔵する学術標本を多面的に活用することの必要性が示されている（文部省学術審議会 1996）。さらに、東京大学総合研究博物館館長の西野嘉章は、著書「大学博物館—理念と実践と将来と」の中で、博物館においても「教育研究の基盤となる学術標本もまた個々の専門領域のあいだに文蔵され、効果的に役立て難くなっている」と述べ、現代の知のあり方やそれに伴う先行きを危惧するとともに、知の再構成を可能にするのは大学において他にないのではないだろうか」と述べている（西野 1996a, 1996b）。

1-2. 博物館における「知の包括性」を取り戻す試み

このような動向に伴い、博物館において学術標本というモノを媒体に細分化した知を横につなげ「知の包括性」を取り戻そうとする試みが行われている。その先駆けとしては、東京大学における2002年特別展示「MICROCOSMOGRAPHIA—マーク・ダイオンの『驚異の部屋』」（2002年12月7日-2003年3月2日）や常設展示「COSMOGRAPHIA ACADEMIAE—学術標本の宇宙誌」（2003年3月19日-2006年2月19日）、常設展示「驚異の部屋—The Chambers of Curiosities」（2006年3月9日-）などが挙げられる。「MICROCOSMOGRAPHIA—マーク・ダイオンの『驚異の部屋』」は、アメリカの現代芸術家マーク・ダイオン氏と東京大学のコラボレーションによる展示であり、東京大学の学術標本や模型・実験装置など多種多様なモノを現代アートの文脈から再構成しようとしたものであった（東京大学総合研究博物館ウェブサイト）。実施報告によると、展示物には一切の説明が無く、それにより来館者が自由な視点で展示と向き合うことが促され、1つ1つの展示物や各部屋の空気を各自の思いのままに感じ取ることができたようである。「驚異の部屋—The Chambers of Curiosities」は、医学・自然・建築・工学という4つの区分から構成された。展示されるモノがもつ、木・石・金属・ガラスなどの質感を重視し標本相互の最適な組み合わせが模索されることにより、全体として一つのアート作品となるような三次元「小宇宙」の実現が図られた（東京大学総合研究博物館ウェブサイト）。

「包括性」とは、東京大学総合研究博物館館長の西野嘉章が著した『大学博物館』にある語で、学術標本というモノを、その当事者以外の者が先入観なしに眺めることから生まれる全体性や好奇心を表している（西野 1996a）。この「知の包括性」を取り戻そうとする試みの一端としては、学術と芸術の融合を目指す「サイエンス×アート」と称したサイエンスとアートの融合型展示への試みが活発である。具体的には、前述した東京大学総合研究博物館の試みや北海道大学総合博物館の2008年夏の企画展示「分子のかたち展—サイエンス×アート」などが挙げられる。「分子のかたち展—サイエンス×アート」は、分子の「かたち」に注目し、学術的な分子の

昆虫に負のイメージを持っている場合、昆虫は鑑賞の対象としては遠い存在になっており、昆虫展の集客は見込めないと推測される。我々は、多くの人が持っていると考えられる負のイメージに焦点を当て、「昆虫が嫌い」「昆虫が嫌いではないが好きでもない」方にも来館してもらう方法について検討した。そして、以下に示すような2つの展示形態を考案した。

①非専門的な分類

学術的分类から距離を置き、昆虫自身ももつ形態・色・模様に着目し、従来の学術的な昆虫展示には無かった新しい見方、楽しみ方の提示を目指した。

②学術と芸術の融合

芸術視点からの鑑賞を促し、昆虫に対する負のイメージを想起させない見方の提示を目指した。

3.実施概要

【企画名】「MUSHI ATSUI —小さな虫たちの色と形の美術展—」

【日時と場所】

第一期

2011年7月25日(月)–8月14日(日)

平日10:00–16:30、休日13:00–17:00

於:九州大学箱崎キャンパス旧工学部本館3階旧
工学部図書室

第二期

2011年8月15日(月)–9月7日(水)

平日10:00–16:30

於:常設展示室(延長開催)

【実施案検討】

丸山・藤野・金尾・金・弘岡・橋本

【総来場者数】

1330名

【実施スケジュール】

準備期間 2011年5月–7月

会場下見 7月1日(金)

設営 7月23日・24日

実施 7月25日(月)–9月7日(水)

撤収 8月15日(月)

設営 8月15日(月)

実施 8月15日(月)–9月7日(水)

撤収 9月7日(水)・8日(木)

【企画の概要】

「MUSHI ATSUI —小さな虫たちの色と形の美術展—」というタイトルは、企画運営した学生の昆虫への情熱(虫熱い)と開催期間の気候(蒸し暑い)をかけたものである。日頃昆虫に親しみを持っていない方にも楽しんでいただきたいという思いから、キャッチフレーズとして「嫌いじゃないけど、好きでもない。そんなあなたに来てほしい!」とつけた。タイトルに美術展とあるように、昆虫の美しさに焦点を当て、色や形に注目して選んだ標本や芸術工学部の学生が描いた虫づくしな絵などを展示した。また、九州大学の学生を対象に実施した昆虫への嗜好に関するアンケート結果や、九州大学で昆虫について研究している研究者を対象に実施したインタビュー結果を展示した。さらに、カブトムシやクワガタムシ、ヒゲコガネなどの生体展示を行った。

4.宣伝

主にちらし(図3)の配布やポスター(図4・5)掲示を行った。ちらしは、箱崎キャンパス付近の書店など各種店舗、箱崎キャンパス・大橋キャンパス内にて配布した。ポスターは、箱崎キャンパス・大橋キャンパス・伊都キャンパスの各種掲示板、箱崎キャンパス付近の食堂など各



図3 ちらし

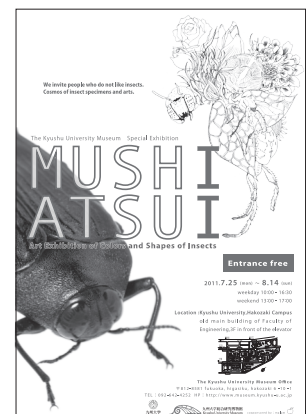


図4 ポスター英語

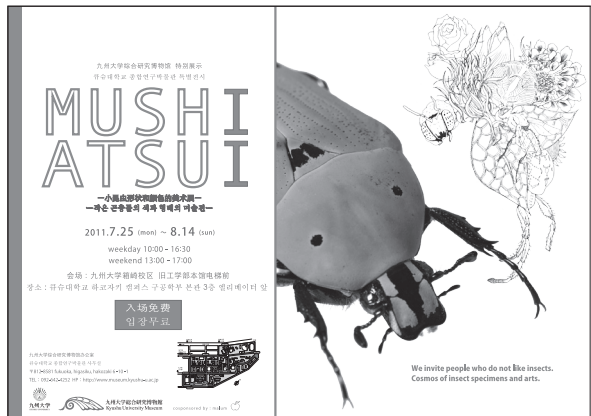


図5 ポスター韓国語・中国語

種店舗、JR箱崎駅、少年科学文化会館、留学生会館にて掲示した。開催期間中は、構内入り口や構内各所に案内板を設置した。ポスターは、日本語版に加え、英語版(図4)と韓国語・中国語版(図5)も作成した。

5.会場設営

当初、旧工学部本館3階旧工学部図書室(広さは142m²) (図6)だけの開催予定だったが、同館3階常設展示室(広さは208m²) (図7)にて延長開催することになった。

旧工学部図書室では、3室にわたり展示した。1室目と2室目には、昆虫標本・昆虫の紹介パネル・虫づくしな絵・学生へのアンケート結果パネルを展示した。3室目には、昆虫標本・昆虫について研究している研究者へのインタビュー結果パネル・生きている昆虫を展示した。博物館分館倉庫から、椅子2脚、机2台、標本箱用壁型パネル(4つのドイツ型標本箱を設置可能)7台運び設置した。パネルは博物館所有のイーゼルにのせ、虫づくしな絵は釣り糸で天井から吊るした。開催期間中、観察によって気付いたことや来館者の方のご指摘をもとに展示方法を何点か変更した。例えば、開催2日目、イーゼルの高さが低くパネル内容が読みにくいとのご指摘をもとに、高さを調整した。また、来館者数調査は当初3室目の出口付近で実施したが、気づかない方が多かったため1室目

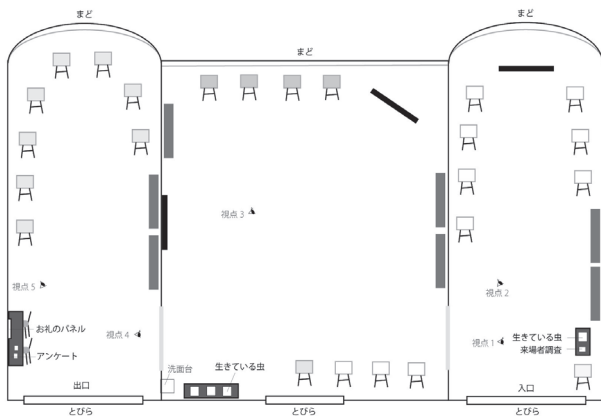


図6 旧工学部図書室



視点1



視点3



視点5



視点2



視点4

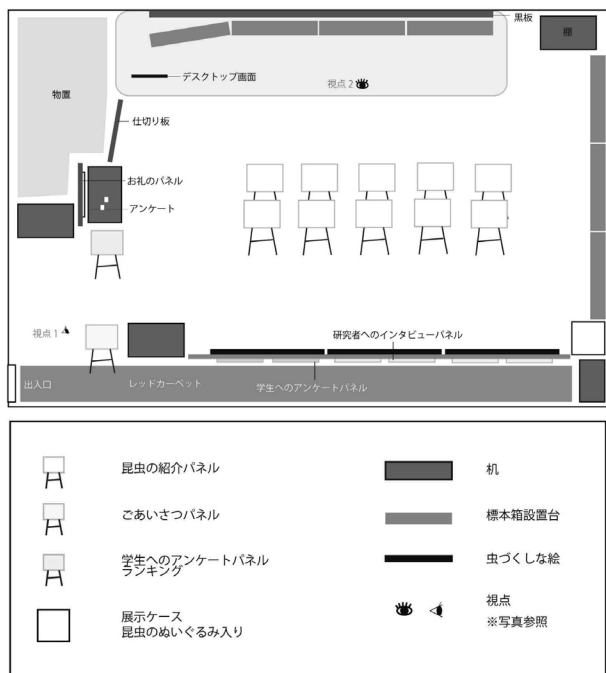


図7 常設展示室(延長開催)



視点1



視点2

の入口付近へ移動した。生きている昆虫は随時追加し、3室目から水道が近い2室目と1室目へ移動した。

常設展示室では、入り口左手にあるスペース(広さは約70m²)で展示を実施した。虫づくしな絵・学生へのアンケート結果パネル・研究者へのインタビュー結果は、自立式の掲示板に釘でとめ展示した。他のパネルはイーゼルにのせた。デスクトップ画面で、ツノゼミのライドショーを実施した。生きている昆虫は展示しなかった。

6. 展示内容

展示内容は、大きく分けて4つの展示物から構成されている。1つ目は昆虫標本、2つ目はパネル、3つ目は虫づ

くしな絵、そして4つ目は生きている昆虫である。

6-1. 昆虫標本

標本は、博物館所蔵の烏山邦夫コレクションから色や形に注目して選んだ。昆虫が苦手な方にも親しみをもってもらえるよう、学術的な分類体系に準ずるのではなく、色や模様など昆虫の外観による独自の分類を行い展示した。例えば、水玉模様や縞模様といった基準で昆虫を分類した(図8)。また、標本箱の背景に芸術学部の学生(後述する虫づくしな絵の作者)が描いた絵を取り入れ、芸術と学術の融合に試みた(図8-9)。子どもにも楽しんでもらえるよう、クイズ「甲虫でないのはどれでしょう?」「クワガタはどれでしょう?」を取り入れた。



図8 左上から時計回りに 水玉模様・縞模様・毛深い・透け感がある

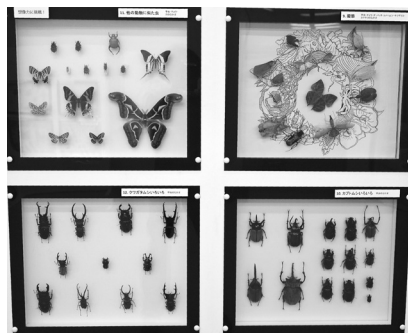
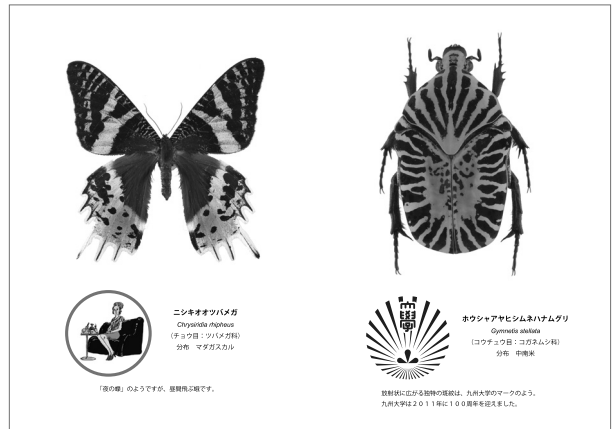


図9 左上から時計回りに 他の動物に似ている・擬態・カブトムシいろいる・クワガタムシいろいる

6-2.パネル

展示したパネルは、昆虫紹介・学生へのアンケート結果・研究者へのインタビュー結果の3種類である(サイズはすべてA3)。展示標本の中から、特に色や形が特徴的でインパクトのあるものを選び、着眼点を書き添えて紹介した(図10A)。また、九州大学の学生及び昆虫研究者を対象に昆虫の嗜好に関するアンケートやインタビューを実施し(2.事前調査にて前述)、それらの結果をもとにパネルを作成した(図10B-D)。



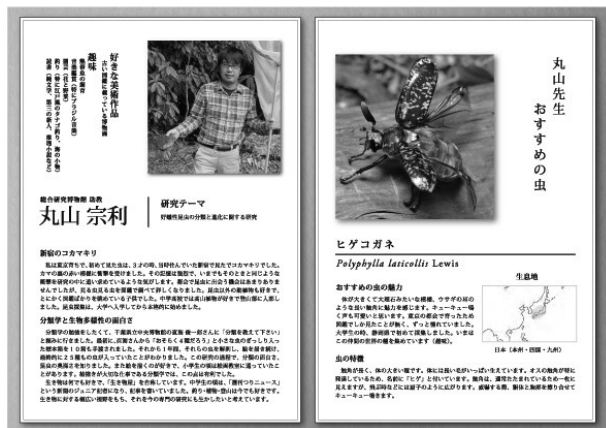
A



B



C



D

図10 A 昆虫紹介
B 学生へのアンケート結果ランキング
C 昆虫について研究している学生へのアンケート結果
D 昆虫について研究している教員へのインタビュー結果

6-3.虫づくしな絵

著者の1人、橋本幸が描いた虫づくしな絵を3枚展示した(サイズはすべてA0)。作者は、幼い頃から人体や昆虫に興味があり、絵の中には昆虫の他に骨が露になった人体の絵などが含まれている。展示した作品のうち2枚は、これまで作者が趣味で描きためていた作品である(図11)。ほか1枚は、本展示のために新たに描かれた作品であり、画中にパネルや標本で紹介される昆虫が含まれている(図12)。これら全ての作品はシャープペンシルで描かれ、昆虫の細微な特徴まで正確に表現している。

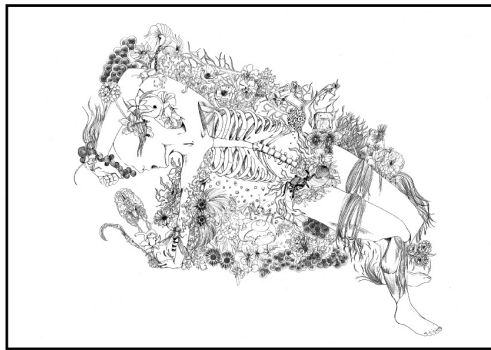


図11 上「気持ちわるいは気持ちいい」下「逆に、挑む」(「」内は作品名)

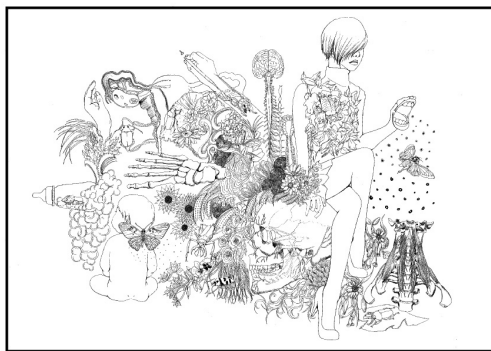


図12 「桃色」

6-4.生きている昆虫

キリギリス・カブトムシ・クワガタムシ・ヒゲコガネなどを、採集地別に透明な飼育ケースに入れ展示した。キリギリスはよく鳴く昆虫、カブトムシとクワガタムシは夏の風物詩、ヒゲコガネは研究者おすすめの昆虫としてパネルで紹介した昆虫である。展示した昆虫の主な採集地は、鹿児島県肝属郡と福岡県久留米市である。鹿児島県肝属郡採集のカブトムシ・クワガタムシは農学部の卒業生と理学部の学生から提供していただき、キリギリスは丸山が福岡市内で採集した。その他のカブトムシ・クワガタムシ・ヒゲコガネなどは、丸山・藤野・金尾・弘岡が久留米市で採集した。

7.来館者数調査及び来館者アンケートの実施と集計結果

旧工学部図書室における来館者数は、専用用紙に任意でシールを貼っていただき調査した。専用用紙は、当初3室目の出口付近に設置したが、気づかない方が多かったため1室目の入口付近へ移動した。常設展示室における来館者数は、設置カメラの映像記録をもとに調査した。その結果、総来館者数(概算)は1330名であった。

昆虫展 アンケート

一般・教員・学生・(大学・大学院 () 専攻 () 年 男・女
その他 ()
0~9才 10代 20代 30代 40代 50代 60代 70代 80代 90代 91才~

Q1 今回の展示に来て下さったきっかけは何ですか。
ちらし・ポスター・友人・その他 ()

Q2 この展示で魅力を感じた虫がいれば教えてください。

ご意見・ご感想・今後見たい展示など

ご協力ありがとうございました。

図13 来場者アンケート

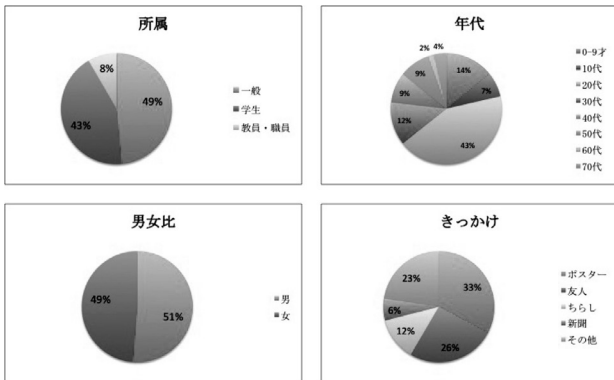


図14 来場者アンケート結果(来場者層)

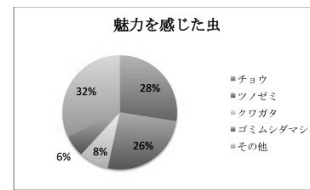


図15 来場者アンケート結果(魅力を感じた虫)

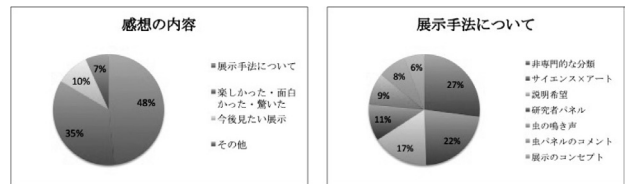


図16 来場者アンケート結果(感想)

今回の展示について、図13のようなアンケートを実施し201枚の回答を得た。アンケートは非構造データ(自由回答形式)とし、会場の出口の備え付け箱で回収した。回収率は15%であった。質問項目は、来館者層の把握と展示の感想の2点にしぼり、なるべく多くの人に気軽に答えてもらうことを意図した。

アンケートの結果は、図14-17に示した通りである。情報源については、「ポスター」が33%、「友人」が26%を占める。年齢層は20代が最も多かったが、これは九州大学の学生の来館や友人(九州大学の学生)からの紹介による来館が多かったためだと考えられる(図14)。

「この展示で魅力を感じた虫がいれば教えてください。」については、有効回答数が141だった。最も多かったのは、「チョウ」で28%、続く「ツノゼミ」は26%だった(図15)。ツノゼミについては、「小さくて驚いた」「昨年度のツノゼミ展に来られなかったので観られて嬉しい」「もっと観たい」など多数の意見があった。

「ご意見、ご感想、今後見たい展示など」については、有効回答数が160で約8割の肯定的な感想を得た(図16・図17)。最も多かったのは、「展示手法」に関する内容でほぼ半数を占めた。次に多かったのが「楽しかった・面白かった・驚いた」など感想の記述だった。「展示手法について」のなかで最も多かったのは「非専門的な分類」「サイエンス×アート」に関する内容だった。その他には、展示ポスターやちらしのデザインにつ

いて、「大学らしくなくて良い」との意見があった。アンケート結果をもとに、今回我々が提案した展示手法が来館者へ及ぼす効果について考察した(8.ふりかえりにて後述)。

「非専門的な分類」と「サイエンス×アート」

- ①色や模様で分類する展示ははじめて見たので楽しかったです。
- ②展示の分類の仕方が、今までにない方法で、色で分けられてたり、バックにイラストがあたりとても興味を持って見学することができました。
- ③学術的分類より、色、形で分けるのがオモシロイと思いました。
- ④虫に詳しくなくても見た目からわかる興味がそそる感じが良かった。
- ⑤絵と展示昆虫の組み合わせというのが新しく、とても好きでした。
- ⑥芸工の方の絵がとても良かったです。アート×虫というコンセプトだったのでしょうか?新鮮で楽しい試みだと思います。

芸術視点からの鑑賞を促進

- ⑦昆虫の造形的美しさは以前から好きでしたので、とても面白い展示でした。
- ⑧堅苦しい雰囲気はまるでなく、美術館をかんしょうするような気持ちで見ることができました。初めての人も興味を持って見ることができるといえます。

虫嫌いでも見られる昆虫展

- ⑨普段なら身近にいたらがって思う虫が美しくおもしろく見えた。
- ⑩たしかに気持ち悪いけどみてしまう。そんな空気だった。
- ⑪一見気持ち悪い昆虫でも展示の仕方、観察の仕方によっては美しさがいくつも見つかる(表現できる)と思います。
- ⑫展示の仕方がユニークで面白かったです。虫嫌いな人でも楽しめそうだと思います。
- ⑬虫は本当に嫌いじゃないけど好きじゃない、いや、やっぱり好きではないけど、見方によってはポジティブなイメージも持てるなーと思いました!!

昆虫に対する認識の変容

- ⑭ガ類は嫌いでしたがキレイな姿にほれなおしました。
- ⑮少し虫に対する見方が変わったように思います。

学術情報の提示方法

- ⑯詳しく説明してくれる人がいるとうれしい。
- ⑰標本の虫がなんという虫なのかどこに生息しているのかわかりました。
- ⑱昆虫ひとつひとつの名前がわかる別立てのパンフか何かがあればよかったです。
- ⑲細々した説明がなくて分かりやすかったです。

図17 感想の例

8. ふりかえり

8-1. 来館者アンケート結果からの知見

最も多かった感想は、展示手法に関するものだった。その中でも特に「非専門的な分類」と「サイエンス×アート」について述べたものが半数を占め、我々が意図した展示手法への反響は概して高かった。感想①-⑥(図17 以下同様)からは、我々が提案した展示手法自体が、来館者にとっては興味を引く新鮮なものだったことを見て取ることができる。また、感想⑦⑧からは、観覧者が学術的な視点ではなく、芸術という視点で展示を観ており、昆虫の造形は芸術作品として捉えられたことを伺うことができる。これに関連する感想の中でとりわけ特徴的であったのは、「虫嫌いでも見られた」という感想である。例えば、感想⑨-⑬からは、我々が提案した展示手法は、昆虫に対して嫌悪感を抱いている方の鑑賞を促したことが伺える。さらに、感想⑭⑮からは、もともと持っていた「昆虫は嫌い」という認識が本展示の体験を契機に改められたということが示唆された。

8-2. 学術情報の提示方法について

展示手法に関しては、感想⑯⑰⑱のような学術的な情報や展示手法を求める助言もあった。これらは予想できた批判だが、謙虚に受け止めると同時に、一方で学術的な情報が少ない展示手法に賛同する⑲のような感想もあったため、学術情報の提示方法の難しさを感じた。

8-3. その他展示内容について

キリギリスの生体展示は、「鳴き声が良いBGMになっていた」と好評だった。三宅ら(2007)の研究によると、国によって「好き」な昆虫の音と「嫌い」な昆虫の音は異なる。例えば、ヒゲラシの音は日本人の約80%が好むが、ドイツ人の50%は嫌う。また、ミンミンゼミの音は、日本人にも外国人にも嫌われている。彼らの研究によると、今回展示したキリギリスの音は、日本人にも外国人にも好まれる音であった。感想の中には、「もっと色んな鳴く昆虫を展示してほしい」といった意見もあった。三宅ら(2007)の

研究では、日本人にも外国人にも好まれる虫の音としてスズムシの他にエンマコオロギとキリギリスが挙げられている。今後昆虫展を開催する際は、これらの展示が適していると考えられる。

パネル展示については、特に昆虫紹介と研究者へのインタビュー結果が好評だった。昆虫紹介のパネルについては、昆虫ごとに添えたコメントについて「面白い」「親しみやすい」などの感想を得た。研究者へのインタビュー結果のパネルについては、「研究者の顔が見えるのが良い」「興味をそそられた」との好評に加え、「幼い頃から昆虫が好きでした。昆虫の研究をしたかったがかなわなかったのでうらやましい。敬意を表します。」や、大学院で昆虫について研究している学生から「とても興味深く考えさせられることが多かった」という感想を得た。

9. おわりに

我々が提案した展示手法は、来館者にとって興味を引く新鮮なものだったようである。また、昆虫の美しさに焦点を当てることにより、来館者の芸術視点からの鑑賞が促され、時にそれは、「昆虫が嫌い」な来館者の審美眼を刺激し昆虫に対する認識の変容を伴わせたと考えられる。

今後の課題としては、今回の実験的展示手法の長期的な効果に関する調査が挙げられる。本展示の観覧は昆虫に対する興味へとつながったのか、また、博物館への来館に対する動機づけは強められたのかという疑問は、今後明らかにしていく必要があると考える。

本展示は、「森の彩り～昆虫たちの色と形の美術展」として、石川県ふれあい昆虫館にて2011年12月17日(土)から2012年3月18日(日)まで共催で巡回展示された。今後、大学博物館を起点に地方へ広がるような博物館連携の在り方についても考えたい。

10. 謝辞

今回の展示を開催するにあたり、標本についてご教示くださった矢田脩名誉教授はじめ、インタビューに応じてく

集,保存・活用体制の在り方について—」学術情報資料分科会学術資料部会.

くださった生物資源環境科学府と比較社会文化学府の御教員の皆様、アンケートに協力してくださった学生の皆様、石川県ふれあい昆虫館の福富宏和様、展示資料を提供してくださったケイ・ネットワーク松原憲治様、ドイツ型標本箱の貸出に便宜を図ってくださった農学部昆虫学教室の山口大輔様、パネルデザインのアドバイスをいただいた統合新領域学府の大西弘明さん、ポスターの翻訳にご協力いただいた同学府の劉秀風さん、昆虫生体を提供してくださった福岡県森林林業技術センターの野田亮さんと理学部の有本晃一さん、タイトルについてご助言くださったJeff Gayman様、本論をまとめるにあたりご助言してくださった坂元一光教授、三島美佐子准教授、そして観覧してくださった来館者の皆様に感謝いたします。

※ここで用いた「虫」という語は「昆虫」を意図しており、正式には、「昆虫」と表記すべきであった。岩波国語辞典によると「昆虫」とは「頭・胸・腹の三部がはっきり分かれ、胸に三対のあしがある。」ものであり、「虫」は「一般に、人・獣・鳥・魚・貝の類以外の小動物。昆虫の総称として使うが、へびを「長虫」と言うなど、範囲は漠然としている。」。今回のアンケートでは、「虫」と表記したため、回答では百足・蜘蛛・蛙など「昆虫」ではない生き物も散見された。

参考ウェブサイト

東京大学総合研究博物館ウェブサイト

「MICROCOSMOGRAPHIA-マーク・ダイオンの驚異の部屋」展 企画・展示・評価(2002年度) <http://www.l.u-tokyo.ac.jp/CR/jyuken/jisshu_dion.html> (2011/12/14アクセス).

「学術標本の殿堂としての『驚異の部屋』」 <http://www.um.u-tokyo.ac.jp/exhibition/2006chamber_description.html> (2011/12/14アクセス).

11.引用・参考文献

小俣友輝. 2008. 「『分子のかたち展-サイエンス×アート』-かたちを通した様々な人のかたち形成」形の科学会誌, 23(2) pp.245-246.

西野嘉章.

1996a. 『大学博物館—理念と実践と将来と』 pp.xi 東京大学出版会.

1996b. 『大学博物館—理念と実践と将来と』 pp.42-44 東京大学出版会.

北海道大学総合博物館. 2008. 「北海道大学 総合博物館ニュース」17号, pp.2.

三宅／井内／木戸／熊田／大山／佐々木. 2009. 「鳴く虫5種に対する日本人と外国人への「好き」「嫌い」調査-2009年度予備調査結果」神戸女学院大学 論集57(1), pp.125-132.

文部省学術審議会. 1996. 「ユニバーシティ・ミュージアムの設置について(報告)—学術標本の収