九州大学学術情報リポジトリ Kyushu University Institutional Repository

[021]史淵表紙奥付等

https://hdl.handle.net/2324/2340929

出版情報:史淵. 21, 1939-08-15. Faculty of Law and Letters of the Kyushu Imperial University

バージョン: 権利関係:

第十一回九州史學會大會

昭和十四年度の九州史學會は六月十八日開催す。

O展 覽 命

〇講 演 會

演あり、左に諸先生方の手記を頂いて梗概を記す。年後一時より福岡市因幡町、縣教育會館に於て左の講

展開 文學士 伊 奈 健 次 氏一、室町時代に於ける佛教經濟思想、特に利子論の

その蓄積せる資本(專ら銅錢)を以て盛に高利貸的金融室町時代に於ける貨幣經濟の發達に伴ひ、佛教寺院は

つた。而して近世江戸時代に於ける社寺の祠堂銀、名目 般高利貸的利銭貸付の發達に順應して發達したものであ 返濟觀念が特に深かつたことを指摘した。之等の名目的 經濟上持つ所の特殊性として、 諸名目を附した貸付資本の存在によつて例示した。 貸付資本は明にその思想に立脚してゐることを次の如き 院資本の活動が活潑をなつたと論じ、當代凡百の寺院の 利貸的金融に利用せられることによつて室町時代には寺 田開墾へ投ぜられる寺院資本は貨幣經濟の進展と共に高 ゐることを指摘した。そして上代土地經濟時代に於て新 の思想を受けてゐることを論じ、國家法又之に追隨して び延曆寺禁制式を検討して日本佛教の經濟思想が有部派 察し、之等を反映してゐる奈良時代佛教寺院の資財帳及 本講に於てはその利子論を佛教經典特に律典に遡つて考 その利子論に於て徴利を認容してゐるからである。故に める所ではあるが、その基調となる佛教的經濟思想特に ひ得る如くである。之は當時の社會經濟的事情が然らし を行つたことは現存せる社寺關係の貸借證文によつて窺 貸付以外の寺院の利錢貸付も要するに此の思想に基き一 と、徳政令を免除せられるに至つたこと、債務者の債務 名目錢の貸付である。而して之等の名目的貸付が當時の 「修造料足」「燈油料足」「講會料足」「祠堂錢」 「佛物用途」「寺物用途」 「上分物用途」「造營料足」 その利率が低率なるこ しなる 即ち

たものである。 の貸付は近世的意義を持つ 面か る中世的傳統を受

H

唐 震 宗 朝 文 學

九大教授 Ħ וול H 誠 氏

學 **墮落と共に、之ら文學の歸する所を述べ、結局は遂に夫** 夫々の本來の傾向、 禹錫その他の人々の文學上の活動、相互の關係及聯絡、 後の失墜せる中央政權の回復、諸種の改革革新を目指し 學に與へた影響は一層著しい。 か。當時の載道主義諷諭主義の文學、又當時の代表的な る文學者、韓愈とその一派、 た時代である。 この時代の文學が 如何に之を 反映した の一面を知る可き挿話と意見を交へた。 の性の趣く所に向ふ衣第を語り、 の因果關係の上に考察し、 唐の文學は官僚の文學である。政治的な環境がその文 代表的作品の製作契機などをそれら やがて憲宗の倦怠、 元稹と白居易、柳宗元と劉 憲宗朝の初めは天寶の亂 その間に色々支那文 朝廷の

四 洋 0 異 國 情 訓

九大教授 長 壽 古 氏

をもちらる、 でも異國情調はある。異國情調とは、 へ方等とは異つて、 又好むことの出來る外國のそれに對し、見 注意が生じうる、又興味 自國の文物

> ない。 きものでない。尊敬心醉畏怖却つて自己を喪ふの類では 進步の培養となるもので、 れではない。文明史的にはそれは文化展開の契機、 際畏怖等でもない。之に至る前提とも考へられるが、 聞や交通からを通じて、 たその風潮を言ふので、 個人的な嗜好でなく、又尊敬心 憧れ傾くことが、一 決して看過し、或は排斥すべ 般的にな 文化 そ

Ŧi.

٤, ど又、 る。 その た。 求心的內省的なその文明から、 岩壁墳墓の彫刻、これらも参照されよう。ギリシャ人は 古い異國情調の記錄が見られる。フェニキャ人の通商 ム遷都も参照されよう。 た。 ブライ二王國の文化の上の、異國情調の影響が考へられ かのヘブライ族がエジプトの生活から、 紀元前三千年の楔形で字のタブレット記文にも、 エジプト後王朝の幻想的紋様との關係、 D 「外國の旅から歸る」の、 アレクサンドリヤ文明の温床は、 クリスト教も傳播する所以もあつた。ビザンチウ マは波斯信仰に溺れて國本を失つたが、それほ エキソドスなどは、 異國情調に は線遠かつ 異國情調であつ 故郷に歸 ベヒスタン つた

に認められる。蒸風呂、 字軍も包括される。果して中古後期に、 が明白に見えはじめたのである。衣食住ともに、その上 大食人の事業のうちに、マルコ・ポ コルドッの皮、 口の旅行も、更に十 更紗、時計、 西洋の異國情調 東

とグロシェとは、九州帝大に藏せられてある。これらはエの「支那物語」の如き、名著大作も生じた。ドギーヌルヴォワの「日本物語」、ドギーヌの「匈奴物語」、グロシースの「の女物語」、グロシースの「の女が語」、

開進步の刺激となり、培養となり、滋味となつた。た。フランスは殊に進步した。東洋研究は、十八世紀に於けるフランス知識界の、重要なる一部門となつた。他於けるフランスは殊に進步した。東洋研究は、十八世紀に歴史、 地理、 言語、 風俗等の上の進步した研究を促し

O晚 餐 會

會員の研究發表あり。 午後五時より教育會館の階下にて晩餐を共にす。席上

- 、徳川時代一小農村に於ける人口變動
- スキタイに就いて 戸上駒之助氏宮崎百太郎氏
- 1、ヘンデン扇「ドーノン・寺主女ド本術について一、貝原盆軒の和學に就いて 青木 義 憲 氏
- ・ヘルデル編「ドイッの特性及び藝術について」
- 、五代に於ける契丹と支那との海上交通

出席者約三十名で午後九時頃散會した。(中江) 日 野 開 三 郎

氏

西洋史學研究會

おいて例會開催、左記の紹介があつた。例によつて各紹昭和十四年五月六日、六月一日、七月一日、演習室に

たことをこゝに記して深く感謝の意を表する。(辛島)教改革當時の「寬容と非寬容」について御話を拜承し得るいて)にて御來學中の廣島文理科大學渡邊教授歡迎會一日には臨時講義(宗教改革史、殊にルーテルの事蹟に一日には臨時講義(宗教改革史、殊にルーテルの事蹟に

Die Propaganda der Emigrauten. (F. Hempelmann, Die Emigranten u. die französischen Revolution in d. J. 1789—92. Hamb. 1935. Teil. 3. SS. 42—53) 辛 島 重 義

つてゐたのである。所が此思想に大きな變動が來た。そ とは自らを高めるものとしエミグレ達に全くの友情を持 外國人に對する偏愛とされる。外國の貴族と交際するこ 逸民族は最初からエミグレに友好的な態度を示す。 浸潤し佛革命に對して好意を持つてゐた。 者とに於て著しい。要するに全歐洲が總て自由の思想に 革命は獨逸民族に異常なる刺戟を與へた。 蘭西のエミグレ達のプロハガンダに闘して云ふ。 ある」とのゲツベルスの言を冒頭してヘンベルマンは佛 想と未來力的な原理のために長期に亘り用ひらるべきで 使用せられてはならない。プロパガンダは大いなる理 「プロパガンダもそのジステームを持つ、そして勝手 階級を熱狂せしめ、教養ある社會に殊に詩人と學 此反面には獨 自由の思想が 佛蘭西

ある。 げられるも、 運動の機關にも Journal politique national, Actes des 存在を知る」と。又レオポルド帝の卓上談を發表して皇帝 **捧檻の子は愚民の自暴自棄と狂氣との叫摩に** も不幸なる犠牲に供せられ父はその子を子は母を呼び、 た。 により、 Mailad, Mantua 等の協約を結んだのである。 要求に遠慮しがちであつたから、彼等は Pavia, Padua の第一として皇帝レオポルドを獲得するに在る。王は此 のである「歐洲は助けてくれねばならぬ」と。 等はその窮狀を涙ながらにしてあらゆる方面に知らせた 此諸侯を獲得して古き地位に還らんとするに在つた。彼 共にエミグレに味方した。エミグレの宣傳の目的は勿論 貴は如何にして佛革命が生じたものかの原因を獨逸人に Apôtres, L'ami du roi, Mercure de France, 等が舉 も亦彼等の利する所であつた。又佛蘭西内に於ける宣傳 をジャコバンの毒殺に歸し、スエーデン皇帝の暗殺事件 がエミゲレ側にあることも宣傳した。レオポルドの歿因 burgische Politische Journal, Wiener Zeitschrift 示すものであつた。所で獨逸の諸侯は勿論革命に反對で れはコブレンッに於ての暴撃であり、 曰く「捕へられたものは自由の名に於て黨派狂の最 同じ運命が自分達の上に襲ひ來ることを恐れると 彼等は革命の残酷さを報道して人道主義に訴 佛蘭西に於ては宣傳効果は大ならざるもの 買占による物質 初めてその その方法

らぬと。

「ないではいけない。常に目的を達し、常に職はねばなか脈んではいけない。常に目的を達し、常に職はねばなみ脈んではいけない。常に目的を達し、常に職はねばなか脈んではいけない。常に目的を達し、常に職はねばなか脈んではいけない。常に目的を達し、常に職はれば、かいがあつた。要するにヘンベルマンは云ふ。立派なプロハがあつた。要するにヘンベルマンは云ふ。立派なプロハがあつた。要するにヘンベルマンは云ふ。立派なプロハ

Albert G. A. Balz, The Indefensibility of Dictatorship—And The Doctrine of Hobbes. (The Journal of Philosophy. Vol. XXXVI. No. 6, March 16, 1939. pp. 141—155)

大杉知惠子

狀態から所謂政治社會を建設して行く方法は唯、多數決 的認識論に立ち自然主義的倫理學說を建て、人類は凡べ に位する等々をあげて、 は、一、主權は不可變、二、主權は無責任、三、主權は法の上 統一ある社會となった。 により個人意志を一個の意志に統一する「社會契約」で る。からした人間が自己愛に動かされてゐる萬人關乎の となり、快樂は善、 立場より見れば生命保存は善、それを阻止するものは惡 ての動物と同様に自己保存をその根本慾望とする。この ホツブズ(一五八八―一六七六)は機械論的感覺主義 かくて人間集合狀態はローマ法的委任概念により 苦は悪、而して功利主義が誘導され その唯一絕對性を確保せんとす 臣民の意志の統 一された主權に

Emil Dard, Le dernier ami du Talleyraud. (Revue des deux mondes, t. 50 (1939) 1er Livraison (Mars) pp. 88—106)

辛島重

(Charles Maurice de Talleyrand-Périgord, Prin-(Charles Maurice de Talleyrand-Périgord, Prince de Bénévent. 1754―1838) と哲學者にして政治家 なるロワイエ・コラール(Pierre Paul Royer-Collard. 1763―1845) の廿五年間に亘る親友關係は特に興味を惹 1763―1845) の廿五年間に亘る親友關係は特に興味を惹

彙

報

度の雨者の關係が接近してゐた。タレーランを「悪徳」 はコラーラが通信し又認める所のものである」と記す程 多く、デイノが駐英大使たる「此時代のタレーランの書簡 會も多く、政治上に及ぼせる影響も大である。 ティエー ル・ギゾーの如き人々もこの雨者の關係に影響される所 兩者が政治意見上緊密に結合すると共に兩者の相合ふ機 沙問題に關しても相提携して反對したのであつた。かく であり、又一八二二年外相シャトオブリアンの西班牙干 を進言したるはバラントとコラールである)又タレーラ したのもへモレの記す所によれば、王にタレーラン内閣 リシュリュ内閣の更迭に際して、 タレーラン 内閣を計畫 的に兩者が緊密に結合するに至る。即ち一八二一年には ベリーに於て始められたる此會見は後巴里に移り、政治 も厭はず馬車にて訪問したのは一八二○年の夏である。 得ない二つのもの、王殺しと結婚せる僧侶」とはコラール である。「Soulèvement intérieur なくしては相見るを 政治生活に非常に大なる影響を及ぼしてゐる監特に重要 Dino)に與へたる深き感銘、 ンは上院にコラールは下院に於て熱烈にヴィレール内閣 へたるタレーランがデイノを伴ひ二十粁の隔りの悪路を の平生の言であつたにも拘はらず不幸にも此二つを兼備 なく、相互の、 新聞法を彈劾したのも兩者相結んでの政治的反對運動 或はタレーランの姪娘デイノ(Mme de 又タレーランの後生涯の

> 後年コラールと共に學士院に入るを見れば「悪徳、善徳 年タレーランが、フーシェと共にルイ十八世に謁するを les francgais 又ラクール・ガイエ編 Revue mondiale ルの書簡集(Mélanges de la Société des Bibliophi-ル・ダールの言である。尚本論文はタレーラン、コラー の腕に凭る」と批評するを得たであらうとは筆者エミー 見て「悪徳、罪悪の腕に凭る」と評した程であつたが、 と稱して心證的に嫌悪したシャトオブリアンは ン覺書(ブロリー編)にはコラールに關するもの尠し。 1928)バラント男等の日記・覺書による如きもタレーラ

sique et de Morale. 46e ann. (1939) No.1. tionale en Allemagne? (Revue de Métaphy-Edmond Vermeil, Pourquoi une religion na-(Jan.) pp. 65-88) 鳥

ることに反對する運動は佛革命に先ずる半世紀に啓蒙主 來さしめた。即ち地方各國が教會國家 Eglises Etats な 全浪漫主義とにその表現を見出す世界宗教)との對立を 新興勢力たる Weltfrömigkeit (ヴィマルの古典主義と の關係が地方の舊來の Christianisme confessionel と 分裂性とこれを統一する國民思想並びに未來國家の夢と ち Partikularismus の重要性を目頭して 此地方の多數 筆者は獨逸史に於ける Morcellement territorial 即

筆者は Hegel, Hölderlin, Schleihermacher, Novalis, 及國家の概念と結合し、更にゲルマニヤ主義に移つたと 戰となり現在に及んだことを述べる。ビスマルク時代に 五〇年代の産業革命を經、ビスマルク時代を經て、世界大 之等の人々の或は空想的な或は現實的な國家觀が、 精神を統一する力としての宗教との融合の歴史を論じ、 を例證して國家的なる性格と、この「國家」たる獨逸の Fichte, 義と敵虔主義とから現出して來た。此新宗教運動は民族 sme の名に於て民族的宗教は他宗教の 價値を 否定し、 獨逸の場合この nihilisme は古き價値を否定して、 此 nihilisme により生ずるもので、此 nihilisme とは古 0 に排棄せられ、 それが逆轉して一 九三八年の 獨墺合邦 は二つにして一なりし獨墺の一致は再び二つの つた。正に獨逸の悲劇とは機械的軍事的なる文明と基督 哲學と宗教とは ancillae scientiarum「學の婢僕」とお populaire、に嚴密に民族的なる宗教に達する。 biologi-て民族主義に到達したのである。然して此民族主義へと 否定することに脅かされる所の古き諸價値への代置とし き價値を否定する、人間性が一つの運命、一つの共同體 進むことは更に叉擬科學的なる biologisme, racisme 進むべき場合に必然なるべき一の逃避の場所である。 事件となつた。 斯の如き變化の 原因は獨逸に 於ける Goethe, Schlegel. (筆者の論の順による) 等 Foyers 一八

と confessions chrétiennes との間の年間の理由を了解と confessions chrétiennes との間の年間の理由を了解し難いであらう。この二つの年間と見る。即ち一民族、一にこそ獨逸の一宗教的なる原因と見る。即ち一民族、一にこそ獨逸の一宗教的なる原因と見る。即ち一民族、一個家、一宗教を標榜するナチスは如何に宗教的なる性質を持つことか。ナチスたること全體が一の宗教たり得るのである。國家自體はその實現の一道具にしか過ぎないのである。

Karl Kind, Luthers Kampf gegen das Judentum. (Die Neue Literatur, Jahrg. 40 Heft. 2. Feb. 1939. SS. 71—77)

大

杉知惠子

徒に侵されること度を重ね、その結果彼等は當然全世界がに侵されること度を重ね、その結果彼等は當然全世界をの事がある。其の昔豫言者、基督・使徒を齎した猶太人は異数のる。其の昔豫言者、基督・使徒を齎した猶太人は異数のる。其の昔豫言者、基督・使徒を齎した猶太人は異数のる。其の昔豫言者、基督・使徒を齎した猶太人は異数のる。其の昔豫言者、基督・使徒を齎した猶太人は異数の

る語の中に朦朧として潜められてゐるのみである。 如く對猶太政策案としての解決は此の「形而上學的」な 論文の要點であるとしても、何時の場合にもさうである 太人觀に於いて形而上學的なものを看破したことは此の ターは事足れりとはしないであらう。ルッターが其の猶 何らかの形而上學的それが置か れない限りに於いてルッ も論者の評する如く、猶太人の形而上學的原理の上には 政策として苛酷に過ぎるかの具體案、提示されては居て 根源を形而上學的なものに於いて見出して居る。對猶太 見らる可き高利貸を論じ、諸々の悪徳を擧げ而して其の 剝奪されてゐる。 ルッターは此の猶太人一族の仕事とも 書に示される如く彼等には菩譯を毕典として讀む權利も 嘗つて與へられて居た法律も當然認められず、又ホセア より合流し難を避け各國に散在する私生子たるを免れな 斯くカナンの地を去りエルサレムを捨てた彼等には

Hist. litt. de la France, 45e ann. (1933) No. opinions de Paul-Louis Courier. André Lelarge, Notes sur la formation des (Avril-Juin) pp. 192-230.) (Revue d'

Ŷ. Ľ, 重 義

Parisien. Par. 1925)を基とし、これを補ふ意味にてク 本論文は筆者の新しきクーリエ研究(P.-L. Courier

> 育、 多い。中ドオヌウは住居の接近せる關係によりクラヴィ 顧らるべきも Laborde, Clavier, Daunou 等に依る所 たる割期的の請願書の起源は勿論、 はゐない。中庸的にして溫和派なりし彼が、兩院に宛て 者は此點より必ずしも彼がヤンセン派なりとは斷定して 教師ヴェトゥル が此派であつた事も關係してゐるが、 ヤンセン派である事は注目され、クーリエの宗教はこれ 達と相知り彼の藝術上に及ぼす影響は大であり、後年の る。このヴォーヴィィエを通し、同校の諸教授やその友人 希臘語を Vauvilliers に Collège Royal に教を受け 羅典語を習び、Callet に、Labey に數學を學ぶ。次に なしてゐる。先づクーリエは父より歷史の觀念と數學と 述べたもので、特に彼の宗教上の方面には興味ある論を に影響したと思はれる彼の先輩諸教授及同僚との關係を と不可分離なる Pamphiets の起源に關して彼の思想上 簡單に經濟上社會上の意見を附記してゐるが、一般的に 上の並びに政治上の意見の特殊性が見られる。倘終りに エとは意見が共通なるを見得る。 に負ふ所大である。彼の父が此派に同情し、又彼の家庭 古典飜譯の素地も此處に存する。又此ヴォーヴィリエが ーリェの宗教上・政治上の意見の形成に關し、更に此意見 イットの敵ならしめたものであり、此點彼に於ての宗教 環境、徹底的觀察、明敏さ等の理由は彼をしてゼス 要するに彼はその教 他の當時の諸事情に 筆

老へられる程明確なものでなく、恐らく彼は重農派と稱為の意志を認める。 以上ルラルジュの説はその所能の多岐錯雑たるを免れず論據整然たりとは呼び得ざるも多くの時人を拉し來つて、恰も多人數の傳記を讀むるも多くの時人を拉し來つて、恰も多人數の傳記を讀むるも必必必要。 以上ルラルジュの説はその所表へられる程明確なものでなく、恐らく彼は重農派と稱

Lucienne Mercier, L'histoire de Duguesclin dans l'Histoire de France de Michelet. (Revue d'Hist. litt. de la France. 45° ann. N°, 3, 1938, Juillet-Sept. pp. 325—359) 辛 島 重 翁

Gabriel Monod は Michelet を評して「彼は單に心理なる文學者なるのみならず又學者であり érudit である」と賞讃した。然るに Rudler はミシュレのジァンヌ・ダルク傳を研究してその著の歴史史料的缺點を指摘しミシュレは人の云ふ如き historien érudit ではあり得ないし、又絕對にさうでない、只彼は作家とし又思索家として稱又絕對にさうでない、只彼は作家とし又思索家として稱すれば足る旨を極言した。今メルシェは上記の論文にミシュレの「佛蘭西史」 第三卷デュゲスクランの項を検討する。先づ Froissart の年代記であるが、一八二七年する。先づ Froissart の年代記であるが、一八二七年する。先づ Froissart の年代記であるが、一八二七年

cumentation を深めるものでなく、 ディを 訂正によるも、 て、 る。 用ひる。彼は叉當時の學者の érudition の結果を利用す 批判而して心理的狀態に就いて要約するもの等の方法を 文章自身を飾釋使用するもの最後に一人格に就き語句又 節の要約を文章の主要要素又は語句を以て残すもの、 験討するに引用符を用ゐて純粹單純に引用するもの、 引用が當を得ない引用なるが故である。かくて種々比較 なる。從つてメルシエはフロワツサールを用ゐること少 ものである。一章七七頁に八四の註は平均各頁に一つと 25 するテクストには何等の關係なく只批判材料を大ならし る。 らぬ。次に Sismondi を見る。 の凡庸さを見る所である。彼は記錄の誤謬を其儘使用し りにも縮めるために文意達せざるものある。 しと斷ずる。又彼の引用の方法を見るに、その引用を除 根據となるも實を云へば科學的根據なきものと云つてよ 凡庸である。 その著に érudit 的外貌を與へんとするに過ぎぬ 更に 僅に二例のみその誤謬を指摘する。然しこの二つの これも藝術家としての偉大さは認めるも學者として しかも註はリュドレの言に依れば piller (盗用) × ルシェは筆を進めて種 フロワッサールとシスモンディとは彼等の その誤引用の夥しきに比すれば問題とな する。 これは 彼の史料準據 do-ミシュレは盛にシスモン 々の史料と對比研究し その méthode も 「彼の説明せんと それはその

六五

報

壸

六六

ないが、 學者である。 なかつたのだ。 あ 基いて「佛蘭西史」を作成することが出來なかつたので てゐない。ミシュレは材料の上から、 て結論として云ふ。彼の方法は彼の理想とする所に達し る。 彼が文學者たること心理分标哲學者たることは疑は 複雑生氣ある語句、 彼は自ら想像した如き學者として動くことは出來 しかし如何なる點に於ても「學者」とは呼び得 彼に對する賞讃はその文體に存する。 しかし彼はヴィコによつて導かれた一哲 色彩に富み、 感情と生命に充ち 近代科學の原理に 迅

〇ビスマルク文献展

ないと。

午前は學内關係の、 人もあり、 に熟知すると否とに拘はらず、 書簡集、外交文書、日記、覺書、其他單行本、 供した。總册數約百七十、ビスマルクに關して其全集、 等より、 放日には會場たる農學部に於て開催、 注目を惹くものが尠くなく中には熱心にノートされる 史學研究室所藏のビスマルク關係文献を一般の展覧に 次に展覽出品物には長先生小林先生の出品もあり、 スマルク文献展は五月十四日(一般歷史書等の關係文献並に書簡肖像等、 荒川總長も時餘に亘つて 熱心に觀覽せられ 午後は一般の此方面に興味ある人士 部類別にして陣列した。 (日)の開學記念學內解 其第一講義室に西 特殊問題研究 一般

> 0 鼓に深く感謝する。倘展覽物の目錄は本研究室にて印刷 關係方面に頒布する筈である。 (辛島

九 州 支 那 學 會

第 + П

昭 和十 四年五月廿一日、 於九大三畏閣

陽明學と神道 小

士:

安

司

氏

フェー トン號の航海日誌につ いて

楠

支那論理思想の意義

本 江.

1 1

手

敎 副

授

第十二回 昭和十四年六月二十五日。於三畏閣

鏡花線につき 松 師

五代に於ける南北交通路

日

野

助

授

昭 和十四年度第 學期

國九 大州 學帝 法文學部史學關係講義題目

H 本 思 想史

演習 近世思想 (徒然草)

竹

岡

敎

授

同

史

蚁

其他	日野助教	演習(史記「平準書」及び「貨殖列傳」)	元代史概說 日野助教	重松教	特護(支那中世の都市佛教文化の研究)	概說(支那最近百年史) 重 松 教	東洋史	des Historismus.) 小林 講	巨 B (Friedrich Meinecke: Die Entstehung	Paris, B. Grasset) 長 数	演習 (Léon Daudet: Les Universaux. 1930.	特講(ドイツ國民主義の發展) 小 林 講	特講(佛蘭西近代の政教關係)	西洋史概說 (近世前期) 長 教	西洋史	考古學概論 鏡 山 講	演習(古文書譯讀)	演習 (日本紀講讀) 同	中世に於ける日本紀の研究 長 沼 教
	授		授	授		授		師		授		師		授		前			授
日本佛教史	事蹟についてン	西洋史特講(宗教改革史、殊にルーテ	臨時講義	經濟學史	西洋經濟史	佛國法律思想	西洋法制史演習	現代歐洲の政治	日本法制史	印度哲學史概論	支那畫論史	基督教思想史	近思錄譯義並演習	詩經識義	獨文學史(獨逸古典主義)	十九世紀獨逸文學史	佛蘭西文學史概說	中世英文學史	生活・文化の反映としての英語史
花	渡	ルの		波	Ξ	野	武	今	金	干	矢	佐	楠	H	佐	小	進	ili	豐
川	遪			多野	田村	見山	藤助	r‡1	田助	渴	崎	野	木	加田	藤	牧	藤	Щ	田
壽	講			對教	村教	講	助教	敎	勤教	敎	敎	敎	敎	對	助教	敎	助教	助教	敎
Ĥij	řiji			授	授	fili	授	授	授	授	授	授	授	授	授	授	授	授	授

一六七

近世國文學概論

笹 小 高 \vec{k}_{j} 月

彙

報

古事記序說

木 助教 講

敎 師 授 授

宗教·學

如i 临 講 filji