

## [080] 史淵表紙奥付等

<https://hdl.handle.net/2324/2331282>

---

出版情報 : 史淵. 80, 1959-12-20. 九州大学文学部  
バージョン :  
権利関係 :

## The *Tsu* 租 and *Tiao* 調 in the Southern Dynasties.

by S. Ochi

In this article I try to make clear the following points :

- (1) In the *Sung* 宋 and *Ch'i* 齊 periods the tax on farm land levied by the dynastic central government was called the *tsu* which was imposed on each *mu* 畝 at a flat rate.
- (2) In the same periods, the tax on household was called *tiao* which was levied in two ways ; at a flat rate on each household and at different rates varying with the financial conditions of each household.
- (3) In the *Liang* 梁 period this system was changed radically. The new method of levying *tsu* on each adult at a flat rate was added, And this parallelism continued to exist to the *Ch'ên* 陳 period.
- (4) In this *Liang* period the levying method of *tiao*, too, was changed. New *tiao* which was imposed on each adult at a flat rate was added, The former *tiao* was abolished totally for a time, but the *tiao* at a different rates varying with the financial conditions of each household revived. And this parallelism also continued to the *Ch'ên* period.
- (5) Under the new *tsu* and *tiao*, taxing system of the early *Liang* period the total central revenue was contributed much more by the amount of taxes levied on adult than by that on household.

## Deutsche Arbeiterbewegung und die Fabrikarbeiter in den sechzigen Jahren des 19. Jahrhunderts. (II)

von E. Kobayashi

Es waren die Berliner Maschinenbauer, die unter den Fabrikarbeitern aufs entschiedenste die entgegengesetzte Stellung

zu der sozialistischen Arbeiterbewegung in den sechziger Jahren nahmen. Warum nahmen sie solche Stellung? Waren alle deutsche Maschinenbauer die Anhänger der Fortschrittspartei? Nachdem die fortschrittsparteilichen Delegierten aus dem Allgemeinen Deutschen Arbeiterkongress zu Berlin im Jahre 1868 ausgedrängt worden, öffneten sie in dem Universum ihren eigenen Kongress, dessen Besucher grösstenteils die Maschinenbauer waren. In diesem Kongress aber sprachen fünf Maschinenbauer (nach Ed. Bernstein einer aus Berlin, die übrigen aus anderswo) ausdrücklich vom sozialistischen Standpunkt aus. Über diese bemerkenswürdige Tatsache kann ich leider nicht nähere Nachrichten finden. Auch über die politische Stellung der Arbeiter in den Fabriken ausserhalb des Maschinenbaus müssen wir untersuchen. Aber die Materialien für solche Untersuchung sind sehr wenig in bezug auf die sechziger Jahre. Nur in Baden und der Stadt Augsburg konnte ich einige Kenntnisse bekommen. Wenigstens können wir feststellen, dass die meisten deutschen Fabrikarbeiter damals nicht aktiv an der sozialistischen Arbeiterbewegung teilnahmen. Warum? Um auf diese Frage zu antworten, müssen wir die Lage der Fabrikarbeiter von vielen Gesichtswinkeln aus untersuchen: nämlich die Lage des Arbeitsmarkts, den Lohn, die Kassenverfassung durch die Fabrikleitung, die verschiedenen Bewusstseinsgrade der verschiedenen Schichten der Fabrikarbeiter u. s. w.

### **Der Deutsche Orden in der Umgestaltungszeit**

von R. Imaki

Der vorliegende Aufsatz setzt es sich zum Ziel die vielgestrittenen Probleme, denen Deutscher Orden in der zweiten Hälfte des 14 Jahrhunderts gegenübersteht, in ihrer Gesamtheit zu erklären.

Von entscheidender Bedeutung für den Untergang Deutschen

Ordens seit dem Ende des 14 Jahrhunderts waren der Rückstand der Ostkolonisation der Deutschen und der Schwarze Tod. Diese erschienen als die Abnahme der westlichen, in Orden eingetretenen in Preussen Ritter, deren Ergänzung mit dem Landadel, und die damit gebundene Abschaffung der Ordnungen des Ordens. Auch die Neigung des Ordensstaates zu Ständestaat soll nicht unbemerkt sein. Die äussere Bedingung für den Untergang des Ordens war die Volksvereinigung Polens als die Wirkung gegen die deutsche Ostkolonisation. Die Schlacht bei Tannenberg war der Entscheidungsfall zwischen dem Ordensstaat und Polen. Seit dieser Schlacht begann der Ordensstaat unterzugehen.

### **A Study on the late period of Chartism**

by H. Koga

It has been generally recognized that the years of Chartism which followed the failure of the April 10th meeting (1848) on Kennington Common, were only a trifling event in British working-class history because it is wrongly believed that Chartist ideas and Chartist politics had died by the formation of the opportunistic "new model" Engineer's union in 1851. Strictly speaking I think this understanding is inadequate. We should not miss the excellent leadership of Ernest Jones and George Julian Harney in these years, especially the new programme of Chartism which was introduced by E. Jones in Chartist Convention of March 31, 1851 and formed the theoretical peak of this movement.

The idea of Chartism after 1848 was nearly approached the position of scientific socialism by Jones and Harney who were the intimate friend and collaborator of Marx and Engels, although their movement was not enough supported by working-mass: as compared with the idea of Chartism before 1848 which

only aimed the realization of the Charter and made not clear the ultimate social end, its end was in the socialist society. Although the errors of Chartist left, i.e. sectarianism to trade union movement and impatience to revolution, should not be ignored in our description, their contribution to both British labour movement and the development of socialist thought should not be extinguished in British working-class history.