# 九州大学学術情報リポジトリ Kyushu University Institutional Repository

# 高強度 β-sialon焼結体の製造に関する研究

岸,和司

https://doi.org/10.11501/3052543

出版情報:九州大学, 1990, 工学博士, 論文博士

バージョン: 権利関係: 高強度 B-sialon 焼結体の製造に関する研究

學和同

高強度β-sialon焼結体の製造に 関する研究

平成2年8月 岸 和司

目次	頁
第1章 序論	
1.1 高温構造材料用非酸化物セラミックスの現状	1
1.2 β-sialon焼結体研究の概要	4
1.2.1 Sialonについて	4
1.2.2 β-sialon焼結体の製造	8
1.2.2.1 Si3N4-Al2O3系	8
1.2.2.2 Si3N4-Al2O3-AIN系	9
1.2.2.3 Si3N4-SiO2-AIN系	10
1.2.2.4 その他の方法	11
1.2.3 β-sialon焼結体の特性	11
1.2.3.1 強度	11
1.2.3.2 耐酸化性	13
1.2.3.3 耐食性	16
1.2.4 Y <sub>2</sub> O <sub>3</sub> 等を添加したsialon焼結体	18
1.2.5 本論文中の表記について	21
1.4 本研究の目的及び概要	24
第2章 Si₃N₄、Al₂O₃及びAlN粉末を出発原料とするβ-sialon焼結体	28
2.1 緒言	28
2.2 実験	29
2.2.1 z=3近傍の組成を持つβ-sialon焼結体	29
2.2.2 z=1近傍の組成を持つβ-sialon焼結体	32
2.2.3 出発原料混合時間の影響	34
2.2.4 原料Al203の影響	34
2.3 結果及び考察	35
2.3.1 z=3近傍の組成を持つβ-sialon焼結体	35
2.2.2 z=1近傍の組成を持つβ-sialon焼結体	41
2.2.3 出発原料混合時間の影響	45
2.2.4 原料Al203の影響	46
2.4 第2章のまとめ	48
第3章 Si₃N₄粉末とアルミニウムアルコキシドを出発原料とする	50
SiaN4-Al20a複合粉末の製造	50
3.1 緒言	50
3.2 実験	51
3.2.1 Si <sub>3</sub> N <sub>4</sub> 粉末とアルミニウムアルコキシドの相互作用	51
3.2.2 Si <sub>3</sub> N <sub>4</sub> -Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> 複合粉末の製造	52
3.3 結果及び考察	52
3.3.1 Si <sub>3</sub> N <sub>4</sub> 粉末とアルミニウムアルコキシドの相互作用	52
3.3.2 Si <sub>3</sub> N <sub>4</sub> -Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> 複合粉末の製造	55
3.4 第3章のまとめ	59

第4章 Si <sub>3</sub> N <sub>4</sub> -Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> 複合粉末を用いたβ-sialon焼結体の製造	60
4.1 緒言	60
4.2 実験	61
4.2.1 アルミニウムアルコキシドの選定	61
4.2.2 Si <sub>3</sub> N <sub>4</sub> -Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> 複合粉末を用いたβ-sialon焼結体の製造	61
4.2.2.1 複合粉末の組成による焼結体の生成相及び組織の変化	61
4.2.2.2 複合粉末の製造方法による焼結体の生成相	65
及び組織の変化	
4.3 結果及び考察	69
4.3.1 アルミニウムアルコキシドの選定	69
4.3.2 複合粉末の組成による焼結体の生成相及び組織の変化	71
4.3.2.1 焼結体の密度及び生成相	71
4.3.2.2 ホットプレス温度による生成相の変化	74
4.3.2.3 焼結体の組織	76
4.3.3 複合粉末の製造方法による焼結体の生成相及び組織の変化	80
4.3.3.1 焼結体の密度及び生成相	80
4.3.3.2 焼結体の組織	82
4.4 第4章のまとめ	84
第5章 β-sialon焼結体の強度及び強度に及ぼす再加熱処理の効果	86
5.1 緒言	86
5.2 実験	87
5.2.1 複合粉末の組成による焼結体の強度の変化	87
5.2.2 複合粉末の製造方法による焼結体の強度の変化	87
5.2.3 焼結体の再加熱処理	87
5.3 結果及び考察	88
5.3.1 複合粉末の組成による焼結体の強度の変化	88
5.3.2 複合粉末の製造方法による焼結体の強度の変化	91
5.3.2.1 焼結体の強度	91
5.3.2.2 焼結体の硬度及び破壊靱性値	92
5.3.2.3 破断面の観察	93
5.3.3 焼結体の強度に及ぼす再加熱処理の効果	96
5.3.3.1 再加熱処理にともなう強度の変化	96
5.3.3.2 再加熱処理にともなう試片表面の変化	98
5.3.3.3 破断面の観察	105
5.5 第5章のまとめ	111
第6章 β-sialon焼結体の耐酸化性及び高温ガス耐食性	112
6.1 緒言	112
6.2 実験	113
6.2.1 焼結体の耐酸化性	113
6.2.2 焼結体の高温ガス耐食性	114

6.3 結果及び考察	116
6.3.1 焼結体の耐酸化性	116
6.3.1.1 酸化にともなう試片表面の変化	116
6.3.1.2 酸化にともなう曲げ強度の変化	134
6.3.2 焼結体の高温ガス耐食性	145
6.4 第6章のまとめ	155
第7章 総括	157
7.1 Si <sub>3</sub> N <sub>4</sub> 、Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> 及びAlN粉末を原料とするβ-sialon焼結体の特性	157
7.2 Si <sub>3</sub> N <sub>4</sub> -Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> 複合粉末を用いたβ-sialon焼結体の製造	157
7.2.1 SisNa粉末とアルミニウムアルコキシドを出発原料とする	157
Si <sub>3</sub> N <sub>4</sub> -Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> 複合粉末の製造	
7.2.2 Si <sub>3</sub> N <sub>4</sub> -Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> 複合粉末を用いたβ-sialon焼結体の製造	158
7.3 Si <sub>3</sub> N <sub>4</sub> -Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> 複合粉末から得たβ-sialon焼結体の特性	159
7.3.1 焼結体の強度	159
7.3.2 焼結体の耐酸化性	160
7.3.3 焼結体の高温ガス耐食性	161
参考文献	163
謝辞	181

#### 第1章 序論

# 1.1 高温構造材料用非酸化物セラミックスの現状

高温構造材料としてのセラミックスは、各種の耐火物、スパークプラグ等として使用され、すでに永い歴史を持っている。しかし、それらは主にアルミナ ( $Al_2O_3$ )、シリカ( $SiO_2$ )、マグネシア(MgO)等の酸化物あるいはこれらをおもな構成成分とするものであり、要求される特性も主に耐熱性及び電気絶縁性で、高温における高い強度や高い信頼性を要求されるものではなかった。

近年、石油危機を契機として、省資源、省エネルギーの観点からエンジン、ガスタービン等の熱機関の高効率化が望まれるようになった。効率を上げるためには、装置の軽量化、作動温度の上昇、断熱性の向上、部材の長寿命化等が必要であるが、そのためには材料に対して低密度、低熱膨張率、高い高温強度、耐食、耐酸化性等の特性が要求される。これらの要求を満たす材料として窒化ケイ素( $Si_3N_4$ )、炭化ケイ素(SiC)、サイアロン(Sialon)焼結体等の非酸化物セラミックスが注目されるようになった11-61。表1-1にこれらのセラミックスの特性を、代表的な酸化物セラミックである $Al_2O_3$ と比較して示した。これらの内、一般的に最も有望とされているのは、 $Si_3N_4$ 及びSiC焼結体で、Sialon焼結体は広い意味での $Si_3N_4$ の一種と考えられている。

表1-2に、熱機関の部材として実用化が期待される用途及び要求される特性を示した。

更に、これらのセラミックスは、耐食、耐酸化性、耐摩耗性等に優れていることから、熱交換器、鉄鋼用高級耐火物、ポンプ、バルブ等の部材として実用化する試みも活発に行われており11、3)、5)、大きな期待が寄せられている。表1-3にこれらの用途及び要求される特性を示した。

しかし、これらの試みは、ディーゼルエンジンのグロープラグ<sup>71</sup>、副燃焼室<sup>81</sup>、 ターボチャージャーローター<sup>91</sup>、溶鉱炉用熱風制御バルプ<sup>101</sup>などの小数の例を除 いて、いずれも実用化されるまでには至っておらず、焼結体特性の一層の向上が 望まれているのが現状である。

表1-1 高温構造材料用非酸化物セラミックスの特性(文献4)、6)からの抜粋)

	Sia	N <sub>4</sub>	Si	С	sialon	TiC	ZrB <sub>2</sub>	A1203
焼結方法	HP	PS	HP	PS	PS	HP	HP	PS
密度 (g/cm³)	3.25	3.20	3.20	3.15	3.11	5.03	5.99	3.90
曲げ強度 室温	98	75	80	60	40	60	40	40
(kgf/mm²) 1200°C	80	50	60	50	40	24	MIT .	30
ヤング率 (x10 <sup>2</sup> GN/m <sup>2</sup> )	3.1	2.8	4.4	4.1	2.3	4.5	3.5	3.9
ビッカース硬度 (GN/m²)	18	16	25	25	17	31	14	18
熱膨張係数 (x10-6/℃)	3.3	3.3	4.3	4.3	3.0	8.0	6.9	7.9
熱伝導率 (W/mK)	46	27	81	60	4	25	58	25
破壊靱性値 (MNm-3/2)	6	5	4	4	2	4	4	4

焼結方法 HP:ホットプレス

PS: 常圧焼結

表1-2 セラミックス部材の熱機関への適用分野及び要求される特性 (文献1)、2)、4)からの抜粋)

	部材	要求される特性				
	燃焼筒	高温強度、耐熱衝擊性、耐酸化性				
	スクロール	高温強度、耐熱衝撃性、耐酸化性				
#7 h 15\	静翼	高温強度、耐熱衝撃性、耐酸化性				
ガスタービン	動翼	高温強度、耐熱衝撃性、耐酸化性、 耐粒子衝突性、耐クリープ性				
	パワータービン ローター	高温強度、耐熱衝撃性、耐酸化性、				
	シリンダーライナー	耐摩耗性、断熱性、耐食性、低熱膨張				
	ビストンリング	耐摩耗性、断熱性、耐食性、強度				
	ピストンヘッド	強度、断熱性、低熱膨張、 耐粒子衝突性				
ピストンエンジン	副燃焼室	強度、断熱性、低熱膨張、耐熱衝撃性				
(主にディーゼル エンジン)	グロープラグ	強度、耐熱衝撃性、電気絶縁性				
	排気バルブ	強度、耐熱衝撃性、耐食性、シール性				
	ターボチャージャーロータ	強度、耐クリープ性、耐酸化性、 耐粒子衝突性				
	軸受	耐摩耗性				

表1-3 非酸化物セラミックスの応用分野及び要求される特性 (文献3)、6)からの抜粋)

応用分野	要求される特性		
加熱炉用スキットボタン ローラー類 高温ガス流量調節弁 高温ガス送風ファン 熱交換器 炉心管	強度 耐熱性(高温強度) 耐酸化性 断熱性(熱伝導率) 耐熱衝撃性		
溶融非鉄金属搬送ボンプ 各種ボンプ部品 メカニカルシール バルプ類 工具、ダイス類 ベアリング、軸受類 耐食ライニング 化学反応装置の反応管	溶融金属に対する耐食性 耐薬品性 耐摩耗性(硬度)		

# 1.2 Sialon焼結体研究の概観

#### 1.2.1 Sialonについて

サイアロン(sialon)に関する研究は、 $1971\sim1972$ 年に日本と英国でほぼ同時に、 $Si_3N_4$ に $Al_20_3$ を加えて焼結する際に $Si_3N_4$ 中に $Al_20_3$ が多量に固溶する現象が見いだされたこと、に端を発する111-131。

その後の研究で、 $Si_3N_4$ - $Si0_2$ - $Al_20_3$ -AlN系の相関係が示され、Si-Al-0-N系に多くの化合物、固溶体が存在することが見いだされた14)-15)。しかし、固溶体組成及び生成相に関しては報告者によって異なっている。図1-114)、1-215)及び1-3-16)にこれまで報告されている相関係を $Si_3N_4$ - $Si0_2$ - $Al_20_3$ -AlN系状態図a)で示した。これらの化合物、固溶体はいずれもSi、Al、0及びNの元素からなることから、総称してSial のの化合物、固溶体はいずれもSi、Si0人であるなどから、総称してSial のと呼ばれるようになり、記号を附してそれぞれが区別されるようになった。即ち、Si0- $Si3N_4$ 構造を持つSial0の(図中Sial0)、②化アルミニウム( $Si2N_20$ 0)構造を持つSial0の(図中Sial0)、②化アルミニウム( $Si2N_20$ 0)構造を持つSial1の(図中Sial1)、②化アルミニウム( $Si2N_20$ 0)構造を持つSial1、 $Si2N_20$ 1、②1- $Si2N_20$ 1、②1- $Si2N_20$ 1、②1- $Si2N_20$ 1、 $Si2N_20$ 2  $Si2N_20$ 2

AINボリタイプと総称される。)及びX相(図中Xと示す)である。これらのうちで高温構造材料として最も有望視され、研究されているのは $\beta$ -sialonで、狭義のsialonとしては $\beta$ -sialonをさす。

 $\beta$ -sialonにおいては、 $Si_3N_4$ 中のSiの位置にAliが、Nの位置に0が置換型固溶しており、 $Si_3N_4$ に固溶するのは $Al_2O_3$ ではなく $Al_2O_3$ ・AlNであること、また、金属と非金属の比が $Si_3N_4$ と同じ3:4であることから格子欠陥の導入をともなわずに固溶体を形成しうること、更に、 $\beta$ -sialonは一般式 $Si_6$ -zAlzOzN8-zで表され、AlDび0の固溶量はz=0~4.2であることが明らかにされた15)、17)。

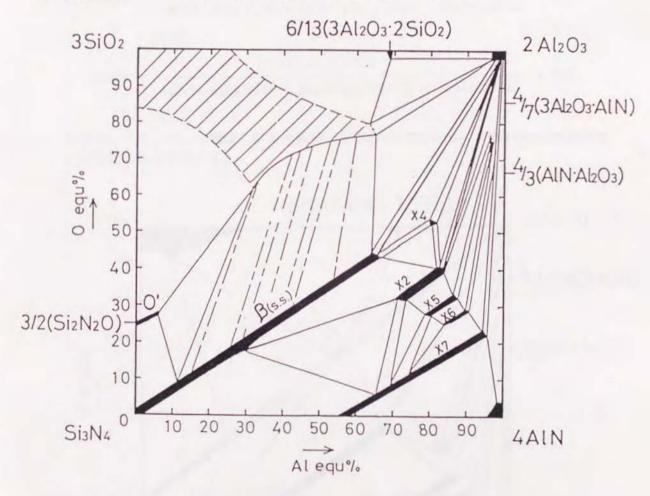


図1-1 Si3N4-SiO2-Al2O3-AlN系状態図141

<sup>@)</sup>  $\beta$ -sialonの組成を表すAI及びOequ%は、Si $_3$ N $_4$ 、Si $_0$ 2、AI $_2$ O $_3$ 及びAINの各成分をmol% として状態図を表した場合に生じる歪みを修正する目的で使用される。即ち、Si $_3$ N $_4$ 1molは陽イオンと陰イオンがそれぞれ12価(Si $_4$ +X3及びN $_3$ -X $_4$ )となっていることから、Si $_0$ 23mol、AI $_2$ O $_3$ 2mol及びAIN4molをこれと等価として、横軸に陽イオンの当量をAIで、縦軸に陰イオンの当量をOで示したものである。

 $\beta$ -sialonはSi<sub>6-z</sub>Al<sub>z</sub>O<sub>z</sub>N<sub>8-z</sub>で示され、陽イオンはSi<sup>4+</sup>及びAl<sup>3+</sup>、陰イオンはN<sup>3-</sup>及び 0<sup>2-</sup>であるから、

陽イオンの総価数 = 4x(6-z) + 3Z = 24-z陰イオンの総価数 = 3x(8-z) + 2z = 24-z

となり、

 $Al(equ%) = 3z / (24-z) \times 100$ 

 $0 (equ%) = 2z / (24-z) \times 100$ 

で表される。ちなみにz=3単相のβ-sialonの場合Si3Al3O3N5であるから、

Al (equ%) =  $9/21 \times 100 = 42.86$ 、0 (equ%) =  $6/21 \times 100 = 28.57$  となる。 $Si_3N_4$ 、 $Al_2O_3$ 及びAlNを出発原料とする場合、 $Si_3N_4$ 、 $Al_2O_3$ 及びAlNの分子量をそれぞれ140、102及び41とすると、

Al (equ%) = 
$$\frac{3x2xAl_2O_3(g)/102 + 3xAlN(g)/41}{4x3xSi_3N_4(g)/140 + 3x2xAl_2O_3(g)/102 + 3xAlN(g)/41} \times 100$$
$$= 42.86$$

$$0 ext{ (equ%)} = \frac{2x3xAl_2O_3(g)/102}{4x3xSi_3N_4(g)/140 + 3x2xAl_2O_3(g)/102 + 3xAlN(g)/41} x 100$$

となる。また、sialon組成となる不純物、 $即ちSi_3N_4$ 中の $Si0_2$ 、AIN中の $Al_20_3$ 等が多い場合はこれらを加える。

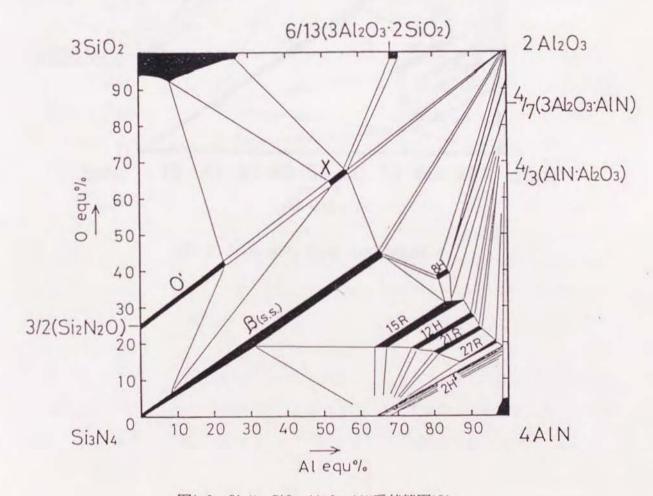


図1-2 Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>-Si<sub>02</sub>-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-AlN系状態図<sup>15)</sup>

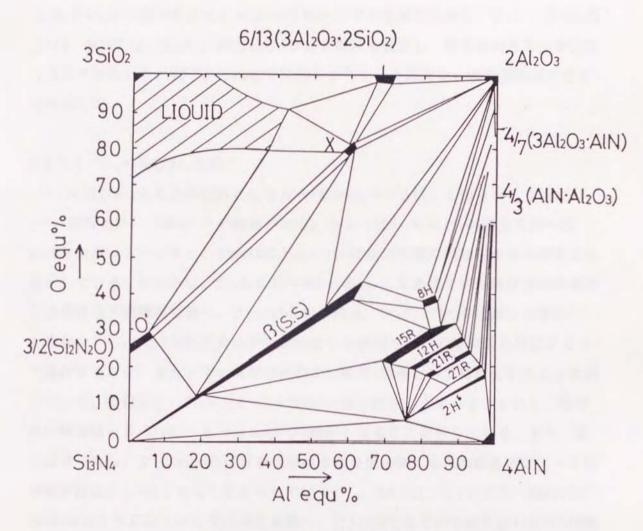


図1-3 Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>-Si<sub>02</sub>-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-AIN系状態図<sup>16)</sup>

# 1.2.2 B-sialon焼結体の製造

当初、 $\beta$ -sialon焼結体の製造はSi $_3$ N $_4$ 粉末とAl $_2$ O $_3$ 粉末を混合し、焼き固めることによって行われていた。その後、Si $_3$ N $_4$ -SiO $_2$ -Al $_2$ O $_3$ -AlN系状態図が示され $_1$ 4)、 $_1$ 5)、Si $_3$ N $_4$ 中へ固溶するのはAl $_2$ O $_3$ -AlNであることがあきらかになったことから、Si $_3$ N $_4$ とAl $_2$ O $_3$ の混合系から $\beta$ -sialon単相へのずれを補うために、Si $_3$ N $_4$ 、Al $_2$ O $_3$ 及びAlN、あるいは、Si $_3$ N $_4$ 、SiO $_2$ 及びAlNの各粉末を混合し、焼き固める方法が行われるようになった。以下、これまでに報告されている結果を、出発原料別にまとめて示した。

# 1.2.2.1 Si3N4及びAl2O3系

Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>及びAl<sub>2</sub>O<sub>3</sub>を出発原料としたβ-sialonについては、小山ら<sup>12</sup>、Drewら 18)、猪股ら19)、Yenら20)の報告がある。小山らはSi3N4にAl2O3粉末を15~95 mol%加えホットプレスし、40mol%以上のAl203添加でち密な焼結体が得られること を示している。Drewらは、Si3N4に10~60wt%のAl2O3を加えて得た焼結体の微構造 を透過型電子顕微鏡で調べ、β-sialonの焼結は、SiaNaにMg0を添加した場合211 と同様に、Al20gとSigNa表面のSiO2から生じた液相を介して溶解析出反応によっ て進行すること、また、その液相は冷却中に粒界にX相として結晶化することを示 している。猪股らは、Si3N4に5~30wt%のAl2O3を添加してホットプレスし、いず れの焼結体もβ-Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>、β-sialon及びX相からなることを示している。また、彼 らは $\beta$ -Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>、 $\beta$ -sialon及びガラス相からなる焼結体でも再加熱処理によって粒 界相が結晶化しX相となることを示している221。Yenらは、Si3N4に20~80mol%の Al₂0₃を加えた系について反応過程を調べ、(1)1300℃までのち密化はAl₂0₃の焼結 による、(2)1300℃以上ではAl203の焼結に加えて、β-sialonの生成、相転移等に よる焼結が進む、(3)1500℃以上ではX相が生成し、焼結を加速する、(4)1700℃で X相が液相となり、液相焼結が進行する、のような機構でβ-sialonの焼結が進む ことを示している。

いずれにしても、 $Si_3N_4$ 及び $Al_2O_3$ の粉末を混合した系では、 $\beta$ -sialonの生成は、 $Al_2O_3$ と $Si_3N_4$ 表面の $SiO_2$ が反応してX相を生じ、それが融解した液相を介して、溶解析出反応で進行する。また、この系ではこれまでに $\beta$ -sialonとX相からなる焼結体しか報告されていない。

# 1.2.2.2 SisNa、Al2O3及びAIN系

 $Si_3N_4$ 、 $Al_2O_3$ 及VAINを出発原料とする $\beta$ -sialonの製造については多くの報告がある231-311。

Willsら $^{23}$ ) は、 $Si_3N_4$ 、 $Al_2O_3$ 及 $^{\prime\prime}$ AlNから $^{\prime}$ B-sialonを製造する場合、 $Si_3N_4$ 中の $SiO_2$ 量がX相の生成に影響し、原料中の不純物が焼結時に生成する液相の粘度を低下させることを示している。

Mitomoら<sup>24)、30)</sup> は、Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>、Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>及びAINをz=1~4の $\beta$ -sialon単相組成に配合し、ホットプレス法で焼結体の製造実験を行って、次の結果を報告している。 (1)z=1組成を除いてち密な焼結体が得られ、Z=3及び4ではち密な焼結体が得られたが、未反応物が残った、(2) $\beta$ -sialonの焼結はX相が融解した液相を介して進行するが、この液相は最終的には $\beta$ -sialon中に固溶して量を減じ、z=2ではほとんど残留しなかった、(3) $\beta$ -sialonの生成及び焼結は、以下の反応によって進行する、(i)Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>、AIN及びAl<sub>2</sub>O<sub>3</sub>が反応して15Rsialonを生成する、(ii)Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>及びAl<sub>2</sub>O<sub>3</sub>が反応して2値の大きな $\beta$ -sialon及びX相を生成する、(iii)1600℃以上でX相が液相となり、液相焼結が進行する、(iv)X相及び15Rsialonが $\beta$ -sialon及びSi<sub>3</sub>N<sub>4</sub>と反応し、所定の組成の $\beta$ -sialonを生成する。更に、彼ら<sup>25)、31)</sup>はZ=2組成の常圧焼結体を製造し、雰囲気中の一酸化ケイ素(SiO)分圧を調整し、組成を2wt%Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>過剰にすることによってち密な焼結体が得られることを示している。

Bennら $^{26}$ ) 及び Kuwabaraら $^{27}$ )は $^{22}$ 2及び $^{0.8}$ 組成の $^{0.8}$ 3・ $^{23}$ 3 になるしたのない。 は $^{23}$ 3 は $^{23}$ 4 は $^{23}$ 4 になるになるとではないでは $^{23}$ 5 になっている。 は $^{23}$ 5 になっているが、は $^{23}$ 5 になっているが、は $^{23}$ 5 になっているが、は $^{23}$ 6 には $^{23}$ 7 になっているが、は $^{23}$ 7 になっているが、は $^{23}$ 8 になってない。 は $^{23}$ 8 になっているが、は $^{23}$ 9 になってない。 は $^{23}$ 9 になっているが、は $^{23}$ 9 になってない。

Rahamanら $^{281,291}$ は $^{291}$ は $^{291$ 

 $\beta$ -sialon単相あるいはN過剰組成ではち密な焼結体を得ることは困難であるとしている。

いずれにしても、 $Si_3N_4$ 、 $Al_2O_3$ 及VAINを出発原料とする $\beta$ -sialonの焼結では、X相が融解した液相を介して $\beta$ -sialonの生成とち密化が進行し、同時に液相も $\beta$ -sialon中に固溶しながら減少して行き、最終的には種々の組成のsialonの均質化が起こると考えられる。

しかし、 $\beta$ -sialon焼結体中には空孔、粗大粒子等の粗大な不均質部分が多く見られる $^{30}$ (、 $^{31}$ )。これは焼結体中に生じた、液相、即ちX相の分布が不均一であるために、局部的に周囲と異なる反応が起こったことに起因すると考えられ、X相の生成に最も大きく影響するのは出発原料の内 $^{12}$ 03であることから、 $^{12}$ 03の分布が焼結体の組織に最も大きな影響を及ぼしていると言える。

# 1.2.2.3 Si3N4、SiO2及びAIN系

 $Si_3N_4$ 、 $SiO_2$ 及びAINを出発原料とする $\beta$ -sialon焼結体については、Boskovic 32) らがz=4組成( $SiO_2$  + AIN)について、Lewisら33) がz=1組成について及び三友ら 34) がz=1~4の組成について調べた報告がある。

Boskovicらは、 $1400\sim1600$  で  $Si0_2$  及びAINが反応して  $Si_3$  N<sub>4</sub> 及びAI $_2$  O<sub>3</sub> を生成し、1600 で以上で液相を介して焼結が進むとしている。Lewisらは、反応の初期に  $Si-0_2$  と AINが反応して、X相及び Z=4 近傍組成の  $\beta$  - Sialon を生成し、ついで  $1550\sim1650$  で Z=4 が液相となり、液相を介しての Z=4 で Z=4 が液相となり、液相を介しての Z=4 で Z=4 が液相となり、液相を介しての Z=4 で Z=

いずれにしても、X相あるいは液相の生成過程は異なるものの、 $Si_3N_4$ - $Al_2O_3$ - $Al_1N$ 系と同様に、X相が融解した液相を介して $\beta$ -Sialonの生成及び焼結は起こっていると考えられる。

# 1.2.2.4 その他の方法

以上の方法の他に、Umebayashiら $^{35}$ )- $^{37}$ )はAI及びSiO<sub>2</sub>、あるいはSi、AI及びSiO<sub>2</sub>を出発原料とし、窒素雰囲気中で加熱して直接 $\beta$ -sialon焼結体を製造する方法を示している。これらは、低温における反応でSi $_3$ N<sub>4</sub>、Al $_2$ O $_3$ あるいはAINを生成し、それらが高温で $\beta$ -sialonを生成することからSi $_3$ N<sub>4</sub>、Al $_2$ O $_3$ 及びAINを出発原料とする製造方法とほぼ同じ焼結過程を経ていると考えられる。

 $\beta$ -sialonの粉末を予め合成し、これを加熱して焼結体を得る試みが行われているが32)、38)-40)、2=3組成39)を除いて、ち密な焼結体は得られていない。 $\beta$ -sialonの焼結は、上記のように、X相が融解した液相を介して進行し、最終的にはその液相の大部分が $\beta$ -sialon中に固溶する形で進行する。しかし、 $\beta$ -sialon粉末を加熱してもこのような液相は生成せず、 $\beta$ -sialon粒子間での物質移動しか起こらないことから、ち密化が不充分となったと考えられる。したがって、充分にち密な $\beta$ -sialon焼結体を得るためには、 $\Delta$ 1203 あるいは $\Delta$ 302 が液相(X相)を生成できる形で混合されていることが必要である。

# 1.2.3 β-sialon焼結体の特性

#### 1.2.3.1 強度

 $\beta$ -sialonは、共有結合性の強いSi-N結合からなるSi<sub>3</sub>N<sub>4</sub>を基本構造としており、Si-Al-O-N系では、すべての元素がsp<sup>3</sup>混成軌道から成り立つ対称性の良い構造をもっている。更に、これらの元素の電気陰性度はAlが1.5、Siが1.8、Nが3.0、0が3.5<sup>4</sup>1)で互いに近い値を持っており、かつ、同じsp<sup>3</sup>混成軌道を持つこれらの元素が置換型固溶体を形成していることから、sialonとなっても一般の金属酸化物に比べて遙かに大きい結合エネルギーを持っていると考えられる。また、Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>中へのAl及びOの固溶量が大きいことから、 $\beta$ -sialonは粒界相を含まない、あるいはその量がきわめて少ない焼結体であると考えられる。これらのことから、 $\beta$ -sialon焼結体は本質的には高い強度を持つと推定できる。

しかし、これまでに報告されている $\beta$ -sialon焼結体の強度は充分なものとは言えない。

β-sialon焼結体の強度については、Claussenら<sup>42)</sup>、Gaucklerら<sup>43)</sup>、Willsら<sup>23)</sup>、Tsugeら<sup>44)</sup>、Mitomoら<sup>30),31)</sup>、小林ら<sup>45)</sup>、Bandyopadhyayら<sup>46)</sup>、

Mukhopadhyayら<sup>47)</sup>、Chakrabortyら<sup>48)</sup>の報告がある。

にlaussenら及びTsugeらはSi3N4と $\alpha$ -Al2O3の混合粉末をホットプレスして得た焼結体の強度を測定し、前者は室温から1200℃まで約60kgf/mm²、1450℃で27kgf/mm²の値を、後者は室温で64~76kgf/mm²、1200℃で31~56kgf/mm²の値を報告している。GaucklerらはSi3N4、 $\alpha$ -Al2O3及びAlNの混合粉末をホットプレスした焼結体の、Willsらはこれらの混合粉末を常圧焼結して得た焼結体の強度を測定し、前者は室温で40~50kgf/mm²、1400℃で30kgf/mm²の値を、後者は室温から1200℃まで36kgf/mm²の値を報告している。MitomoらはSi3N4、 $\alpha$ -Al2O3及びAlNを出発原料としてホットプレスして得た2=2組成の焼結体で室温から1400℃で約40kgf/mm²の値を示し、Si3N4表面のSiO2及び混合中に混入するAl2O3を補正して焼結体中の第2相であるX相の量を低減することによって、焼結体の高温強度特性が向上することを報告している300。また、彼らは2=2単相から1.2wt%Al2O3を過剰に含む組成で常圧焼結した $\beta$ -sialon焼結体の強度を測定し、室温から1200℃まで約40kgf/mm²の値を示している310。小林らはSiO2、Al及びSiを出発原料として2=1組成の $\beta$ -sialonをホットプレスし、室温で40~50kgf/mm²、1400℃で約35kgf/mm²の強度値を報告している。

いずれにしても $\beta$ -sialon焼結体の強度レベルは30~70kgf/mm²で、近年に至るまで向上は見られない $^{46}$ )- $^{48}$ )。これは、1.2.2で述べたように、焼結体中に原料粉末の混合不均一に起因すると考えられる未焼結部分、空孔あるいは粗大粒子の集合部分等の粗大な欠陥が破壊の際に発生源となって焼結体の強度を低下させていることによる $^{30}$ )、 $^{31}$ )、 $^{47}$ )。

しかし、これらの結果は、 $\beta$ -sialon焼結体は、MgOあるいは $Y_2O_3$ 等を添加した  $Si_3N_4$ 焼結体 $^{44}$ )、 $^{49}$ )- $^{57}$ )に比べて室温強度は低いものの、高温における強度の低下が少なく、高温構造材料として優れた特性を持っていることを示している。先に述べたように、 $\beta$ -sialonはSi-Al-O-N系だけからなる優れた化学結合系を持っており、粒界相も基本的にはsialonの組成であることから、高い高温強度はその化学結合の高温での安定性によると考えられる。したがって、室温強度を改善することができれば、高温に至るまでその強度レベルを維持できるものと考えられる。

#### 1.2.3.2 耐酸化性

非酸化物セラミックスをガスタービン等の熱機関部材として使用する場合、高温で酸化雰囲気中に曝されることから、焼結体の耐酸化性は重要な特性となる。

 $\beta$ -sialonは基本的には $\beta$ -Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>とほぼ同じSi-N結合から成り、その酸化機構もほぼ同様のものであると考えられる。Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>粉末の酸化についてMitomoら<sup>58</sup>)は、表面に生成するクリストバライト(cristobalite:Si0<sub>2</sub>)を通しての0の拡散が酸化速度を律速しており、ち密な酸化膜の生成が0の拡散抵抗となることを示している。佐多ら<sup>59</sup>)は、Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>、 $\beta$ -sialon及びSi<sub>2</sub>N<sub>2</sub>0の各粉末を1100~1400℃、0<sub>2</sub>分圧  $10^{-2\cdot8}$ ~1気圧で酸化し、酸化生成物がSi<sub>3</sub>N<sub>4</sub>及びSi<sub>2</sub>N<sub>2</sub>0では1100℃でcristobaliteに、 $\beta$ -sialonでは1200~1300℃でcristobalite及びムライト(mullite: 3A1<sub>2</sub>0<sub>3</sub>・2Si0<sub>2</sub>)に結晶化すること、空気の0<sub>2</sub>分圧以上で、 $\beta$ -sialon及びSi<sub>2</sub>N<sub>2</sub>0では18で飽和するすること、を示している。

いずれにしても、Si3N4系化合物の酸化は、基本的には

 $Si_3N_4 + 30_2 \rightarrow 3Si_{02} + 2N_2$ 

の反応で示され( $\beta$ -sialonの場合、これに $\mu$ ulliteが生成する反応が加わる)、生成する酸化膜を通して $\mu$ 0あるいは $\mu$ 0が放散によって進行すると考えられる。

これら粉末における酸化と焼結体の酸化はやや異なる。Mg0を添加した $Si_3N_4$ 焼結体の酸化については、Mg及びCa、Fe、Al等の不純物が粒界を通して酸化膜中に 濃縮され、この過程が酸化を律速していること、また、これらが酸化膜中でシリケートとなり、多孔質の膜を形成することによって酸化に対する保護膜の効果は 小さいことが示されているgolderow

Mg0と同様に、粒界相中の酸化物が酸化膜中にシリケートを生成することは、 $Y_2O_363)-681$ 、 $CeO_2651.681.691$ 、 $ZrO_264)$ 、 $La_2O_3$ 等681.701を添加した $Si_3N_4$ 焼結体で報告されており、いずれも、粒界相中に遍在する酸化物が酸化膜中に拡散、濃縮され、シリケートを生成する形で酸化が進行している。したがって、焼結助剤として酸化物を添加し、それらが粒界相中に遍在している限りこのような形の酸化は避けられないと考えられ、酸化速度は粒界相中に遍在する酸化物の種類、量及び形態で決定され、 $Si_3N_4$ 粉末におけるように、ち密な $SiO_2$ 膜が酸化の進行に対して保護膜となる効果は小さいと考えられる。

一方、β-sialon焼結体の耐酸化性については、小山ら12)、17)、Jack15)、71)、 Schlichtingら70)、Singhalら72)、Lewisら73)、長谷川ら74)、75)の報告がある。 小山らはSi3N4とAl2O3、及びSi3N4、Al2O3とAlNから得たВ-sialon焼結体の耐 酸化性がMg0を焼結助剤としたSi3N4焼結体より優れていることを示し、その理由 として、Si3N4が固溶体となったこと、及び、cristobalite及びmulliteからなる 酸化膜の特性が、cristobalite及びエンスタタイト(enstatite: MgSiOa)等のマ グネシウムシリケートからなる酸化膜とは異なることをあげている。Jackは、 β-sialonの酸化膜中に生成するmulliteが酸化膜の保護膜としての効果を高めて いるためとしている。Schlichtingらは、β-sialon焼結体とMg0及びLa203を添加 したSiaNa焼結体の耐酸化性を比較し、β-sialon焼結体で生成する酸化膜中では、 0原子はcristobalite及びmulliteの結晶を通過できず、ガラス化したSi0₄ネット ワーク中だけを通過して酸化が進むが、MgO及びLa20sを添加したSi3N4焼結体では、 Mg及びLaが酸化膜中に濃縮されシリケートを生成することによってSiO4ネットワ ークを拡大し、0原子の通過を容易にするために耐酸化性が低くなるとしている。 SinghalらはSisN4及びAl2Osから得たβ-sialon焼結体を酸化し、酸化生成物はガ ラス及びmulliteであったこと、MgOを添加したSi3N4焼結体と同様に、粒界相中の 不純物が酸化膜中に濃縮されるが、焼結体の耐酸化性はSiaNa焼結体より優れてい ることを示している。Lewisらは、z=1組成のβ-sialon及びY20gを添加した sialonの酸化特性を調べ、次のことを報告している。(1) B-sialonの酸化膜は表 面に近い部分は、AI及び不純物の金属元素が濃縮された層、基質に近い部分はほ ばSiO2からなる層、の2層からなるち密なものであった。(2)酸化膜を研磨した後、 再度酸化した試片では、不純物の拡散が減少し、酸化増量は始めに比べて減少し た。(3)β-sialonの酸化增量はY203を添加したsialonより小さかった。(4)Y203を 添加したsialonでは、粒界相中に遍在するY203が酸化膜中に拡散、濃縮されシリ ケートとして結晶化することによって多孔質な酸化膜を形成し、耐酸化性を低下 させる。長谷川らはz=1~4のβ-sialon焼結体を乾燥0₂中、1200及び1300℃で最長 720時間酸化し、次のことを示している。(1)酸化成生物はいずれもcristobalite 及びmulliteであったが、z値が大きくなるのにともなってmulliteの生成量が増加 した。(2)酸化にともなう重量増加は2値が大きくなるのにともなって減少したが、 酸化膜厚は逆に増加した。(3)酸化膜は、2値が増加するのにともなってち密なも

のから結晶相を多く含む多孔質なものへと変化する傾向が見られた。(4)  $\beta$  - sialon焼結体の耐酸化性は酸化増量、酸化膜厚いずれの点でもMgOあるいは $Y_2O_3$  及 U  $Al_2O_3$  を焼結助剤とする $Si_3N_4$ 焼結体より優れていた。(5) 粒界相中の不純物が酸化膜中へ集積され、cristobaliteのガラス化及U mulliteの生成に影響する。

いずれにしても、 $\beta$ -sialon焼結体においては、主にcristobalite及びmullite からなるち密な酸化膜を形成し、粉末における場合とほぼ同じ機構で酸化が進行していると考えられる。また、 $\beta$ -sialon焼結体の耐酸化性が $Si_3N_4$ 焼結体に比べて優れているのは、生成する酸化膜の保護膜としての効果がより大きいことによると考えられる。

1.2.2で述べたように、 $\beta$ -sialon焼結体では焼結時に生成した液相が最終的には大部分 $\beta$ -sialon結晶粒中へ固溶し、少量のX相が粒界相として存在する $2^{4}$  (25).30)、31)だけであり、また、X相も基本的にはsialon組成からなる結晶相であることから $\beta$ -sialon結晶粒と粒界相の特性の差は小さいと考えられる。上記のようにSi3N4焼結体においては、酸化は粒界相中に遍在する金属イオン、特に焼結助剤として添加された酸化物の酸化膜中への拡散及び濃縮が大きく関与しているが、 $\beta$ -sialon焼結体においては、Singhalら及び長谷川らが示したように、金属イオンの拡散は不純物として存在する金属元素に限られている。これらのことから、 $\beta$ -sialon焼結体の優れた耐酸化性は、Si3N4焼結体のような焼結助剤として添加されたMg0あるいはY203等の異種の酸化物が遍在した粒界相を持たないものであること、に起因すると言える。

しかし、 $\beta$ -sialon焼結体中には原料粉末の混合不均一に起因すると考えられる粗大な欠陥、即ち、未焼結部分や空孔の多い部分あるいは二次粒成長した粗大粒子の集合部分が多く存在しており30)、31)、47)、このような不均質部分で局部的に酸化が進行することによって試片表面に孔食される部分や気孔を生じ、焼結体の耐酸化性を低下させていると考えられる75)。上記のように、 $\beta$ -sialon焼結体は本質的に耐酸化性に優れた材料であると考えられることから、この点を改善することができれば更に優れた耐酸化性を実現できる可能性がある。

#### 1.2.3.3 耐食性

 $\beta$ -sialon焼結体は、上記のように、Si-AI-O-N系のみからなる優れた化学結合系から成っており、本来耐食性に優れた材料であると考えられる。

 $\beta$ -sialon焼結体はアルミニウム、鉄、銅等の溶融金属に対する耐食性が優れており15)、71)、特に鉄に対する耐食性が優れていることから、鉄鋼用耐火物としての実用化が有望視されている。 $\beta$ -sialon焼結体の溶鉄に対する耐食性については、前田ら76)が溶鋼について、寺尾ら77)が溶融したステンレス鋼について調べた報告があり、いずれも $Si_3N_4$ 焼結体より優れた耐食性を持っていることを示している。その理由として、彼らは、 $\beta$ -sialonが $Si_3N_4$ にAI及び0が固溶した固溶体であること、及び鉄との反応で焼結体表面に生成する $AI_2O_3$ が保護膜の作用を持つこと、を上げている。1.1で述べたように、高温構造材料として実用化が期待されているのは $Si_3N_4$ 、SiC及びSialon機結体であるが、SiC焼結体は $Si_3N_4$ 焼結体に比べて溶鉄に対する耐食性が劣っている78)ことから、これらの内で最も優れているのは $\beta$ -sialon焼結体である。更に、鉄鋼用耐火物として使用される場合には、溶融した鉄に対する耐食性に加えて、スラグに対する耐食性も要求されるが、前田ら79)は $\beta$ -sialon焼結体のスラグに対する耐食性を調べ、 $AI_2O_3$ 焼結体より優れていることを報告している。これらのことから、 $\beta$ -sialon焼結体は溶融金属、特に鉄鋼用耐火物として極めて優れた特性を持っていると言える。

セラミック材料を各種のポンプ、バルプ、メカニカルシール等の部材として使用する際には、各種の薬品に対する耐食性が要求される。 $\beta$ -sialon焼結体の薬品に対する耐食性については報告が少なく、詳細は明確ではないが、1100 でにおける $Na_2$   $CO_3$  およびNaCI に対する耐食性が、Cr 合金及び $Si_3$   $N_4$  焼結体に比べて優れていることが示されている800。

セラミック材料をガスタービン部材として使用する際には、高温高速で、かつ酸化性の燃焼ガスに曝されることから、高温高速の燃焼ガスに対する耐食性が優れていることはガスタービン部材としての必要条件である。現在、ガスタービン部材として、一般的に最も有望とされているのは、 $Si_3N_4$ 及びSiC焼結体である $si_3N_4$ 及びsiC焼結体である $si_3N_4$ 及びsiC大に大きながしたsiCのからsiCのかない。 阿部らsiC は $V_2O_3$  及びSiCのかない。 大ス流速約200m/secのガス中に最長173時間曝露した結果、 $Si_3N_4$  焼結体は短時間の内に原形を留めなくなるのに

対して、 $\beta$ -sialon及びSiC焼結体は表面粗さが静的な酸化試験より大きくなるのみであることを示している。これは $\beta$ -sialon及びSiC焼結体がSi $_3$ N $_4$ 焼結体に比べて遙かに優れた高温高速ガスに対する耐食性を持っていることを示している。しかし、彼らは $\beta$ -sialon焼結体においては、試片表面に孔食を生じ、強度が低下することを示している。1.2.3.2で述べたように、 $\beta$ -sialon焼結体では粗大な不均質部分で局部的に酸化が進行すると考えられ、阿部らが示した孔食にともなう強度の低下も、この不均質部分の局部的な腐食が原因であると考えられる。

 $\beta$ -sialon焼結体は、それを構成する化学結合系から本来耐食性に優れた材料であると考えられ、実際、上記のように優れた耐食性を持っている。しかし、先に述べたように、これまで得られている $\beta$ -sialon焼結体中には空孔、粗大粒子の集合部分等の不均質部分が多く、このような不均質部分が局部的に腐食されることによって耐食性が低く評価されている可能性がある。特に、耐食試験後の焼結体強度の低下 $^{81}$ )は、不均質部分で局部的に腐食が進行し、その部分が破壊発生源となって起こっていることが考えられる。したがって、焼結体組織が改善されれば、更に優れた耐食性を実現できる可能性がある。

以上のように、 $\beta$ -sialon焼結体は、現在、高温構造材料として市販されている  $Si_3N_4$ 焼結体に比べて、高温強度、耐酸化、耐食性に優れている。また、同じく市 販されているSiC焼結体に比べても、溶融金属、特に鉄に対する耐食性 $^{78}$ )や、低 い熱伝導率にともなう断熱性 $^{4}$ )、 $^{80}$ )等に優れており、高温構造材料としては極め て有用な材料である。更に、 $\beta$ -sialon焼結体は耐摩耗性やクリープ特性にも優れており $^{12}$ )、 $^{15}$ )、 $^{17}$ )、その優れた耐酸化、耐食性とあいまって、高温で使用されるもの以外の構造材料としても有用な材料であると言える。

しかし、 $\beta$ -sialon焼結体の強度は30~70kg/mm²と、Mg0やAl $_2$ 0 $_3$ 及び $Y_2$ 0 $_3$ を焼結助剤としたSi $_3$ N $_4$ 焼結体の80~120 $_4$ 4 $_1$ 、 $_4$ 9 $_1$ -57 $_1$ 、あるいはB及びCを焼結助剤としたSiC焼結体の60~90kgf/mm² 82 $_1$ に比べて低く、高温構造材料として実用化するためには、その強度特性を、他の優れた特性を損なうことなく改善することが必要である。

# 1.2.4 Y203、Mg0等を添加したsialon焼結体

この粒界相の差は、典型的に破断面の差となって現れる。図1-4に $Y_20_3$ 及び  $A1_20_3$ を焼結助剤とした $Si_3N_4$ 焼結体及び $Y_20_3$ を添加した $Si_3N_4$ 焼結体の破断面の 走査型電子顕微鏡写真を示した。結晶粒の大きさに違いはあるものの、いずれの 焼結体でもほとんどの部分で粒界破壊が起こっている。このことは結晶粒と粒界相の間で強度、ヤング率等の特性が異なるため、破壊に際して亀裂が粒界を選択 的に通過したことを示している。しかし、Si-A1-0-N系のみからなる $\beta$ - $Si_3N_4$  には粒内破壊が支配的であり241、301、311、341、1141、この破壊様式は、粒界相をほとんど含まない、助剤無添加の反応焼結 $Si_3N_4$ 、CVD(化学蒸着:Chemical Vapor Deposition) $Si_3N_4$ 115)あるいは $Si_3N_4$ 10、無間静水圧焼結: $Si_3N_4$ 1、 $Si_3N_4$ 1  $Si_3N_4$ 2  $Si_3N_4$ 2  $Si_3N_4$ 2  $Si_3N_4$ 3  $Si_3N_4$ 3  $Si_3N_4$ 3  $Si_3N_4$ 4  $Si_3N_4$ 3  $Si_3N_4$ 4  $Si_3N_4$ 4  $Si_3N_4$ 5  $Si_3N_4$ 5 S

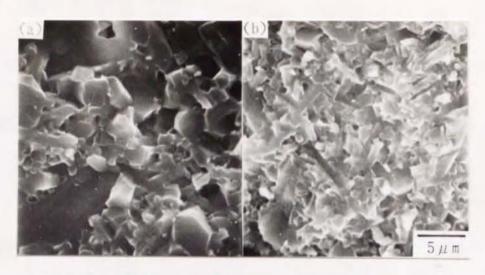


図1-4 Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>及びY<sub>2</sub>O<sub>3</sub>を添加したβ-sialon焼結体の 破断面の走査型電子顕微鏡写真 (a):Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>、(b):Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub>を添加したβ-sialon

この粒界相の違いは焼結体の高温特性に影響を及ぼす。図1-5に各種sialon、 $Y_2O_3$ 及び $AI_2O_3$ 等を焼結助剤とした $Si_3N_4$ 、焼結助剤無添加の $Si_3N_4$ 焼結体の曲げ強度と温度の関係を示した。Si-AI-O-N系のみからなるsialon及び助剤無添加の $Si_3N_4$ 焼結体では、高温まで強度は低下しないのに対し、 $Y_2O_3$ 、MgO等を添加したSialon及びMgO、 $Y_2O_3$ 等を助剤とする $Si_3N_4$ 焼結体では、室温強度は高いものの、約1000℃から強度低下が始まり、1400℃では室温強度の50%以下に低下する。この高温における強度の低下は、いずれも高温における粒界相の軟化によって、ゆっくりした亀裂成長が起こることによる500、520、560、570、940、1180。

Lewisら $^{73}$ )は $Y_20_3$ を添加したsialon焼結体の酸化試験を行い、粒界相中の $Y_20_3$ が酸化膜中に濃縮され、シリケートとして結晶化することによって酸化膜が多孔質となり、耐酸化性が低下することを示している。この酸化における粒界相中の金属イオンの挙動は、1.2.3.2で述べたMg0等を焼結助剤とした $Si_3N_4$ 焼結体 $^{60}$ )・ $^{69}$ と同様であると考えられ、 $Y_20_3$ やMg0が濃縮された粒界相を持つかぎり、この原因による耐酸化性の低下は避けられないと考えられる。

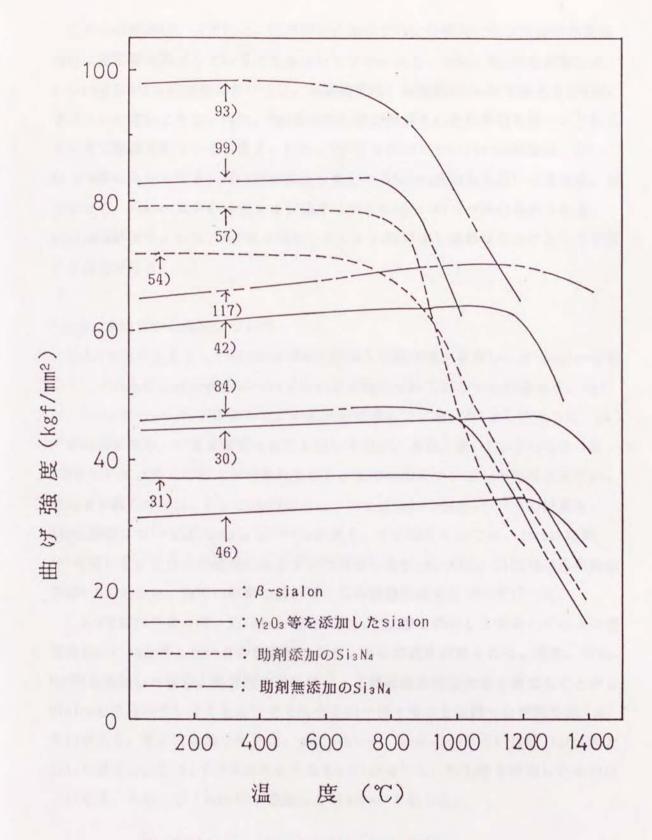


図1-5 各種sialon及びSiaNa焼結体の高温強度

これらの結果は、いずれも、粒界相中に濃縮された金属酸化物が焼結体の高温特性に悪影響を及ぼしていることを示している。また、 $Y_2O_3$ 、 $M_8O$ 等を添加したsialon及びSi\_3N\_4 焼結体においては、高温特性は、結晶粒がSi\_2N\_4 であるかsialonであるかの違いよりも、 $Y_2O_3$ 、 $M_8O$ 等の酸化物が濃縮された粒界相を持つことにより大きく影響されていると言え、 $Y_2O_3$ 、 $M_8O$ 等を添加したsialon焼結体は、Si-Al-O-N系のみからなるsialon焼結体よりもむしろSi\_3N\_4 焼結体に近いと言える。したがって、sialon本来の特性をより顕著に示すのはSi-Al-O-N系のみからなるsialon焼結体で、 $Y_2O_3$ 、 $M_8O$ 等を添加したsialon焼結体とは異なるものとして理解する必要がある。

# 1.2.5 本論文中の表記について

1.2.4で述べたように、Si-A1-O-N系に $Y_2O_3$ 、MgO等を添加した場合もそれらを慣習的にSialonと呼んでいるのが現状であり、多少の混乱が見られる。また、 $Y_2O_3$ 、Sialonと呼んでいるのが現状であり、多少の混乱が見られる。また、Sialonと場合、粒界相の違いによって焼結体特性は大きく異なることから、Sialonと呼ばれていることだけでそれらを同一視することは誤った理解を招くおそれがある。そこで本論文中では、単にSialon、Sialon Sialon Sialon

表1-4 これまでに報告されたO'sialonの組成

文 献	( Si <sub>2-x</sub> Al <sub>x</sub> O <sub>1+x</sub> N <sub>2-x</sub> )	温 度(℃)		
14)	<0.1	1760		
15)	0.6	1750		
119)	0.16	1750		
120)	0.4	1750		
121)	121) 0.05		0.05	
122)	0.4	1760		
123)	0.2	1800		

表1-5 これまでに報告されたX相の組成

文 献	組 成		
11)	SiaAla09N3		
14)	Si4Al4011N2		
15)	SiA102N		
119)	Si12Al18039N8		
124)	Si6A17018N3		

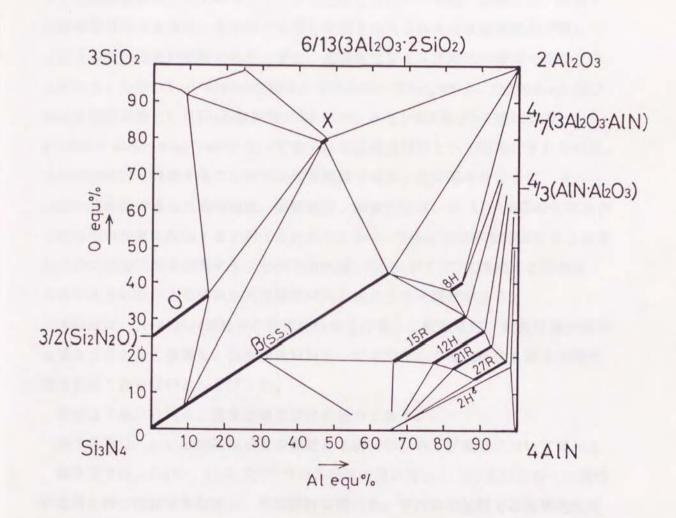


図1-6 本論文中で用いたSi<sub>3</sub>N<sub>4</sub>-Si<sub>02</sub>-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-AlN系状態図

# 1.3 本研究の目的と概要

 $\beta$ -sialon焼結体は、1.2.3で述べたように、高温における強度低下が小さく、耐酸化性、溶融金属に対する耐食性等の特性に優れていることから、ガスタービン、熱交換器、鉄鋼用高級耐熱部材等の高温構造材料として実用化が望まれている。高温構造材料としてのセラミックスに要求される特性は、耐酸化性、耐食性、耐熱衝撃性等であるが、その中でも最も重要と考えられるのは機械的及び熱応力に耐えるための高い強度であり、また、高強度化による信頼性の確保であると考えられる。しかし、 $\beta$ -sialon焼結体の強度は30~70kgf/mm²と、Mg0やAl203及び $Y_20_3$ を焼結助剤としたSi3N4焼結体の80~120、あるいはB及びCを焼結助剤としたSiC焼結体の60~90kgf/mm²に比べて低く、高温構造材料として実用化されるには、その強度特性を改善することが不可欠な課題である。先に述べたように、 $\beta$ -sialon焼結体の優れた高温強度、耐酸化性、耐食性等は、Si-Al-O-N系の化学結合と粒界相の性質に起因すると考えられることから、 $Y_20_3$ 、Mg0等を添加することなしにその強度特性を改善することができれば、Si3N4およびSiC焼結体と同等の、あるいはそれら以上に優れた高温構造材料と成りうる可能性がある。

本研究は、 $\beta$ -sialon焼結体の強度特性をその優れた耐酸化性、耐食性等の特性 を損なうことなく改善し、高温構造材料として実用化しうる焼結体を得る方法を 開発することを目的として行った。

構成は7章から成り、各章の概要は次の通りである。

第1章では、sialon焼結体研究の概観と本研究の目的及び概要について述べた。第2章では、SiaN4、Al2Oa及びAlNの各粉末を用いてz=1、z=3及びそれらの近傍の組成を持つ焼結体を製造し、強度特性を調べた。それらの試料では破壊発生源はいずれも焼結体中の不均質部分で、この点を改善することによって焼結体の強度を増加させることができる可能性があることがわかった。不均質部分を減少させ焼結体強度を増加させるために、原料粉末の混合時間を変えて焼結体を製造し、その強度に及ぼす影響を調べた。また、焼結中の液相の生成に最も大きく関与し、不均質部分の生成に最も大きく影響すると思われるAl2Oaの種類を変えて焼結体を製造し、その強度に及ぼす影響を調べた。その結果、これらの焼結体においても強度の増加は見られず、粉末同士を混合して焼結体を得る方法では、破壊発生源となるような不均質部分の生成を抑え、強度を増加させることは困難であること

がわかった。

第3章では、可溶性の $Al_2O_3$ 源であるアルミニウムアルコキシドとしてアルミニウムイソプロボキシド( $Al(Oi-Pr)_3$ )を選び、 $Si_3N_4$ 粉末を $Al(Oi-Pr)_3$ 溶液中で混合することによって得られる、 $Si_3N_4$ 粉末の均一分散の効果及びそれを利用した  $Si_3N_4$ - $Al_2O_3$ 複合粉末の製造について調べた。

 $n-\Lambda$ キサン $(n-C_6H_{14})$ 中に $Si_3N_4$ 粉末を分散させた場合、 $Si_3N_4$ 粉末が凝集した状態となり、均一に分散した懸濁液は得られなかった。これは、 $Si_3N_4$ 粉末表面がシラノール基(-Si-OH)で覆われているため、 $n-C_6H_{14}$ のような非極性溶媒に分散しにくいことによる。 $Si_3N_4$ 粉末を $AI(Oi-Pr)_3/n-C_6H_{14}$ 溶液と混合した場合、 $n-C_6H_{14}$ のみの場合に比べて遙かに優れた分散性を示した。これは、 $AI(Oi-Pr)_3$ が  $Si_3N_4$ 表面の-Si-OHと反応して $-Si-O-AI-(Oi-Pr)_n$ のような層を形成して $Si_3N_4$ 表面を親油化し、 $C_6H_{14}$ 中への $Si_3N_4$ 粒子の分散を促進したためである。

 $Si_3N_4$ 粉末と $AI(0i-Pr)_3/n-C_6H_14$ 溶液の混合物を噴霧乾燥後、仮焼した粉末の等電点のpHは約8.2で、 $\gamma-AI_2O_3$ のそれと等しかった。また、この粉末のX線光電子スペクトルを測定した結果、 $Si_3N_4$ 粉末で見られたSi及びNのビークが見られず、AI及び0のビークが見られた。これらのことから、 $Si_3N_4$ 粉末と $AI(0i-Pr)_3$ 溶液の混合物を噴霧乾燥後仮焼することによって、 $Si_3N_4$ 粒子を $AI_2O_3$ で覆った複合粉末が得られることがわかった。

第4章では、 $Si_3N_4$ - $Al_2O_3$ 複合粉末を用いて $\beta$ -sialonの焼結実験を行い、反応過程、生成相の変化等を調べた。

 $Si_3N_4$ 粉末と $AI(0i-Pr)_3$ 溶液を混合、加水分解、解膠後仮焼して $z=0.25\sim2$ 組成の $Si_3N_4$ - $AI_2O_3$ 複合粉末を製造し、これらをホットプレスして焼結体を製造した。 $z=0.5\sim2$ 組成で $3.10\sim3.11g/cm^3$ のち密な焼結体が得られた。これらの焼結体では、 $Si_3N_4$ 及び $AI_2O_3$ の粉末同士を混合して得た焼結体と比べて、生成相が異なっており、 $Si_3N_4$ - $SiO_2$ - $AI_2O_3$ -AIN 系状態図から予想される結晶相と等しかった。これは複合粉末の方が粉末同士を混合した場合より $Si_3N_4$ と $AI_2O_3$ の分布が均一であったことによる。複合粉末を用いた $z=0.5\sim1$ の焼結体では、粉末同士を混合して得た焼結体で見られた、粗大粒子の集合部分等の欠陥が見られず、均質な組織を持つものであることがわかった。複合粉末の組成としては、 $\beta$ -Sialon及び少量のO'Sialonからなるち密な焼結体が得られたz=0.5が望ましいと考えられる。

第5章では、複合粉末を用いて得た焼結体の曲げ強度を調べた。 $z=0.25\sim2$ 組成の複合粉末を用いた焼結体では、 $\beta$ -sialon及び0'sialonのみから成るz=0.5組成の強度が最も高かった。 I 及び II の複合粉末から得た焼結体では約90kgf/mm² の強度値を示し、粉末同士を混合して得た焼結体の約50kgf/mm² に比べて増加した。 0'sialonの生成量が増加した、III の複合粉末から得た焼結体でも約80kgf/mm² の強度値を示し、この方法でも高強度の焼結体が得られることがわかった。これらの強度の増加は、焼結体組織の均質化によるもので、破壊発生源はいずれも表面の加工傷であった。

均質な組織を持つ焼結体の強度は試験片表面の加工傷の影響を大きく受けることから、試験片に再加熱処理を施し、更に強度の増加を図った。 I の複合粉末を用いて得た焼結体の曲げ試片を、空気中で1200℃、1~10時間再加熱処理することによって、強度を約150kgf/mm²まで増加させることに成功した。

第6章では $Si_3N_4$ - $Al_2O_3$ 複合粉末を用いて得た $\beta$ -sialon焼結体の耐酸化性を $Y_2O_3$ を添加したSialon、 $Y_2O_3$ 及び $Al_2O_3$ を焼結助剤とした $Si_3N_4$ 焼結体と比較して調べた。その結果、 $\beta$ -sialon焼結体の耐酸化性は、酸化膜の性状、酸化膜厚、酸

化による重量増加、酸化による強度の低下のいずれの点でも $Y_20_3$ を添加した sialon及び $Si_3N_4$ 焼結体より優れていることを示した。 $\beta$ -sialon焼結体の高温高 速ガスに対する耐食性を、ガスタービン部材等に最も一般的に考えられている  $Y_20_3$ 及び $A1_20_3$ を焼結助剤とした $Si_3N_4$ 及びB及びCを焼結助剤としたSiC焼結体と比較して調べ、これらより表面の酸化膜の性状及び平滑さが優れていることを示し、高温構造材料としてより有用であることを明らかにした。

第7章では以上の結果を総括し、結論とした。

第2章 Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>、Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>及びAlN粉末を出発原料とするβ-sialon焼結体 2.1 緒言

 $\beta$ -sialonは、 $\beta$ -Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>のSiにAIが、Nに0が置換した固溶体で、Si<sub>6-z</sub>Al<sub>z</sub>O<sub>z</sub>-N<sub>8-z</sub>と示され、AI及び0の固溶量は式中のz値で0~4.2の範囲にあるい。

1.2.3.1で述べたように、これまで報告されている $\beta$ -sialon焼結体の強度はいずれも $30\sim70$ kgf/mm²で、充分とは言えない $^2$ )-11)。しかし、 $\beta$ -sialon焼結体は、室温強度は、 $Y_2O_3$ やMg0を添加した $Si_3N_4$ 焼結体 $^5$ )、 $^{12}$ )- $^2$ 0)に比べて低いものの、1200 でまで強度低下がなく、それ以上の温度でも強度の低下は小さいことから、高温構造材料として優れた特性を持っていると言える。 $\beta$ -sialonはSi-Al-O-N系のみからなる優れた化学結合系を持っており、粒界相も基本的にはsialonからなることから、高い高温強度はその化学結合の高温での安定性に起因すると考えられ、室温強度を増加させることができれば、高温までその強度レベルを維持できると考えられる。したがって、 $\beta$ -sialon焼結体の室温強度特性を改善することができれば、実用上より有用な材料となる。

1.2.4で述べたように、 $\beta$ -sialon焼結体の強度を増加させるために $Y_20_3$ 等を添加して $\alpha$ -21)-23)及び $\beta$ -sialon<sup>24)-32)</sup>焼結体を製造する試みが行われているが、室温強度は増加するものの、 $Si_3N_4$ 焼結体と同様、高温における強度の低下が大きく、 $\beta$ -sialonが本来持つ優れた特性を実現しているとは言えない。したがって、 $\beta$ -sialon焼結体の強度を増加させるためには、Si-Al-O-N系が本来持つ特性を実現りることが必要であると考えられる。

 $\beta$ -sialon焼結体の強度は、粒界相を含めた焼結体の組成の影響を受ける。 Mitomos<sup>6)</sup>· <sup>7)</sup> は、Si/AI比がz=2組成の $\beta$ -sialon焼結体について、種々の0量の焼結体を製造して強度を調べ、 $\beta$ -sialon単相組成では室温から1400℃まで約40kgf/mm²の強度を示すのに対し、0の多い組成では室温強度はやや増加するが高温における強度は低下することを示し、0の多い組成では粒界にX相が残留し、高温でそれが軟化することが強度低下の原因であるとしている。したがって強度特性の優れた $\beta$ -sialon焼結体を得るためには、ち密になるかぎり単相に近い焼結体を得ることが望ましい。しかし、その他に組成と強度との関係を調べた報告は少なく、不明な点が多い。Mitomos<sup>7)</sup> はz=3及び1.5組成の常圧焼結体の強度を測定しているが、いずれもフルデンスの焼結体ではなく、また実験した組成も各1種類であ ることから統一的な見解を得るにいたっていない。梅林 $^{33}$ ) は $^{22}$ 1、2及び $^{30}$ 8 - sialon焼結体の強度について、 $^{20}$ 6 が小さくなるほど強度は増加することを示しているが、組成のずれや第2相の影響等については明らかでない。したがって、 $^{6}$ 7 - sialon焼結体の強度特性を改善するためには、強度に及ぼす組成の影響を明確にする必要がある。

本章では、 $\alpha$ -Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>、 $\alpha$ -Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>及びAIN粉末を出発原料として、z=3及び1近傍の組成の焼結体を製造し、焼結体強度に及ぼす組成の影響を調べた結果について述べる。

 $\beta$ -sialon焼結体の強度は、その組織、特に空孔あるいは粗大粒子の集合部分等の粗大な不均質部分が破壊発生源となる $\delta$ 1、71、10)ことによる影響を大きく受ける。したがって、このような不均質部分を含まない焼結体が得られれば、その強度は従来の $\beta$ -sialon焼結体に比べて増加すると考えられる。

 $\beta$ -sialonの焼結では、 $Si_3N_4$ と $Al_2O_3$ が反応してX相を生成し、X相が融解した液相を介して $\beta$ -sialonの生成及び焼結が進行する34)-39)ことから、空孔や粗大粒子の集合部分はこの液相の分布の不均一に起因すると考えられる。即ち、液相の不足した部分では空孔や未反応の部分を生じ、液相の過剰になった部分では、異常粒成長を起こして粗大粒子の集合部分を生じたと考えられる。したがって、これらの不均質部分の生成を防ぐためには、原料粉末中の $Al_2O_3$ の分散を均一にすることが必要である。

本章では、原料粉末を均一に分散させるために、 $\alpha$ -Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>、 $\alpha$ -Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>及びAIN粉末を時間をかえてボールミル混合し、混合時間の焼結体強度に及ぼす影響を調べた結果について述べる。更に、Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>の種類及び粒径を変えて、 $\beta$ -sialon焼結体を製造し、その強度に及ぼす影響を調べた結果について述べる。

#### 2.2 実験

# 2.2.1 z=3近傍の組成を持つβ-sialon焼結体

実験には東芝セラミックス㈱製 $\alpha$ -Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>(平均粒径 $^{\circ}$ )0.8 $\mu$ m)、同社製AIN(平均粒径 $^{\circ}$ )3 $\mu$ m)及び岩谷化学㈱製 $\alpha$ -Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>(RA-40、純度>99.99%、平均粒径 $^{\circ}$ )0.83 $\mu$ m)を用いた。表2-1に各原料の化学分析値を、表2-2に各出発原料の混合比及び組成位置を示した。

@)本研究で使用した粉末の平均粒径は、東芝セラミックス㈱製 $Si_3N_4$ 及VAIN、及V、後述の東ソー㈱製 $Si_3N_4$ (TS-7)がF.S.S.S.(Fisher's Sub-Sieve Sizer)による平均径、岩谷化学㈱製 $\alpha$ - $Al_2O_3$ (RA-4O)が空気透過法(㈱島津製作所製ミクロサイザー)による平均径、その他は遠心沈降法による重量平均径(ストークス径)である。

表2-1 SiaNa、AIN及びAlaOaの化学分析値

粉末	Si	A1	0	N	C	Fe	Ca	Mg
Si <sub>3</sub> N <sub>4</sub>	59.2	0.0026	2.27	36.0	1.48	0.007	0.007	0.0024
AIN	0.15	64.6	1.8	31.8	-	0.08	-	-
A1203	0.0021	52.93	47.1	-	-	0.0029	-	-

( wt% )

表2-2 Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>、AIN及びAI<sub>2</sub>O<sub>3</sub>の配合比と組成位置

CONTRACTOR COMPANY	混	合比(wti	(3)	組成 (equ%)		2値	過剰0量 <sup>a)</sup> (equ%)
	SiaN4	AlaO3 AlN	A1	0			
3-A	49.22	38.37	12.41	43.43	33.35	3.04	4.3
3-B	49.47	36.04	14.49	43.42	31.37	3.03	2.5
3-C	49.53	35.45	15.02	43.41	30.88	3.03	2.0
3-D	49.66	34.16	16.18	43.41	29.80	3.03	0.9
3-E	49.78	33.09	17.13	43.39	28.91	3.03	0.0
3-F	49.84	32.50	17.66	43.40	28.42	3.03	-0.5

<sup>®)</sup> 過剰0量はβ-sialon単相からの0含有量のずれを、0equ%で表したもので、マイナスは酸素欠損を意味し、所定のβ-sialon単相よりN過剰となる。

これらの各出発原料粉末をボリエチレン容器に秤取し、 $Al_2O_3$ ボールとともにエタノール中で3時間混合した。混合にはタープラーミル(タープラー社製)を用いた。これらの混合比は、Si/Al比をほぼ $Si_{6-z}Al_zO_zN_{8-z}$ 中のz=3となるようにして、0量をz=3単相の $\beta$ -sialonからそれぞれ約4.3、<math>z.5、z.0、z.0、z.0、z.0、z.0、z.0、z.0、z.0、z.0、z.0、z.0 を混合比における組成位置をz.2に示したようにそれぞれ3-z.7、z.0、z.0、z.0、z.0、z.0、z.0、z.0、z.0、z.0、z.0、z.0、z.0、z.0、z.0、z.0 を混合比における組成位置をz.0 z.0 z.0

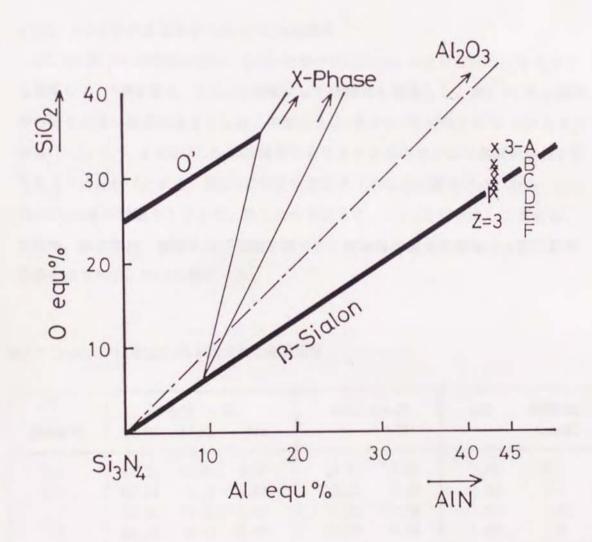


図2-1 各試料のSi<sub>3</sub>N<sub>4</sub>-Si<sub>02</sub>-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-AlN系状態図上での組成位置

得られた焼結体を#270のダイヤモンドホイールで平面研削後、アルキメデス法で嵩密度を測定し、X線回折法で生成相を同定した。焼結体から約4x4x30mmの試片を切り出し、#600のダイヤモンドホイールで平面研削して約3x3x30mmの試片とした後、引っ張り面を1μmのAl203で約3分間研磨して曲げ試験に供した。曲げ強度はスパン19mmの3点曲げ試験機を用い、クロスヘッドスピード0.5mm/minで行った。測定雰囲気は室温が大気中、1400℃が、50kPaのAr中で、測定本数は各6本である。焼結体の組織は曲げ強度測定後の試片の一部を研磨し、フッ酸と硝酸の混合液で70℃、30~40秒間腐食処理を施した後、走査型電子顕微鏡(SEM)で観察した。曲げ試験後の破断面を光学顕微鏡及びSEMで観察した。

### 2.2.2 2=1近傍の組成を持つβ-sialon焼結体

2.2.1と同じ出発原料を用い、Si/AI比をz=1の $\beta$ -sialonとほぼ同じになるように固定して、0量を変え、2.2.1と同様にして焼結体を製造した。表2-3に各出発原料の配合比及び組成位置を示した。各配合比は0量をz=1単相の $\beta$ -sialonからそれぞれ、5.1、3.1、2.6及び1.5equx0過剰に変化させたもので、以下各試料を表に示したように1-A~0とする。図2-2に各混合比における組成位置を $Si_3N_4$ - $Si_0z$ - $Al_2O_3$ -AlN系状態図上で示した。得られた焼結体を、2.2.1と同様にして嵩密度、生成相、曲げ強度、破断面及び組織を調べた。焼結体の腐食処理はフッ酸と硝酸の混合液で70°C、5~7分間行った。

表2-3 Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>、AIN及びAl<sub>2</sub>O<sub>3</sub>の配合比と組成位置

	混	合比(wt%	(3)	組成(	(equ%)	z値	過剰0量
試料番号	SiaN4	A1203	AIN	A1	0		(equ%)
1-A	82.59	14.81	2.60	13.33	13.97	1.02	5.1
1-B	83.06	12.11	4.83	13.29	11.98	1.02	3.1
1-C	83.15	11.43	5.42	13.30	11.49	1.02	2.6
1-D	83.40	9.92	6.68	13.29	10.39	1.02	1.5

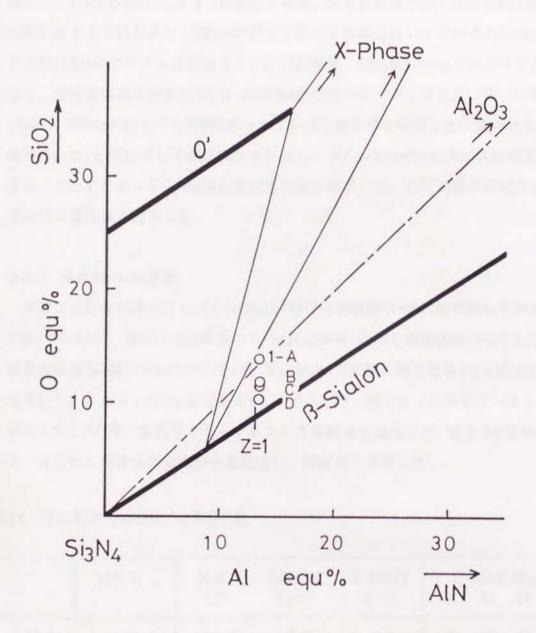


図2-2 各試料のSi<sub>3</sub>N<sub>4</sub>-Si<sub>02</sub>-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-AlN系状態図上での組成位置

### 2.2.3 出発原料混合時間の影響

出発原料の $Si_3N_4$ 粉末は0の含有量が少なく、Cも含まないことから、東ソー㈱製α- $Si_3N_4$ (TS-7、α率>90%、平均粒径 $0.6\,\mu$ m)を用いた。その化学分析値は表3-1に示した。AIN及び $AI_2O_3$ は2.2.1と同じである。各出発原料を2=1.00で過剰0量4.0 equ%になるように配合し、500ccのボリエチレン容器を用い、15mm $\phi$ の $Si_3N_4$ ボール及び110mIのエタノールを加えて、3~168時間、回転数110rpmでボールミル混合した。乾燥後の混合粉末約16gを内矩30mm角のカーボンダイスを用いて、 $N_2$ 中、1850°C、30MPaの圧力下で1時間ホットプレスし焼結体を製造した。得られた焼結体から2.2.1と同様にして曲げ試片を作製し、スパン20mmの3点曲げ試験機を用い、クロスヘッドスピード0.5mm/minで室温強度を測定した。曲げ試験後の試片の破断面を光学顕微鏡で観察した。

### 2.2.4 原料Ala0aの影響

実験には粒径の異なる $\alpha$ -Al<sub>2</sub>0<sub>3</sub>4種類(岩谷化学㈱製RA-40、昭和軽金属㈱製UA-5055、UA-5155、及びUA-5305)及び $\gamma$ -Al<sub>2</sub>0<sub>3</sub>2種類(昭和軽金属㈱製UA-5605、及び井原技研貿易예製S-Powder B)を用いた。表2-4に実験に用いた各Al<sub>2</sub>0<sub>3</sub>粉末の特性を示した。これらのAl<sub>2</sub>0<sub>3</sub>粉末を用い、2.2.3と同一配合比で72時間ボールミル混合し、2.2.3と同一条件でホットプレスして焼結体を製造した。2.2.3と同様にして、得られた焼結体の室温強度を測定し、破断面を観察した。

表2-4 Al<sub>2</sub>0<sub>3</sub>粉末の特性及び化学分析値

	試料名	純度	平均粒径	比表面積	化	学分析	值(p	(mc
		(%)	(μm)	(m <sup>2</sup> /g)	Si	Na	Fe	Mg
α-A1203	RA-40	>99.99	0.83	5.3	20	8	25	-
	UA-5055	99.999	0.55	5	16	24	9	3
	UA-5155	99.999	0.48	15	14	18	14	4
	UA-5305	99.999	0.60	30	16	19	10	4
7-A1203	UA-5605	99.999	1.2	60	10	4	6	1
	S-Powder B	99.8	<0.02	100	30	<100	<15	<3

### 2.3 結果及び考察

## 2.3.1 z=3近傍の組成を持つβ-sialon焼結体

表2-5に各焼結体の嵩密度、X線回折により同定した生成相及び強度を示した。 出発原料の組成が、3-AからFへと $\beta$ -sialon単相より0過剰組成からN過剰組成に移るとち密化が遅れる傾向があるが、1800℃、1時間ホットプレス後の焼結体の嵩密度は、ほぼ $3.07g/cm^3$ となり、組成による差は見られなかった。各焼結体中の生成相は3-A及び3-Bが $\beta$ -sialon及び少量のX相、3-C及び3-Dが $\beta$ -sialon単相、3-E及び3-Fが $\beta$ -sialon及び少量の15Rsialonであった。2=3単相組成の焼結体であるはずの3-EでAINに近い組成の15Rsialonの生成が見られたが、これは、AINの平均粒径が他の粉末に比べて大きく、また添加量は少ないことから、その分散は必ずしも均一ではないと考えられ、局部的にAINが集合した部分で15Rsialonが生成したことによると考えられる。3-Aの室温強度は $26.0kgf/mm^2$ であった。組成がN側に移るにつれて強度は、3-Bで32.5、3-Dで30.5、3-Fで $34.5kgf/mm^2$ となり、第2相としてX相を含む焼結体より15Rsialonを含む焼結体の方が高い強度を示した。3-Aの1400℃における強度は $25.7kgf/mm^2$ 、3-Fの1400℃における強度は $31.0kgf/mm^2$ で、それぞれ室温強度の98.7及び90.6%であり、高温における強度の低下は小さかった。

表2-5 各焼結体の嵩密度、生成相及び強度

試料番号	嵩密度 (g/cm³)	生成相	曲げ強度 室温	(kgf/mm²) 1400℃
3-A	3.07	β + X	26.0	25.7
3-B	3.07	β + X	32.5	-
3-C	3.08	β	-	-
3-D	3.07	β	30.5	-
3-E	3.00	$\beta$ + 15R	-	-
3-F	3.08	$\beta$ + 15R	34.3	31.0

 $\beta$ :  $\beta$ -sialon

X : X相

15R: 15Rsialon

図2-3に焼結体の組織を示した。3-A及び3-Bでは2~5 $\mu$ mの $\beta$ -sialon結晶粒の粒間にX相と思われる第2相が見られた。出発原料組成がN側に移るに従って粒間の第2相は減少し、3-C及び3-Dで粒間相の見られない焼結体が得られた。3-E及び3-Fでは $\beta$ -sialon結晶粒の他に、図中矢印で示したような、15Rsialonと思われる比較的細かい粒子が見られた。

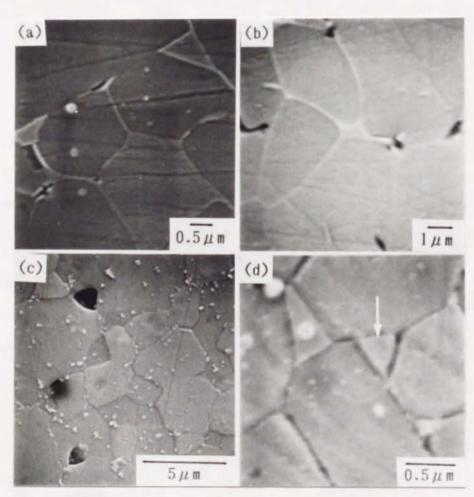


図2-3 焼結体の組織 (a):3-A、(b):3-B、(c):3-D、(d):3-F

図2-4に脆性材料の曲げ試験後の破断面を模式図で示した。破断は試片の表面あるいは内部に存在する破壊発生源から起こり、破断面には、破壊発生源、その周辺に平坦なミラーと呼ばれる部分、その外側に細かい凹凸のあるミストと呼ばれる部分、更にその外側にハックルと呼ばれる凹凸の激しい部分が見られる。ミラー部分の径(R)は、試片の強度( $\sigma$ )と

σ·R1/2 = 一定

の関係にあり、強度が増加すると小さくなる。また、これらの各部分の区別は、 試片の強度が小さくなると明瞭でなくなり、全体的に平坦な外観を持つ破断面と なる<sup>40</sup>)。

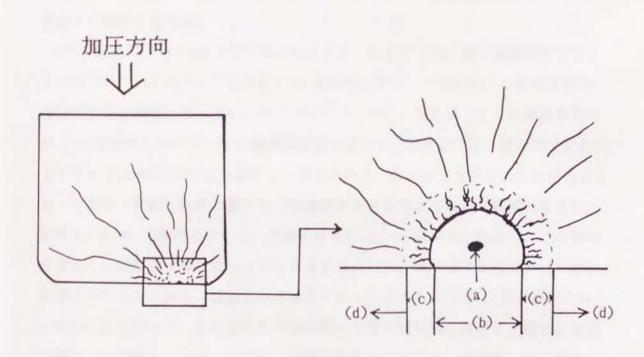


図2-4 破断面の模式図 (a):破壊発生源、(b):ミラー、(c):ミスト、(d):ハックル

図2-5に3-A及び3-Fの典型的な破断面の光学顕微鏡写真を示した。いずれの試片でも黒色斑点状の粗大な不均質部分を破壊発生源とし、図2-4に示したような、ミラー、ミスト及びハックルの各部分が見られた。図2-6に破壊発生源のSEM写真を示した。破壊発生源の黒色斑点部分はいずれも、図に示したような、異常粒成長した粗大粒子の集合部分であった。図2-7に3-A及び3-Fの室温及び1400℃における破断面のSEM写真を示した。いずれの場合も主に結晶粒内を通って破断していたが、N過剰組成の焼結体よりは0過剰組成の焼結体のほうに、室温における破面よりは1400℃における破面のほうにより多くの結晶粒界を通って破断した部分が見られた。特に1400℃における破断面では、粒界を通って破断した部分は焼結体中に点在し、黒色斑点部分に対応しているようであった。

以上のような結果から、z=3近傍の組成を持つ焼結体の組成と強度については、 次のことが考えられる。

X相の組成については1.2.5で述べたように、いまだその正確な組成は決定されていないが、いずれにしてもAI及び0に富む化合物で、1750℃以下の融点を持ち、焼結温度では液相となっている1)、35)-37)、41)-44)。したがって、出発原料中のAI₂0₃の分布が不均一で、その量が局部的に多くなった部分では、他の部分に比べてより多くの液相(X相)を生成すると考えられる。このような局部的に液相の多くなった部分で異常粒成長が起こり、破壊発生源となるような不均質部分を生じたと考えられる。0過剰組成では、出発原料中のAI₂0₃の量が多いために、この傾向が著しく、破壊発生源となった不均質部分以外にも、焼結体中に強度の弱い部分を多く含むことになり、焼結体強度は低くなったと考えられる。0過剰量が少なくなるのにともなって、このような不均質部分の量が相対的に減少し、焼結体強度は増加したと考えられる。しかし、焼結体強度そのものは、破壊発生源となる一個の不均質部分によって決定され、マトリックスの組織や少量存在する第2相の影響は小さかったと考えられる。したがって、強度特性の優れたβ-sialon焼結体を製造するためには、液相、即ちX相の生成量をなるべく少なくする必要があると言える。

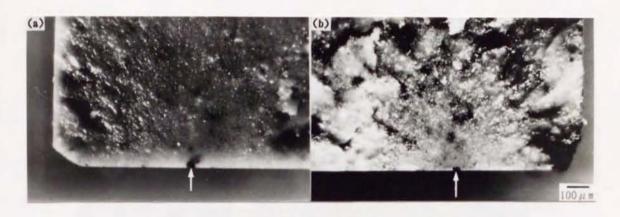


図2-5 破壊発生源の光学顕微鏡写真(矢印は破壊発生源を示す) (a):3-A(強度 = 28.8kgf/mm²)、(b):3-F(32.3kgf/mm²)

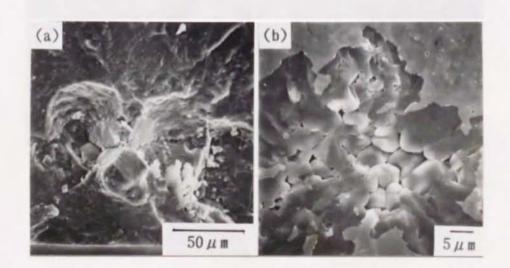


図2-6 破壊発生源のSEM写真 (a):3-A、(b):3-F

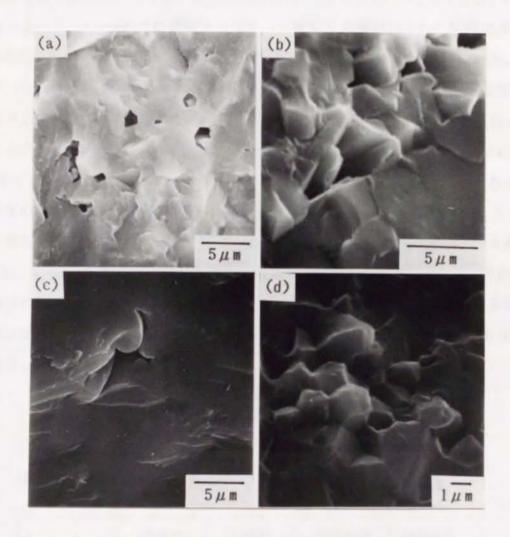


図2-7 破断面のSEM写真 (a):3-A (室温)、(b):3-A (1400℃)、(c):3-F (室温)、 (d):3-F (1400℃)

# 2.3.2 z=1近傍の組成を持つβ-sialon焼結体

表2-6に各焼結体の嵩密度、生成相及び強度を、図2-8に各焼結体の組織を示し た。焼結体の嵩密度は1-A及び1-Bの焼結体で3.14(相対密度99.7%)、1-Cで3.01 (93.6%)及び1-Dで2.30g/cm³(73.1%)であった。生成相はいずれも $\beta$ -sialonのみで、 各焼結体間で差はなかったが、図2-8(a)及び(b)に示したように、1-A及び1-Bの焼 結体では、β-sialon粒界に腐食処理によって生じた空隙が見られ、粒界にガラス 相が存在していたと考えられる。この空隙は1-Aの方が1-Bに比べて多かった。 1-Aには、図に示したような粗大な板状粒子が見られた。1-C及び1-Dでは焼結が不 充分であるために、もともと空孔が存在し、ガラス相の存在は確認できなかった。 これらの焼結体のSi<sub>3</sub>N<sub>4</sub>-Si<sub>02</sub>-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Al<sub>N</sub>系状態図における結晶相は、β-sialon及 びX相であることから、このガラス相はX相類似の組成を持つものと考えられる。 焼結体の強度は1-Aで33.0、1-Bで55.5、1-Cで36.7、1-Dで22.7kgf/mm2で、1-Bが 極大値を示した。1-C及び1-Dではち密化が不充分で強度が低下したと考えられる。 1-Aは、ち密化は充分であるが、粒界にガラス相を多く含むため、および焼結体中 に板状粒子が存在するために強度が低下したと考えられる。したがって、高強度 の焼結体を得るためには、ち密になるかぎりβ-sialon単相に近い組成であること が望ましいと言える。

表2-6 各焼結体の嵩密度、生成相及び強度

試料番号	嵩密度 (g/cm³)	生成相	曲げ強度 室温	(kgf/mm²) 1400°C
1-A	3.14	β	33.0	41.1
1-B	3.14	β	55.5	55.2
1-C	3.01	β	36.7	47.9
1-D	2.30	B	22.7	26.6

β: β-sialon

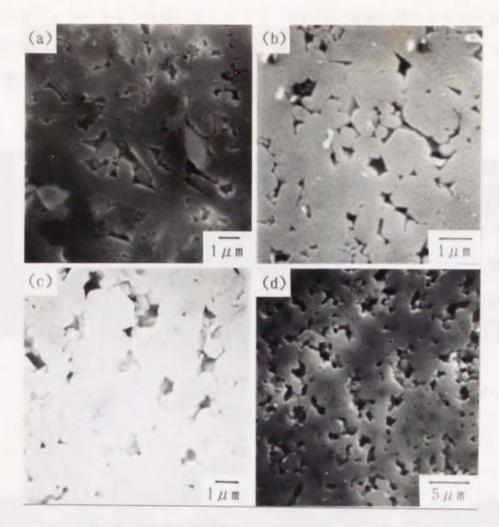


図2-8 焼結体の組織 (a):1-A、(b):1-B、(c):1-C、(d):1-D

図2-9に破壊発生源の光学顕微鏡写真を示した。1-Dは強度が低いため破壊発生源は明確ではなかったが、他の焼結体では何れも $50\sim500\,\mu$ mの黒色の斑点部分であった。図2-10にそれらの斑点部分のSEM写真を示した。黒色斑点部分は未焼結部分(2-10(a))、粗大粒子の集合部分(2-10(b))あるいは空孔(2-10(c))であり、粗大粒子の集合部分は組成が0過剰になるのにともなって増える傾向があった。これらのことから、0過剰組成では焼結中に局部的に液相の多い部分を生じ、そこで異常粒成長を起こしたこと、また、逆に0の少ない組成では液相の不足する部分を生じ、そこが未焼結部分や空孔となったことが推定できる。焼結体の強度はこれらの不

均質部分の影響を最も大きく受け、マトリックスの違いが2次的に作用して1-Bで極大値を示したと考えられる。したがって、焼結体の強度を増加させるためには、出発原料の混合分散を均一に行い、焼結中に生成する液相の分布を均一にすることが最も重要であると考えられる。

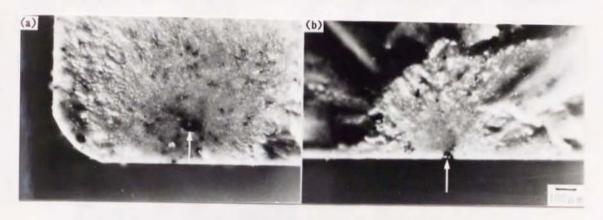


図2-9 破壊発生源の光学顕微鏡写真(矢印は破壊発生源を示す) (a):1-A(強度 = 32.7kgf/mm²)、(b):1-B(52.2kgf/mm²)

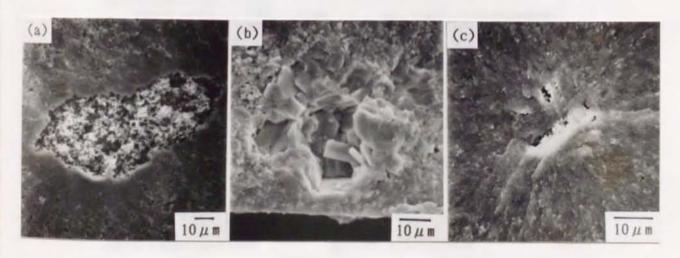


図2-10 破壊発生源のSEM写真

(a): 未焼結部分(1-C)、(b): 粗大粒子の集合部分(1-B)、

(c):空孔 (1-B)

各焼結体の1400℃における強度は、1-Bでほぼ室温強度と等しかったほかはいずれも室温より増加しており、1400℃における強度の低下は無いものと考えられる。図2-11に1-Bの室温及び1400℃における破断面のSEM写真を示した。いずれもほとんどの部分で粒内破壊をしており、 $Y_2O_3$ を添加したsialon及び $Si_3N_4$ 焼結体におけるような、粒界相の軟化による強度低下131,151,191,201,241,451,461が起こっていないことを示している。また、1400℃においても破壊発生源は黒色斑点部分であったことから、高温強度を増加させるためにも出発原料の均一な混合分散が必要であると言える。

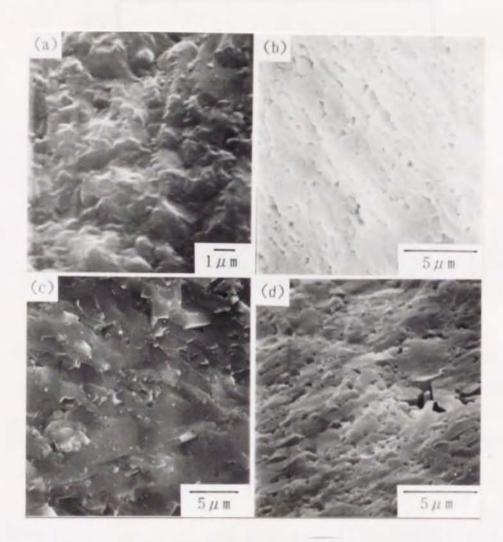


図2-11 1-Bの焼結体の破断面のSEM写真

(a):室温、(b):室温(腐食処理後)、(c):1400℃、

(d):1400℃ (腐食処理後)

### 2.3.3 出発原料混合時間の影響

図2-12にボールミル混合時間と焼結体強度の関係を示した。焼結体の平均強度は混合時間にともなって増加し、3時間混合の約45kgf/mm²から72時間混合の約53 kgf/mm²となったが、168時間では約40kg/mm²に低下した。しかし、これらの焼結体の最高強度はいずれも約57kgf/mm²で、ほぼ一定であった。破壊発生源はほとんどの試片で粗大な不均質部分であった。

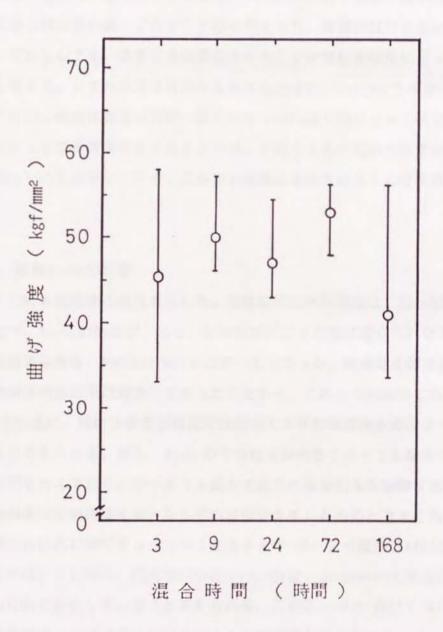


図2-12 ボールミル混合時間と強度

混合時間が3時間から72時間に増加するのにともなって平均強度が増加した原因は、原料粉末中の粗大な二次粒子がボールミル混合によって粉砕されてゆき、破壊発生源となる焼結体中の不均質部分がしだいに小さくなってきたことによると考えられる。168時間混合した焼結体の強度は約40kgf/mm²に低下した。これは、72時間に比べて168時間混合した場合のSi3N4ボールの重量減少が約2倍あることから、混合中にボールから内部欠陥となるような破片が混入したことによると考えられるが、他にも、混合中に生成したSi3N4及びAIN粉末の新生面に0が吸着して組成がガラス相の多い側へずれたこと等も考えられ、明確にはできなかった。しかし、いずれにしても、過度に長時間混合することは焼結体強度にとって好ましくないと言える。いずれの混合時間でも最高強度は約57kgf/mm²でほぼ一定であった。このことは、焼結体強度がほぼ一定の大きさの内部欠陥によって決定され、ボールミルによる混合時間を変えることでは、欠陥をある一定の大きさ以下にすることが難しいことを示しており、これ以上強度を増加させることは困難であると言える。

## 2.3.4 原料Al203の影響

図2-13に各焼結体の強度を示した。各焼結体の平均強度は、52~55kgf/mm²とほぼ一定で、Al203の結晶形、あるいは平均粒径による差は認められなかった。各焼結体の最高強度も、約60kgf/mm²でほぼ一定であった。破壊発生源はほとんどの試片で焼結体内部の不均質部分であったことから、これらの焼結体においても、2.3.3と同様に、焼結体強度がほぼ同程度の大きさの破壊発生源によって決定されていると考えられる。即ち、Al203の平均粒径が小さくなっても粉末中には大きな二次粒子を含んでおり、ボールミル混合ではそれらを完全に粉砕することはできず、焼結体中に破壊発生源となる不均質部分を生じたものと考えられる。

 $\gamma$  -Al<sub>2</sub>0<sub>3</sub>は約1200℃で $\alpha$  -Al<sub>2</sub>0<sub>3</sub>に変化する<sup>47)</sup>が、この温度はX相が液相となる温度より低いことから、出発原料中の $\gamma$  -Al<sub>2</sub>0<sub>3</sub>は、 $\beta$  -sialonの生成及び焼結の前に $\alpha$  -Al<sub>2</sub>0<sub>3</sub>に変化してしまうと考えられる。このことが $\alpha$  -及び $\gamma$  -Al<sub>2</sub>0<sub>3</sub>を用いても焼結体強度に変化が見られなかったことの原因と考えられる。

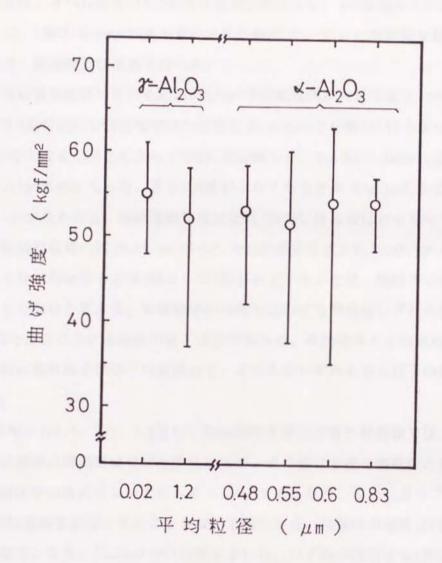


図2-13 Ala0aの種類と強度

以上の結果から、 $Al_2O_3$ 粉末をボールミル混合して得た原料粉末を用いた  $\beta$  - Sialon焼結体では、焼結体中に破壊発生源となる不均質部分を多く含むことから、高強度の焼結体を得ることは困難であると考えられる。

#### 2.4 第2章のまとめ

 $\alpha$ -Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>、 $\alpha$ -Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>及びAlN粉末を出発原料として、z=3単相から4.3、2.5、2.0、1.0、0及び-0.5equx0量を変化させた組成で $\beta$ -sialon焼結体を製造し、その曲が強度、生成相及び組織を調べた。

焼結体の嵩密度はいずれも約3.07g/cm³で各組成間に大きな差はなかった。z=3単相より0過剰組成の焼結体中の生成相は $\beta$ -sialonと少量のX相であったが、過剰0量が少なくなるのにともなってX相の量は減少し、2.0及び1.0equ%0過剰の組成では $\beta$ -sialon単相となった。さらに0量が少なくなると $\beta$ -sialonの他に少量の15Rsialonが見られた。焼結体の強度は組成がN側に移るのにともなって増加し、4.3equ%0過剰組成の約26kgf/mm²から0.5equ%0過剰組成の約35kgf/mm²となった。このことから焼結体中の第2相としてX相が存在することは、焼結体の強度にとって好ましくないと言える。各焼結体の1400℃における強度はいずれも室温強度の90~95%で高温における強度の低下は少なかった。各焼結体とも破壊の発生源は焼結体内部の黒色斑点状の不均質部分で、それらはいずれも粗大粒子の集合部分であった。

z=1単相から5.1、3.1、2.6及び1.5equ%0量を変化させた焼結体では、5.1及び3.1equ%0過剰の焼結体は充分ち密化したが、その他はち密な焼結体とならなかった。焼結体中の結晶相はいずれも $\beta$ -sialonであったが、粒界にガラス相が見られ、その量は0過剰量が増えるのにともなって増加した。焼結体の強度は0過剰量3.1equ%で極大となり、55.5kgf/mm $^2$ の値を示した。いずれの焼結体も1400%における強度の低下は見られなかった。破壊発生源は粗大粒子の集合部分、空孔及び未焼結部分であった。

 $\alpha$ -Si $_3$ N $_4$ 、 $\alpha$ -Al $_2$ O $_3$ 及びAlN粉末を $3\sim$ 168時間ボールミル混合し、焼結体を製造してその強度を調べた。

各焼結体の平均強度は72時間混合時で54kgf/mm²の極大値を示したが、最高強度は54~59kgf/mm²でほぼ一定であった。これは、強度が破壊発生源となる不均質部分によって決定され、ボールミル混合時間を変えることによっては、その生成を防ぐことができなかったことによると考えられる。

 $\alpha$  -Al<sub>2</sub>0<sub>3</sub>(平均粒径:0.83、0.55、0.48及び0.6 $\mu$ m)及び $\gamma$  -Al<sub>2</sub>0<sub>3</sub>(1.2、0.01 $\sim$ 0.02 $\mu$ m)を用いて、 $\beta$  -sialon焼結体を製造し、強度を調べた。

各焼結体の平均強度は52~55kgf/mm²、最高強度57~63kgf/mm²で各焼結体間に 差は見られなかった。このことも強度が破壊発生源となる特定の不均質部分によって決定され、Al203の種類及び粒径による影響が小さかったことを示している。

以上の結果から、 $\beta$ -sialon焼結体の強度は、出発原料の混合不均一に起因する 粗大粒子の集合部分、空孔等の欠陥に最も大きく影響され、焼結体組成の影響は 二次的なものであること、また、粉末同士を混合することでは、出発原料の均質 な混合は不充分であり、高強度の焼結体を得ることは困難であることがわかった。 第3章 Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>粉末とアルミニウムアルコキシドを出発原料とするSi<sub>3</sub>N<sub>4</sub>-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 複合粉末の製造

#### 3.1 緒言

 $\beta$ -sialon焼結体の強度は、MgOや、Al203及びY203を焼結助剤としたSi3Na焼結体 $^{1)-4)$ 、あるいはY203等を添加したsialon焼結体 $^{5)-7)$ と比べて低い。 $\beta$ -sialon焼結体の強度が低い最も大きな原因は、第2章で述べたように、焼結体中に存在する粗大な不均質部分、即ち、粗大粒子の集合部分、未焼結部分あるいは空孔が破壊の際に発生源となることである。このような不均質部分が生成する原因は、 $\beta$ -sialon焼結体の出発原料であるSi3Na、Al203及びAlNあるいはSi3Na、Si02及びAlNの各粉末の混合の不均一によるところが最も大きく、焼結の際、酸化物の量が局部的に多くなった部分では、生成する液相の量が増えることによって異常粒成長を起こし、逆に、液相の量が局部的に不足した部分では、未焼結部分や空孔を生じたと考えられる。 $^{2}$ 203等を添加したsialonやSi3Na焼結体の場合と比べると、焼結中に生成する液相の粘性が低いため、不均質部分の生成が著しくなると考えられる $^{8}$ 3。

1.2.2で述べたように、β-sialonの焼結は、概ね

- (1) Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>、AlN及びAl<sub>2</sub>O<sub>3</sub>が反応してX相、15Rsialon、z値の大きなβ-sialonを生成する、
- (2) X相が融解した液相中へSi<sub>3</sub>N<sub>4</sub>が溶解し、β-sialonとして析出する、
- (3) 液相となったX相、15Rsialon、 $\beta$ -sialon及びSi<sub>3</sub>N<sub>4</sub>が互いに反応して所定の 組成の $\beta$ -sialonを生成する、

のような過程を経て進行し、ち密化に対する寄与が最も大きいのは、(2)の融解したX相を介しての溶解析出過程である $^{9}$ 1-14)。また、X相はAI及び $^{0}$ 0に富む組成を持ち $^{15}$ 1-19)、その生成は、sialonの出発原料中の酸化物、即ち、Al $^{2}$ 0 $^{3}$ 及び $^{5}$ 1 $^{3}$ N $^{4}$ 表面の $^{5}$ 10

一方、金属アルコキシドは粉末表面の水酸基などの官能基との反応性に富むことから、カップリング剤として広く使用され、粉末の表面処理や分散性の向上に

効果をあげている。角田<sup>20)、21)</sup> は、セラミック粉末原料をこれらカップリング剤で表面処理することによって、焼結助剤の添加量の低減、分散及び成形性の向上が期待できることを示している。

アルミニウムアルコキシド(以下AI(OR)sと記す。)は、焼成、あるいは加水分解後焼成することによって容易にAI2Osとすることができることから、これを用いることによって均質なSi3N4とAI2Osの混合粉末を得ることができると考えられる。更に、AI(OR)sも上記カップリング剤と同様に、Si3N4表面の水酸基と反応層を形成すると考えられることから、Si3N4粉末をAI(OR)sで処理して表面を改質することにより、粉末の均一分散を促進し、かつ、これらの混合物を仮焼あるいは加水分解後仮焼することによって、Si3N4粉末表面をAI2Osで被覆した複合粉末を得ることができる可能性がある。

本章では、 $AI(0R)_3$ としてアルミニウムイソプロボキシド $(AI\{0CH(CH_3)_2\}_3$ 、以下 $AI(0i-Pr)_3$ と記す。)を選び、 $AI(0i-Pr)_3$ 溶液と $Si_3N_4$ 粉末を混合して、粉末の分散性、ゼータ電位の変化等を調べ、 $Si_3N_4$ を $AI_2O_3$ で被覆した複合粉末製造の可能性について調べた。

#### 3.2 実験

### 3.2.1 Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>粉末とアルミニウムアルコキシドの相互作用

実験には、東ソー㈱製Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>(α-Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>、TS-7、α率90%、平均粒径0.6μm)及び、 半井化学薬品㈱製Al(0i-Pr)<sub>3</sub>(m.p. 118.5℃、試薬1級)を用いた。表3-1にSi<sub>3</sub>N<sub>4</sub> 及びAl(0i-Pr)<sub>3</sub>の化学分析値を示した。

表3-1 Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>及びAI(0i-Pr)<sub>3</sub>の化学分析値

	Si	A1 ( w	0 t%)	С	CI	Fe	Ca ( p	Na om )	Mg
Si <sub>3</sub> N <sub>4</sub>	(*) (*)	<10 (ppm)	1.2	0.04	0.08	16	<10	<10	*:
Al(Oi-Pr) <sub>3</sub>	<14 (ppm)	14.4	-	*		43.3	19.4	<25	1.1

 $Si_3N_4$ 粉末12.6gを100mlのn-ヘキサン(n- $C_6H_{14})$ 及び、5%のAl(0i- $Pr)_3/n$ - $C_6H_{14}$ 容液に加え、ポリエチレン容器中で $Si_3N_4$ ボールとともに24時間混合した。混合後の懸濁液をメスシリンダーに移し粉末の沈降状態を観察した。

上記の混合比で混合したSisN4粉末及びAI(0i-Pr)3溶液の懸濁液に、加熱しながら蒸留水約100mlを適下して、過剰のAI(0i-Pr)3を加水分解し、更に加熱してn-C6H14及びAI(0i-Pr)3の加水分解で生じたイソプロパノール(i-C3H70H)を除いた後、希塩酸でpH2に調整して一昼夜攪拌し、解膠した。この懸濁液を濾過し、濾別したSi3N4粉末を希塩酸及び蒸留水で洗浄した後、Si3N4粉末と反応したAI(0i-Pr)3のAI量を測定した。AIの分析は、Si3N4粉末をアルカリ溶融後、原子吸光法で行った。

### 3.2.2 SiaN4-AlaOa複合粉末の製造

AI(0i-Pr)₃約158を金属ナトリウムワイヤーで脱水したn-CeH1₄約200mIに溶解し、No.5Aの濾紙で濾過してAI(0i-Pr)₃表面の水酸化アルミニウムを除いたものをAI-(0i-Pr)₃溶液として用いた。このAI(0i-Pr)₃溶液にSi₃N₄粉末約38gを加え、3.2.1と同様にして混合した。混合後の懸濁液を噴霧乾燥したのち、カンタルスーパー炉を用いて、300℃で2時間空気中で仮焼し、Si₃N₄-AI₂O₃複合粉末を製造した。この複合粉末のBET比表面積及びゼータ電位を測定した。ゼータ電位は、希塩酸、アンモニア水及び塩化アンモニウム溶液でイオン強度0.1moI/Iに保ち、pHを変えて、顕微鏡による電気泳動法で測定した。比較のためSi₃N₄粉末及びα-AI₂O₃(住友化学工業社製、AKP-50、>99.99%)のゼータ電位を同一条件で測定した。この複合粉末のX線光電子スペクトル(XPS)を測定し、Si₃N₄粉末と比較した。

上記の複合粉末及びSi<sub>3</sub>N<sub>4</sub>とAl(0i-Pr)<sub>3</sub>溶液を混合、加水分解及び解膠した後噴霧乾燥、仮焼した粉末を走査型電子顕微鏡で観察した。

#### 3.3 結果及び考察

#### 3.3.1 Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>粉末とアルミニウムアルコキシドの相互作用

 $Si_3N_4$ 粉末を $Al(0i-Pr)_3$ の $n-C_6H_{14}$ 溶液中で混合した場合と $n-C_6H_{14}$ 中で混合した場合を比べると、 $n-C_6H_{14}$ 中では、混合中に既に $Si_3N_4$ 粉末が凝集している様子が見られた。

図3-1に各懸濁液中での $Si_3N_4$ 粉末の沈降状態を示した。 $AI(0i-Pr)_3$ 溶液のほうが、 $n-C_6H_{14}$ のみに比べて沈降速度が遅く、 $Si_3N_4$ 粒子が均一に分散していた。24時間静止後の沈降容積は $AI(0i-Pr)_3$ 溶液の方が小さかった。

これらのことは、 $AI(0i-Pr)_3$ 溶液のほうが、 $Si_3N_4$ に対して分散能力が大きく、均一に懸濁した $Si_3N_4$ スラリーが得られることを示している。

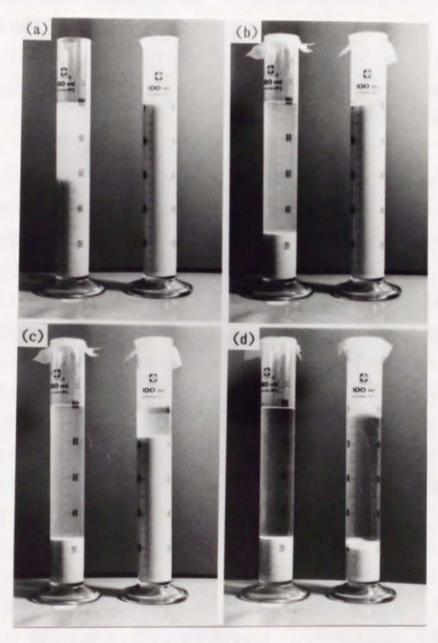


図3-1 SiaNa粉末の沈降状態

(左:Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub> + n-C<sub>6</sub>H<sub>14</sub>、右:Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub> + Al(0i-Pr)<sub>3</sub>/n-C<sub>6</sub>H<sub>14</sub>) (a):10秒後、(b):5分後、(c):1時間後、(d):24時間後  $Si_3N_4$ 粉末が非極性溶媒であるn- $C_6H_{14}$ 中に分散しにくいということは、 $Si_3N_4$ 粉末の表面が極性の強い置換基で覆われており、親油性に乏しいことを示している。  $Si_3N_4$ は約1.2%の酸素を含んでおり、これは $Si_3N_4$ 粒子表面が加水分解を受けたためであると考えられることから、 $Si_3N_4$ 表面には、多くの-Si-OH基が存在していると推定される。したがって、 $Si_3N_4$ 粉末そのものを溶媒中に分散させる場合には、  $C_6H_{14}$ のような非極性溶媒よりアルコールや水のような極性溶媒のほうが有効であると考えられる。

一方、 $AI(0i-Pr)_3/n-C_6H_{14}$ の場合、 $AI(0i-Pr)_3$ は、カップリング剤と同様に、この-Si-OHと容易に反応して、 $Si_3N_4$ 粒子表面をi-Pr基で覆い、粉末の表面を親油化する。この反応層によって $Si_3N_4$ 粉末の $n-C_6H_{14}$ 中への分散が促進されたと考えられる。

 $A1(0i-Pr)_3$ を加水分解して酸性で保持するとベーマイト(A10(0H))ゾル水溶液を生成することが知られている $^{22}$ )。したがって、 $Si_3N_4$ 粉末と $A1(0i-Pr)_3$ 溶液の懸濁液を加水分解後濾過することによって、 $Si_3N_4$ 粒子表面と反応した $A1(0i-Pr)_3$ の量が推定できる。

Al(0i-Pr)<sub>3</sub>溶液中でSi<sub>3</sub>N<sub>4</sub>粉末を混合、加水分解、解膠した後濾別した粉末中のAlの量は0.07wt%であった。Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>粉末にもともと含まれるAlの量は10ppm以下であることから、このAlはほとんどがAl(0i-Pr)<sub>3</sub>に由来するものと言える。しかし、このAlをAl<sub>2</sub>O<sub>3</sub>に換算しても0.13wt%しかない。Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>粉末の比表面積は11.5m<sup>2</sup>/g、Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>及びAl<sub>2</sub>O<sub>3</sub>の比重は3.2及び3.9であるから、 $1\mu$ mのSi<sub>3</sub>N<sub>4</sub>球状粒子にAl<sub>2</sub>O<sub>3</sub>として膜を形成しているとしても厚さは0.02nm程度にすぎず、Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>粒子の溶液中への分散は促進するものの、Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>として $\beta$ -sialonの原料とした場合には充分な量ではない。

上記のように、 $Si_3N_4$ 粉末表面と反応した $AI(0i-Pr)_3$ は溶液全体の0.27%でしかなく、大部分の $AI(0i-Pr)_3$ は溶液中に残っていることから、 $AI(0i-Pr)_3$ 溶液と $Si_3N_4$ 粉末を混合する系において、ち密な $\beta$ -sialon焼結体を得るのに充分な量の $AI_2O_3$ を均一に $Si_3N_4$ 粉末と複合化するためには、 $AI(0i-Pr)_3$ 溶液、あるいは、加水分解、解膠後のAIO(0H)ゾル溶液中に $Si_3N_4$ 粉末が懸濁した状態のまま乾燥することが必要である。

### 3.3.2 Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>複合粉末の製造

図3-2に、 $Si_3N_4$ 粉末と $AI(0i-Pr)_3$ 溶液を混合、噴霧乾燥後仮焼した粉末及び  $Si_3N_4$ 粉末と $AI(0i-Pr)_3$ 溶液を混合、加水分解、解膠、噴霧乾燥後仮焼した粉末の SEM写真を示した。いずれの粉末も $1\sim10\,\mu$ mの球状粒子あるいはそれらの粒子が崩れたように見られる粒子から成り、各々の粒子中では $Si_3N_4$ と思われる約 $0.5\,\mu$ mの 結晶粒が見られただけであった。このことから、溶液中に存在する $AI(0i-Pr)_3$ あるいはAI0(0H)ゾルは、噴霧乾燥によって、 $Si_3N_4$ 結晶粒と共に球状粒子を形成し、仮焼後も $Si_3N_4$ 結晶粒の周辺に存在して、極微細な $AI_2O_3$ に変化していると考えられ、これらの粒子が $Si_3N_4$ と $AI_2O_3$ の複合粉末となっていることが推定される。

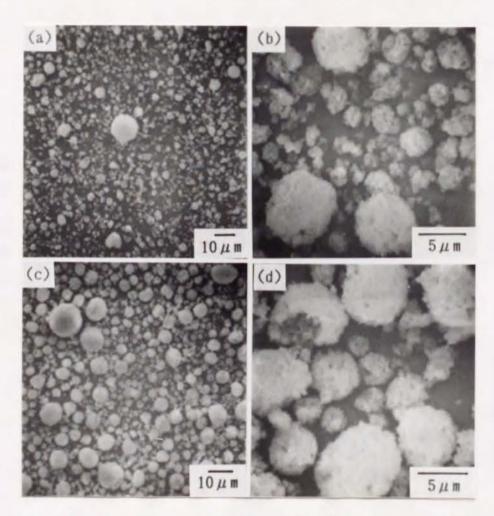


図3-2 (a)、(b): Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>とAl(Di-Pr)<sub>3</sub>/n-C<sub>6</sub>H<sub>14</sub>を混合、噴霧乾燥後仮焼した 粉末のSEM写真

(c)、(d): Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>とAI(0i-Pr)<sub>3</sub>/n-C<sub>6</sub>H<sub>1</sub><sub>4</sub>を混合、加水分解、解膠、 噴霧乾燥後仮焼した粉末のSEM写真  $Si_3N_4$ 及び $AI(0i-Pr)_3$ 溶液を混合、噴霧乾燥後仮焼した粉末の比表面積は64.20  $m^2/g$ 、 $Si_3N_4$ 粉末の比表面積は $11.49m^2/g$ であった。上記のように、混合粉末の表面が $AI_2O_3$ で覆われているとすると、この比表面積の増加は、仮焼によって比表面積の大きな $AI_2O_3$ が生成したことによると考えられる。

図3-3に、 $Si_3N_4$ と $Al(0i-Pr)_3$ 溶液を混合、噴霧乾燥後仮焼した粉末、 $\alpha$ - $Si_3N_4$  及び $\alpha$ - $Al_20_3$ 粉末のゼータ電位の測定結果を示した。図に示したように、仮焼粉末の等電点のpHは約8.2で、 $Si_3N_4$ 粉末の5.5及び $\alpha$ - $Al_20_3$ の9.3と異なり、 $\gamma$ - $Al_20_3$ の7.4~8.623) に等しかった。このことから、仮焼後の粉末の表面は $\gamma$ - $Al_20_3$ に近い表面電位を持つ $Al_20_3$ 層で覆われていることが推定される。

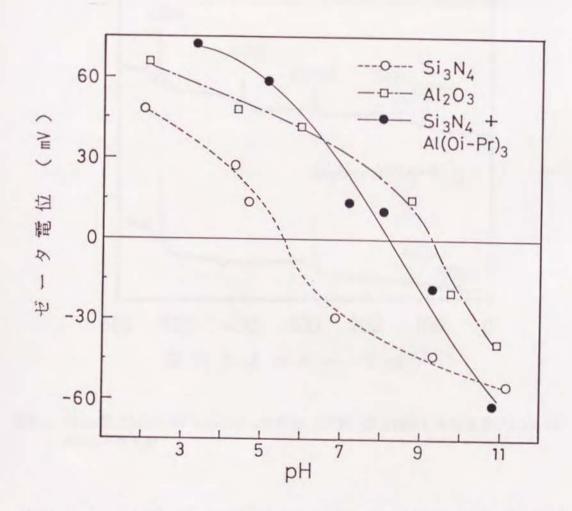


図3-3 Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>及びAl(0i-Pr)<sub>3</sub>/n-C<sub>6</sub>H<sub>14</sub>を混合、噴霧乾燥後仮焼した粉末、Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>及び Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>のゼータ電位の変化

図3-4に $Si_3N_4$ と $AI(0i-Pr)_3$ 溶液を混合、噴霧乾燥後仮焼した粉末のXPSスペクトルを $Si_3N_4$ 粉末と比較して示した。図中X印で示したC(1s)のピークはサンプルホルダーの両面テープのものである。仮焼後の粉末では、約400eVのN(1s)のピークが見られず、約540eVのO(1s)のピークが見られたのみであった。また、Si(2s)及びSi(2p)のピークが弱くなり、AI(2s)及びAI(2p)のピークが見られた。この結果も仮焼後の粉末の表面が $AI_2O_3$ で覆われていることを示唆している。

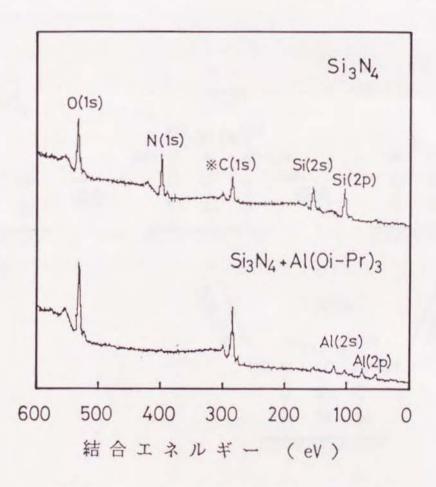


図3-4 Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>及びAl(Oi-Pr)<sub>3</sub>/n-C<sub>6</sub>H<sub>14</sub>を混合、噴霧乾燥後仮焼した粉末及びSi<sub>3</sub>N<sub>4</sub>の XPSスペクトル

以上の結果をまとめて図3-5に模式的に示した。 $AI(0i-Pr)_3$ 溶液中で $Si_3N_4$ 粉末を混合することにより、 $AI(0i-Pr)_3$ は $Si_3N_4$ 粒子表面に反応層を形成して $Si_3N_4$ 粒子を覆い、これによって $Si_3N_4$ 粉末の $C_6H_1_4$ 中への分散が促進される。また、この懸濁液を加水分解及び解膠することによって、懸濁液中の未反応の $AI(0i-Pr)_3$ は AIO(0H)ゾルになり、 $Si_3N_4$ 表面と反応した- $AI(0i-Pr)_n$ は- $AI(0H)_n$ になる。これらの懸濁液を噴霧乾燥後仮焼することによって、図3-5に示したように、 $Si_3N_4$ 粒子の表面が、 $AI_2O_3$ によって覆われた $Si_3N_4$ - $AI_2O_3$ 複合粉末が得られると考えられる。

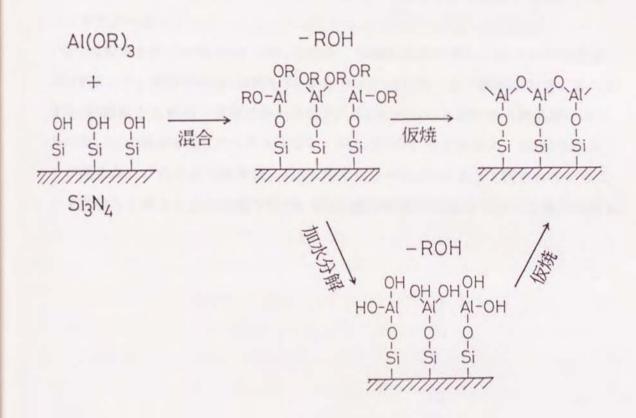


図3-5 Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>複合粉末生成の模式図

### 3.4 第3章のまとめ

 $Si_3N_4$ 粉末と $AI(0i-Pr)_3$ 溶液を混合することによって、 $Si_3N_4-AI_2O_3$ 複合粉末の製造が可能であることを確かめた。

 $AI(0i-Pr)_3/n-C_6H_14$ 中で $Si_3N_4$ 粉末を混合した場合、 $n-C_6H_14$ のみで混合した場合に比べて、遙かに $Si_3N_4$ 粉末の分散性が優れていた。これは、 $AI(0i-Pr)_3$ が  $Si_3N_4$ 粉末表面の-Si-OHと反応層を形成し、粒子の分散を促進したためと推定される。 $Si_3N_4$ 粉末表面と反応したAI量は約0.07wt%で、他の大部分の $AI(0i-Pr)_3$ は溶液中に残存しており、 $\beta$ -sialonの原料として充分な量の $AI_2O_3$ を $Si_3N_4$ 粉末と複合化させるためには、溶液中に $Si_3N_4$ 粉末が懸濁した状態のまま乾燥する必要があることがわかった。

 $Si_3N_4$ 粉末と $AI(0i-Pr)_3/n-C_6H_14$ を混合、噴霧乾燥後仮焼した粉末の等電点の pHは約8.2で、原料の $Si_3N_4$ の約5.5と異なり、 $\gamma-AI_2O_3$ に近い値を示した。この粉末をSEM観察した結果、観察されたのは約0.5 $\mu$ mの $Si_3N_4$ と思われる結晶粒のみであった。この粉末のXPSスペクトルでは、Si及びNのピークが消え、AI及びOのピークが見られた。これらの結果は、 $Si_3N_4$ 粉末粒子が $AI_2O_3$ によって覆われていることを示唆しており、この方法で $Si_3N_4$ - $AI_2O_3$ 複合粉末が生成していると考えられる。

第4章  $Si_3N_4$ - $Al_2O_3$ 複合粉末を用いた $\beta$ -sialon焼結体の製造4.1 緒言

 $\beta$ -sialon焼結体は、第1章で述べたように、 $\beta$ -Si $_3$ N $_4$ 中のSiの位置にAlが、Nの位置に0が置換型固溶した固溶体で $^{11}$ 、一般的にはSi $_3$ N $_4$ 及びAl $_2$ O $_3$ 2 $^{12}$ 0

しかし、第1章及び第2章で述べたように、粉末同士を混合して得た $\beta$ -sialon焼結体では、強度、耐酸化性及び耐食性等の特性は、焼結体中の粗大な不均質部分、即ち、粗大粒子の集合部分、空孔、未焼結部分の影響を大きく受け、 $\beta$ -sialonが本来持っていると考えられる優れた特性を実現するには至っていない $\{2\}$ -、 $\{13\}$ -、 $\{15\}$ - $\{17\}$ -、特に焼結体の強度は、これらの不均質部分が破壊発生源となることによる低下が大きく、高強度の焼結体を得るためには、均質な組織を持つ焼結体を得ることが必要である。これらの不均質部分の生成は、焼結中に生成する液相、即ち融解したX相、の不均一な分布に起因すると考えられ、このX相の生成に最も大きく影響するのは $\{13\}$ -、 $\{14\}$ -、 $\{18\}$ -、 $\{16\}$ -、 $\{16\}$ -、 $\{16\}$ -、均質な組織を持つ焼結体を製造するためには、出発原料中の $\{16\}$ -、 $\{16\}$ -  $\{16\}$ 

第3章で述べたように、 $AI(0R)_3$ はそれ自身可溶性の $AI_2O_3$ 源となるばかりでなく、 $Si_3N_4$ 粉末を表面改質してその分散を促進する効果を持つことから、これを出発原料として $Si_3N_4$ - $AI_2O_3$ 複合粉末を製造することができる。この複合粉末は $Si_3N_4$ 粒子を $AI_2O_3$ で覆った状態になっていると考えられることから、これを用いて $\beta$ -sialon焼結体を製造することによって、従来の粉末同士を混合して得られる焼結体に比べて均質な組織を持つ焼結体が得られると考えられる。

本章では、 $Si_3N_4$ 粉末と $AI(0i-Pr)_3$ から得た $Si_3N_4-AI_2O_3$ 複合粉末を用いて $\beta$ -sialon焼結体を製造し、焼結中の反応過程、焼結体中の生成相、焼結体の組織等を調べた結果について述べる。

### 4.2 実験

### 4.2.1 アルミニウムアルコキシドの選定

実験には、半井化学薬品㈱製アルミニウムエトキシド(AI( $0CH_2CH_3$ ) $_3$ 、試薬 1 級、以下AI(0Et) $_3$ と記す。)及びAI(0i-Pr) $_3$ 、及び、東京化成㈱製アルミニウムターシャリプトキシド(AI{ $0C(CH_3)_3$ } $_3$ 、以下AI(0t-Bu) $_3$ と記す。)を用いた。 $Si_3N_4$ は東ソー㈱製TS-7(表3-1)を用いた。表4-1に各アルコキシドの化学分析値を示した。

表4-1 AI(OR)3の化学分析値

A1(0R) <sub>3</sub>	m.w.	Al(calc.		Si0 <sub>2</sub>	Na	Ca (ppm )	Fe	Mg
Al(OEt)3	162	16.7	18.0	<30	<25	19.5	24.2	1.7
Al(Oi-Pr)3	204	13.2	14.4	<30	<25	19.4	43.3	1.1
Al(Ot-Bt)3	246	11.0	17.6	56	<25	28.6	1060	1.8

Al(0Et) $_3$ 17.05g、Al(0i-Pr) $_3$ 21.47g及びAl(0t-Bu) $_3$ 25.90gをそれぞれベンゼン (CeHe)約300mlに溶解し、これらにSi $_3$ Na粉末25.00gを加えアルミナボールととも に24時間混合した。この混合比はAl(0R) $_3$ をAl $_2$ O $_3$ に換算してSi/Alがほぼ $_2$ =1の  $\beta$ -sialonに相当する。混合後の懸濁液をホットプレート付きマグネットスターラーで煮沸攪拌しながら蒸留水約200mlを約10滴毎分で滴下してAl(0R) $_3$ を加水分解した。蒸留水を滴下後更に煮沸、攪拌を続け蒸発乾固した後減圧乾燥した。乾燥粉末を空気中で900℃、2時間仮焼した。仮焼後の粉末約20gを2.2.3と同一条件でホットプレスして $\beta$ -sialon焼結体を製造した。得られた焼結体の嵩密度、生成相及び組織を調べた。

- 4.2.2 Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>複合粉末を用いたβ-sialon焼結体の製造
- 4.2.2.1 複合粉末の組成による焼結体の生成相及び組織の変化

4.2.1とほぼ同じ方法でz=0.25~2組成の $Si_3N_4$ - $Al_2O_3$ 複合粉末を製造し、それらを用いて、 $\beta$ - $Sialonの焼結実験を行い、<math>Al_2O_3$ 粉末を用いた場合と比較した。  $Al(OR)_3$ は、4.3.1に示す結果から $Al(Oi-Pr)_3$ を用いた。

表4-2に各出発原料の混合比を示した。これらの混合比はSi/Alの比が、Si<sub>6-z</sub>-Al<sub>z</sub>0<sub>z</sub>N<sub>8-z</sub>中のz=0.25、0.5、0.75、1及び2と等しくなるようにしたものである。 混合比の計算では、Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>表面のSi0<sub>2</sub>及びAl(0i-Pr)<sub>3</sub>表面に存在する水酸化アルミニウムによる組成のずれを補正していないため、Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>-Si0<sub>2</sub>-Al<sub>2</sub>0<sub>3</sub>-AlN系状態図上のSi<sub>3</sub>N<sub>4</sub>とAl<sub>2</sub>0<sub>3</sub>を結ぶ線上からはややずれた組成となっている。図4-1に、Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>中の0をSi0<sub>2</sub>として、Al(0i-Pr)<sub>3</sub>中の過剰のAlをAl(0H)<sub>3</sub>として加えた各複合粉末の組成位置をSi<sub>3</sub>N<sub>4</sub>-Si0<sub>2</sub>-Al<sub>2</sub>0<sub>3</sub>-AlN系状態図上で示した $^{a}$ )。

図4-2に焼結体製造手順の概略図を示した。溶媒は加水分解時の水層の分離を防ぐために、テトラハイドロフラン(C₄Hs0:以下THFと記す。)を用いた。AI(0i-Pr)₃所定量をTHFに溶解した溶液にSi₃N₄粉末を表4-2に示した混合比で加え、250 mIのポリエチレン容器で10mmφのAI₂O₃ボールとともに24時間混合した。混合後の懸濁液を加熱、攪拌しながら蒸留水を約10滴毎分の割合で滴下し、AI(0i-Pr)₃を加水分解した。加水分解後の懸濁液を加熱してTHFを除いた後、希塩酸でpH4に調整し、室温で24時間攪拌して解膠を行った。解膠後の懸濁液を蒸発乾固した後、空気中で900℃、2時間仮焼して複合粉末とした。この粉末約20gを2.2.3と同一条件でホットプレスして焼結体を得た。得られた各焼結体の嵩密度、生成相及び組織を調べた。

z=1組成の複合粉末について、1200、1400、1600及び1700℃で1時間ホットプレスし各温度における生成相の変化を調べた。

比較のため、 $\alpha$ -Al<sub>2</sub>0<sub>3</sub>粉末とSi<sub>3</sub>N<sub>4</sub>粉末を表4-2に示した混合比で、エタノール中で同様に24時間混合し、同一条件でホットプレスして得た焼結体の嵩密度、生成相及び組織を調べた。

表4-2 SiaNaとAI(Oi-Pr)a及びAI2Oaの混合比

2値	Si <sub>3</sub> N <sub>4</sub>	Al(Oi-Pr)3	Si <sub>3</sub> N <sub>4</sub>	A1203
0.25	84.03	15.97	95.47	4.53
0.5	71.59	28.41	90.99	9.01
0.75	61.56	38.44	86.52	13.48
1.0	53.80	46.20	82.35	17.65
2.0	31.78	68.22		

( wt% )

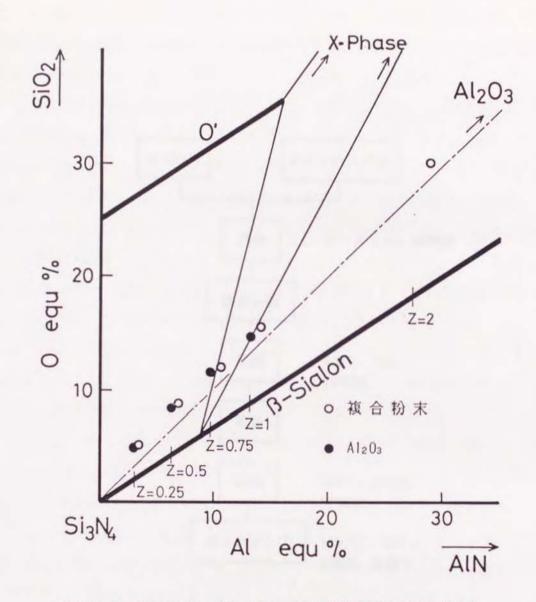


図4-1 各試料のSi<sub>3</sub>N<sub>4</sub>-Si<sub>02</sub>-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-AIN系状態図上での組成位置

AI(0i-Pr)<sub>3</sub>は、表2-1に示したように、14.4wt%のAIを含むが、AI(0i-Pr)<sub>3</sub>それ自身のAI量は13.2wt%である。過剰のAIは、AI(0i-Pr)<sub>3</sub>が空気中の水蒸気によって加水分解を受け、水酸化アルミニウムの形で存在しており、仮焼後はAI<sub>2</sub>0<sub>3</sub>に変化すると考えられる。したがって、この量を補正すると、AI(0i-Pr)<sub>3</sub>100gはAI<sub>2</sub>0<sub>3</sub>27.21gに相当し、過剰のAI<sub>2</sub>0<sub>3</sub>分だけ原料粉末の組成位置はAI及び0過剰側へずれる。

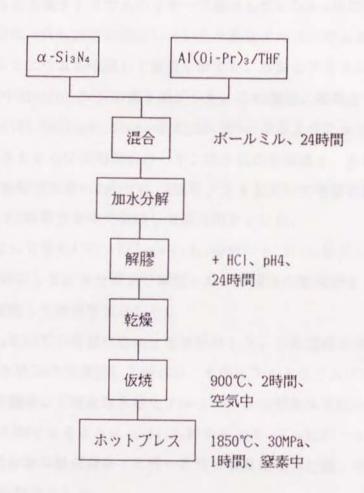


図4-2 Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>及びAI(0i-Pr)<sub>3</sub>からの焼結体製造方法

# 4.2.2.2 複合粉末の製造方法による焼結体の生成相及び組織の変化

 $A1(0i-Pr)_3$ 及び $Si_3N_4$ を用いて、以下  $I \sim III$ に示す3つの方法で $Si_3N_4$ - $AI_2O_3$ 複合粉末を製造し、2.2.3と同一条件でホットプレスして焼結体を製造した。得られた焼結体の嵩密度、生成相及び組織を調べた。なお、複合粉末の組成は4.3.2に示す結果から2=0.5とした。

I:AI(0i-Pr)₃を金属ナトリウムワイヤーで脱水したn-CeH1₄中に溶解し、溶液を一旦濾過してAI(0i-Pr)₃表面に存在していた水酸化アルミニウムを除いた。濾別した水酸化アルミニウムを焙焼して重量を測定し、水酸化アルミニウムをAI-(0H)₃として濾液中のAI(0i-Pr)₃の量を補正した。この濾液に重量比でAI(0i-Pr)₃:Si₃N₄=28.41:71.59(Al₂O₃:Si₃N₄=9.01:90.99)となるようにα-Si₃N₄粉末を加え、Si₃N₄ボールとともに24時間混合した。混合後の懸濁液を、入口温度80℃、出口温度130℃、乾燥空気量0.3m³/hで、2流体ノズルを用いて噴霧乾燥した。乾燥後の粉末を300℃で2時間空気中で仮焼して複合粉末とした。

 $II: I と同様にして得た<math>AI(0i-Pr)_3/n-C_6H_14$ 溶液に $\alpha-Si_3N_4$ 粉末を加えて混合後、4.2.2.1と同様にして加水分解及び解膠した。解膠後の懸濁液をIと同一条件で噴霧乾燥及び仮焼して複合粉末とした。

Ⅲ: $AI(0i-Pr)_3$ を80℃の蒸留水に加え加水分解した。この溶液を冷却後、希塩酸でpH3に調製した後24時間攪拌して解膠し、水酸化アルミニウムゾル水溶液とした。この水溶液を濾過して粗大な水酸化アルミニウムの凝集体を除いた後、 $A1_2$ - $0_3$ : $Si_3N_4$ =9.01:90.99となるように $\alpha$ - $Si_3N_4$ 粉末を加え、 $Si_3N_4$ ボールとともに24時間混合した。混合後の懸濁液をIと同一条件で噴霧乾燥した後、空気中で600℃、2時間仮焼して複合粉末とした。

図4-3、4及び5にこれらの複合粉末の製造方法を示した。

IIIの方法は、水中で  $Si_3N_4$ 粉末を混合することから、 $Si_3N_4$ が加水分解を受けることが考えられる。しかし、加水分解の程度が少なければ、 I 及び II の方法と同じく均質な  $\beta$  - Sialon た結体が得られる可能性がある。

これらの焼結体の密度、生成相及び組織を調べ、4.2.2.1で得た $\alpha$ -Al $_2$ 0 $_3$ 粉末を用いた $\alpha$ =0.5組成の焼結体と比較した。

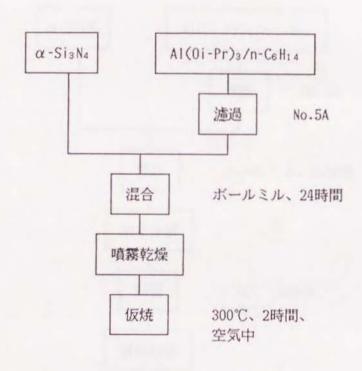


図4-3 Ιの複合粉末の製造方法

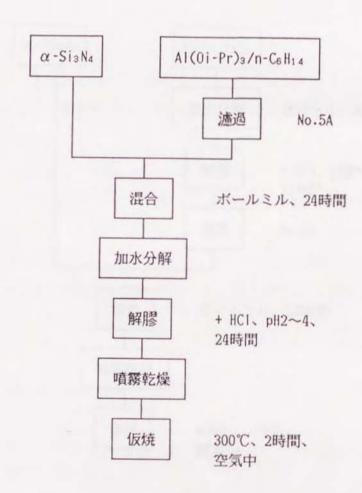


図4-4 Ⅱの複合粉末の製造方法

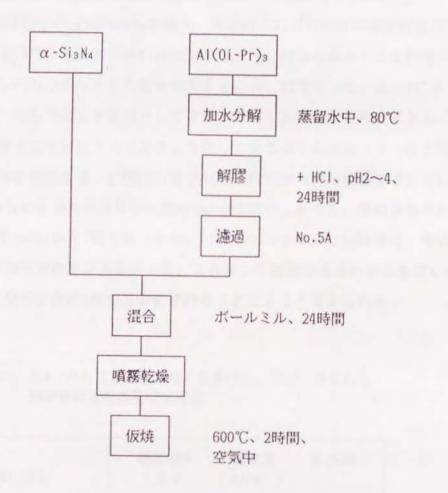


図4-5 Ⅲの複合粉末の製造方法

### 4.3 結果及び考察

### 4.3.1 アルミニウムアルコキシドの選定

表4-1に示したように、各アルコキシドともその化学式から予測されるより多い Alを含んでいる。これは、Al(OR)®の表面が加水分解を受け水酸化アルミニウムと なっていることによるが、Al(Ot-Bt)®の外観は灰色を程しており、水酸化アルミニウムの他に未反応の金属Alを不純物として含んでいると考えられる。

表4-3に各乾燥粉末の仮焼時の重量減少、及び得られた焼結体の嵩密度及び生成相を示した。仮焼時の重量減少はAI(0Et) $_3$ 及びAI(0i-Pr) $_3$ を原料とした粉末の約8%に比べAI(0t-Bt) $_3$ を原料とした粉末が大きく、10.73%であった。表4-1に示したように、AI(0t-Bu) $_3$ 中には不純物として含まれるAIが他に比べて多いことから、これが加水分解中に水酸化アルミニウムを生じ、重量減少が大きくなったと考えられる。焼結体の嵩密度は、AI(0Et) $_3$ 及びAI(0i-Pr) $_3$ から得た焼結体が3.10g/cm $^3$ 、AI(0t-Bu) $_3$ から得た焼結体が3.09g/cm $^3$ でほぼ等しかった。焼結体中の生成相はいずれも $\beta$ -sialonとX相であったが、AI(0t-Bu) $_3$ から得た焼結体は、他の焼結体に比べX相の相対強度が大きかった。これは、不純物の金属AIから生成したAI $_2$ 0 $_3$ によって組成位置がX相の方向にずれたことによると考えられる。

表4-3 各AI(OR)3による仮焼時の重量減少、及び、得られた 焼結体の嵩密度及び生成相

Al(OR) <sub>3</sub>	重量減少 (%)	嵩密度 (g/cm³)	生成相
Al(OEt)3	8.18	3.10	β + X
A1(0i-Pr)3	7.57	3.10	$\beta + X$
Al(Ot-Bt)3	10.73	3.09	B + X

 $\beta$ :  $\beta$ -sialon

X : X相

図4-6に各焼結体の組織をSEM写真で示した。いずれの焼結体も $0.5\sim1\,\mu$ mの $\beta$ -sialon結晶粒と腐食処理によって除かれた少量の粒界相からなっていたが、AI- $(0t\text{-Bu})_3$ から得た焼結体では、粒界相の量は他の焼結体に比べて多かった。

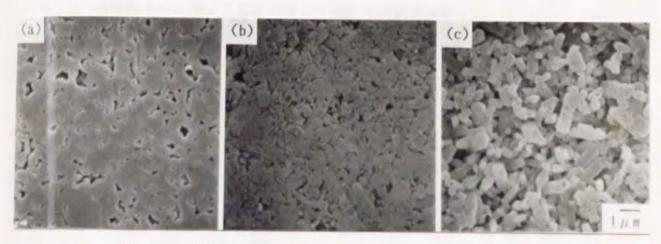


図4-6 各焼結体の組織 (a):A1(0Et)a、(b):A1(0i-Pr)a、(c):A1(0t-Bt)a

一般に、金属アルコキシドの加水分解はアルキル基が小さくなるほど速くなり、本実験の場合では、Et>i-Pr>t-Buである。したがって、アルコキシドが保管中に空気中の水分によって加水分解を受け、焼結体の組成が変動することを防ぐためには大きなアルキル基を持つアルコキシドが望ましい。本実験ではA1(0R)3溶液とSi3N4粉末の混合物に蒸留水を滴下する際、Si3N4粉末を含んだ水層とC6H6が分離する現象が見られた。これはA1(0R)3が加水分解されSi3N4粉末を含んだ状態で水層に移動したことによると考えられ、このようなA1(0R)3の急激な加水分解は、Si3N4粉末の凝集体を生成する可能性がある。このことからもA1(0R)3の加水分解速度はあまり早くない方が望ましいと考えられ、アルキル基は大きい方が望ましいと考えられる。

しかし、アルキル基が大きくなると、一定量の $Si_3N_4$ 粉末と $Al_2O_3$ を複合化するために必要な $Al(OR)_3$ の量が多くなり、 $Si_3N_4$ 粉末を含めて適当な濃度を持つ懸濁液を得ることが難しくなる。また、本実験で用いた $Al(Ot-Bu)_3$ では金属Alを多く含んでいることから、組成を制御し、再現性良く焼結体を製造するためには、蒸留や再結晶等の精製操作を行わなければならない。

以上のようなことから、実験操作上もっとも優れているのは、 $AI(0i-Pr)_3$ であると考えられる。したがって、以下、焼結体の製造には $AI(0i-Pr)_3$ を用いることとした。

# 4.3.2 複合粉末の組成による焼結体の生成相及び組織の変化

## 4.3.2.1 焼結体の嵩密度及び生成相

表4-4に、図4-2に示した方法で製造した $Si_3N_4$ - $Al_2O_3$ 複合粉末及び $\alpha$ - $Al_2O_3$ と  $\alpha$ - $Si_3N_4$ の混合粉末を出発原料として得た各焼結体の嵩密度及び生成相を示した (以下、 $Si_3N_4$ - $Al_2O_3$ 複合粉末を用いて得た焼結体を複合粉末を用いた焼結体、 $\alpha$ - $Al_2O_3$ と $\alpha$ - $Si_3N_4$ の混合粉末を用いて得た焼結体を $Al_2O_3$ を用いた焼結体と記す。)。

表4-4 各焼結体の嵩密度及び生成相

出発原料	z値	嵩密度 (g/cm³)	生成相
	0.25	2.79	$\beta(s)+\alpha(tr)+0'(w)$
複合粉末	0.5	3.11	β(s)+0'(w)
	0.75	3.10	$\beta(s)+0'(tr)+X(tr)$
	1.0	3.10	$\beta(s)+X(w)$
	2.0	3.10	$\beta$ (s)+X(m)
A1203	0.25	2.77	$\beta(s)+\alpha(w)$
	0.5	3.14	$\beta(s)+\alpha(tr)$
	0.75	3.13	β(s)
	1.0	3.14	$\beta(s)+X(tr)$

 $\beta$ :  $\beta$ -sialon  $\alpha$ :  $\alpha$ -Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>

0': 0'sialon

X :X相

z=0.25組成は、いずれの出発原料から得た焼結体もち密化が不充分で、嵩密度は約2.8g/cm³(相対密度約88%)であった。z=0.5以上の組成では、いずれも3.10~3.14g/cm³(相対密度98%以上)のち密な焼結体が得られたが、複合粉末を用いた焼結体の方がやや密度が低かった。

複合粉末を用いた焼結体中の生成相はz=0.25組成が $\beta$ -sialon、0'sialon及び微量の $\alpha$ -Si $_3$ N $_4$ 、z=0.5組成が $\beta$ -及び0'sialon、z=0.75組成が $\beta$ -sialon、微量の0'sialon及びX相、z=1及び2組成が $\beta$ -sialon及びX相で、微量の $\alpha$ -Si $_3$ N $_4$ が残留したz=0.25の場合を除いて、図4-1に示した複合粉末の組成位置における結晶相と一致した。しかし、 $\Delta$ 1 $_2$ 0 $_3$ を用いた焼結体の生成相は、 $\Delta$ 2=0.25及び0.5組成が $\Delta$ 3-sialon及び少量の $\Delta$ 4-Si $_3$ N $_4$ 、 $\Delta$ 3-Sialon及び少量の $\Delta$ 5-Sialon及び少量の $\Delta$ 5-Sialonの生成が $\Delta$ 5-Sialon、 $\Delta$ 5-Sialon及び少量の $\Delta$ 8-Sialonの生成が $\Delta$ 8-Sialon、 $\Delta$ 8-Sialon及び少量の $\Delta$ 8-Sialonの生成が $\Delta$ 8-Sialon、 $\Delta$ 8-Sialon及び少量の $\Delta$ 8-Sialonの生成が $\Delta$ 8-Sialon、 $\Delta$ 9-Sialon及び少量の $\Delta$ 8-Sialonの生成が予想される $\Delta$ 9-Sialon及び少量の $\Delta$ 9-Sialonの生成が予想される $\Delta$ 9-Sialon及び少量の $\Delta$ 9-Sialonの生成が予想される $\Delta$ 9-Sialon及び少量の $\Delta$ 9-Sialonの生成が予想される $\Delta$ 9-Sialonなかった。

1.2.5で述べたように、 $Si_3N_4$ - $Si0_2$ - $Al_20_3$ - $AlN系状態図はいまだ確定したものとは言えないが、いずれにしても、<math>z値が0.75以下(Al_20_3が約14wt%以下)では<math>\beta$ - $Sialon及び0'sialonの、<math>z値がほぼ1以上(Al_20_3が18wt%以上)では<math>\beta$ -Sialon及びX相の共存領域となる。

 $Si_3N_4$  -Al $_2O_3$ 系焼結体中の生成相については、小山ら $^2$ )、Drewら3)、猪股ら $^4$ )、Yenら5)の報告がある。小山らは、 $\beta$  - $Si_3N_4$ に $15\sim95mo1\%oAl_2O_3$ を加えて1850 でホットプレスして得た焼結体について、 $Al_2O_3$ が40mo1%以下では $\beta$  -sialon及び $\beta$  - $Si_3N_4$ 、 $40\sim80mo1\%$ で $\beta$  -sialon及びX相、80mo1%以上で $\beta$  -sialon、X相及び $Al_2O_3$ となることを示している。 $Drewらは、\alpha$  - $Si_3N_4$ に $10\sim60wt\%oAl_2O_3$ を加えて1700 でホットプレスして得た焼結体について、 $20wt\%oAl_2O_3$ を加えた焼結体で $\beta$  -sialon及び0'sialonとなったほかは、いずれも $\beta$  -sialon及びX相であったと報告している。猪股らは、 $\beta$  - $Si_3N_4$ に $Al_2O_3$ を5、10、20及び30wt%添加し、1820 でホットプレスして得た焼結体について、いずれも、 $\beta$  -sialon、 $\beta$  - $Si_3N_4$  及びX相またはX相類似の組成を持つ非晶質相からなることを示している。 $Yenらは、\alpha$  - $Si_3N_4$ に $\gamma$  - $Al_2O_3$ を20、40及び60mo1%加えて1700 でホットプレスした焼結体について、いずれも $\beta$  -Sialonの及びX相からなることを示している。

本実験でも、 $Al_2O_3$ 用いた焼結体では、いずれも、 $\beta$ -sialon、 $\alpha$ -Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>及びX相またはX相類似の組成を持つ非晶質相からなり、これまで報告されているものとほぼ同じ結果であった。

しかし、これらの粉末同士を混合して得た焼結体では、 $Si_3N_4$ - $Si_02$ - $Al_20_3$ - $Al_0$ - $Al_20_3$ - $Al_0$ - $Al_20_3$ - $Al_20$ 

告されていない。また、Drewらが0'sialonの生成が認められたと報告している  $Al_2O_32Owt\%$ の組成は、状態図上では $\beta$ -sialonとX相の領域に当たる。更に、 $Al_2$ - $O_3$ の添加量が少ない組成の焼結体の場合、出発原料の $Si_3N_4$ が残留している場合が多い。第1章で述べたように、 $\beta$ -sialonの生成及び焼結は、X相が融解した液相を介して進行することから、粉末同士を混合して得た焼結体では、原料粉末の混合が充分でないために、局部的に組成が不均一となり、生成相が状態図と異なったと考えられる。即ち、局部的に $Al_2O_3$ が多い部分では $\beta$ -sialon及びX相を生じ、逆に、 $Al_2O_3$ が少ない部分では、焼結中に生成する液相の量が不充分なために、 $Si_3N_4$ が残留したと考えられる。

一方、複合粉末を用いた焼結体では、Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>及びAl<sub>2</sub>O<sub>3</sub>の分布が均一になり、状態図上の結晶相と焼結体中の生成相が一致したと考えられる。

なお、複合粉末を出発原料とした場合、複合粉末を製造する過程で、 $AI(0i-Pr)_3$ の加水分解及び解膠の操作を行っており、 $Si_3N_4$ 粉末が加水分解を受け、 $Si0_2$ 量が増加する可能性がある。図4-1に示したように、 $Si0_2$ 量が増えると0'-sialonの生成量が増えるが、これについては以下のように考えられる。

 $Si_3N_4$ 粉末の加水分解について菅野ら $^{19)}$ は、アモルファス $Si_3N_4$ を含水率20.1 mol%のメタノール中で20時間湿式粉砕した場合、 $2x10^{-4}$  mol/ $gSi_3N_4$  の $NH_3$  が生成したことを報告している。この結果は、加水分解が、

Si3N4 + 6H2O → 3SiO2 + 4NH3

のように進行するとすれば、 $Si_3N_4$ 表面に $0.009g/gSi_3N_4$ の $Si_{02}$ が生成したことを示している。本実験では、混合はTHF中で行い水中では $Si_3N_4$ の破砕をともなう操作を行っていないことから、菅野らの場合より $Si_3N_4$ の加水分解は少ないと考えられる。また、Z=1組成の場合にこの割合で $Si_{02}$ が増加したとしても、複合粉末全体での0量の増加は0.5wt%以下であることから、加水分解及び解膠による0量の増加はあまり大きくないと推定できる。更に、複合粉末を用いたZ=1組成の原料粉末中の0量をLeco法で分析した結果10.6wt%(出発原料の化学分析値から求めた原料粉末中の0量は10.4wt%)であったことから、加水分解及び解膠による0量の増加は極めて小さいと言える。

# 4.3.2.2 ホットプレス温度による生成相の変化

図4-7に2=1組成の複合粉末のホットプレス温度による生成相の変化を示した。 仮焼後の粉末で結晶相として明瞭に見られたのは、 $\alpha$ -及び $\beta$ -Si $_3$ N $_4$ のみで、 A1 $_2$ 0 $_3$ は確認できなかった。1200  $\mathbb C$ でSi $_3$ N $_4$ の他に少量の $\alpha$ -A1 $_2$ 0 $_3$ が見られた。 1400 及び1600  $\mathbb C$   $\alpha$ -A1 $_2$ 0 $_3$  が増加し、少量のムライト(mullite: 3A1 $_2$ 0 $_3 \cdot 2Si$ 0 $_2$ )の 生成が見られた。1700  $\mathbb C$   $\alpha$ -A1 $_2$ 0 $_3$  及び $\alpha$ -Si $_3$ N $_4$  が減少し、mulliteの消失及びX 相の生成が見られた。一方、A1 $_2$ 0 $_3$  を用いた場合、1400  $\sim$  1600  $\mathbb C$  におけるmullite の生成は見れらず、1700  $\mathbb C$  における $\beta$ -Sialon及びX相の生成が見られたのみであった。

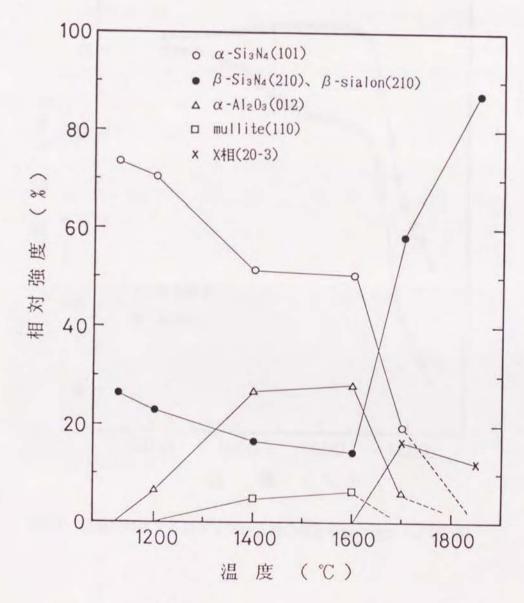


図4-7 z=1組成の複合粉末のホットプレス温度による生成相の変化

図4-8にz=1組成の複合粉末のホットプレス時の収縮曲線を、 $Al_2O_3$ を用いた場合と比較して示した。複合粉末を用いた場合、約1350℃からゆるやかな収縮が始まり、一端それが止まった後、約1650℃から急激な収縮が見られた。 $Al_2O_3$ を用いた場合、約1600℃まで僅かに膨張し、約1650℃からの急激な収縮が見られたのみであった。なお、ホットプレス時の収縮は、複合粉末を用いた方が到達密度の差から予想されるより大きいが、これは粉末の充塡密度の差によると考えられる。

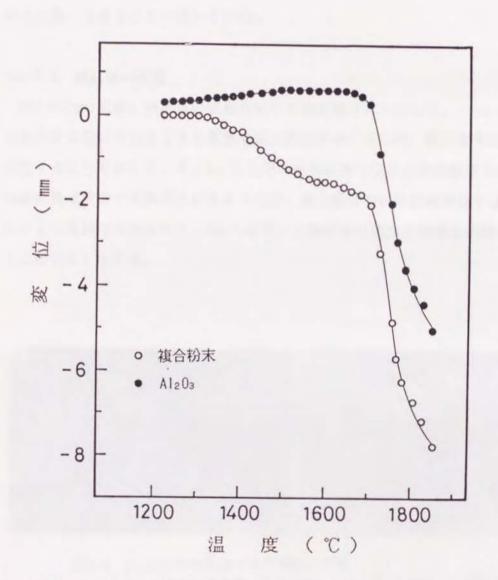


図4-8 出発原料によるホットプレス時の収縮挙動の違い(z=1組成)

図4-7に示した結果から、複合粉末を用いた場合の約1350℃から始まる収縮は mulliteの生成によると考えられる。 $Si_3N_4$ は1.2wt%の0を含むが、これは $Si_3N_4$ 表面が加水分解を受け、 $Si_0$ となっていると考えられることから、 $Al_2O_3$ の分布が均一であれば、この $Si_3N_4$ 表面の $Si_0$ とと $Al_2O_3$ が反応し、始めにmulliteが生成すると考えられる。

これらの結果も、複合粉末を用いた方が、 $Al_2O_3$ を用いた場合より $\beta$ -sialonの生成及びち密化が均一に進行していることを示しており、 $Si_3N_4$ 及び $Al_2O_3$ の分布がより均一であることを示している。

# 4.3.2.3 焼結体の組織

図4-9にz=1組成の焼結体の研磨面を光学顕微鏡写真で示した。 $A1_20_3$ を用いた焼結体中には図に示したような黒色の斑点部分が多く見られ、粗大な不均質部分が存在することを示している。 $A1_20_3$ を用いた焼結体ではいずれの組成でもこのような黒色斑点状の不均質部分が見られたが、複合粉末を用いた焼結体ではいずれもこのような部分は見られず、 $A1_20_3$ を用いた焼結体に比べて均質な組織を持っていることを示している。

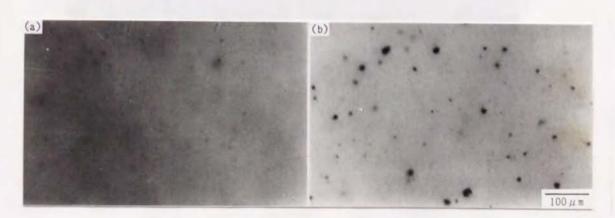


図4-9 z=1組成の焼結体の光学顕微鏡写真 (a):複合粉末を用いた焼結体、(b):Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>を用いた焼結体

図4-10に複合粉末を用いたz=0.5組成の焼結体、図4-11に $Al_2^2$ 0 $_3$ を用いたz=0.5組成の焼結体の組織をSEM写真で示した。両者とも約 $0.5\sim1\,\mu$ mの $\beta$ -sialon結晶粒と腐食処理によって除かれる粒界相からなるが、複合粉末を用いた焼結体が均質な組織を示すのに対し、 $Al_2$ 0 $_3$ を用いた焼結体には、腐食処理によって大きく取り除かれる部分(図4-11(a))や、板状の粗大粒子(図4-11(b))のような不均質部分が多く見られた。また、腐食処理によって除かれる粒界相は、複合粉末を用いた焼結体の方が少なく、その分布も均一であった。z=0.75及び1組成の焼結体においても、複合粉末を用いた焼結体が均質な組織を示し、z値にともなって粒界相がやや増加するのみであるのに対し、 $Al_2$ 0 $_3$ を用いた焼結体ではいずれも図4-11に示したような不均質部分が多く見られた。

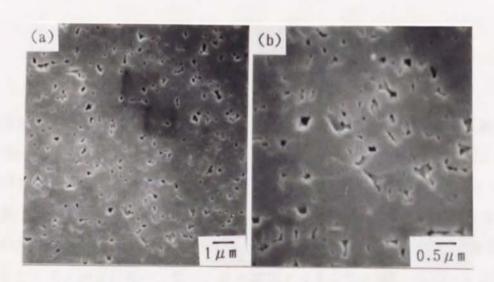


図4-10 複合粉末を用いたz=0.5組成の焼結体の組織

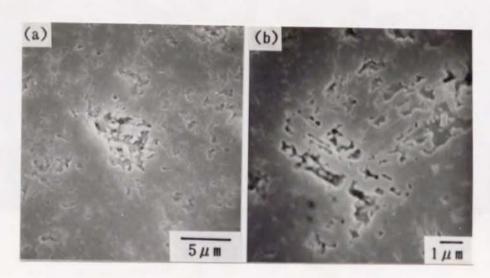


図4-11 Al<sub>2</sub>0<sub>3</sub>を用いたz=0.5組成の焼結体の組織 (a):腐食処理によって生成した空孔、(b):粗大な板状粒子

複合粉末を用いたz=2組成の焼結体の腐食面には、 $z=0.5\sim1$ の焼結体と異なり、 $50\sim500\,\mu$ mの大きな斑点が見られた。図4-12にその組織、矢印(a)で示した斑点部分及び矢印(b)で示した周辺部分のSEM写真を示した。斑点部分は周辺に比べ腐食され易い部分が多く、また、板状の粒子が多く見られた。z=2組成では $Si_3N_4:A1-(0i-Pr)_3$ の重量比が31.78:68.22で、z=1以下の組成に比べ $A1(0i-Pr)_3$ が非常に多い。このため、加水分解中に生成した水酸化アルミニウムが $Si_3N_4$ 粉末を取り込んだ状態で凝集し、本実験の条件では充分解膠しきれなかったことにより、このような不均質部分が生成したと考えられる。このことは、腐食処理によって取り除かれる部分や板状粒子の集合部分が、A1及び0が局在化した部分で生成することを示している。同様に、 $A1_20_3$ を用いた焼結体中に見られた、腐食処理で大きく取り除かれる部分や板状粒子の集合部分も、A1及び0が局在化した部分で生成したと考えられる。

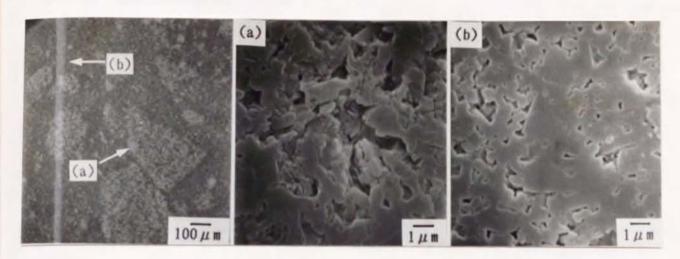


図4-12 複合粉末を用いたz=2組成の焼結体の組織 (a): 斑点部分、(b): 周辺部分

Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>系からはβ-sialon単相の焼結体は得られず、0'sialonあるいは X相を含む複合系となる。4.3.2.1の結果から、Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>系ではz=0.75以上の組 成ではX相を含む焼結体となり、z=0.5以下で $\beta$ -sialonと0'sialonとからなる焼結 体となる。第2章で述べたように、X相あるいはX相類似の組成を持つガラス相を 第2相として多く含む焼結体は強度特性が劣ることから、これらを含まない焼結体 を得ることが高強度化のためには必要である。一方、Si2N2O及びO'sialonはSi3-N4に比べて高温強度、耐酸化性が優れていることが知られている201.211。これら のことから、 $Si_3N_4$ - $Al_2O_3$ 系から得られる $\beta$ -sialon焼結体を高温構造材料として 実用化するためには、 $\beta$ -sialonと0'sialonからなる焼結体、即ちz=0.5組成の焼 結体が望ましいと考えられる。また、第3章で示したように、Si3N4粉末とAI-(0i-Pr)3溶液を混合した場合、AI(0i-Pr)3の多くは溶液中に残留していることか ら、この懸濁液を直接噴霧乾燥あるいは過剰のAI(Oi-Pr)3を加水分解及び解膠後 噴霧乾燥することによって、より均質なSi3N4-Al2O3複合粉末が得られると考えら れる。そこで次の4.3.3では、噴霧乾燥法によって製造したSi3N4-Al2O3複合粉末 を用いてz=0.5組成のβ-sialon焼結体を製造し、焼結体の生成相及び組織につい て調べた。

4.3.3 複合粉末の製造方法による焼結体の生成相及び組織の変化

### 4.3.3.1 焼結体の密度及び生成相

表4-5に、I、II及びIIIの方法で製造した複合粉末を用いて得た焼結体(以下、I、II及びIIIの焼結体と記す。)の嵩密度及び生成相を、4.3.2で述べたAl<sub>2</sub>0<sub>3</sub>を用いたz=0.5組成の焼結体と比較して示した。

得られた焼結体の結晶相は、いずれも $\beta$ -sialonと少量の0'sialonであった。 0'sialonのX線相対強度(0'(200)/0'(200)+ $\beta$ (110))は、I及びIIの焼結体が0.13、IIの焼結体が0.22で I及びIIの焼結体よりやや大きく、水溶液中で $Si_3N_4$ 粉末を混合することにより $Si_3N_4$ が加水分解を受けたことを示している。

表4-5 各焼結体の嵩密度、生成相及び0'sialonの相対強度

製造方法	嵩密度 (g/cm³)	生成相	0'sialon相対強度 0'(200)/0'(200)+β(110)
I	3.14	$\beta + 0$	0.13
II	3.14	$\beta + 0$	0.14
III	3.12	$\beta + 0$	0.22
A1203	3.14	$\beta + \alpha$	

 $\beta$ :  $\beta$ -sialon 0': 0'sialon  $\alpha$ :  $\alpha$ -Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>

 $Si_2N_20$ の密度は約 $2.82g/cm^3$ である $^{22}$ )。ここで仮に0'sialonの密度を2.82、z=0.5の $\beta$ -sialonの密度を $3.17g/cm^3$ として計算すると、 $3.14g/cm^3$ の密度値を示した I 及び $\Pi$ の焼結体は、約8.6wt%の0'sialonを含むことになる。出発原料の $Si_3N_4$ は1.2wt%の0を含んでおり、これが $Si_0$ 2として存在し、この $Si_0$ 2が次式のように $Si_2N_2$ 0を生成するとすれば、

Si3N4 + Si02 → 2Si2N20

一方、X線の相対強度から、 $\mathbf{III}$ の焼結体が  $\mathbf{I}$  及び  $\mathbf{II}$  の焼結体の0.22/0.13倍の0'sialonを含むとすると、14.6wt%の0'sialonを含むことになる。この割合で0'-sialonの密度を2.82、 $\mathbf{z}$ =0.5の $\mathbf{\beta}$ -sialonの密度を3.17g/cm³として計算すると、焼結体の密度は約3.12g/cm³となり、これは得られた焼結体の密度の実測値と等しい。

これらのことから、IIIの焼結体は、約15wt%の0'sialonを含むと推定され、この値から前記のようにしてSi3N4粉末中の0量を推定すると約2.4wt%となる。したがって、水酸化アルミニウムゾル水溶液中でSi3N4粉末を混合することによる、複合粉末中の0量の増加は、それほど大きくないことが推定される。

更に、0'sialonは高温強度、耐酸化性に優れていることから<sup>20)、21)</sup>、0'-sialonの生成量が増加したことによってこの焼結体の高温構造材料としての特性が低下することは少ないと考えられる。

# 4.3.3.2 焼結体の組織

光学顕微鏡による観察では、Ⅰ、Ⅱ及びⅢの焼結体はいずれも均質で、Al203を 用いた焼結体に見られた黒色斑点状の不均質部分は、見られなかった。

図4-13に I 及び II の焼結体の組織を示した。いずれの焼結体も $0.5\sim1\mu$ mの $\beta$ -sialon結晶粒と腐食処理によって除かれた少量の粒界相からなる均質なもので、 $Al_2O_3$ 用いた焼結体中に見られた、粗大な不均質部分は見られなかった。粒界相の分布は $Al_2O_3$ を用いた焼結体に比べて均一で、これらの方法はいずれも均質な組織を持つ $\beta$ -sialon焼結体を製造するのに有効であると言える。

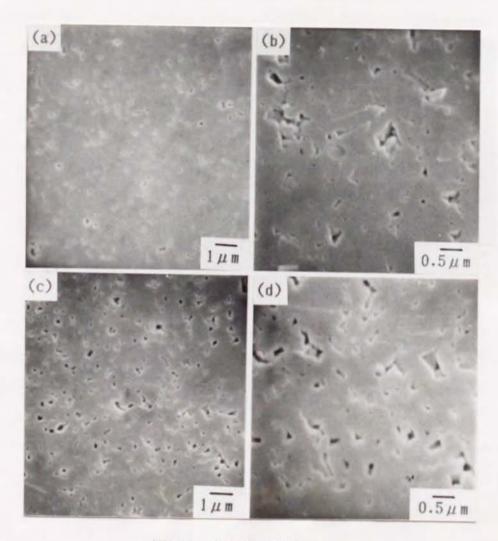


図4-13 焼結体の組織

(a)、(b): I の焼結体 (c)、(d): Ⅱの焼結体 図4-14に $\blacksquare$ の焼結体及び $Al_20_3$ を用いた焼結体の破断面の腐食組織を示した。 $\blacksquare$  の焼結体(図4-14(a))は $\beta$ -sialonと思われる0.5~ $2\mu$ mの結晶粒と、図中矢印で示したような長さ2~ $5\mu$ mの板状粒子から成っていた。0'sialonは板状に粒成長することから23)この板状粒子は0'sialonと考えられる。 $Al_20_3$ 粉末を用いた焼結体の場合、板状粒子は、図4-14(b)に示すように粗大な集合体として見られる。 $\blacksquare$ の焼結体では、そのような粗大粒子の集合体を生成せず、0'sialonは比較的小さな粒子として個々に分散しており、焼結体全体としては均質な組織を持っていると言える。

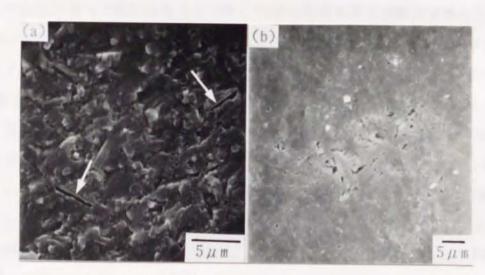


図4-14 IIIの焼結体及びAl<sub>2</sub>0<sub>3</sub>を用いた焼結体の組織 (腐食処理後の破面) (a):IIIの焼結体、(b):Al<sub>2</sub>0<sub>3</sub>を用いた焼結体

### 4.4 第4章のまとめ

本章では、 $Si_3N_4$ - $Al_2O_3$ 複合粉末を用いて $\beta$ -sialonの焼結実験を行い、反応過程、生成相の変化、焼結体の組織等を調べた。

 $Si_3N_4$  粉末及 $UAI(0i-Pr)_3$  溶液の混合物を加水分解、解膠、乾燥後仮焼して $Z=0.25\sim20Si_3N_4-AI_2O_3$  複合粉末を製造し、得られた複合粉末をホットプレスして $\beta$ -sialon焼結体を得た。 $Z=0.5\sim2$  で邁密度 $3.10\sim3.11g/cm^3$  のち密な焼結体が得られた。これらの焼結体では、 $Si_3N_4$  及 $UAI_2O_3$  の粉末同士を混合して得た焼結体と異なり、 $Si_3N_4$  - $SiO_2$  - $AI_2O_3$  -AIN 系状態図上の結晶相と焼結体中の生成相が一致した。これは、複合粉末を用いた方が $AI_2O_3$  粉末を用いた場合よりも混合状態が均一であったことによると考えられる。これらの焼結体は、 $AI_2O_3$  を用いた焼結体中に見られた粗大な不均質部分を含まない、均質な組織を持つ焼結体であった。更に、 $AI(0i-Pr)_3$  の加水分解及び解膠の操作にともなう $Si_3N_4$  の加水分解はほとんど起こらず、焼結体組成に変化が無いことを明らかにした。しかし、Z=ZO 組成では、 $Si_3N_4$  粉末に対する $AI(0i-Pr)_3$  の量が多すぎるために、適当な解膠を行うことができず、粗大な不均質部分を生じた。複合粉末の組成としては、 $\beta$ -及びの、Z=ZO が記ましいと考えられる。

 $I:Si_3N_4$ 粉末と $AI(0i-Pr)_3$ 溶液を混合、噴霧乾燥後仮焼、 $II:Si_3N_4$ 粉末と $AI-(0i-Pr)_3$ 溶液を混合、加水分解、解膠、噴霧乾燥後仮焼、 $II:AI(0i-Pr)_3$ を加水分解、解膠して得た水酸化アルミニウムゾル水溶液と $Si_3N_4$ 粉末を混合、噴霧乾燥後仮焼することにより、2=0.5組成の $Si_3N_4$ - $AI_2O_3$ 複合粉末を製造し、それらを用いてホットプレス法で焼結体を製造した。得られた焼結体の嵩密度、生成相、組織を調べた。I及びIIの複合粉末から得た焼結体の高密度は約3.14g/cm³、IIの複合粉末から得た焼結体の高密度は約3.14g/cm³ で、噴霧乾燥法によって複合粉末を得ることにより焼結体の密度は増加した。いずれの焼結体も $\beta$ -sialonと少量の0'sialonからなっていたが、IIの複合粉末から得た焼結体では0'sialonが他よりやや多かった。これは水中で $Si_3N_4$ 粉末を混合したことによって、 $Si_3N_4$ が加水分解を受け、組成が $SiO_2$ 側にずれたことによる。また、この0'sialonの生成によって、焼結体の密度がやや小さくなったと考えられる。いずれの焼結体も $0.5\sim1$  $\mu$ mの $\beta$ -sialon結晶粒と少量の粒界相からなる均質な組織を持っていた。IIIの複合粉末から得た焼結体では0'sialonと思われる板状粒子が見られたが、その大きさは $2\sim5$ 

μmで、分布も均一であり、粉末同士を混合して得た焼結体で見られたような集合体は形成していなかった。0'sialonは耐酸化性や高温強度に優れていることから、0'sialonの生成量が増加したことによってこの焼結体の高温構造材料としての特性が低下することは少ないと考えられる。