

## [104] 史淵表紙奥付等

<https://hdl.handle.net/2324/2236674>

---

出版情報 : 史淵. 104, 1971-03-20. 九州大学文学部  
バージョン :  
権利関係 :

## „Neuer Mittelstand“ und die Arbeiterbewegung in Deutschland vor und nach dem I. Weltkrieg (IV)

Eizaburō KOBAYASHI

In der ersten Periode der Weimarer Republik (Nov. 1918—Nov. 1923) sind die hauptsächlichen Spitzenorganisationen der Beamtenverbände folgende: (a) [berufsbeamtentümlich-national: ] Deutscher Beamtenbund (DBB). (b) [christlich-national: ] Gesamtverband Deutscher Beamten-Gewerkschaften. (c) [freiheitlich-national: ] Ring Deutscher Beamtenverbände. (d) [sozialistisch: ] Allgemeiner Deutscher Beamtenbund.

Über den DBB behauptet Ehrhard Schrön: „Der DBB wurde während der Novemberrevolution als Organisation zur nationalistischen Beeinflussung der Beamten des imperialistischen Staatsapparates gegründet.“ (Die bürgerlichen Parteien in Deutschland. VEB Bibliographisches Institut, Leipzig 1968. Band I, S. 422.) Solche Behauptung wäre etwas irreführend. Auch die Kräfte, die für ein Zusammengehen mit den freien Gewerkschaften und der Arbeiterklasse waren, beteiligten sich an der Begründung des DBB.

Damals sind die Spitzenorganisationen der Privatangestelltenverbände folgende: (a) [sozialistisch: ] Allgemeiner freier Angestelltenbund (AfA-Bund). (b) [freiheitlich-national: ] Gewerkschaftsbund der Angestellten. (c) [freiheitlich-christlich: ] Gesamtverband Deutscher Angestellten-Gewerkschaften. Im „Sachwörterbuch der Geschichte Deutschlands und der deutschen Arbeiterbewegung“ (Dietz Verlag, Berlin 1969. Band I, S. 43) wird die Entstehung des AfA-Bundes folgenderweise beschreibt: „...; entstand am 3. Okt. 1921 in Düsseldorf auf dem 1. Kongress des AfA-Bundes durch Umbildung der Arbeitsgemeinschaft freier Angestelltenverbände,...“ Zwar kann man formell so sagen, aber tatsächlich ist der AfA-Bund am 7. November 1920 entstanden. In den „Beschlüssen der Vorstandskonferenz vom 6. und 7.

November 1920“ heisst es: „1. Die Arbeitsgemeinschaft der freige-  
werkschaftlichen Angestelltenverbände soll in Zukunft den Namen  
führen:

Allgemeiner freier Angestelltenbund (AfA-Bund).“

Und dann können wir auch im „Organisationsvertrag“ vom 12. April  
1921 die Unterzeichnung des Vorstandes des AfA-Bundes:

Berlin, den 12. April 1921.

Der Vorstand des Allgemeinen Deutschen Gewerkschaftsbundes.  
gez.: Th. Leipart

Der Vorstand des Allgemeinen freien Angestelltenbundes.  
gez.: S. Aufhäuser, gez.: Bruno Süß, gez.: Franz Kligen.

## Roman Mining Operations in the Eastern Provinces in the Late Republic and Early Empire

Noriaki BABA

Having studied the conditions of the mines and quarries in the Roman eastern provinces, the author could ascertain the following points:

(1) The largely accepted opinions, that almost all of the mines in these provinces had either been already exhausted or lost their importance in the early Empire, are almost sound.

(2) In the Empire, the exploitation of the mines, which had been let out to the contractors, *publicani*, in the Republican period, was made under the control of the *procurator*, as seen typically in Cyprian copper mines. Quarries of marble and other building-stones continued also to be exploited, in many cases, under the direct will of the Emperors.

(3) Although it was not valid in all of the mines, it was under the *publicani* that the slave labour was employed extensively.

These phenomena, and especially the fact that many mines in the eastern provinces had almost already lost their importance in the very period when the Roman slavery system most developed, would give a clue to solve the problem of the decline of the Roman slavery system.

## Ex-Emperor's Government and *Kebiishi*

—Viewed from the Appointment of *Kebiishi*—

Mariko MITSUTOMI

In the period of ex-emperor's government (院政) the personal composition of *Kebiishi* (檢非違使 police and judicial chief) shows besides the advance of "samurais" the notable advance of staff members, trusted vassals and Hokumen (北面) of ex-emperors. The ex-emperors, Shirakawa, Toba and Goshirakawa, put these members into the Office of *Kebiishi*, which was the official military organization of Kuge (公家 court nobles) outside the limit of Office of In (院庁), a semiprivate organization. Thereby the ex-emperors placed the military force of *Kebiishi* under their control. The *Kebiishi*, as in the case of Taira-no-Munezane and others, was directly grasped and commanded, not through the Betto (別当), by the ex-emperors (especially in the case where the Betto was not one of staff members or trusted vassals of the ex-emperor), and was dispatched in order to capture criminals and to control the mass demonstration of complaint. Thus the ex-emperors built up the system to mobilize promptly the *Kebiishi* in case of emergency as substantial military and police force, not as a private military force of In. The *Kebiishi* was a force which had an official justification. It was the Office of *Kebiishi* which became a part of foundation in order to store the driving energy of developing not only the private military force, but also the influence of samurais in the official organization. We can assume that the political power of the family Taira, as in the case of Kiyomori and Tokitada, was reared in these processes. In this article I tried to bring light on these processes by the analysis of the concrete situation where the *Kebiishi* was appointed.