### 九州大学学術情報リポジトリ Kyushu University Institutional Repository

### "職業希望,,の形成要因

吉本, 圭一 日本進路指導協会

https://hdl.handle.net/2324/18527

出版情報:進路指導. 60 (12), pp.16-23, 1987-12-01. 日本進路指導協会

バージョン: 権利関係:

が要請されている。また、コンピュータによる個別的な職国、地域、個々の学校の各レベルで強烈に推進されること

ダンス)システムの開発も望まれる。業情報提供やCAG(コンピュータ・アシステッド・ガイ

個の生徒の状況に合わせて生徒の「職業」学習を演出した(それとともに、それら学校内外の資源を活用しつつ、個

(職業指導研究部第一研究室 松本 純平)期待されるだろう。ますます教師自身の基本的な職業学習期待されるだろう。ますます教師自身の基本的な職業学習の必要性は大きくなると思われる。り、職場実習、職場見学、アルバイト経験、ボランティアり、職場実習、職場見学、アルバイト経験、ボランティア

# 、職業希望、の形成要因

DECIDENTIAN DE CIDENTA

「○○ちゃんは、大きくなったら何になるのかな。」

Section of the contract of the

幾つの職業を答えるのだろうか。 成長して実際に職業につくまでに、子どもたちはいったい純さに微笑み、あるいはその奇想天外さを喜ぶ。それから大人たちは、その希望にいたる考え方の筋道の明快さ・単大型」をたずねる。はじめての答えがかえってきたとき、希望」をたずねる。はじめての答えがかえってきたとき、物心ついた頃から、大人たちはくり返し子どもの「職業

という軸があり、これは単線的な発展というのでなくそれすることができる。一方には、希望職業の特定化ー拡散化すらある。結局、職業希望の形成過程は2つの次元で把握加わり、そのため希望が変化したり消え去ってしまうことことなく選択するが、成長するにつれてさまざまの情報が考えてみると、幼少期には限られた情報の中でさして迷う機業希望がどのような過程をたどって形成されるのかを

たのかといったことも重要な問題なのである。の考え方の筋道というか、どれほどの情報を持って選択しかとか、またどれほど実現可能性が高いかということだけかとか、またどれほど実現可能性が高いかということだけかとか、またどれほど実現可能性が高いかということだけかとか、またどれほど実現可能性が高いかということだけがといったでは、職業の者望を早く形成している豊富さの軸があり、こちらは情報が絶えず蓄積されていく。

## 1. 職業希望の形成と変容

学校・家族の影響を、

以下、職業意識の形成の状況、

「高校生の職業希望に関する調査」(注)の結果をもとに考えて

雇用職業総合研究所が実施している

およびそうした過程への

いくことにしよう。

(1)

職業希望の決定状況

て多数の希望を集めているが、二年生になると一年時より

希望職種

の変化をみると、 種**の変化** 

専門的技術的職業は依然とし

希望職種

おり、高校時代を通じて職業への希望は揺れ動いている。決めていた者のうち二年で希望未定と答える者もほぼ同数決めていた者のうち二年で未定だった者のうち二年になっ追跡してみると、一年生で未定だった者のうち二年になっよそ就きたい職業を決めている。しかし、希望決定状況をよそ就きたい職業を決めている。しかし、希望決定状況をよる

# 次に、表1から予定進路別に希望の職業をみると、(2) 就職する職業の希望と現実

就職

専門的技術的職業の希望は就職者のおよそ2、3倍ある。 専門的技術的職業の希望とは就職者のおよそ2、3倍ある。 事務の職業を希望している。公務員と続く。女子では半数が 以下に専門的技術的職業、公務員と続く。女子では半数が 以下に専門的技術的職業、公務員と続く。女子では半数が いことがわかる。高卒で就職しようという女子でも、 で著しいことがわかる。高卒で就職しようという女子でも、 で著しいことがわかる。高卒で就職しようという女子では半数が り職業の希望者が過剰であり、とくに短大・大学希望の女子 で著しいことがわかる。高卒で就職しようという女子では半数が り職業の希望が過剰であり、とくに短大・大学希望の女子 で著しいことがわかる。高卒で就職しようという女子でも、 を著しいことがわかる。高卒で就職しようという女子でも、 を著しいことがわかる。高卒で就職しようという女子でも、 とくに短大・大学希望の女子 で著しいことがわかる。高卒で就職しようという女子でも、 を書しいことがわかる。高卒で就職しようという女子でも、 を書しいことがわかる。高卒で就職しようという女子でも、 の職業の希望は就職者のおよそ2、3倍ある。

販売、公務員など希望の生徒では、むしろ3人のうち2人の先、公務員など希望のは専門的技術的職業の6割であり、希望している者は5割を下回っている。希望が一貫してい希望別に二年時の傾向をみると、一、二年とも同じ職業をや販売職が多くなっている。また、表2から一年時の職業子では生産工程・技能職、サービス職が、女子では事務職子の希望者が比率でも絶対数でも減少している。逆に、男

# 2. 職業情報の蓄積と職業選択の過程

が以前の希望を取り下げて別の希望に移ってい

## 生徒のもつ職業情報

(1)

なども案外と知られていない。

8割の者がよく知らないままであるし、また先輩の就職先答えている。逆に、大学での専攻と職業の関係については適職」とかについては、半数近くがある程度知っていると適職」とか「目の中にどんな職業があるか」とか「自分のどんなことを知っているだろうか。まず、全体的な職業知

でといくらか増えているものの、興味まで判断できる職業ージがわく職業数の平均は、一年生の39から三年生の44ま「興味の有無の判断をできる職業数」を算出してみた。イメに、職業の興味調査6項目から「イメージがわく職業数」職業情報量がどのように蓄積されていくのか考えるため

高校生たちは、職業の世界や将来つきたい職業について、

| 情報の蓄積が目だって進んでいないと考えられる。| 数は一、三年生とも10で変化がない。結局、この間で職業

### (2) 職業選択の条件

とりがありそうか」となり、希望決定群と重視条件に違いてみよう。職業を決めるにあたって重視した条件、これから職業を決める際重視したい条件をみると、図1に示すように「仕事が性格に合っているかどうか」にもっとも多くの回答が集まっている。以下、希望をすでに決定したグループでは、「自分の能力や特技が生かせるか」「安定して失業のおそれがないか」「面白そうな仕事か」と続く。 これに対して、希望が未決定のグループでは2番目に「収入が多そうか」、続いて「自分の能力や特技が生かけるか」「安定して失業のおそうか」となり、希望決定群と重視条件に違いてみよう。職業を決めるにあたって重視した条件、これから職業を決めるにあたって重視した条件、これから職業を決めるにあたって重視した条件、これから、「大学を決めるにあたって、「大学を持ちます」となり、希望決定群と重視条件に違いてみよう。

公務員希望の生徒にはこうした傾向が強くみられる。とも見られる。なお、職業希望を決めている生徒の中でも、するものが少なく、結果として環境条件面を重視しているが育ってきていないために、それらにかかわる条件を重視が育ってきていないために、それらにかかわる条件を重視のまり、未決定群というのは、仕事や職業に対する志向

が見られる。

## 3. 学校、家族の影響

(1)

家族の希望と生徒の希望

護者の考え方を分析した。 るのが家族である。この調査では、子どもの目から見た保子どもたちの職業希望の形成に大きな役割を果たしてい

と伝わっていない場合は、子ども自身希望職業を決められとくにないとか、希望があってもそれが子どもにはっきり自分自身の希望を決めている。ところが、保護者の希望がい。そして保護者が何か職業について具体的な希望を持っている場合は、男子生徒の保護者にいたってはわずか18%にすぎないう具体的な希望を持っているのは、女子生徒の保護者でいき異なが、高校生の子どもにこの職業に就いてほしいと保護者が、高校生の子どもにこの職業に就いてほしいと

のではないかと思われる。とが子どもなりに自分の就きたい職業を考える契機になるに示せば、それに同調するにせよ反発するにせよ、そのこあうものだが、先ず保護者がはっきりとした希望を子どもあうものだが、先ず保護者の希望とは相互に影響しつまり、子どもの希望と保護者の希望とは相互に影響し

る。これを高卒で就職しようとする生徒についてみたもの保護者と生徒との希望が一致していない者も多くなってい実的な可能性とのズレが一層大きくなっている。そのためが希望する以上に、公務員など安定した職業へ集中し、現ずしもそうではない。というのも、保護者の希望は、生徒では、保護者に職業の希望があれば十分かというと、必

ないでいる者が半数にのぼる。

が事務の職業を希望し、ここには男子ほどの家族内でのズのは、33%にすぎない。専門的技術的職業にいたっては、のは、33%にすぎない。専門的技術的職業にいたっては、保護者の同意度は、わずかに20%にすぎず、保護者の公務保護者が同意しているのに対して、そのうち保護者が同意しているが表3である。男子では、生徒は生産工程の職業を17%がが表3である。男子では、生徒は生産工程の職業を17%が

# (2) 学校の指導と職業希望形成

レはみられ

ない。

も多くの回答を集めている。これに対して、普通科と家庭 のは早計であろう。 ことが少ないことは見ての通りであるが、といって商業科 科の生徒は、学校の影響をあげる者はほとんどない。 い職業を決めたという生徒が3割で、この選択肢がもっと らの学科では、「現在の学校・学科に進学したから」つきた 科では学校・学科の影響を多くの生徒が答えている。 として大きくない。これを学科別にみると、工業科と商業 など学校内での活動から」などという学校の影響は、 響をあげる生徒が多いが、 や工業科では効果的な職業教育がなされていると判断する 現在の学校・学科に進学したから」とか「授業・進路指導 普通科や家庭科で、学校が職業希望の形成の契機になる つきたい職業を決めるきっかけをみると、 つまり、 その大半は高校入学決定による 商業科や工業科では学校の影 表4のように これ 全体

職した姿が入学時にある程度予測でき、それが生徒の職業や職種などの範囲が狭く限定されているため、卒業後の就げるものはわずかである。これらの学科では就職先の産業影響であり、入学後の授業や進路指導を通じての影響をあ

### まとめと考察

希望の形成を規制しているのである。

このように、職業希望は高校一・二年生段階ではまだ流以上に公務員、事務職、専門職などが多くなっている。れ動いている。また、希望の職業としては、現実の可能性(1) 生徒たちの職業希望は、高校時代を通じて何度か揺

の範囲を広くして情報を提供すべきであろう。限定した情報よりも、希望の変更可能性を前提として

動的なものである。

この段階での職業情報提供は、

条件だけで選ぼうという態度に結びつくと考えられる。足している場合、希望職業が決まらなかったり、単に労働など仕事の内容に関するものであるが、こうした情報が不としていちばん重要なのは、「仕事が性格にあうかどうか」としていちばん重要なのは、「仕事が性格にあうかどうか」(2)職業の情報についてみると、高校一年から三年にか(2)職業の情報についてみると、高校一年から三年にか

務員、地元就職などの希望は多くのばあい現実可能性からに希望はない」かというように片寄っている。保護者の公(3)他方、保護者の期待は「公務員」か、あるいは「特

一特集木"職業"

と進路指導

で職種を

表 1 第1希望の職業(予定進路別)

				合	計	専門的 技術的 職 業		販売の職 業	生 産 工程の 職 業	ス保安	公務員	その他	自業家	分 類 不 能	無回答
就		職	男		0.0 (17)	13.9	5.3	3.9	21.7	7.7	13.8	1.8	0.3	28.3	3.2
希	望	者	女		0.0 362)	8.7	50.3	8.6	2.3	9.3	6.3	1.3	0.3	9.7	3.1
専	門学	校	男		0.0 255)	36.5	1.2	0.8	20.4	19.2	1.6	1.6	2.0	15.3	1.6
希	望	者	女		0.0 858)	62.6	8.4	2.0	2.2	17.9	0.6	1.7	0.3	1.7	2.8
短希	望	大者	女		0.0 (77)	78.7	6.1	0.4	0.4	2.9	1.4	3.6	0.4	4.7	1.4
大		学者	男		0.0 (21)	47.4	1.7	2.5	5.0	4.6	14.4 2.2	2.1	17.5	2.7	
大希	望	者	女		0.0 88)	88.8	0.5	0.0	0.0	1.6	2.1	2.6	0.0	3.2	1.1

(対象:第1回調査)

表 2 職業希望の変化(第1希望の職業)

(%,人)

二年	専門的 ・技術 的職業		販売の 職業	生産工 程 の 職 業	サービス の	公務員	その他 分類電 能 無回答	决 定 状 況	合	計
専門的・技術的 職 業	58.3	3.4	1.3	1.3	2.1	2.1	6.6	25.0	100.0 ( 472)	( 21.4)
事務の職業	7.3	50.4	2.4	1.6	0.8	4.9	14.6	17.9	100.0 ( 123)	( 5.6)
販売の職業	8.7	8.7	30.4	8.7			13.0	30.4	100.0 ( 23)	( 1.0)
生産工程の職業	5.6	_	1.4	43.1	_		20.8	29.2	100.0 (72)	《 3.3》
保安・サービス の 職 業	8.4	7.5	3.7	3.7	42.1	4.7	3.7	26.2	100.0 ( 107)	( 4.8)
公 務 員	8.9	17.7		1.3	_	30.4	11.4	30.4	100.0 ( 79)	( 3.6)
その他分類不能 職業無回答	8.7	4.8	4.3	10.0	3.5	2.6	33.0	33.0	100.0 ( 230)	( 10.4)
未 定 决定状况無回答	9,7	5.0	1.8	2.7	2.5	2.1	8.3	67.8	100.0 (1,104)	<b>(</b> 50.0 <b>)</b>
合 計	19.6	7.6	2.3	4.5	4.2	3.3	11.2	47.3	100.0 (2,210)	(100.0)

(対象:第2回調査)

表 3 就職希望生徒と保護者の希望職業

					_	①親の希望	② 親の希望の 実現度	③子の希望	④子の希望へ の同意度
⑦ 男 子 (281)	専門的	<b>5</b> •	技	術的職	業	2.8	87.5	16.0	15.6
	事 看	务	0)	職	業	11.7	54.5	14.6	43.9
	販 う	ŧ	の	職	業	2.8	75.0	6.4	33.3
	生 産	I	程	の職	業	7.1	80.0	17.4	32.7
	サーヒ	゛ス	• 保	安の職	業	7.8	86.4	14.6	46.3
	公		務		員	42.0	77.1	34.5	93.8
	自 営	業	主	• 家	業	13.2	51.4	9.3	73.1

回 女 子 (339)

		①親の希望	②親の希望の 実現度	③子 の希望	<ul><li>④子の希望への同意度</li></ul>
ĺ	専門的•技術的職業	9.1	61.3	15.3	36.5
	事務の職業	52.8	82.7	59.0	74.0
<b>3</b>	販売の職業	4.4	53.3	11.8	20.0
χ 2.	生産工程の職業	0.6	50.0	3.8	7.7
39)	サービス・保安の職業	5.3	55.6	13.3	22.2
İ	公 務 員	27.4	52.7	16.8	86.0
	自 営 業 主 · 家 業	3.2	18.2	0.9	66.7

- 注 (1) 職業希望はMAであり、他に「分類不能」「その他」の選択肢がある。
  - (2) ①,③の数字はそれぞれ男子計,女子計に対する比率である。
  - (3) ②, ④はそれぞれ①, ③の各希望を 100 % とした時の比率である。

(対象:第1回調査)

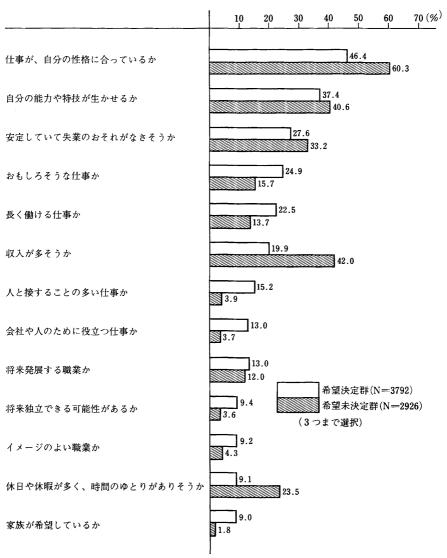
### 表 4 職業希望を決めるきっかけ

(%,人)

	家族の職業	家族, 知人な どの勧 め	そ業いる 即でいる のにての	学校・	授業, 進路指 導など	での経	身近な 職 業	<ul><li>本な</li></ul>	その他	無回答	合 計
普 通 科	5.6	18.2	28.7	2.5	5. 1	21.1	6. 2	21.3	15.6	3.1	100.0 ( 550)
商業系学科	7.2	17.0	21.2	29.0	11.9	8.7	6.3	9.6	14.0	4.8	100.0 ( 335)
工業系学科	9.1	10.4	16.5	32.0	5.6	30.3	3.5	16.9	13.9	2.2	100.0 ( 231)
家庭系学科	2.0	28.6	20.4	6.1	6.1	10.2	6.1	16.3	18.4	6.1	100.0 ( 49)
合 計	6.6	16.7	23.8	16.1	7.2	18.9	5.7	16.8	14.9	3.5	100.0 (1,165)

(対象:第2回調査)

### 図 1 職業選択における重視条件(希望決定群の重視順)



以下地元に就職の場があるか、体を動かす仕事か、社会的評価が高いか、頭を使う仕事か、 身近によく知っている職業か、この職業についている先輩や知人が多いか、就職するのが簡 単そうか。

(対象:第1回調査)

を述べるように働きかける必要があろう。 保護者がもっと子どもの職業について積極的に考え、 ており、また保護者の無関心は生徒への影響も大きい

る過程こそ重要であるように思える。つまり、 決めさせるかどうかということよりも、 払っていないのではあるまいか。さらに、 うことを優先するあまり、 だろうか。どの就職先や進学先に配分し、送り込むかとい うよりも、 的小さい。 (4) 職業希望の形成や情報源として、学校の影響は比較 しかしそれは、 進路指導についての発想の問題がありはしない 学校が本来無力であるからとい 職業意識の形成にあまり関心を むしろそこにいた ただ職業希望を 生徒が職業

希望 から先の選択は、

させるかということが進路指導の第1の課題であ を選択するのに必要な職業情報をいかに多く提供し、 本来生徒の課題なのだから…。 ŋ

〈注〉この調査は、 『高校生の職業希望に関する調査研究報告書』(1986年)、 職研資料シリーズI―40『高校生の職業希望に関する調査 回調査ほか)している。報告は、 究―第2回調査結果データ集―』など。 次年度からその対象の一部を追跡して調査 初年度に三学年の横断的調査 職研調査研究報告書№51 (第1回 ]調査)

業情報研究部第二研究室 吉本 圭

## これからの 職 業はどう変るか

ねばならない。 変える。 力を決める。産業構造の変化や技術変化は、雇用の総量を 術は、仕事の内容を規定するとともに、 である。伸びる産業では雇用が拡大し、 すなわち雇用や就業機会は生産 まず日本経済の 変えるとともに、必要とされる労働力の構成および内容も 労働は生産から派生して生まれる需要と言われる。 したがってこれからの職業に関して考える場合、 状況や産業活動が今後どうなるのかを知ら (経済) 各産業での生産技 活動に伴なうもの 必要とされる労働 すな

ろ、高度経済成長期には、 各計画や政策ヴィジョ どの程度可能なのか、 されて以来、若干の成長の必要性を認めるものの、 きりしていた。が、 てきている。達成の度合に関しては多少の幅があったにし なり異なり、以前ほどの確固としたものがみられなくなっ ところが近年、日本経済の将来に関して各見通し間でか それもある幅で示すにとどまっているのも、 石油ショックにより成長の神話が壊わ · ンが どのような方向なのか明確でない。 拡大していくという方向 7 クロ のフレー ム ワー クとい それ ははっ そ