大気大循環モデル中の中間規模東進波に伴う速度場 擾乱とジオポテンシャルハイト場擾乱

中村, 彰呉 (株)神戸製鋼所 | 九州大学大学院総合理工学研究科大気海洋環境システム学専攻

伊賀, 啓太 九州大学応用力学研究所 | 九州大学大学院総合理工学研究科大気海洋環境システム学専攻

伊ヶ崎,英雄 _{日本気象協会}

https://doi.org/10.15017/16674

出版情報:九州大学大学院総合理工学報告. 24 (3), pp. 323-326, 2002-12. 九州大学大学院総合理工学 府 バージョン: 権利関係:

大気大循環モデル中の中間規模東進波に伴う 速度場擾乱とジオポテンシャルハイト場擾乱

中村 彰呉*1 · 伊賀 啓太*2,† · 伊ヶ崎 英雄*3

(平成 14 年 10 月 31 日 受理)

Velocity and Geopotential Height Disturbance Accompanied with Medium-Scale Eastward Travelling Waves in an Atmospheric General Circulation Model

Shogo NAKAMURA, Keita IGA and Hideo IKAZAKI

[†]E-mail of corresponding author: *iga@riam.kyushu-u.ac.jp*

The activity of the medium-scale eastward travelling waves simulated in an atmospheric general circulation model is investigated. The simulated waves have the same features as those of the observed medium-scale eastward travelling waves: the wavelength, the period, the horizontal structure with geostrophic balance, the vertical structure with hydrostatic balance trapped at the tropopause and so on. The area where the amplitude of this wave is large, is located east of 100° E along 40° N latitude line, which indicates that this wave is originated from Tibetian Plateau region. The region with active velocity disturbance extends more westward than that with active geostrophic velocity disturbance which is calculated from geopotential field. This means that the velocity disturbance develops first and that the geopotential disturbance follows it. It supports the possibility that this wave is excited through mechanical causes such as instability of the westerly jet.

Key words : Medium-Scale Eastward Travelling Wave, General Circulation Model, Excitation Process, Tropopause, Tibetian Plateau, Heating, Jet, Instability, Geostrophic Ballance

1. はじめに

中間規模東進波は, 滋賀県信楽にある MU レーダーの 観測によってその存在が発見された大気中の波動である. 周期約 26 時間, 位相速度約 22m/s, 東西波長約 2,100km の波で, 上空 10km の対流圏界面付近に捕捉された構造 を持つ.また, 水平方向には風速場とジオポテンシャルハ イト場がほぼ地衡風平衡, 鉛直方向にはジオポテンシャル ハイト場と温度場がほぼ静水圧平衡しており, 南北方向に も鉛直方向にも顕著な位相の傾きがなく, 基本場とのエ ネルギーのやりとりがない中立波であることが明らかに なっている.¹⁾

この中間規模東進波がどのような時期・場所に多く見 られるかについて、データ解析による研究がいくつかあ り、その伝播メカニズムについても、この波がほぼ静水圧 および地衡流平衡を保っていることに基づいて、準地衡流 近似モデルを用いて明らかになってきている.²⁾ しかし,この波動は自ら発達する不安定波ではなく,振 幅が増幅しない中立波であるので,この波が実際に存在す るためには何らかの励起源がなければならないはずであ る.中間規模東進波の励起機構に関して,現在までにいく つかの研究がなされてきている.Yamamori et al.³⁾は観 測データを用いて日本付近で見られるこの波の振幅の分 布を調べ,チベット付近から東の領域でこの波の振幅が大 きくなっていることを示した.このような分布は大循環 モデルで再現された中間規模東進波の振幅の分布でも見 出されており,^{4,5)}この波の発生原因がチベット付近にあ ることが示唆されている.

この地域に存在する励起源として,大きく分けて2つ の候補が考えられている.1つは非断熱加熱による励起で ある.重久・松野⁶⁾はチベットの加熱効果を念頭におい て,準地衡流系に加熱強制項を加えて励起されうる波の振 幅を計算している.また児玉ら⁷⁾は,チベット高原におけ る対流活動が活発となる春季に,対流によって発生した 雲が中間規模東進波と同じような性質を保って日本の方 へ東進していく様子を GMS 雲画像から解析しており,チ

^{*1} 大気海洋環境システム学専攻修士課程

⁽現在 (株)神戸製鋼所)

^{*2} 応用力学研究所,大気海洋環境システム学専攻

^{*3} 日本気象協会

ベット地域での加熱が励起源となっている可能性を示唆 している.もう1つはジェットの不安定性など,流れ自体 の不安定から発生する擾乱がこの波の発生につながると いう可能性である.Sato et al.⁸⁾はジェットの位置と中間 規模東進波の振幅の関係について解析し,この波がジェッ トに伴って発生する可能性を示唆している.また,伊ヶ崎 ら^{4,5)}は大循環モデルで中間規模東進波が再現できるこ とを示した後に,モデルに与える放射強制力として,日平 均して日変化を取り除いた太陽加熱を与える数値実験を 行ない,この場合でも中間規模東進波がモデル上に現れる ことを示して,加熱が波の励起源となっている可能性は小 さいと結論づけている.

このように中間規模東進波の励起機構に関しては、さ まざまな研究がなされてつつある段階であり、まだはっき りした結論が出ていない.そこで、本研究ではこの波の励 起源を特定するための情報の一つとして、大循環モデル上 で再現された中間規模東進波について、特に速度場とジオ ポテンシャルハイト場の分布の違いに注目して解析を行 なった.

モデルと設定

シミュレーションで用いた大気大循環モデルは CCSR/NIES AGCM バージョン 5.4 である. このモ デルは水平風速,気温,地表気圧以外に比湿,雲水混合比, 地中温度,地中水分,積雪量を予報するスペクトルモデル で,物理過程として簡易型 Arakawa-Schubert の対流ス キーム,大規模凝結過程, Mellor-Yamada レベル 2 の鉛 直拡散,2ストリームの短波および長波放射,重力波抵抗, バルク法による地表面フラックスなどが考慮されている.

シミュレーションは水平方向には T42 の分解能で行 なった.これは約 250km の解像度に相当し,約 2,000km 水平波長を持つ中間規模東進波を十分に分解できる.鉛 直方向には 20 層をとっているが,これも圏界面付近に捕 捉されるこの波の構造を分解するのに十分な分解能であ る.地表面の分類と海水面温度は外部条件として与え,特 に海水面温度は 1ヶ月気候値を内挿している.等温静止状 態を初期状態にとって 2 年間の時間積分を行ない,2 年目 のデータについて解析を行なった.

3. 解析結果

この節では、前節のような条件で行なったシミュレー ションを解析した結果を示す. 観測された中間規模東進 波は二十数時間の周期を持つこと¹⁾を考慮して、15 時間 から 30 時間のバンドパスフィルターをかけたデータを解 析する.

まず,中間規模東進波が見られた,3月のある時刻の 波の様子を示す. Fig.1の上段は対流圏界面付近である 250hPaにおける南北風速v,下段はジオポテンシャルハ



Fig. 1 Horizontal structure of the simulated mediumscale eastward travelling wave. The upper panel shows the isolines of the meridional velocity v at 250hPa level, and the lower one shows those of the geopotential height Φ (at 08Z on Mar. 20 in the model). The phase of the wavy pattern of Φ along the latitude zone 35 ~ 40°N is shifted eastward by $\pi/4$ from that of v, which indidates the geostrophic balance between these two quantities.

イト Φ である. 日本付近に東西方向に連なる正負パター ンが見られるが, その波長は約 2,400km であり, また vと Φ の位相のずれから (Φ の位相が v より $\pi/4$ だけ東に ずれている), 両者が地衡流の関係にあることがわかる. そ れぞれの鉛直構造を Fig. 2 に示すが, 250hPa 付近で振幅 が大きく, 圏界面に捕捉されていることがわかる. これら の特徴は典型的な中間規模東進波の特徴であり, このモデ ルを用いたシミュレーションによって波が再現されてい ると考えてよいであろう.

さて 3 月の 1ヶ月間の $(\overline{v'^2})^{\frac{1}{2}}$ と $(\overline{v'_g}^2)^{\frac{1}{2}}$ の等値線を 描いたのが Fig. 3 である. ただし,

$$v_g \equiv \frac{1}{f} \frac{1}{a \cos \theta} \frac{\partial \Phi}{\partial \lambda} \tag{1}$$

は地衡風の南北成分を表す.南北風,南北地衡風のどち らに関しても擾乱は東経 90~100 度付近から東で大きく なっており,日本付近で見られるこの波の振幅の大きな領 域はチベット付近から日本に向かって東方に広がってい るという今までの研究³⁻⁵⁾の結果と合致している.

さらに南北風と南北地衡風の両者を比較すると,波の 振幅のピーク位置付近では両者の対応はよいものの,南北 地衡風より南北風の方が西の方まで振幅の大きな領域が 伸びていることがわかる. (Fig. 3 で北緯 50 度,東経 90 度付近を見よ.)



Fig. 2 Vertical structure of the simulated medium-scale eastward travelling wave. The upper panel shows the vertical section of the meridional velocity along the latitude 38°N at the same time as Fig. 1, and the lower one shows that of the geopotential height. The amplitude of the disturbance is trapped around the tropause located at about 250hPa level.

4. 議 論

中間規模東進波を最も簡単化して取り扱った理論によると,²⁾ この波の群速度は圏界面での基本流の流速に等し く,従って,この波は生じた場所から偏西風にのって東の 方に運ばれてくることになる.このことから,波に伴う擾 乱の振幅の大きい領域の西端が,波の発生領域に対応する はずである.擾乱の振幅がチベット付近から東の領域で 大きいことは,この波がチベット付近で発生・発達してい ることを示す.

次に、南北速度の擾乱とジオポテンシャルハイト場の 擾乱の大きい領域のずれについて考察しよう.この波は 基本的にほぼ地衡風平衡を保った波であるから、南北速度 の擾乱の振幅が大きくなるところでは、同時にジオポテ ンシャルハイト場の擾乱の振幅も大きくなるはずである. (あるいはジオポテンシャルハイト場の代わりに、それか ら求めた地衡風場を用いても同じことが言える.)しか し、発生過程においてはまだ完全に地衡風平衡に到達して おらず、両者の擾乱のうちの一方のみが現れているという 段階が存在するかも知れない.

もしこの波が加熱によって発生しているとすれば,ま ず加熱によって直接生じるジオポテンシャルハイト場の 擾乱が発生し,それより遅れて速度場の擾乱も発達してい くであろう.一方,この波が力学的な不安定によってひき 起こされているなら,速度場の擾乱の発達の方が先行する



Fig. 3 Root mean square of meridional velocity at the level 250hPa (upper panel), and that of meridional geostrophic velocity (lower panel). The geostrophic velocity is calculated from the geopotential height data. The regions where the root mean square of the amplitud is larger than 3.5m/s are shaded. The area where these quantities are large spreads along the latitude of $40^{\circ}N$ eastward of $100^{\circ}E$ including the area over Japan. The amplitude of v already begins to become large at around the point ($50^{\circ}N$, $90^{\circ}E$), but v_g is not yet amplified in this area.

可能性が高い.

中間規模東進波の励起源を特定するにはより詳しい解 析を必要とするが、今回解析した事例では、南北風場の擾 乱の方が先行しており、この波が力学的不安定など、ジェッ トそのものに伴って生じている可能性が高いことを示し ている.

5. 結 論

大気大循環モデルでシミュレートされた中間規模東進 波の振幅の分布,特に,速度場擾乱とジオポテンシャルハ イト場擾乱の分布の広がりの違いを解析することによっ て,以下の結論を得た.

- 1. 速度場の擾乱の方がジオポテンシャルハイト場擾乱 より先行して,西の方からその振幅が大きくなりは じめている.
- この結果は、中間規模東進波が加熱よりも流れの不 安定性などを励起源としている可能性が高いことを 示唆する。

ただし,以上の結論は2つの物理量の擾乱の分布から間 接的に推測したものであり,今後は,より直接的に中間規 模東進波の発生時における励起過程を調べていく必要が ある.

謝 辞

本研究のシミュレーションには CCSR/NIES 大気大循 環モデルを使用させて頂きました.開発者の方々に感謝 致します. 論文中の図を描くのに NCARG ライブラリー を用いました.

参考文献

- Sato, K., Eito H. and Hirota I.: Medium-scale travelling waves in the extratropical upper troposphere, J. Meteor. Soc. Japan, 71, 427-436 (1993).
- Sato, K., Yazawa H. and Matsuno T.: Trapping of the medium-scale waves into the tropopause, *Rossby-100 Symp., Vol.II*, Stockholm, Sweden, Stockholm University, 302-304 (1998).
- 3) Yamamori, M., Sato K. and Hirota I.: A study on seasonal variation of upper tropospheric medium-scale waves over East Asia based on regional climate model data, J. Meteor. Soc. Japan, 75, 13-22 (1997).

- 4) 伊ヶ崎 英雄:大気大循環モデルを用いた中間規模東進波に 関する研究,九州大学大学院総合理工学府大気海洋環境シス テム学専攻修士論文,pp.35 (2001).
- 5) 伊ヶ崎 英雄, 伊賀 啓太: 大気大循環モデルを用いた中間規 模東進波の研究, 2001 年日本気象学会春季大会講演予稿集 P315, 389 (2001).
- 6) 重久 陽亮, 松野 太郎: 加熱源による上層 Eady モードの 励起, 1999 年日本気象学会春季大会講演予稿集 C161, 125 (1999).
- 7) 児玉 安正,高橋 美奈子,江川 普子,中井 専人:GMS 赤外 雲画像にみられる中間規模東進波,2000 年日本気象学会秋 季大会講演予稿集 C369,221 (2000).
- Sato, K., Yamada K. and Hirota I.: Global characteristics of medium-scale tropopausal waves observed in ECMWF operational data, *Mon. Wet. Rev.*, **128**, 3808-3823 (2000).