

## 中国における重点大学の先導的事例にみる教養教育 改革に関する研究

史, 媛媛

<https://doi.org/10.15017/1654628>

---

出版情報：九州大学, 2015, 博士（教育学）, 課程博士  
バージョン：  
権利関係：全文ファイル公表済

学位請求論文（博士）

中国における重点大学の先導的事例にみる教養教育改革に関する研究

史 媛媛

SHI Yuanyuan

平成27年度 九州大学大学院人間環境学府

|                                     |              |
|-------------------------------------|--------------|
| 目次                                  | 1-4          |
| 図・表・写真一覧                            | 5-6          |
| 序章                                  | 7-29         |
| 第1節 問題意識と研究目的                       | 7-9          |
| 第2節 先行研究の検討                         | 9-17         |
| 2-1 日米における教養教育に関する理論研究              |              |
| 2-2 中国における教養教育に関する先行研究              |              |
| 第3節 研究課題                            | 18           |
| 第4節 研究方法                            | 19-27        |
| 4-1 本研究の範囲と時期                       |              |
| 4-2 事例研究（ケース・スタディ）の位置づけ             |              |
| 第5節 研究枠組みと論文の構成                     | 27-29        |
| <b>第1章 改革開放以降の教養教育改革の背景と現状</b>      | <b>30-49</b> |
| 第1節 「通識教育」思想の起源                     | 30-33        |
| 1-1 伝統的な文化                          |              |
| 1-2 海外からの思想                         |              |
| 第2節 改革開放以前の「通識教育」改革の展開              | 33-36        |
| 2-1 近代高等教育成立期に対応した「通識教育」の導入期        |              |
| 2-2 旧ソ連モデルと文化大革命期に対応した「通識教育」の廃止期    |              |
| 第3節 改革開放以降の「通識教育」改革の背景と現状           | 36-46        |
| 3-1 「通識教育」改革の背景                     |              |
| 3-2 全国レベルの「通識教育」改革の現状               |              |
| 第4節 世界の動向における中国の「通識教育」の位置           | 46-48        |
| 第5節 小結：「通識教育」改革の諸要因                 | 48-49        |
| <b>第2章 古典名著カリキュラムモデルの影響—中山大学の事例</b> | <b>50-82</b> |
| 第1節 中山大学の概要と大学の歴史からみる「通識教育」改革の流れ    | 50-53        |
| 1-1 中山大学の概要                         |              |
| 1-2 大学の歴史からみる「通識教育」改革の流れ            |              |
| 第2節 中山大学の「通識教育」改革の構造と主体             | 54-55        |
| 2-1 改革の構造                           |              |

|            |     |                                |               |
|------------|-----|--------------------------------|---------------|
|            | 2-2 | 改革の主体                          |               |
| 第3節        |     | 「通識教育核心課程」からみた「通識教育」改革の特徴と課題   | 55-63         |
|            | 3-1 | 「通識教育核心課程」の内容の分析               |               |
|            | 3-2 | 授業観察による「通識教育核心課程」の特徴           |               |
|            | 3-3 | 「通識教育核心課程」担当教員への聞き取り調査からみた課題   |               |
| 第4節        |     | 「博雅学院」による「通識教育」改革の実態と課題        | 63-74         |
|            | 4-1 | 「博雅学院」の位置づけ                    |               |
|            | 4-2 | 「博雅学院」の特徴                      |               |
|            | 4-3 | 「博雅学院」の意義と課題                   |               |
|            | 4-4 | 「博雅学院」による人間形成論                 |               |
| 第5節        |     | 中山大学の「通識教育」改革を巡る議論             | 75-80         |
|            | 5-1 | 米国の古典名著カリキュラムモデルからの導入の検討       |               |
|            | 5-2 | 中山大学の「通識教育」改革に対する賛成論と反対論       |               |
| 第6節        |     | 小結：中山大学の「通識教育」改革の問題点と方向性       | 80-82         |
|            | 6-1 | 問題点                            |               |
|            | 6-2 | 方向性                            |               |
| <br>       |     |                                |               |
| <b>第3章</b> |     | <b>コア・カリキュラムモデルの影響—北京大学の事例</b> | <b>83-118</b> |
| 第1節        |     | 北京大学の概要とその「通識教育」改革の流れ          | 83-87         |
|            | 1-1 | 北京大学の概要                        |               |
|            | 1-2 | 大学の歴史からみる「通識教育」改革の流れ           |               |
| 第2節        |     | 北京大学の「通識教育」改革の構造と主体            | 87-89         |
|            | 2-1 | 改革の構造                          |               |
|            | 2-2 | 改革の目的                          |               |
|            | 2-3 | 改革の主体                          |               |
| 第3節        |     | 「通識教育課程」からみた「通識教育」改革の分析        | 89-105        |
|            | 3-1 | 「通識教育課程」の内容                    |               |
|            | 3-2 | 授業観察による「通識教育課程」の特徴             |               |
|            | 3-3 | 担当教員への聞き取り調査からみた「通識教育」の必要性     |               |
|            | 3-4 | 学生から「通識選択課程」設置への意見             |               |
| 第4節        |     | 「元培学院」による大学「通識教育」改革の特徴         | 105-114       |
|            | 4-1 | 「元培学院」の概要                      |               |
|            | 4-2 | 「元培学院」のカリキュラム開発                |               |
|            | 4-3 | 「元培学院」の特徴                      |               |
|            | 4-4 | 「元培学院」による人間形成論                 |               |

|            |                                   |                |
|------------|-----------------------------------|----------------|
| 第5節        | 北京大学の「通識教育改革」を巡る議論                | 114-117        |
| 5-1        | 教育借用の視点に基づく米国からの影響への検討状況          |                |
| 5-2        | 北京大学の「通識教育」改革に対する賛成論と反対論          |                |
| 第6節        | 小結                                | 117-118        |
| <b>第4章</b> | <b>生活体験カリキュラムモデルの影響—西安交通大学の事例</b> | <b>119-153</b> |
| 第1節        | 西安交通大学の概要と「通識教育」改革の構成             | 119-122        |
| 1-1        | 大学の概要                             |                |
| 1-2        | 「通識教育」改革の構成とその目的                  |                |
| 第2節        | 「通識教育課程」からみた「通識教育」改革の状況と特徴        | 122-130        |
| 2-1        | 育成方針からみた「通識教育課程」の内容               |                |
| 2-2        | 「通識選択課程」と「通識核心課程」シラバスからみた特徴       |                |
| 2-3        | 学生の聞き取り調査からみた「通識教育課程」の問題点         |                |
| 第3節        | 「書院」による大学「通識教育」改革の特徴と役割           | 130-146        |
| 3-1        | 「書院」の導入とその背景                      |                |
| 3-2        | 「書院」の特徴と役割                        |                |
| 3-3        | 「書院」の役割からみる汎用的能力を目指す「通識教育」の構築     |                |
| 3-4        | 「書院」改革の課題                         |                |
| 3-5        | 「書院」による人間形成論                      |                |
| 第4節        | 西安交通大学の「通識教育」改革を巡る議論              | 146-152        |
| 4-1        | 米国からの影響の検討                        |                |
| 4-2        | 「通識教育」改革に対する賛成論と反対論               |                |
| 第5節        | 小結：西安交通大学の「通識教育」改革の課題と方向性         | 152-153        |
| <b>第5章</b> | <b>中国の重点大学「通識教育」改革の全体像とその論争</b>   | <b>154-165</b> |
| 第1節        | 中国の重点大学「通識教育」改革の類型論               | 154-157        |
| 1-1        | 改革した内容について                        |                |
| 1-2        | 事例研究から見た「通識教育」改革の類型               |                |
| 第2節        | 事例大学と「通識教育」カリキュラムにおける共通性と多様性      | 158-160        |
| 2-1        | 先進事例大学と「通識教育」カリキュラムにおける共通性        |                |
| 2-2        | 「通識教育」カリキュラムにおける多様性               |                |
| 第3節        | 大学「通識教育」による人間形成論                  | 160-162        |
| 3-1        | 社会主義思想の学問による人間形成論                 |                |

|               |                             |                |
|---------------|-----------------------------|----------------|
| 3-2           | ビジネス知識やスキルによる人間形成論          |                |
| 3-3           | 古典知識による人間形成                 |                |
| 第4節           | 「通識教育」改革を巡る賛成論と反対論          | 163-164        |
| 4-1           | 賛成論                         |                |
| 4-2           | 反対論                         |                |
| 第5節           | 「通識教育」改革における対立や葛藤           | 165-167        |
| 5-1           | 「通識教育」外部の大学課程の専門性と通識性の対立    |                |
| 5-2           | 「通識教育」内部の政治性と通識性の対立         |                |
| <b>終章</b>     | <b>総括と今後の課題</b>             | <b>168-177</b> |
| 第1節           | 各章の主要な知見                    | 168-170        |
| 第2節           | 研究課題への回答                    | 170-174        |
| 2-1           | 第1課題「中国の大学の通識教育改革の流れ、現状と背景」 |                |
| 2-2           | 第2課題「大学の通識教育カリキュラムの構造と実施状況」 |                |
| 2-3           | 第3課題「通識教育改革の共通性・多様性と人間形成論」  |                |
| 第3節           | 本研究の学術的・社会的貢献               | 174-175        |
| 第4節           | 今後の方向性と課題                   | 175-177        |
| <b>主用参考文献</b> |                             | <b>178-182</b> |
| 付録1           | 現地インタビューガイド（日本語版・中国語版）      | 183-190        |
| 付録2           | 中国の重点大学の「通識教育」改革現状のリスト      | 191-194        |
| 謝辞            |                             | 195-196        |

## 図・表・写真一覧

### 図一覧

|      |                                 |     |
|------|---------------------------------|-----|
| 図0-1 | 本研究の範囲と時期：1978年改革開放以降           | 19  |
| 図0-2 | 事例の設定：北京大学・中山大学・西安交通大学          | 22  |
| 図0-3 | 研究の枠組み                          | 29  |
| 図2-1 | 中山大学「通識教育核心課程」の教室の配置            | 60  |
| 図2-2 | 中山大学の一般学院と「博雅学院」の関係             | 63  |
| 図2-3 | 中山大学の「通識教育」改革に関わる組織図            | 64  |
| 図3-1 | 北京大学の「通識教育」改革の構造                | 87  |
| 図3-2 | 北京大学の「通識核心課程」の教室の配置             | 99  |
| 図3-3 | 北京大学の一般学院と「元培学院」の関係             | 106 |
| 図3-4 | 「元培学院」の組織                       | 107 |
| 図4-1 | 西安交通大学における「通識教育」の構成             | 120 |
| 図4-2 | 今日の中国の大学における「書院」の導入に関わる要素       | 132 |
| 図4-3 | 西安交通大学の学院と「書院」の関係（「ダブル院」）       | 135 |
| 図4-4 | 学院—「書院」ダブル院制の関係図                | 136 |
| 図5-1 | 現代中国の重点大学における教養教育（「通識教育」）改革の全体像 | 155 |

### 表一覧

|      |   |     |
|------|---|-----|
| 表0-1 | 中山大学・北京大学・西安交通大学の事例の比較分析の枠組み                | 21  |
| 表1-1 | 「通識教育」カリキュラムの全体の構                           | 41  |
| 表1-2 | 国家レベルの「通識教育」カリキュラムの構成                       | 42  |
| 表2-1 | 中山大学の「通識核心課程」の領域区分                          | 55  |
| 表2-2 | 「博雅学院」2009年入学 2010学年第1学期授業時間割               | 65  |
| 表3-1 | 全学共通必修課程履修単位数(2008年入学の学生)                   | 90  |
| 表3-2 | 北京大学の「通識選択課程」の区分                            | 91  |
| 表4-1 | 西安交通大学数学・統計学院の卒業要件による「通識教育」の内容と科目<br>(2010) | 123 |
| 表5-1 | 大学の「通識教育」改革前と改革後の対比                         | 154 |
| 表5-2 | 中国の全体の大学の「通識教育」の六つの類型                       | 157 |
| 表5-3 | 3大学の比較考察                                    | 158 |

## 写真一覧

|        |                                |       |
|--------|--------------------------------|-------|
| 写真 2-1 | 中山大学「新材料と人類文明」の授業雰囲気 1         | 6 2   |
| 写真 2-2 | 中山大学「新材料と人類文明」の授業雰囲気 2         | 6 2   |
| 写真 3-1 | 北京大学「中西文化比較」のテキスト              | 1 0 0 |
| 写真 3-2 | PPT から見た授業内容：仏教とキリスト教の区別       | 1 0 0 |
| 写真 3-3 | 北京大学「中西文化比較」授業雰囲気 1            | 1 0 1 |
| 写真 3-4 | 北京大学「中西文化比較」授業雰囲気 2            | 1 0 1 |
| 写真 3-5 | 北京大学「地震概論」授業雰囲気 1              | 1 0 2 |
| 写真 3-6 | 北京大学「地震概論」授業雰囲気 2              | 1 0 2 |
| 写真 4-1 | 「彭康書院」の風景 1                    | 1 3 3 |
| 写真 4-2 | 「彭康書院」の風景 2                    | 1 3 3 |
| 写真 4-3 | 「書院」一階の学生活動室                   | 1 3 8 |
| 写真 4-4 | 「彭康書院」第 15 回の咸陽への奉仕活動「幸福を祈る雅安」 | 1 3 9 |
| 写真 4-5 | 「彭康書院」の学生活動用の場                 | 1 3 9 |
| 写真 4-6 | 学生の囲碁対局の風景                     | 1 3 9 |
| 写真 4-7 | 「彭康書院」管理人員                     | 1 4 0 |
| 写真 4-8 | 「彭康書院」学業導師                     | 1 4 0 |

## 序章

本研究は、改革開放以降の中国の重点大学における教養教育改革の実態を、教養教育改革の先導的事例の分析を通じて、そのカリキュラム面と組織面から明らかにすることを目的とする。

### 第1節 問題意識と研究目的

戦後日本の高等教育段階における教養教育は、1948年の新制大学創設に際し、新制大学の根本性格を基礎づけるものとして「大学における一般教育」の制度が導入されたことから始まる。1991年の大学設置基準等の改革により設置基準から「一般教育」の語は消えたが、一般的な概念としての「一般教育・教養教育・共通教育 (liberal and general education)」の理念や機能は現在でも重視され、新たな展開を見せている<sup>1</sup>。

従来、設置基準によって大学教育(学部段階の教育)は、一般教育と専門教育に区分され、また、それぞれの教育を担当する組織や教員も、国立大学を中心とした大規模大学では、教養(学)部と専門学部に分かれており、教育課程としても、また教育組織としても一般教育(教養)教育と専門教育は分断されたままで、「学士」学位に至る教育課程としての「学士課程教育」という概念は、まだ未成熟の状態であった<sup>2</sup>。しかし、実際は、教養部が廃止され、教員のほとんどが専門学部所属となり、「4年一貫した」学士課程教育、「全学出動態勢」の名のもと、新たに設置された委員会やセンターといった組織によって、企画・運営される「教養教育」、「全学教育」、「共通教育」へと名を変えた「非専門」教育が、専門教育とともに提供されるようになった<sup>3</sup>。

1991年大学審議会「大学教育の改善について」の答申により、大学の「教育」改革は制度や組織面では、専門教育と一般教育の間、一般教育内の授業科目の区分を廃止し、4年間の学部教育の編成を自由化することから始まった<sup>4</sup>。それは、1949年に新しい大学制度が発足して以来の大改革であり、たちまち多くの大学で一般教育課程ないし教養部の改組・解体

---

<sup>1</sup> 堀地武、1997年「わが国の大学における「ファカルティ」概念の問題」『大学教育研究の課題：改革動向への批判と提言』一般教育学会編、玉山大学出版社、47頁

<sup>2</sup> 川嶋太津夫、2008年「ラーニング・アウトカムズを重視した大学教育改革の国際的動向と我が国への示唆」『名古屋高等教育研究』第8号、名古屋高等教育センター出版、176頁

<sup>3</sup> 同上、176頁

<sup>4</sup> 天野郁夫、2001年「『教養教育』を問い直す」『IDE現代の高等教育』第2-3号、IDE大学協会、5-12頁

が推し進められることになった<sup>5</sup>。しかし同時に、現行の大学改革の中で、教養教育の確立が現在でも最重点課題の一つとされている<sup>6</sup>。

一方、中国では、1992年の社会主義市場経済導入以降、高等教育に関わる旧ソ連型からアメリカ型へ転換する改革が進められている。2001年に中国がWTO(world trade organization)に加盟して以降、カリキュラムの国際化は中国の大学の通用性や国際性を向上させ、国際的な人材育成への重要な手段の一つとなっている<sup>7</sup>。そうした状況において、アメリカ型の教養教育モデルを模倣した教養教育（「通識教育」）改革は中国の各大学、特に重点大学にとって関心の高い課題になってきている。

中国の大学は教養の教育に長い伝統を持つが、1950年代初期におけるソ連モデルを模倣した改革によって、教養教育重視から専攻教育偏重へと転換した。その後、教養教育は資本主義教育に属するものとみなされるようになり、大学のカリキュラムから抹消された。1980年代初期の中国の高等教育における教養教育の復興はユートピアのような空想であるという議論がある。しかしながら、このような背景に応え、各大学は新しい人材育成モデルを模索し、大学「通識教育」の改革を進めている。つまり、この改革について、従来の大学教育の「又紅又專」（思想政治教育＋専門教育）の人材観から「又紅又專」プラス「通識型」（思想政治教育＋専門教育＋通識教育）の人材観へ変化していることだと考える。中国において各大学主導の通識教育と政府主導の通識教育が異なっていると考える。この中で、政府主導の通識教育は政治性の特徴を持つことに対して、各大学主導の通識教育改革は学生の創造性を目指すことが特徴であろう。本研究の研究対象は、現在の各大学が主導した通識教育の改革である。

ここで、現在の中国において、各重点大学の通識教育改革の動向の概要について見たい。例えば、2001年9月に、米国のコア・カリキュラムの影響を受け、北京大学では5つの領域区分から構成された「通識選択科目」を開設し<sup>8</sup>、学士課程段階で「通識教育」カリキュラム改革を実施する試みが始まった。そして、2011年には、この5つの領域の「通識選択科目」を、6つの領域区分に増やしている。

---

<sup>5</sup> 天野郁夫、2001年「『教養教育』を問い直す」『IDE現代の高等教育』第2-3号、IDE大学協会、5-12頁

<sup>6</sup> 館昭、1999年「教養教育再考」『IDE現代の高等教育』第4-5号、IDE大学協会、17-24頁

<sup>7</sup> 黄福涛、2005年「第9章大学のカリキュラム」『高等教育研究叢書』第81号、広島大学高等教育研究開発センター、106頁

<sup>8</sup> 苑復傑、2002年「中国における大学教育カリキュラム開発—総合大学の事例を中心に—」『大学教育学会誌』第24巻、第1号、大学教育学会、20-27頁

加えて、北京大学は、2007年に最初の非専門の学部である「元培学院」<sup>9</sup>が正式に創設された。また、北京大学のみならず、他の重点大学においても「通識教育」を重視した学士課程のカリキュラム改革がすすめられ、西安交通大学の「書院」(college)、復旦大学の「復旦学院」、中山大学の「博雅学院」、南京大学の「匡亜明学院」、浙江大学の「竺可楨学院」などのそれぞれの新しい学院・書院プログラムが創られてきている。

こうした通識教育の導入には、アメリカの高等教育は、常に各国が目指すべき模範とされてきたことが理由とされている。今日、中国の大学で、アメリカの大学の教養教育を参考にし、自身の学士課程改革を行っているといわれるが、このような学士課程における教養教育を重視した高等教育改革は、中国や日本だけの現象ではなく、アジア諸国においては大きな潮流となっている。したがって、中国の大学通識教育の改革を分析し、理解し、実践していくためには、日本や中国の大学における教養教育の実態に関する研究が重要であるといえよう。

中国において近年、なぜ大学で通識教育改革が求められてきたのか、その改革の背後にある要因や背景は何であるのか。そして、こうした背景に応え、大学レベルでは通識教育カリキュラムがどのように実施されているか、すなわち通識教育カリキュラムの構造と各学院・書院プログラムによる通識教育改革の実態は何であるのか。さらに、中国の大学通識教育は米国の一般教育モデルからの影響を受け、それらをどの程度反映しようとしているのか。

これらの問いに対する解答を見つけ出すため、本研究の目的は、中国の大学における教養教育改革の流れ、背景と現状などを考察したうえで、現在の教養教育改革の先導的事例の分析を通し、米国の大学からの影響の視点を持ち、中国の重点大学における教養教育改革の実態をカリキュラム面と組織面から明らかにすることである。

## 第2節 先行研究の検討

上述した問題意識と研究目的に則して、関連する先行研究を、日米における教養教育に関する理論研究と中国における教養教育に関する先行研究に区別して以下のように整理し、本研究を位置づけておきたい。

---

<sup>9</sup> 北京大学には「元培(ユアンペイ)学院」という特別選抜コースがある。『北京大学元培学院のエリート教育』<http://tyamauch.exblog.jp/16063421/> (2012年5月2日登録)

## 2-1 日米における教養教育に関する理論研究

### (1) 一般教育・教養教育・「通識教育」の概念

大学教育の領域において、いわゆる教養教育という用語は、米国における *general education* となるが、また *liberal education* という表現も高等教育において重用されている。常識的概念としての「教養教育」は、「リベラアーツ」に起源を持っている。今日、全米カレッジ・大学協会(Association of American Colleges and Universities)によれば、教養教育とは、「複雑で変化の激しい知識社会と捉え、豊かな人生を享受し、自立している市民として社会に参加するために、すべての大学卒業生に対して、様々な学問領域を幅広く学ぶ課程」<sup>10</sup>である。

日本では、そもそも「一般教育」はアメリカの大学における *general education* に対応するものと言われてきた<sup>11</sup>。しかし、1991年の大綱化答申により、「一般教育」は法令用語ではなくなり、改めて、「教養教育」が問われるようになる<sup>12</sup>。吉田(1998)は、教養教育が2通りの意味を内包している<sup>13</sup>と述べて、次のように説明している。一つは、従前の一般教育と同義に用いられるものである。戦後の新制大学において導入された一般教育は、専門教育と対置されるため、教養教育もこの場合は、専門教育に対立する概念として用いられる。専門教育が特定の学問領域を深く学ぶことを目的としているのに対し、その前段階として、様々な学問領域を幅広く学ぶカリキュラムが教養教育とされている。もう一つは、ある教育課程や内容というよりは、「教養ある人間」を形成する教育としての教養教育である。この場合、人格形成という目的が先にあり、そのための手段としての教育内容は、あまり特定されない。

吉田の「教養ある人間」を形成する教育としての幅広い範囲の概念を取り上げ、川口(2001)は<sup>14</sup>、「教養」は、生涯を通じて人格形成に関わるものであって、必ずしも大学の制度やカリキュラムに直接結びつく言葉ではないが、教養という概念を大学制度に取り込んで学士課程教育プログラムを組み立てる重要性がますます高まっていると指摘している。

---

<sup>10</sup> AAC&U、What is Liberal Education? [http://blog.aacu.org/?page\\_id=22](http://blog.aacu.org/?page_id=22)、2010年1月1日登録

<sup>11</sup> 絹川正吉、2011年「教養教育と一般教育」『IDE 現代の高等教育』第1号、IDE 大学協会、49-53頁

<sup>12</sup> 同上、49-53

<sup>13</sup> 吉田文、1998年「教養教育のカリキュラムとは何か」『高等教育研究業書』第48号、広島大学高等教育研究開発センター、28頁

<sup>14</sup> 川口昭彦、2001年「教養教育改革論」『IDE 現代の高等教育』第2-3号、IDE 大学協会、37-42頁

一方、本研究で検討の対象となる中国の「通識教育」(tongshi jiao yu) の概念についてはどうだろうか。大塚 (2004)<sup>15</sup>と陳 (2003)<sup>16</sup>らによれば、中国における教養教育は「通識教育」と呼ばれている。また、Zhang (2012)によれば、「通識」の「通」(tong)の意味は、「関連する要素の幅広い接続」であり、「識」(shi)は「知識」である<sup>17</sup>。また、李 (1999)は性質、目的と内容という3つの視点から次のように定義している<sup>18</sup>。即ち、「通識教育」とは、性質の視点からは、高等教育の必要な部分として、すべての学生に対する非専門教育であり、目的の視点からは、社会責任を身につけ、積極的に社会活動に参加し、全面的に発展されている人および国の市民を育成することを目的とする教育であり、内容の視点からは、幅広く学際的な文理融合教育である。

本研究では、中国の文脈における「通識教育」は、日本の従来的一般教育・教養教育に相当するものと位置づけ、日本の大学における教養教育に関する論述のなかでは、教養教育という用語を用いているが、中国の大学における教養教育に関する研究の中で、通識教育(中国語原語: 通识教育)という用語を用いている。

## (2) カリキュラム

本研究のもう一つの主要な概念である「カリキュラム」という言葉は、古代ローマの戦陣競争の教技場のコースを語源とし、その後、二つの異なる意味を獲得してきたとされている。一つは、学校の「教科課程」(course of study)という意味であり、もう一つは、「人生の履歴」(course of life)という意味である<sup>19</sup>。佐藤 (2000)によれば、学校における「教育経験の総体」という「カリキュラム」の意味は、今日にいたるまで最も安定した定義となっている<sup>20</sup>。そして、この「カリキュラム」を教師が組織することにより、子どもたちが体験している学び経験を定義している<sup>21</sup>。加えて、溝上 (2006)は子どもの学習経験を踏まえてカリキュラムを考えると、その学習経験は学校以外のもの

---

<sup>15</sup> 大塚豊、2004年「第1章 中国大衆化の実現と知の拠点形成」馬越徹編『アジア・オセアニアの高等教育』玉川大学出版部、13-33頁

<sup>16</sup> 陳欣、2003年「教養教育の復興：1990年代以降の中国における学士課程カリキュラムの改革」『大学教育学会誌』第25巻、第2号、大学教育学会、96-104頁

<sup>17</sup> Donghui Zhang(2012) “Tongshi Education Reform in a Chinese University: Knowledge, Values, and Organizational Changes”, *Comparative Education Review*, 56(3):394-420

<sup>18</sup> 李曼麗、1999年『通識教育：一つの大学教育観』清華大学出版社

<sup>19</sup> 佐藤学、2000年『カリキュラムの批判—公共性の再構築へ』世織書房、3-22頁

<sup>20</sup> 同上、4頁

<sup>21</sup> 同上、4-5頁

のも含まれると論じている<sup>22</sup>。さらに、カリキュラムとは、一般的に学校の時間割や教科書や学習指導要領などであるけれども、近代以前に重要な役割を果たしたと思われる家庭教育のカリキュラム、神社や仏閣、町や村での伝承遊びと生きるための活動というカリキュラムもある<sup>23</sup>。また、先の溝上は、カリキュラムの定義については、「教育計画」としてのカリキュラムも指摘している<sup>24</sup>。

以上を踏まえて、本研究では、広い範囲のカリキュラムの概念を採用し、「教育計画」と「教育経験」の両面を含む、カリキュラムを提供・計画する側（国家・大学・教員）と受ける側（学生）の両方を示すものとする。この定義を中国の重点大学における教養教育カリキュラムに当てはめると、「通識教育」に関わる国家レベルの課程、大学レベルの課程、「通識教育」を計画している教員側だけではなく、学生側の学習の仕方や意見も分析の視座に含めることとなる。

### （3）教養教育の理論に関する研究

米国の大学の一般教育の理論については、日本および米国の先行研究から以下のように整理していく。

扇谷（1962）は、歴史的な視点から、1940年代の代表として、既出のハーバード大学報告書「自由における一般教育（1945）」と、60年代の代表としてダニエル・ベルが著した「一般教育の改造—全米的状況におけるコロンビア・カレッジの経験」（1966）に基づき、アメリカの大学における一般教育の思想を、「理性主義」、「新人文主義」と「道具主義」という3つの類型に分類した<sup>25</sup>。また、日本の一般教育学会（1997）は、哲学的立場から、米国の一般教育モデルを検討し、①「理性主義」の「リベラル・アーツ、古典・名著講読」モデル、②「新人文主義」の「総合コース、コア・カリキュラム」と、③「道具主義」の「問題解決学習」という3類型を明示している<sup>26</sup>。

---

<sup>22</sup> 溝上慎一、2006年「カリキュラム概念の整理とカリキュラムを見る視点—アクティブ・ラーニングの検討に向けて—」『京都大学高等教育研究』第12号、京都大学高等教育研究開発推進センター、185-162頁

<sup>23</sup> 安彦忠彦、2006年『新版カリキュラム研究入門』勁草書房

<sup>24</sup> 溝上慎一、2006年「カリキュラム概念の整理とカリキュラムを見る視点—アクティブ・ラーニングの検討に向けて—」『京都大学高等教育研究』第12号、京都大学高等教育研究開発推進センター、185-162頁

<sup>25</sup> 扇谷尚、1962年「アメリカの諸大学における一般教育」『IDE教育資料』、IDE大学協会、第23集、2-6頁

<sup>26</sup> 一般教育学会編、1997年『大学教育の研究の課題：改革動向への批判と提言』玉川出版社、295-298頁

一方、清水（1980）は、米国の大学史の視点から、ハーバードのコナント報告書やハーバード大学とコロンビア大学の改革内容を考察したうえで、米国流一般教育の3類型をまとめている<sup>27</sup>。すなわち、第一は「集中・分散」であり、1909年ハーバード大学で定型化され、アメリカの大学に広がった。ここで言う集中とは、専攻、専門のことを指し、分散は、教養科目と選択科目を指すものと考えられる。第二は、「コア・カリキュラム」であり、1919年コロンビア大学の総合コース「現代文明」に始まり、1945年ハーバード大学改革構想として実現したものである。第三は、「生活体験」であり、デューイの教育哲学を受け継ぎ、学生の生活体験を重視している。

こうした議論を更にカリキュラムモデルへと具体化した研究者として、Robert Newton（2000）は、歴史的な視点ではなく、一般教育改革の実践に関わる4つの主要な要素、つまり「知識」、「学習」、「教員」と「教育内容」の枠組みに基づき、アメリカの各大学の一般教育モデルを3類型としてまとめている<sup>28</sup>。第1は、「古典名著モデル」であり、理想主義の哲学的立場から、教養教育の理論とは、古代ギリシャ源流のリベラル教育を持ち、理想的人間を目指し、リベラル・アーツや古典・名著講読という教育方法である。第2は、「学術ディシプリンモデル」であり、学生は各領域の学問を中心に、それらの主要な理論、概念や方法論などを学ぶ教育アプローチである。第3は、「効果的な市民モデル」であり、デューイの進歩主義の観点から学生の生活体験を重視し、将来効果的な市民となるために必要なスキルと知識を学ぶという教育方式である。

次に、上述した扇谷（1975）、一般教育学会（1997）、清水（1980）、Robert Newton（2000）の米国一般教育のモデルの類型内容を比較・対照し、特に各研究者が分類した教育哲学の立場を中心に分析してみよう。まず、扇谷（1975）の「理性主義」は、一般教育学会（1997）の理性主義の「リベラル・アーツ、古典・名著講読」モデル、そして清水（1980）の「集中・分散」とRobert Newton（2000）の理想主義の「古典名著モデル」が、理性主義という教育哲学の面が共通し、古典・名著講読のような教育方式が採用されていることが分かる。また、同様に、扇谷（1975）の「新人文主義」と対照に、一般教育学会（1997）の新人文主義の「総合コース、コア・カリキュラム」、また清水（1980）の「コア・カリキュラム」、そしてRobert Newton（2000）の「学術ディシプリンモデル」が、各学問領域の主要な理論、概念などを重視する総合コース、コア・カリキュラムの教育立場を持つという点で同じであろう。最後に、扇谷（1975）の「道具主義」と比較し、一般教育学会（1997）の「道具主

---

<sup>27</sup> 清水畏三、1980年「“大学大衆化”時代における一般教育の使命—ハーバード改革」一般教育学会編1997『大学教育の研究の課題：改革動向への批判と提言』玉川出版社部、71-80頁

<sup>28</sup> Robert R. Newton（2000）“*Tensions and Modles in General Education Planing* ”,The Journal of General Education ,Vol.49,No.3, pp.165-181

義」の「問題解決学習」、清水（1980）の「生活体験」と Robert Newton（2000）の「効果的な市民モデル」は、ほぼ同じようにデューイの進歩主義を基礎として、学生の生活の体験や現実の問題の解決という教育思想や教育方法が重視されていることがいえる。

## 2-2 中国の高等教育における教養教育に関する研究

### （1）中国の高等教育に関する研究

金（2000）は、歴史的視点から近代中国大学について、1895年から1949年までの近代中国高等教育モデルを検討し、公立大学、私立大学と教会大学のそれぞれの組織や制度などを考察した<sup>29</sup>。

Yang(2003)は、批判的な視点からグローバル化と中国の高等教育の発展について検討し、経済的、文化的小よび教育的な面からそのグローバル化を分析した上で、高等教育への影響のマイナスの面を指摘した<sup>30</sup>。楊および張（2011）は、比較文学の視角から中国高等教育の展開を論及し、中国の大学は西洋大学のモデルから移植されてきているが、未だ表面的なレベルであることを指摘している<sup>31</sup>。

一方、大塚（1996）は、歴史的手法により現代中国の高等教育の成立過程を解明するため、欧米系大学の終焉から解放区型大学、また「院系調整」大学組織の再編成やカリキュラム改革の面、教員および学生などの面からその構造的性質を明らかにしている。

中国の大学のカリキュラムに関する先行研究としては、主に黄（2001）では、1990年初期までの中国における学士課程カリキュラムの特徴を整理し、基本理念と改革に向けた政策を分析し、授業科目区分、内容単位配当及び関連する教育組織などを中心に、中国における学士課程カリキュラムの類型の分析を行なっている<sup>32</sup>。同じく黄（2005）の先行研究として、「第9章 大学のカリキュラム改革（1990年代以降の中国高等教育の改革と課題）」がある。この中では、中国の1990年代以降の大学のカリキュラム改革の理念と政策を検討し、改革の特徴と今後の課題を考察している<sup>33</sup>。更に、黄（2007）は、歴史的・比較的視点から、アメリカ、日本、中国における学士課程カリキュラムの改革と動向を考察し、学士課程カリキュラムの再構築の課題と今後の対応策に関するモデルを検討している。この中では

<sup>29</sup> 金以林、2000年『近代中国大学研究』中央文献出版社

<sup>30</sup> Rui Yang（2003）Globalisation and Higher Education Development: A Critical Analysis, International Review of Education, vol.49, pp.269-291

<sup>31</sup> 楊銳、張權力訳、2011年「中国高等教育沿革の示唆：比較文学の視覚に基づく」『高等教育研究』第32巻、第7期、高等教育学会編、9-16頁（原文：中国高等教育演化的若干启示—基于文化比较的视角）

<sup>32</sup> 黄福涛、2001年「1990年代後半の中国における学士課程カリキュラムの構造：日中比較の視点から」、『大学論集』第31号、広島大学高等教育研究センター、145-158頁

<sup>33</sup> 黄福涛、2005年「第9章 大学のカリキュラム改革」『高等教育研究叢書』第81号、広島大学高等教育研究センター、99-109頁

歴史的な視点から、大学教育の理念の類型やカリキュラムモデルを整理し、大学教育理念とカリキュラムモデルの変容の要因と近年の動向を検討している。また、比較教育学の視点から、1990年代以降のアメリカ、日本、そして中国における学士課程カリキュラムの特質と近年の議論や改革を検討している<sup>34</sup>。

## (2) 中国の大学の教養教育に関する研究

### ① 中国大陸の教養教育（「通識教育」）に関する研究

中国語文献については、特に2000年代以降において通識教育に関連する研究の蓄積は少なくないが、これまでの研究では対象は主として通識教育の概念や理念、通識教育の重要性や役割、通識教育と専門教育の関係、カリキュラム内容などである。

例えば、李(1999)は、国内外の教養教育研究者の論説を踏まえ、性質、目的、内容という3つの視点から通識教育の概念を整理している<sup>35</sup>。黄(2006)は、グローバル時代の大学における通識教育の重要性や役割などを検討した<sup>36</sup>。張(2005)は、通識教育と専門教育の関係を論及し、通識教育の重要性とそのカリキュラムの内容なども考察した<sup>37</sup>。

また、黄(2010)によると、中国の大学教育は、教育の本源に回帰し、生命本源に回帰し、中国式「全人教育」を目指すべきだと主張している。同研究では、ヒューマンニーズムを信条とし、人生論の視点から、人生、知識、カリキュラム、授業の四者間の内在的なつながりとロジックの関係について分析し、グローバル化における大学教養教育重視に内在する要因について論じている。楊(2006)は歴史的な視点から、中国の高等教育の変容を解明し、市場経済に対応するための教養教育の役割と問題点を検討している<sup>38</sup>。陳(2003)は教養教育の復興を巡って、1990年代以降における中国の学士課程カリキュラム改革を検討した<sup>39</sup>。

さらに、中国の大学の教養教育に関する事例研究について、楊(2012)は3つの大学の例を取り上げて、各大学の規模、人材養成目標、学科構成などの特性が教養教育カリキュラムに与える影響を分析し、教養教育科目を担当する教員の実施体制にも影響があるという

---

<sup>34</sup> 黄福涛、2007年「大学教育理念と学士課程カリキュラムの改革:歴史的・比較的視点から」『大学論集』第38号、広島大学高等教育研究センター、125-141頁

<sup>35</sup> 李曼麗、1999年『通識教育——一つの大学教育観』北京:清華大学出版社(原文:通识教育——一种大学教育观)

<sup>36</sup> 黄俊杰、2006年『グローバル時代の大学における通識教育』北京大学出版社

<sup>37</sup> 張寿松、2005年『大学における通識教育に関する論稿』北京大学出版社

<sup>38</sup> 楊嵐、2006年「中国の高等教育改革における教養教育の変容:市場化への対応に焦点をあてて」『教育学論集』第2号、筑波大学大学院人間総合科学研究科、123-143頁

<sup>39</sup> 陳欣、2003年「教養教育の復興:1990年代以降の中国における学士課程カリキュラムの改革」『大学教育学会誌』第25巻、第2号、大学教育学会、96-104頁

結論を明らかにした<sup>40</sup>。CHEN (2011) は、北京大学の「元培計画」(Yuanpei Program)を考察し、北京大学の教養教育の改革を検討し、改革の内容と結果を分析し、今後北京大学と中国の大学における教養教育改革への挑戦と施策の提言をおこなっている<sup>41</sup>。ZHANG (2012) は、中国人民大学の事例を通して、文化的な視点から通識教育カリキュラム改革を検討し、中国人民大学の教員と学生は通識教育に対する態度が強くポジティブであることが分かった<sup>42</sup>。

これらを見ると通識教育の問題をテーマとし、通識教育カリキュラムの構造と実施状況を明らかにした研究はこれまでなされていない。通識教育カリキュラムの構造と実施状況の問題が、中国の大学における通識教育研究の領域には、必要なテーマであると考えられる。

## ②台湾および香港の「通識教育」について

中国大陸以外では台湾の研究者による通識教育に関連する先行研究として、黄(2006)によって、マクロの視点から新しい通識教育と市民教育、通識教育と基礎教育の関係が検討され、「経典教育」と中華文化あるいは東アジア文化教育の強調が新しい通識教育の動向において必要となる点が指摘された<sup>43</sup>。本研究との関連では、台湾の大学における通識教育を改善するための、米国、日本の大学における教養教育の考察報告書において、それぞれの大学の教養教育カリキュラムの構成と内容を考察し、各大学の連携が必要である点、台湾の大学における通識教育カリキュラムの開発と実施を強化するべきであるという点を指摘されていることが、本研究の通識教育カリキュラム分析の際に参考となっている。

また同様に、台湾の陳(2013)の研究では、「コア・カリキュラム」(中国語原語: 核心課程)を実施している代表例として、ハーバード大学、シカゴ大学、政治大学(台湾)と東京大学の教養部を考察し、「書院教育」の代表例として、東海大学(台湾)、国立政治大学、ケンブリッジ大学におけるそれぞれの書院・寮制度に論及している<sup>44</sup>。本研究と関連する点は、国内の大学が通識教育カリキュラム開発のため、海外の先進例を模倣・移植する際、当地の文脈の相違性が配慮されているのか、またどのような模倣もしくは修正あるいは現地化がなされているのかについて注意する必要があることを示唆している。

---

<sup>40</sup> 楊瞳、2012年「中国における教養教育政策の展開と教養教育カリキュラム—3大学の事例比較—」『大学経営政策研究』第3号、東京大学大学経営・政策センター、117-138頁

<sup>41</sup> CHEN Xiangming (2011) “General Education Reform and Its Implications for Student Learning: The Case of Yuanpei Program of Peking University in China” 『名古屋高等教育研究』第11巻、名古屋大学高等教育研究センター、pp.231-252

<sup>42</sup> ZHANG Donghui(2012)“Tongshi education reform in a Chinese university: knowledge, values, and organizational changes” Comparative Education vol.56, No.3 pp.394-420

<sup>43</sup> 黄俊杰、2006年『グローバル時代の大学における通識教育』北京大学出版社

<sup>44</sup> 陳幼恵、2013年『通識最前線：博雅と書院教育人材培養像』政大出版社

台湾の通識教育との比較研究において、熊(2011)は、中国大陸および台湾の大学を比較対照して、今日の中国の大学では通識教育の改革は米国の大学におけるジェネラルエデュケーション(general education)から影響を受けていることを指摘している。この影響の視点は比較教育学においても意義深い、その詳細についてはまだ明らかにならず不十分な箇所が多い<sup>45</sup>。

こうした比較考察の先行研究から見ると、中国大陸の大学と台湾の大学、または米国の大学を比較対象として、その通識教育の実施状況を考察した研究が多いが、中国国内の大学の通識教育が米国の大学からの影響を受けていることについてカリキュラム内容など具体的な実施状況にまで踏み込んだ研究はなく、本研究の必要性を裏付けている。

### ③比較教育学領域における中国の大学教養教育研究としての位置づけ

日本の比較教育学の領域において、教養教育の問題を検討する研究は主に欧米の大学の事例を中心にしている。荒井(2007)が、高等教育研究の課題として、高等教育研究の比較研究の重要性を説いている。名古屋大学高等教育センター(2006)による、『大学における教養教育カリキュラムの比較研究』という報告書では、鳥居ら等の研究者は名古屋大学の全学教育の現状を考察し、全学教育カリキュラムの変遷と教養教育改革の聞き取り調査を行い、アメリカの研究大学における教養教育の動向について、ミシガン大学、ハーバード大学とシカゴ大学を事例として比較考察した。そして、日本高等教育学会(2005)による学士学位プログラムの特集では、アメリカ、イギリス、欧州高等教育圏と日本の学士課程カリキュラム、一般教育・教養教育などの問題が検討され、このような国際比較の視点から、欧米を中心に、特にアメリカの教養教育カリキュラム(有本 1995・2003、吉田 1999・2005、鳥居 2006、江原 2010 など)が検討されたものが多い。

以上の先行研究をはじめとして、管見の限り、アジア諸国の高等教育の領域において教養教育の問題に関する研究があまり多くないのが現状である。その中でも、大塚(2004)が近年中国の高等教育改革の検討のなかで、中国の通識教育の問題に触れる程度にしか論及されていない<sup>46</sup>。同じアジア国家として、中国の通識教育の問題を本研究で検討することは、中国と中国以外のアジア諸国にとって、自国の教養教育問題、教養教育カリキュラム問題を考えるうえで、重要な示唆を提供するものと思われる。また、比較教育学の領域において、海外大学からの影響の視点を中国、またはアジアの国を対象にして具体的な教育制度や教育問題を分析した研究はほとんどなく、高等教育制度における教育制度移植の一つの事例を提供するものであると考える。

---

<sup>45</sup> 熊思東等編、2011年『通識教育と大学:中国の探索』科学出版社

<sup>46</sup> 大塚豊、2004年「第1章中国大衆化の実現と知の拠点形成」馬越徹編『アジア・オセアニアの高等教育』玉川大学出版部、13-33頁

### 第3節 研究課題

本研究の目的は、中国における大学の教養教育改革の流れと現状を考察したうえで、現在の教養教育改革の先導的事例の分析を通じて、米国の大学からの影響の視点から、中国の重点大学における教養教育改革の実態を、カリキュラム面と組織面から明らかにすることである。ここで、通識教育改革のカリキュラム面は、国家レベルの通識教育カリキュラムと大学レベルの通識教育カリキュラムを指し、通識教育改革の組織面は、各大学レベルの学院・書院の改革を指している（p.20 表 0-1）。

この目的を達成するために、本研究では3つの研究課題を設定する。

第1の課題として、中国の大学における教養教育改革の流れと現在の改革の状況とその背景について考察する。今日、中国の重点大学では、アメリカ型の教養教育モデルを模倣し、通識教育改革が推進されている。そこで、今までの中国の通識教育の変遷がどのようにイメージされているのか、特に米国の大学の影響の視点から検討することが、今日の中国における大学通識教育改革の問題として重要である。そして、中国の各大学は新しい人材育成モデルを模索し、大学通識教育の改革が進められているのが現状であるが、なぜ現在の中国の重点大学で通識教育改革が求められてきたのか。その改革の背景や要因を考察することが必要である。

第2の課題は、第1の課題を踏まえ、今日の中国の通識教育改革の背景に応え、国家レベルの通識教育カリキュラムと各大学レベルの独自の通識教育カリキュラムを分けて、その構造と実施状況について明らかにする。国家レベルの通識教育カリキュラムは、中国の全ての大学の通識教育カリキュラムの構造の中で大切な部分であり、中国式の教養教育の特色であるといえる。本研究では、この国家レベルの通識教育の構造を考察すべきである。加えて、国家レベル以外の通識教育課程に関しては、各大学レベルの独自の通識教育カリキュラムがどのように実施されているか、その通識教育カリキュラムの構造と各学院・書院プログラムによる通識教育の実施過程は何であるのか。

第3の課題は、第1と第2の課題を検討した上で、特に海外の大学の教育制度や教育理念を模倣した共に、中国の現地大学では異なった形で通識教育を改革されていることについて、その教養教育改革の類型から通識教育改革の共通性と多様性を考察し、中国の重点大学通識教育改革の全体像を模索し、最後には通識教育改革から中国の大学の人間形成論を検討する。

## 第4節 研究方法

### 4-1 本研究の範囲と時期

中国の通識教育改革の変遷（1898年から現在に至る）からみると、大きく3つの時期に分けられる。第1期は、近代高等教育成立期に対応した通識教育の導入期（1898-1949年）であり、19世紀末以降、日本や欧州を模倣し、米国に学び、国家富強や海外の先進科学や教育制度の導入によって通識教育が重視された時期である（西洋型）。第2期は、旧ソ連モデルと文化大革命時期に対応した通識教育の廃止期（1949-1978年）であり、新中国の成立以降は旧ソ連モデルが模倣され、文化大革命に至るまで通識教育は軽視された（旧ソ連型）。そして、第3期は、改革開放と市場経済への変革期に対応した通識教育の復興期（1978年以降）であり、80年代、90年代からの改革、特に、2000年以降の改革から現在に至るまで、通識教育が復興されてきた時期である（アメリカ型）。この流れについて、本研究第1章において詳しく述べる。

本研究で、取り上げる主要な時期としては、第3時期の1978年改革開放以降の通識教育の復興期である。特に1990年代、そして2000年以降の通識教育改革について検討していく。

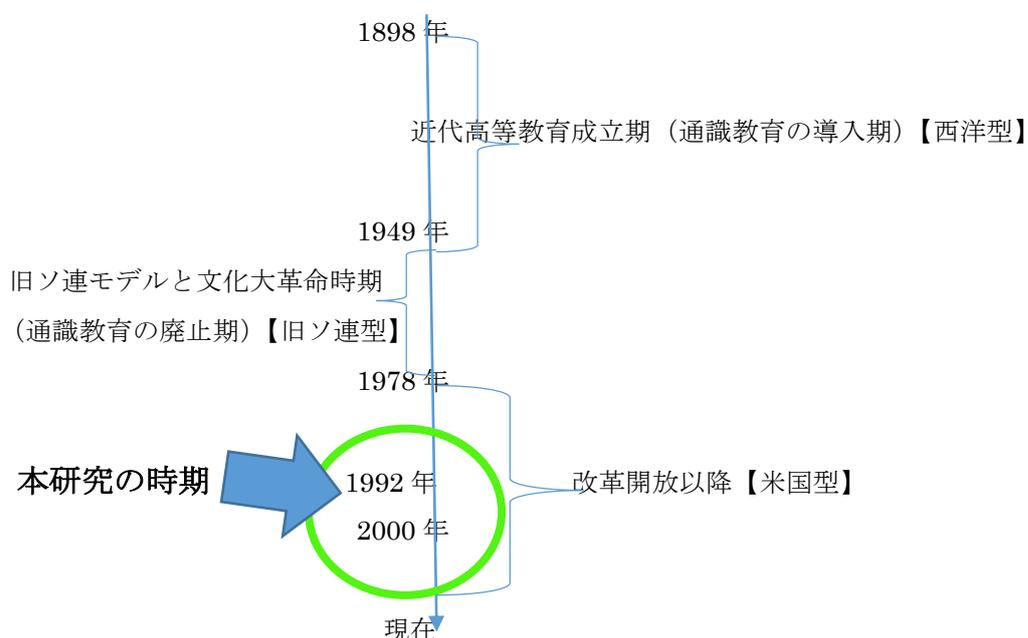


図0-1 本研究の範囲と時期：1978年改革開放以降

出典：筆者作成

## 4-2 事例研究（ケース・スタディ）の位置づけ

### （1）事例の選定

#### 1）重点大学の概要

中国教育部 2013 年教育統計データ<sup>47</sup>によれば、中国の高等教育機関数は 4420 校を数える。その中で、普通高等学校（大学）数は 2491 校である。この中で重点大学は 112 校にのぼり、これらの学校は 211 工程大学と呼ばれている。

中国の重点大学については、1949 年の新中国の成立後、高等教育を発展させようとした中国では、教育資源なども全国的に十分に整備する余裕もなく、一部の大学を重点的に整備しようとした。これが重点大学の始まりであり、最初は 6 大学を選定するところから始まった。

1990 年代において、「211 工程」に引き続き「985 工程」が建設された。この「211 工程」は、1993 年に教育部により、「21 世紀」へ向けて中国全土に「100 余り」の重点大学を構築することから名付けられた国家プロジェクトである。1995 年から開始して、3 クールに分けられて、第一クールが 1996 年から 2000 年、第二クールが 2001 年から 2005 年、第三クールが 2007 年から 2011 年の期間中に実施されてきた。

同様に、「985 工程」については、1998 年、国務院が教育部に対して「21 世紀に向けた教育振興行動計画」の推進を指示し、世界一流の大学またはハイレベル大学として育成するため重点的に支援することを決定した。このプロジェクトを略して「985 工程」という。現在、39 校を数える。現在、中国では「重点大学」というと、この「211 工程」や「985 工程」の大学を指している。

#### 2）重点大学の先導的事例の選定

中国では 2000 年以前には既に、全ての大学で各学院（日本の学部に対応）が設置されている。これによって、全ての学生はそれぞれの学院で 1 年間から 4 年間の専門教育を学んでいる。

しかし、2000 年以降に北京大学のような重点大学は先例として、従来の各学院から設備されている大学教育制度を革新するために、新たな学院を設置してきた。普通の学院（学部）と比べて、こうした新たな学院には日本の教養部に相当する学部が創設され、学生が 1～2 年生の間は、専門を区別せずに、専門以外の知識を学んで、3～4 年生の間では、専門知識やスキルを学んでいる。加えて、普通の学院（学部）制度と並列し、学生の生活を提供している書院（学寮）制度も設置されてきている。

---

<sup>47</sup> 中国教育部のホームページ、2013 年教育統計「高等教育学校（機関）数」  
<<http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s8493/201412/182068.html> 2015 年 2 月 20 日登録>参照

本研究では、第 2 節で分類した米国の一般教育のモデルに基づいて、中国の 3 大学の事例を検証する。ここで、大学教育制度改革を推進している先導的事例として、中山大学、北京大学と西安交通大学の事例を取り上げ、3 大学における通識教育改革に関わるカリキュラムの構造と学院や書院の実施過程を分析したいと考える。事例大学の選択理由は次項で述べるが、ここでは、各事例大学の通識教育改革に関わる特徴を表 0-1 に基づきまとめている。

表 0-1 に見られるように、それぞれの事例大学（中山大学・北京大学・西安交通大学）の通識教育改革を分析する際に、主に①カリキュラム面の通識教育に関わる全学共通課程と②組織面の新しい通識教育の形成を目指す学院・書院プログラムを区分して分析していく。

この中で、①カリキュラム面の通識教育に関わる全学共通課程については、それぞれの大学では「通識教育核心課程」、「通識教育一般課程」、「通識教育選択課程」という名称の通識課程が設置されている。これらの通識課程は選択の履修方式として設置されている。

具体的には、中山大学は「通識教育核心課程」と「通識教育一般課程」を設置しており、この「通識教育核心課程」は 2009 年に本大学の通識教育部から開設しているが、「通識教育一般課程」は従来の教務部から全学共通選択課程の形として開設している。本研究の第 2 章第 3 節では、中山大学の「通識教育核心課程」を中心として分析していく。また、北京大学では 2001 に新しく開発された「通識教育選択課程」については、本研究の第 3 章第 3 節で詳しく考察していく。そして、西安交通大学の「通識教育核心課程」と「通識教育選択課程」については、この「通識教育核心課程」は、2010 年に始めて設置され、2012 年以降入学した学生を対象として実施されている。これに対して、2010 年以前は、専門分野以外の知識を提供するために、単に「通識教育選択課程」が設置されているのみであった。こうした西安交通大学の「通識教育核心課程」と「通識教育選択課程」について、第 4 章第 2 節で詳しく考察していく。

表 0-1 中山大学・北京大学・西安交通大学の事例の比較分析の枠組み

|  | 中山大学                          | 北京大学       | 西安交通大学                        |
|--|-------------------------------|------------|-------------------------------|
| カリキュラム面の分析<br>「通識教育」に関わる全学共通課程           | 「通識教育核心課程」<br>+<br>「通識教育一般課程」 | 「通識教育選択課程」 | 「通識教育核心課程」<br>+<br>「通識教育選択課程」 |
| 組織面の分析<br>新しい「通識教育」の形成を目指す<br>学院・書院プログラム | 「博雅学院」                        | 「元培学院」     | 「書院」                          |

出典：筆者作成。

また、②組織面の新しい通識教育の形成を目指す学院・書院プログラムについては、日本の教養学部のような学部としての中山大学博雅学院、北京大学元培学院、従来の教育課程にとどまらない書院としての新しい教養教育の形まで様々であり、それらが米国の特徴あるカリキュラムモデルを模範として作られてきたことが先行研究から分かる。

本研究で検討する現在の中国の重点大学における通識教育改革について、まず、中山大学の通識教育改革は、米国の「古典名著カリキュラムモデル」という一般教育論の影響を受け、同大学の通識教育カリキュラムの構造や内容、特に本大学の通識教育核心課程の「A 中国文明」と「D 人文基礎と古典読書」と、本大学の博雅学院という教育組織に影響を受けているのか。また、北京大学の通識教育改革については、米国の「コア・カリキュラムモデル」という一般教育論の影響を受けているのか、同大学の通識教育カリキュラム、特に通識選択課程の編成と「元培学院」に影響を受けているのか。そして、西安交通大学の通識教育改革は、米国の「生活体験カリキュラムモデル」という一般教育論の影響を受け、課外活動を重視した全寮制の「書院」制度に影響を受けているのかことが個々の事例大学での検討事項となる。



図0-2 事例の設定：北京大学・中山大学・西安交通大学

出典：筆者作成

また、本研究では、国内比較分析として、中国高等教育や通識教育改革の代表的な例を取り上げ、北京大学、中山大学、西安交通大学の通識教育カリキュラムの構造と実施状況の相違点を分析し、その通識教育の多様性を描写することにより、それらのケースの相対化をしたのちに国全体の通識教育カリキュラムの構造と実施状況の特徴を考察する。

## (2) 現地調査の概要

本研究では、主に2つの研究方法をとっている。まず初めに**文献研究**として、大学教育、教養教育、通識教育に関連する文献、政府から出版された文書や政策を収集し、中国の大学における通識教育改革の変遷と現状を明らかにする。また、文献研究を通じて、近年の中国では、なぜ大学で通識教育改革が求められてきたのか、政府の要求や企業が求める人材のニーズや従来の大学カリキュラムの問題点は何であるのか、を検討する。

そして、**事例研究（ケース・スタディ）**を通じて、各大学レベルでは通識教育カリキュラムがどのように実施されているか、その通識教育カリキュラムの構造と各学院・書院プログラムによる通識教育改革の実態は何であるのか、中国の大学通識教育は米国の一般教育モデルの影響を受け、それらをどの程度反映しているのか、を明らかにする。

ケース・スタディの方法論に関しては、S.B.メリアム（2004）によれば、教育における主な質的調査法を、基本的または一般的、エスノグラフィ、現象学、グラウンデッド・セオリーとケース・スタディという、5つのタイプに分類整理している。この中で、ケース・スタディの定義をメリアムは、あるひとつの事例や現象や社会的単位の集約的、全体論的記述と分析に特徴があると論じている<sup>48</sup>。言い換えれば、**how**（どのように）、**why**（なぜ）を追求するリサーチ問題で、研究者が制御できない、現在の事象に関するリサーチ戦略である<sup>49</sup>。このケース・スタディ戦略には4つタイプ、即ち単一ケース（全体的）設計、単一ケース（部分的）設計、複数ケース（全体的）設計、複数ケース（部分的）設計、があり、ケース・スタディの設計としては、「単一ケース設計」か、或いは「複数ケース設計」かの区分と「全体的」か、或いは「部分的」か、という区分の合計4種類が存在する。

単一ケース設計と複数ケース設計については、本質的に差があるものではなく、リサーチ設計における差異である。複数ケースを用いた場合には、比較が可能となるが、これは単一設計における追試の論理を補強する以上のものではない。単一ケース設計においては、「決定的ケース」、「ユニークなケース」、「新事実のケース」を取り上げる場合に有効である。単一ケースの中で、一つ以上の分析単位が含まれる場合には、部分的設計と呼ばれ、組織全体的な特徴の検討を行う場合は、全体的設計と呼ばれる<sup>50</sup>。本研究

---

<sup>48</sup> S.B.メリアム著、堀薫夫、久保真人、成島美弥訳、2004年『質的調査入門：教育における調査法とケース・スタディ』ミネルヴァ書房、38頁

<sup>49</sup> イン、ロバート・K.(近藤公彦訳)、1996年『ケース・スタディの方法』千倉書房、7-13頁から参照

<sup>50</sup> 同上、53-71頁から参照

では北京大学、中山大学、西安交通大学という三つの複数ケースの方法を採っているが、単一ケース内の分析と複数ケースの比較分析の両方を行っている。

本研究で北京大学、西安交通大学と中山大学の事例を選定する理由は以下のとおりである。まず、三大学とも、100年近い歴史と伝統を持ち、中央教育部所轄の総合型重点大学である。そして、学部学科構成をみると、三大学とも人文科学系、社会科学系、自然科学系から学部が構成され、文系・理系のバランスが取れている。この三つの代表的な事例研究を行うことを通じて、先述したケース・スタディの国内比較分析のケースとして相対化したのちに中国の研究大学における通識教育の全体の現状と特徴を理解することができると思う。

第一の事例校として中山大学「博雅学院」は2009年に設立され、学生に対して古代中国、古代ギリシャ語などの古典的な知識を教え、特色ある「通識教育」カリキュラムを実施している。また、通識教育改革の実験区として、重慶大学の「博雅学院」（2012年10月）、清華大学「新雅書院」（2014年9月）は中山大学の「博雅学院」の例を学んで、古典を重視している通識教育改革の動きが出てきている。つまり、現在の中山大学の通識教育改革は他の大学へ普及していることが見える。ここで、中山大学の事例を取り上げることが有意義だと考える。

そして、第二の事例校である北京大学について、2000年以降には、北京大学などの重点大学を中心とした多くの大学は、学士課程段階において通識教育を実施する試みを開始している。北京大学を取り上げた理由について、全国の大学の通識教育改革にとって、北京大学の改革は先駆的だと考える。北京大学の通識教育改革は、2001年9月に元培計画管理委員会が組織されたことから始まった2007年には最初の非専門学部である元培学院が正式に創設され、北京大学の本科教育改革が新しい段階に入ったと言われている。また、現在の北京大学の通識教育改革の動向は中国の他の大学へも影響力があると考える。こられは北京大学を取り上げた理由だと考える。

さらに、三番目の事例校である西安交通大学を取りあげた理由については、西安交通大学では、2006年から2013年にかけて、8つの書院（「彭康書院」「文治書院」「宗濂書院」「仲英書院」「南洋書院」「崇実書院」「勵志書院」「啓徳書院」）が設立されていることがあげられる。この書院制度の導入が、西安交通大学では新しい人材育成モデルの段階に入っていることを示しており、学士課程教育の新しい構図とされることとなった。その通識教育カリキュラムおよび関連組織である書院制度の問題を考察したい。この2005年からの西安交通大学の書院制度は中国大陸の大学にとって、先進的な改革であると思う。

本研究では、以上の三つの大学における通識教育カリキュラムの実態を考察するため、各大学では、通識教育改革に関わる行政者側、専門学部の教員側、学生側へインタビューし、また現地の大学で通識教育カリキュラムの授業観察を行って、授業用のテキストを収集し、

さらに、三大学の通識教育カリキュラムに関連するハンドブックや授業時間割などの一次資料を収集し、分析していく。

インタビュー法は、研究テーマに関する情報を持つ対象者(インフォーマント)から、対話を通じて情報を得る方法である<sup>51</sup>。萱間(2010)<sup>52</sup>と谷(2009)<sup>53</sup>によれば、質的インタビューには以下の3つの種類がある。第1 構造化インタビュー(structured interview): あらかじめ質問項目や質問する順番、質問するときの言葉の使い方などが細かく決められているインタビューである。第2 半構造化インタビュー(semi-structured interview): 「インタビューガイドを用いたインタビュー(the general interview guide approach)」ともいわれ、質問項目の概要がきめられているが、それ以外にインタビュー対象者が語りたい内容、あるいはインタビュアーがその場の対話の流れに合わせて、変化させることが可能である。第3 非構造化インタビュー(unstructured interviews): 質問はあらかじめ厳格に用意されるのではなく、調査者の関心にもとづいて、その場の状況やインタビューの進展によって、適宜発せられる。

本研究では、各事例であわせて通識教育改革に関わる行政者や教員側(4名)、専門学部の教員側(9名)および学生側(14名)への半構造化インタビューを行っている。2013年から2015年にかけて、各大学キャンパスの部局を数回訪問し2~3時間程度の半構造化インタビュー調査を行い、それぞれの大学に関連する通識教育改革の背景や要因、教育理念や人材育成目標、カリキュラムの構成、海外からの影響、教員の開発、学生の選抜などについて質問を行っている。

また、大学通識教育カリキュラムの実態を検討する際に、通識核心課程の科目例として「新材料と人類文明」(中国語原語: 新材料与人类文明)、通識選択課程の科目例として「中国と西洋の文化比較」(中国語原語: 中西文化比较)および「地震概論」(中国語原語: 地震概论)の授業観察を行っている。あわせてこれらの通識教育カリキュラム担当教員(2名)へもインタビューを行った。加えて、それぞれの大学の通識教育における授業用時間割、シラバス、教科書等も収集し分析している。また、学生の学寮としての宿舎についても、西安交通大学の書院、元培学院の学生の寮と博雅学院の学生の寮も見学している。

---

51 萱間真美、2010年『質的研究実践ノート』医学書院、17-26頁から参考

52 同上、17-26頁

53 谷富夫・芦田徹郎編、2009年『よく分かる質的社会調査—技法編』ミネルヴァ書房と谷富夫・山本努編、2010年『よく分かる質的社会調査—プロセス編』ミネルヴァ書房から参考

### (3) 調査の分析方法

調査項目に対する分析方法として本研究では、戈木クレイグヒル滋子 (2006)、S.B. メリアム (2009) の質的研究の著書を参考としている。戈木は、質的研究の適用範囲について次のように述べている。それぞれの研究目的とリサーチ問題を応じて、どんな研究方法があるかを確かめる必要があり、「これは何であるか」「何が起きているのか」「これらには関係があるのか」「これらには因果関係があるのか」という4つの研究の問いのレベルが分類され、対応する研究デザインが用いられる。

この分類では、「これは何であるか」と「何が起きているのか」の研究問いのレベルが質的研究の適用範囲だと示されているが、本研究の課題である「中国において近年、通識教育の改革が進んでいるのは何故か」と「大学レベルでは通識教育カリキュラムがどのように実施されているか」が、その質的研究の適応範囲であると考えられる。

また、質的研究に用いられるデータとしては、インタビュー・データ、参加観察データ、日記、エッセイ、自伝、手記、手紙、Eメール、ビデオ、カルテ、カタログ、映画、雑誌、新聞の記事、音楽、パフォーマンスなどがある (戈木クレイグヒル滋子 2006)。

本研究では、北京大学、中山大学、西安交通大学における調査によって得られたデータは、授業観察のためのメモ、ビデオ、写真やICレコーダーの録音であり、担当教員への聞き取りデータであり、通識教育改革に関わる行政者や教員側、専門学部の教員側および学生側へのインタビュー・データである。そして、それぞれの大学における大学教育の育成方針 (培養方案)、卒業要件、または通識教育における会議記録、ハンドブック、授業用の時間割、シラバス、教科書などの一次資料である。

これらのデータの収集や分析にあたっては、佐藤の質的データ分析法 (佐藤 2008) を参考にした<sup>54</sup>。まず、インタビュー・データや聞き取り記録の分析については、その文面を何度も読み返しなが、文字テキストに含まれている語りや行為の意味を読み取っていかなければならない。また、その読み取りの作業を通して研究全体の問題設定に関わるいくつかのテーマを見いだしていく必要もある。さらに、定性的コーディングを経て文字テキストを文章セグメントに小分けして、文脈を参照しながら解釈や分析をしている。

次に、本研究では授業観察の後に観察データに基づいて授業が分析され、授業について教育目的、教育方法、教師と学生の語り、学生規模、教室の設備、教材などが分析されている。ここでは木下 (1996) の授業観察の方法を参考にし、特に、授業におけるコミュニケーション状況とコミュニケーションに関与している人物をその全体像において把握しようと努めた。具体的には、通識教育課程の科目として、中山大学で実施された「新材料と人類文明」、

---

<sup>54</sup> 佐藤郁哉、2008年『質的データ分析法—原理・方法・実践』新曜社から参照

北京大学で実施された「中国と西洋の文化比較」および「地震概論」の授業を観察し、教師や学生のコミュニケーション状況と学生間のコミュニケーション状況も分析していく。

S.B.メリアム (2009) はデータ分析について、具体的なデータと抽象的概念の間、帰納的論証と演繹的論証の間、そして記述と解釈の間を行きつ戻りつする複雑なプロセスであると述べている。分析の結果は、体系的で記述的な説明や、データ全体をつらぬくテーマやカテゴリーのかたちをとることもあれば、データを説明するモデルや理論の形を取ることもある。そこで本研究では、中国のそれぞれの事例の重点大学からの現地調査から収集したデータを分析した上で、第 5 章では中国の重点大学における通識教育改革の類型やモデルを探求し、中国の大学通識教育改革の全体像を模索し、または通識教育による中国大学の人間形成論に関わる理論を構築していく。

最後に、質的データの分析にあたり、その信頼性のためにそれぞれの対象者にデータについて説明し意見を求めている。これらの調査研究は教育の実践や理論に何らかの効果をもたらすためにも、厳密に行われねばならない。こうした調査は、他の研究者や教育者が納得するような洞察や結論を提供する必要がある。質的調査の内的妥当性の問題については、トライアングレーション<sup>55</sup>を用いたり、同級生や指導教員たちこれらの分析結果に対するコメントをしてもらったり、調査のあらゆる局面に調査参加者をかかわらせたり、調査者の偏見や仮説を明らかにしたりすることによって対処することができる<sup>56</sup>。さらに、調査の信頼性についても、研究者が調査研究の背後にある考え方や理論を説明することによって、データのトライアングレーションや、監査証跡、つまり調査がいかんして実施され、分析結果がデータからいかんして引き出されたのかをくわしく記述することによって高められる<sup>57</sup>。本研究ではデータのトライアングレーションをするため、通識教育改革の促進者だけではなく、通識教育の担当教員、専門学部の教員、通識教育を受ける学生たちへのインタビュー調査だけではなく、授業観察やテキスト分析など複数のデータと手法を採っている。

## 第 5 節 研究の枠組みと論文構成

研究の枠組み (図 0-3) の通りに、本研究は、序章と終章を除く 5 章によって構成される。

序章では、中国の重点大学における教養教育 (通識教育) 改革というテーマを選んだ問題意識や本研究の目的、通識教育に関連する概念、通識教育に関連する先行研究をレビューし、

---

<sup>55</sup> 「トライアングレーション (方法論的複眼)」と呼ばれる発想にもとづく研究アプローチである。複数の技法を用いて収集された多様なデータは、研究対象に対してさまざまな角度から光をあててその姿を浮き彫りにしていることになる。佐藤郁哉、2008 年『質的データ分析法—原理・方法・実践』新曜社、179 頁から参照

<sup>56</sup> S.B.メリアム著、堀薫夫、久保真人、成島美弥訳、2009 年『質的調査入門：教育における調査法とケース・スタディ』ミネルヴァ書房、289 - 320 頁

<sup>57</sup> 同上、320 頁

本研究の課題を導いて、代表的なケースを選択し、中国の重点大学における教養教育改革の実態をカリキュラムの構造と実施を検証する（先行研究の箇所では課題 1 を含めて検証する）。

第 1 章では、まず、改革開放以前の教養教育改革の展開を整理したうえで、改革開放以降の通識教育改革を中心に、特に 1990 年代以降のその改革について、なぜ大学で通識教育改革が求められてきたのか、政府の要求や企業が求める人材のニーズや従来の大学カリキュラムの問題点は何であるのか、を検討する。そして、通識教育カリキュラムの全体像を見るために、国家レベルの通識教育カリキュラムと大学レベルの通識教育カリキュラムに分けて、それぞれの構成、内容と問題点を検討する（課題 1 と課題 2 を検証する）。

次に、第 2 章から第 4 章は、3 事例研究を分析し、本研究の課題を検証する。第 2 章では、「古典名著カリキュラム」モデルの影響として中山大学の事例を分析する。本章では、米国の大学における一般教育「古典名著」モデルの影響に注目して、中山大学の通識教育カリキュラムの構造と実施を考察し、「博雅学院」の位置づけと特徴を分析したうえで、「博雅学院」による通識教育改革を巡る議論について、「博雅学院」による人間形成論と本大学の通識教育改革に対する賛成論と反対論を検討する（課題 2 を検証する）。

第 3 章では、第 2 章と並列し、「コア・カリキュラム」モデルの影響として北京大学の事例を考察する。本章では、米国大学における一般教育「コア・カリキュラム」モデルの影響に注目して、北京大学の「通識教育」カリキュラムの構造と実施を考察したうえで、「元培学院」の位置づけと特徴を分析し、そして、「元培学院」による通識教育改革を巡る議論を行なって、元培学院による人間形成論と本大学の通識教育改革について賛成論と反対論を検討する（課題 2 と課題 3 を検証する）。

第 4 章では、第 2 章、第 3 章と並列し、「生活体験カリキュラム」モデルの影響として西安交通大学の事例を検討する。本章では、西安交通大学の事例を中心に、海外大学からの影響を受け、通識教育の改革の取り組みである書院制度に焦点をあてて、学生生活体験を重視した書院の導入、発展、特徴と役割を分析・検討したうえで、その書院制度による通識教育改革を巡る議論を行い、書院による人間形成論を検討し、または本大学の通識教育改革について賛成論と反対論を述べる（課題 2 を検証する）。

第 5 章では本研究の総括として、中国の重点大学通識教育改革の全体像を模索するため、まず各事例研究からみた通識教育改革の類型とその共通性と多様性を検討する。また、通識教育による大学の人間形成論、そして通識教育改革を巡る賛成論と反対論、通識教育改革における対立や葛藤を検討する（課題 3 を検証する）。

最後に、終章では、各章をまとめ、そして今後の方向性と課題を提示する。

中国における重点大学の先導的事例にみる教養教育改革に関する研究

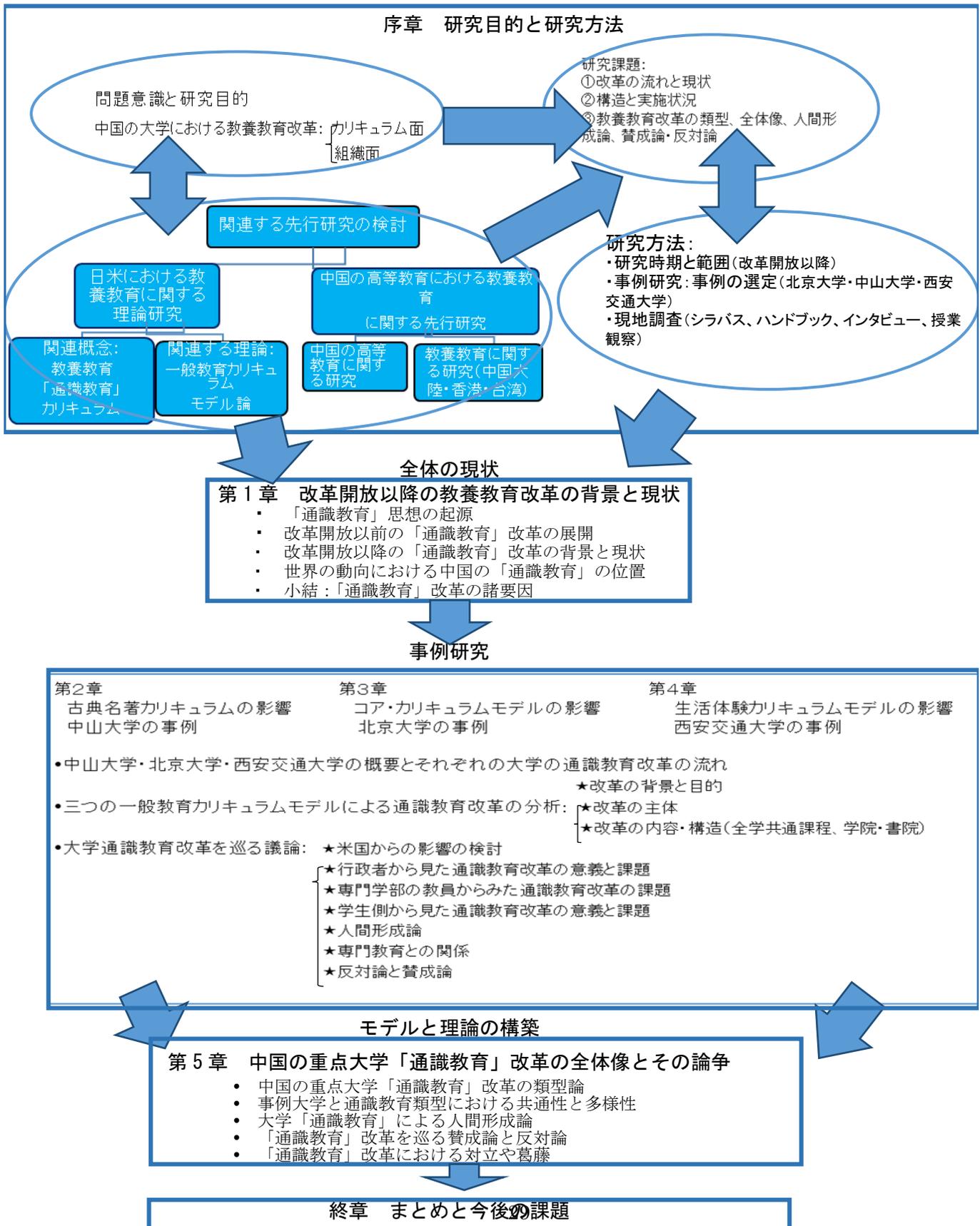


図0-3 研究の枠組み

## 第1章 改革開放以降の教養教育改革の背景と現状

本章では、まず初めに、中国の「通識教育」思想の起源を伝統的な文化と海外からの思想の二つの面から考察した上で、改革開放以前と改革開放以降に大きく分けて、1898年から近代高等教育成立期から現在に至るまでの「通識教育」の変遷を考察する。次に、これらを踏まえ、特に1990年代以降において、大学「通識教育」改革の背景と現状に焦点をあてて、政府の教育方針、企業や労働者からの要求と、専門教育を主導した大学カリキュラムの問題点という三つの面から現在に至る改革の背景を考察する。そして、現在の「通識教育」カリキュラムの構造とその全国レベルの「通識教育」カリキュラムの内容と特徴を考察していく。最後に現在の大学教育における「通識教育」の位置づけを世界の視点から明らかにすると共に、本章の分析を通じて、この改革の諸要因を明らかにしていく。

### 第1節 「通識教育」思想の起源

本節では、中国の「通識教育」思想の起源を探求するために、伝統的な文化と海外からの思想の二つの側面から論じていく。

#### 1-1 伝統的な文化

中国の教養教育の研究と実践の中では、「通識教育」という用語がよく使われている。本研究では、教養教育を「通識教育」と同じ概念を示すものとして扱っている。中国では「通識」という用語は、孔子の教育思想に起源を持ち、通の意味は「関連する要素の幅広い接続」であり、識の意味は「知識」である<sup>58</sup>。孔子を中心としての儒学家の思想には、「君子」は全面的に発達され、自分自身で改善される人であり、ジェネラリストである<sup>59</sup>。孔子の「君子無器」という意味は、西洋の「紳士」と似ている<sup>60</sup>。君子たる者は人間の多様性、すなわち各人の全面的な発達ではなく各人それぞれに特殊な才能の発揮を尊重するという考えを孔子

---

<sup>58</sup> Donghui Zhang (2012) “Tongshi Education Reform in a Chinese University: Knowledge, Values, and Organizational Changes”, *Comparative Education Review*, Vol.56, No.3, p. 395

<sup>59</sup> 陈向明、2008年『大学通识教育模式的探索-以北京大学元培计划为例』北京：教育科学出版社、56頁

<sup>60</sup> 同上、陈向明、2008年、56頁

は持っている。君子は「其の人を使うに及びてや、之れを器とする」<sup>61</sup>もので、一方、小人は「其の人を使うに及びてや、備わるを求む」（子路篇）<sup>62</sup>と記されているように、自戒するほど古典そのもの、また古典的教養を尊重し、それを通じての自己形成を求めている。別の言い方では「子のつねに言うところは、詩、書、執礼、皆つねに言う也」述篇、「子曰わく、詩に興り、礼に立ち、楽に成る」（泰伯篇）<sup>63</sup>と記されている。

周知のように、中国文化に基づいた教育の伝統では技術的な専門家を育成することを軽視し、幅広く古典的な孔子などの思想を学ぶことが重視されていた<sup>64</sup>。約 2000 年間において、儒学思想を有する中国では、教育の目的は全人を育成することであり、また、人文主義の視点、価値観教育、道徳教育および美学教育などが重視されていた。

現代の大学教育も古代の伝統的な文化、主に儒学思想をもっている。しかしながら、現在の中国大学教育と古代の教育の本質や背景は同じではない。すなわち、古代の儒学の教育は「君子」を育成しているエリート教育であるが、現代の大学教育は大衆化教育の段階になっている。また、古代の教育が男性だけを対象としていたが、現代の大学教育では男女平等になった。

黄（2006）<sup>65</sup>によると、儒学教育思想は、「主体性の呼び起こし」（中国語原語：喚醒主体性）、「模倣学習」（中国語原語：典范的学习）、「社会政治改革」（中国語原語：社会政治改革）という三つの面を含んでいると論じられている。この中で、儒学伝統の「主体性の呼び起こし」とは、教育は（学生の）主体性を呼びおこすことを目的としていることを指す。『論語・学而』第一章によれば、「学んで時に之を習う、亦説ばしからずや」（学而時習之，不亦説乎）の「学」は孔子の教育思想が学んだことを繰り返し実践していると、自然に望ましい習慣が身についていくことを強調していることが分かる。

次に、「模倣学習」の意味は、教育は他の優秀な人から模倣して自分自身の教養を向上していることを指しているという。この優秀な人は主に教師や先輩を指している。戦国時代において儒家の孔子、孟子、荀子は師長から学ぶことを強調している。例えば、『荀子』により学問をするには、この人こそと思う良き師に近づいてその指導感化を受ける以外によい方法はない。（中国語原語：学莫便乎近其人，礼乐法而不説，诗书故而不切，春秋约而不速，方

---

<sup>61</sup> 教育思想史学会編、2001年『教育思想事典』勁草書房、268頁

<sup>62</sup> 同上、教育思想史学会編、2001年、268頁

<sup>63</sup> 同上、教育思想史学会編、2001年、268頁

<sup>64</sup> Donghui Zhang (2012) “Tongshi Education Reform in a Chinese University: Knowledge, Values, and Organizational Changes”, *Comparative Education Review*, Vol.56, No.3, p.395

<sup>65</sup> 黄俊杰、2006年『グローバル時代の大学における通識教育』北京大学出版社、174 - 180頁

其人之习君子之说，则尊以遍矣，周于世矣。故曰学莫便乎近其人。）この面から、このような教師、先輩、学生間から学ぶ教育思想は、本研究の「学院」や「書院」での通識教育は教師と学生の人間関係を重視することとつながっている。

さらに、「社会政治改革」に関して、儒学教育は知識を得ることを目的としてではなくて、社会政治改革するためであるということを指している。この点から中国では従来から教育と社会政治の関係を強調していること分かる。本研究の通識教育カリキュラムの構造を分析により、思想政治教育などの割合が大きい理由は、この政治性を持つ教育内容について、中国伝統的な文化と教育思想は深い関係があるためであろう。

## 1-2 海外からの思想

現在に至る中国の教養教育の理念には、上述の伝統的な文化からの影響だけではなく、海外からの影響もある。そこで、ここでは二つの根拠から論及することとする。まずは、近代の中国の大学において、西洋の思想から影響されている北京大学の蔡元培の大学理念と清華大学の梅貽琦の理念である。北京大学学長であった蔡元培は、大学の持つべき思想について、「大学というのは、思想の自由と『兼容並抱』（全てのものをことごとく包容するという意味）の学府である」<sup>66</sup>と述べている。同様に、清華大学の学長を務めた梅貽琦によれば、大学教育は通識教育が基本であり、専門教育は（通識教育を踏まえて）そこから派生したものであることとされている<sup>67</sup>。つまり、民国時代の中国の大学教育の思想や制度が西洋からの影響を受け、学問や思想の自由または通識教育などを重視していることが分かる。

また、今日、国際化の動向を受け、国際的な基準を達成し、「世界一流大学の建設」に对应、中国の重点大学では学士課程教育、通識教育の改革が行われている。その中で、先述した北京大学の元培プログラムが注目されている。その元培プログラムは米国から模倣されたものであると言われている。通識教育は米国において一般教育（general education）と呼ばれているが、ここでは米国の一般教育の理念を、以下のようにまとめる。

第一は、理性主義（rationalism）である。理性主義の哲学的立場から、教養教育の理論とは、古代ギリシャ源流のリベラル教育を持ち、理想的人間を目指し、リベラル・アーツとしての古典・名著講読の教育方法を用いている。そのなかで、大学生が永久に変わらない理性的人間の問題を解決するために古典名著を学んでいる。

---

<sup>66</sup> 楊東平、2003年『難しい日の出：20世紀の中国の近代教育』文匯出版社、p.51,引用蔡元培『北京大学月刊』1928年11月10日

<sup>67</sup> 楊東平、2003年『難しい日の出：20世紀の中国の近代教育』文匯出版社、p.53,引用梅貽琦「大学一解」『清華大学学报』vol.30(1)1941年

第二は、新人文主義（neo-humanism）である。新人文主義の哲学的立場から、ルネサンス以来の人文主義に基づき、総合コース、またはコア・カリキュラムを採用し、総合思考能力を育成し、全体の人間を達成する。

第三は、道具主義（instrumentalism）である。道具主義の哲学的立場から、J.デューイのプログラマティズムに基づき、問題解決学習として、問題解決能力を培養し、実践的人間を達成する。

これらについて、1980-90年代のアメリカの大学における代表的な三つの哲学的立場は、現代の知的活動や学問・教育に対し、活動分野等の相違に応じて成立つ基本的なものとしてよい<sup>68</sup>。それらは、基本的なるが故に、今もなお成立し通用しうるとされている<sup>69</sup>。

近年の中国の大学の通識教育の理念には以上の米国の三つの哲学理論が影響を受けている。しかしながら、その中で、他の理念よりデューイのプログラマティズム、つまり進歩主義からの影響が一番強いと思われる。第二章以降では3つの事例大学の分析の中で検討していく。

## 第2節 改革開放以前の「通識教育」改革の展開

中国の大学における「通識教育」の変遷については、大きく3つの時期に分けられる。第1期は、近代高等教育成立期に対応した「通識教育」の導入期（1898-1949年）であり、19世紀末以降、日本や欧州を模倣し、米国に学び、国家富強や海外の先進科学や教育制度の導入によって「通識教育」が重視された時期である（西洋型）。

第2期は、旧ソ連モデルと文化大革命時期に対応した「通識教育」の廃止期（1949-1978年）であり、新中国の成立以降は旧ソ連モデルが模倣され、文化大革命に至るまで「通識教育」は軽視された（旧ソ連型）。このような西洋型から旧ソ連型への移動について、大塚（1996）によると、中国の高等教育と米国の関係について、「欧米系大学の多くは総合大学であり、その教育の特色は、一言いえば、アメリカ大学の模倣ともいうべきリベラル・アーツ型の教育であった。ところが一方、重工業を中心する工業建設優先という新政権の国家建設方針の下では、高等教育もこの方針に沿って、工学系重視が最重点目標となる。しかも、総合大学ではなく、単科大学充実による高等教育の発展が目指された。また、全般にアメリカの大学をモデルとしてきた従来の大学教育ならびにそこで育てられるゼネラリスト（「通才」という）はもはや不要とされ、代わってソ連の大学をモデルとし、特定の産業技術に直結する極

---

<sup>68</sup> 一般教育学会編、1997年「一般教育カリキュラムの改革モデル—哲学的立場の多元性を背景として—」『大学教育研究の課題：改革動向への批判と提言』玉山大学出版部、296頁

<sup>69</sup> 同上

度に細分化された専攻（「専業」という）での教育を通じて、当該分野に関しては大学卒業後すぐに専門家として働きうる人材が追及されることになる<sup>70</sup>。

そして、第3期は、改革開放と市場経済への変革期に対応した「通識教育」の復興期（1978年以降）であり、80年代、90年代からの改革、特に、2000年以降の改革から現在に至るまで、「通識教育」が復興されてきた時期である（アメリカ型）。

このように、中国の「通識教育」改革の変遷からみると、高等教育の「通識教育」の改革は、海外の先進国の高等教育政策のモデルとなった国に影響されてきたことが分かる。また、中国の近代高等教育の発展も、アジア諸国の大学と同じように「従属—自立」という形態を持っている。次節では、改革開放以前の教養教育改革の展開について整理していく。中国の大学における「通識教育」の変遷を考察する際には、高等教育の変遷を軸に時代区分しておくことが有効であろう。改革開放以前の高等教育についての第一段階は近代高等教育成立期に対応した「通識教育」の導入期である。第二段階は、旧ソ連モデルと文化大革命時期に対応した「通識教育」の廃止期である。本節ではこの二つの段階を中心に「通識教育」改革の足跡をたどる。

## 2-1 近代高等教育成立期に対応した「通識教育」の導入期(1898~1949年)

第一段階の近代高等教育成立期に対応した「通識教育」の導入期において、その時代の高等教育は主に西洋の教育モデルを移植したものであり、通識教育の理念とカリキュラム内容も西洋から導入されたことが指摘された。

阿部洋によると、「19世紀後半以降における中国の近代教育の展開過程は、基本的には外国教育の模倣的導入過程であり、その模倣の対象は、はじめ日本、次いでドイツを経てアメリカへと移行」ことが指摘されている。1898年に北京大学は近代的大学として初めて設立されたが、当時、中国の教育と高等教育は西洋方式を取り入れている。具体的には、1904年1月に公布された「癸卯学制」<sup>71</sup>、即ち「奏定学堂章程」は、日本の明治維新後に作られた教育制度を手本としたものであり、これにより中国初の近代教育制度が確立された。

続く1912年と1913年に相前後して制定された「壬子・癸丑学制」から、1922年11月に公布・実施された「壬戌学制」に至るまで、中国の教育は日本だけではなく、米国に学ぶようになった。20年代後期に蔡元培が教育総長を務めていた時には、フランスの教育体制を真似て、大学区制を実施したことがあるが、全体的としては、民国時代の高等教育は主に

<sup>70</sup> 大塚豊、1996年『現代中国高等教育の成立』玉川大学出版部、55頁

<sup>71</sup> 中国最初の近代教育の学制「欽定学堂章程（壬寅学制）」は施行されなかったため、中国で初めて施行された学制は「欽定学堂章程」を基礎に改訂した1904年公布の「奏定学堂章程」、一般的には「癸卯学制」と呼ばれる。

<http://youmei.asablo.jp/blog/2008/02/15/2632643> 2012年6月25日登録

米国のモデルを移植したものである。その際、教養の理念とカリキュラムなどの高等教育制度も導入された。北京大学学長となった蔡元培によって、大学思想は大学というのは、思想の自由と「兼容並包」（全てのものをことごとく包容するという意味）の学府である<sup>72</sup>。清華大学の学長として梅貽琦によって、大学教育は教養教育が基本的であり、専門教育が発端である<sup>73</sup>。

この時期において、大学のカリキュラムの内容と設置について、1922年の学校学制改革により、選択科目制および単位制の導入に象徴される「自由化」「柔軟化」であり、1924年に公布された「国立大学条例」でもカリキュラムの編成は各校教授会の専攻事項とされた。1929年公布の「大学規程」の第8条には「党義、国語、体育、軍事訓練および第1・第2外国語を共通必修科目とする他、未だ系に分かれない第1年次の学生のために基本科目を置かなければならない」と記されている<sup>74</sup>。これらから見れば、当時の大学では「通識教育」の思想や制度を重視していたことが分かる。

## 2-2 旧ソ連モデルと文化大革命期に対応した「通識教育」の廃止期（1949-1978年）

第二段階の旧ソ連モデルと文化大革命時期に対応した「通識教育」の廃止期では、1950年代初期におけるソ連モデルを模倣した改革によって、通識教育重視は専門教育偏重へと転換した。1949年に中華人民共和国が成立すると、教育制度のモデルは旧ソ連方式に改められ、計画経済に対応する高等教育制度体系が導入された。そこで1952年から1957年にかけて、大規模な大学学部調整を行い、総合大学と専門単科大学の特質と責務を明確にし、とりわけ工科大学の建設に力を入れた。その結果、中国高等教育はアメリカのパターンから旧ソ連のパターンに移行し、実用を強調し、理論は軽視された。当時は専門性の幅が狭いという欠点もあり、通識教育は廃止された。

大塚（1996）によると、建国後のカリキュラム改革に関しては、重要なことは、われわれは社会主義国である旧ソ連の大学教育経験を研究し、学習することに注意するとともに、自身の状況と結びつけて、適切に彼らの経験を採用すべきだということである。現在、実施している国民教育の方針はまだ新民主主義的なものであって、社会主義ではないが、新民主主義の文化教育建設の全体を指導する思想体系はマルクス・レーニン主義である。それゆえ、旧ソ連の経験を学習することはわれわれにとって十分に有用であり、十分に必要である」と述べている<sup>75</sup>。つまり、1949年以降には、中国は旧ソ連の教育制度から模倣されて、新民主主義の教育内容からマルクス主義の教育内容へ転換されたことが分かる。

<sup>72</sup> 楊東平、2003年『難しい日の出：20世紀の中国の近代教育』文匯出版社、51頁、引用蔡元培『北京大学月刊』1928年11月10日

<sup>73</sup> 楊東平、2003年『難しい日の出：20世紀の中国の近代教育』文匯出版社、53頁、引用梅貽琦「大学一解」『清華大学学报』vol.30(1)1941年

<sup>74</sup> 大塚豊、1996年『現代中国高等教育の成立』玉川大学出版部、165-166頁

<sup>75</sup> 同上、173頁

また、1950年8月教育部『高等教育機関のカリキュラム改革実施に関する決定』<sup>76</sup>の第4条により、「高等教育機関は学系を以て専門人材を養成する教育単位とし、各系のカリキュラムは国の経済、政治、国防、文化建設の当面および長期的な需要と密接に結びつけると共に、系統的な理論的知識の基礎に立って、適度な専門化を実行しなければならない。また、精選と簡素化の原則に基づき、重点的に必要かつ重要な科目の開設と強化を図り、重複や不必要な科目を削除するとともに各種の科目間の関係と接続に努めなければならない。」この決定により、1950年代の中国の高等教育の人材観については、当時の国家の建設のために、高等教育機関では専門人材を育成することが強く求められた。

ここで示された共通必修科目とは、「弁証唯物論および史的唯物論」「新民主主義論」という全ての大学新政権の魂とも呼ぶべき思想・政治関係の科目であった。

1957年以降、中ソ関係の悪化と国内外の状況の変化によって、中国高等教育は外部世界から孤立した。1956年から始まった「文化大革命」により、1966～1976年の間、大学の政治的な役割を過度に強調したため、中国の高等教育は政治運動の一環となり、教育研究活動は停滞された。その結果、当時中国の高等教育と通識教育の発展は大きな影響を受けた。その後、通識教育は資本主義教育に属するものとみなされるようになり、大学のカリキュラムから抹消された。

### 第3節 改革開放以降の「通識教育」改革の背景と現状

本節では、前節を踏まえ、改革開放以降において、社会主義市場経済への変革対応期（1978-1990年）、そして、1990年代以降の高等教育の模索期（1990年～現在に至る）の「通識教育」の改革の復興について、その背景と現状を考察していく。

#### 3-1 「通識教育」改革の背景

1990年代以前の中国高等教育については、旧ソ連モデル採用時期（1949～1965）から文化大革命期（1966～1976）にかけて、大学での「通識教育」が廃止された。しかし、改革開放以降と市場経済への変革対応期において、大学の「通識教育」が復興されてきた。

1978年の鄧小平の「改革・開放政策」によって新たな発展の原動力を手に入れることになった。1980年代から、経済体制の改革がまずスタートとして突破口が開かれ、計画経済体制下で作られた高等教育管理体制・構造のモデルは崩壊した。その時期において、経済体制だけではなく、思想開放、改革開放、社会のそれぞれの面も変革されてきた。と同時に、高等教育の研究者と実践者は大学の専門教育を反省し、この問題点を批判した。そこで、

---

<sup>76</sup> 同上、223-224頁

1980年代から現在において、専門教育と通識教育の関係という課題は議論されてきた<sup>77</sup>。しかしながら、1980年以降から、現実の大学では1950年代の専門教育を中心した教育体制がまだ実施されており、通識教育はまだ復興することはなかったという事実が分かる。

この時期において注目すべきであることは、1985年「中国教育体制改革の決定」（「決定」と略する）という教育改革案である。この決定により、大学教育システムが大きく変化されてきた。

この「決定」は、「国有企業、社会团体、個人による学校運営を奨励・指導し、また、自由意思を前提に、事業所、集団、個人が寄付金を出して学校を開設することを奨励する」との考えを示している。しかし、この変革措置は主に基礎教育分野を対象としたものであった。

鮑（2006）によれば、この「決定」は、高等教育管理体制の改革について、「中央政府のマクロ的指導・管理を強化すると共に、行政組織の簡素化と地方政府への権限移譲を実行し、大学の自主裁量権限を拡大する」方針を示した<sup>78</sup>。また、各レベルの政府部門の積極的な大学設置を引き出すため、「決定」は「中央・省・中心都市」という三つのレベルごとに大学の設置・管理制度を構築する目標を打ち出した。しかし、政策的に急速に進められたとはいえ、その後政府の権限移譲の目標は決して実現したとはいえない。その理由は、政府と大学の関係が明確にされていなかったほかに、市場という新たな要素の登場によって、第三者の関係がより複雑になったためである。

次に、1990年代以降中国の大学「通識教育」改革について、考察していく。まず政府が打ち出した教育方針、企業や労働者からの要求と、専門教育を主導した大学カリキュラムの問題点という三つの側面から、なぜ中国大学で「通識教育」改革が求められてきたのかを考察する。次に、大学では、「通識教育」がどのように行われてきたのかを検討する。

### （1）政府の教育方針

1990年代以降の高等教育に関わる重要な教育政策や教育方針を以下のようにまとめた。1994年に国家教委高等教育司は『高等教育が21世紀に向けてその教育内容および課程内容体系改革計画』（「計画」と略する）を公布した。この「計画」により、中国全国の大学ではこの改革が実施されてきたことが要求された。この改革は、21世紀における科学技術、経済と社会の発展の需要に応え、良い総合的高級専門人材が求められて、高等教育において文・理・工・農・医などすべての学科の教育内容と課程体系が系統的に改革プロジェクトと呼ばれている。また、この改革の最終目的は「中国の特色ある社会主義における高等教育の教育内容と課程体系」を創立することである。さらに、この改革プロジェクトにおける主要な内容は以下の通りである。

---

<sup>77</sup> 陳興明、2012年『中国大学「ソ連モデル」課程の体系的な形成と変革』社会科学文献出版社、334 - 335

<sup>78</sup> 鮑威、2005年『中国の民営高等教育機関：社会ニーズとの対応』東信堂出版社、41頁

第 1 には、将来の社会が求められる人材素質と育成モデルである。第 2 には、各専門や専門群の育成目標と人材標準化である。第 3 には、教育手段と教育方法の創新である<sup>79</sup>。この改革計画の内容から見れば、90 年代の高等教育の方向は将来の社会のニーズを応えるため、各大学ではすべての専門や分野が教育内容やカリキュラム内容などが改革されてきた。

そして、1995 年に同じく国家教委高等教育司が『高等教育が 21 世紀に向けてその教育内容および課程内容体系改革計画の立項と実施方法』（中国語原語：高等教育面向 21 世紀教学内容和课程体系改革计划立项和实施办法）を公布した。これにより、今回の改革計画の基本的な実施方法は次のように決まっている。すなわち、統一的に計画し、学科分野に基づき立項し、段階を分けて実施し、レベル別に管理して、実践および専門家からこれらの成果を検証している。

この改革法案から見れば、90 年代後期に中国の大学における課程体系の改革は、国家教育行政部門から立項研究の方式を通じて行っている。つまり、このような上から下の改革方式に関しては、政府の意向が大学教育内容および課程内容の設定に強く影響を与える重要な要因だと考えられる。

また、陳（2015）により、90 年代後期からの中国大学における課程体系の 1 つの重要な特徴は、改革実験を重視したことである<sup>80</sup>。大学の課程と教育方法の改革にとって、関連する改革構想案および改革案が形成された後に、必ず実験点を先行すること行わなければならない。

このような「改革実験点」の改革方式は中国の教育の改革を実施するプロセスの中で重要であると考えられる。また、この実験点から実験線または実験面へ普及している改革アプローチは、中国では広範囲および更に大きな空間において、新しい教育制度や教育内容の革新を持って改革の全面的推進していくための主要な手段だと考えられる。本研究でもこのような改革アプローチの影響を踏まえて、重点大学の実験点として「通識教育」改革に関連するカリキュラムや組織を研究したいと考える。本研究の先進例である「北京大学」、「中山大学」、「西安交通大学」は重点大学であり、このような「通識教育」改革の実験点を研究した後に、実験点から実験線または実験面という改革アプローチを持ち第 6 章で事例研究 から中国重点大学の全体の「通識教育」改革モデルを構築していく。

---

<sup>79</sup> 陳興明、2012 年『中国大学ソ連モデル課程の体系的な形成と変革』社会科学文献出版社、346-352 頁

<sup>80</sup> 同上、352 - 353 頁

さらに、2010年と2012年の政府教育方針を考察したい。まず、2010年政府教育方針についてみると、2010年の教育部による政策「国家中長期教育改革・発展計画要綱」<sup>81</sup>（2010－2020年）の「第7章高等教育」では、「全面的な高等教育の質の向上」、「人材育成の質の向上」、「科学と研究の水準の向上」、「社会へのサービス能力の向上」、「構造改善および創造」が提言されている。この中の「人材育成の質の向上」によると、質が高い専門家を育成することが高等教育の目標とされ、また文理融合のカリキュラムが強調されていることが分かる。

次に、2012年の教育部「国家教育事業発展の第12次5ヵ年計画」<sup>82</sup>では、第23欄「人材育成モデルの改革と高等教育人材育成の質の向上の試点」において、「教育の質」、「新たな通識教育モデルの模索」、または「創造的な教育」が強調された。ここで注目されるのは、「通識教育」という用語が初めて中国の高等教育に関する政府文書で表記されたことである。この「通識教育」は高等教育の質の向上と創造力をもつ人材の育成が密接な関係を持つことを特徴としていることが分かる。

そこで、政府の要求に応え、中国の各大学は新しい人材育成モデルを模索し、大学「通識教育」の改革が進められていると考える。

## （2）企業や労働者からの要求

中国では、1980年代に入り、計画経済から市場経済への移行や閉鎖的社会から開放的社会への転換にともなって生じた急激な社会変動の中で、高等教育は変貌を遂げつつある。市場経済への転換によって、第一次産業と第二次産業が縮小し、一方で、第三次産業が拡大し、その就職者比率も増えている。このような産業構造の変化は、マンパワー教育計画、人材育成モデルの変化を要求し、大学が国家のエリートを養成するだけでなく、経済社会に必要なと産業界の人材養成の求めに応じる必要がでてきた<sup>83</sup>。

また、現在の中国の企業が求める「人材像」では、大学の専門教育以外の知識やスキルの必要性が指摘されている。北京工商大学の研究成果（2010）の『企業質問調査』によると、

---

<sup>81</sup> 教育部、2010年「国家中長期教育改革・発展計画要綱」（2010-2020年）中国語原語：国家中长期教育改革和发展规划纲要 2010-2020年 第七章 高等教育

<[http://www.gov.cn/jrzg/2010-07/29/content\\_1667143.htm](http://www.gov.cn/jrzg/2010-07/29/content_1667143.htm)2014年6月25日付確認>参照。

<sup>82</sup> 教育部、2012年「国家教育事業発展の第12次5ヵ年計画」中国語原語：国家教育事业发展第十二个五年计划

<[http://www.gov.cn/gongbao/content/2012/content\\_2238967.htm](http://www.gov.cn/gongbao/content/2012/content_2238967.htm)2014年6月25日付確認>参照

<sup>83</sup> 苑復傑、2002年「中国における大学教育カリキュラム開発－総合大学の事例を中心に－」『大学教育学会誌』第24巻、第1号、20-27頁

80%の企業が卒業生を採用する際に、学歴と技術を重視しているが、それだけでは不十分であることから、「道徳」の要素が募集基準のトップになっている<sup>84</sup>。

そして、『大学生質問調査』から見ると、多くの大学生にとって専門能力（49.2%）、コミュニケーション能力（43.2%）、変化への対応力（41.4%）、心理素質（32.6%）、リーダーシップ（15.8%）などが就職に必要なスキルと考えている<sup>85</sup>。つまり、現在の企業は、ただ専門的な知識・スキルを得ているだけでなく、それらのスキルを重視している。こうした要求が、大学教育の人材育成の改革と「通識教育」重視の高まりをもたらしていることが考えられる。

### （3）専門教育を主導した大学カリキュラムの問題点

次に、1990年代までの大学カリキュラムの問題点として挙げられるのは、旧ソ連をモデルとした、1950年代からの計画経済体制下の高等教育に見られる学士課程における過度の専門化である。このような幅の狭い専攻に基づいて展開されたカリキュラムにおいて、以下のような問題点が指摘された<sup>86</sup>。

- ①知識の幅が狭いこと。
- ②視野が狭いこと。
- ③融通のきかないこと。
- ④考え方が閉鎖的なこと。
- ⑤社会の変化へ適応がうまくできないこと。
- ⑥目前の利益だけ追うことが指摘された。

このような幅の狭い専攻教育に対する批判が厳しくなり、「通識教育」カリキュラムへの提言が重視されてきた。この専門教育を主導した大学カリキュラムの問題点は、今日行われている中国大学の「通識教育」改革の導入の背景や要因となっていると考える。

## 3-2 全国レベルの「通識教育」改革の現状

### （1）「通識教育」カリキュラムの全体の構造

---

<sup>84</sup> 北京工商大学、「企業採用要求及び大学生の素質」

<<http://xjc.bjedu.gov.cn/publish/portal0/tab216/module771/info5010.htm>2013年3月27日登録>参照

<sup>85</sup> 同上

<sup>86</sup> 陳欣、2003年「教養教育の復興：1990年代以降の中国における学士課程カリキュラムの改革」『大学教育学会誌』第25巻、第2号、96-104頁から参照

「通識教育」カリキュラムの全体像を見るために、国家レベルの「通識教育」カリキュラムと大学レベルの「通識教育」カリキュラムに分けて、それぞれの構成、内容と問題点を検討する。

表 1-1 「通識教育」カリキュラムの全体の構造

|         |                          |   |             |   |  |
|---------|--------------------------|---|-------------|---|--|
| 通識教育の構成 | 一般の通識教育カリキュラム            | 国家レベルのカリキュラム  | 文<br>理<br>系 | 社会主義思想政治課程<br>実用な課程                               | 例：マルクス主義基本原理概論、毛沢東思想と中国特特色社会主義理論体系、思想品德修養、法律基礎、軍事理論と実践、形勢と政策<br>例：外国語、コンピューター技術、体育など |
|         |                          | 大学レベルの独自のカリキュラム<br>「通識教育選択課程」<br>「通識教育核心課程」<br>「通識教育一般課程」       | 文<br>科      | 専門以外の数学・自然科学、哲学と心理学、歴史学、言語学・文学・芸術学、世界文明、中国文明などの科目 |  |
|         | 新しい通識教育の形成を目指す学院・書院プログラム | 北京大学元培学院（2007）、中山大学博雅学院（2009）、西安交通大学書院（2006）、復旦大学復旦学院（2005）、など、 |             |   |  |

出典：龐（2010）と黄（2001）を参照し筆者作成

龐（2010）によると、中国の大学の通識教育の構成は、広義の通識教育と狭義の通識教育に分けており、通識教育課程と教育実践活動などを含む非正式課程を含めていることが分かる<sup>87</sup>。また、黄（2001）によれば、1994年以降、基本的には各大学における学士課程カリキュラムは全学共通科目（中国語原語：通識科目）、専門基礎科目と専門科目に分けられることになった<sup>88</sup>。この中で、「通識科目」は、国家レベルのカリキュラムと各大学レベルの独自のカリキュラムを含めている。

これらの先行研究を参照しながら、本研究では検討する「通識教育」カリキュラムの全体の構造を表1-1のように作成する。つまり、本研究の「通識教育」カリキュラムの全体の構造は、一般の通識教育カリキュラムと新しい通識教育の形成を目指す学院・書院プログラムから構成されている。この中で、一般の通識教育カリキュラムに関しては、まず国家レベルの通識教育カリキュラムは、マルクス主義理論科目、思想品德修養科目、外国語、コンピューター技術などの科目を含めている。そのカリキュラムの内容の特徴は政治意識が強く、実用性が重視されている点である。また、各大学レベルの通識教育カリキュラムでは、文科の

<sup>87</sup> 龐海芍、2010年「中国の大学通識教育課程：涵義・現状と展望」『大学通識報』、第6期、91-112頁

<sup>88</sup> 黄福涛、2001年「1990年代後半の中国における学士課程カリキュラムの構造：日中比較の視点から」『大学論集』、第31巻、145-158頁

学生に対して、専門以外の数学・自然科学、社会科学などの科目を提供し、理系の学生に対して、専門以外の人文科学と社会科学の科目を提供している。加えて、北京大学元培学院（2007）、中山大学博雅学院（2009）、西安交通大学書院（2006）、復旦大学復旦学院（2005）などの新しい通識教育の形成を目指す学院・書院プログラムも今日の通識教育カリキュラムの一部だと考える。続いて、国家レベルの通識教育カリキュラムと各大学レベルの通識教育カリキュラムに分けて詳細に述べる。

## （2）国家レベルの「通識教育」カリキュラムの内容と特徴

本節では、国家レベルの通識教育カリキュラムを取り上げ、その内容と特徴を分析していく。

表 1-2 を示したとおりに、国家レベルのカリキュラム（約 32 単位）は、「社会主義思想政治課程」（17 単位）と「実用な課程」（約 15 単位）を分けている。

表 1-2 国家レベルの「通識教育」カリキュラムの構成

|              | 区分                    | 科目内容   |
|--------------|-----------------------|--|
| 国家レベルのカリキュラム | 社会主義思想政治課程<br>(17 単位) | マルクス主義基本原理概論<br>毛沢東思想と中国特色社会主義理論体系<br>思想品德修養<br>法律基礎<br>軍事理論と実践<br>形勢と政策 |
|              | 実用な課程<br>(15 単位)      | 外国語<br>コンピューター技術<br>体育   |

出典：筆者作成

この中で、「社会主義思想政治課程」のカテゴリーには「マルクス主義基本原理概論」、「毛沢東思想と中国特色社会主義理論体系」、「思想品德修養」、「法律基礎」、「軍事理論と実践」および「形勢と政策」の科目が開設されている。また、実用な課程について「外国語」、「コンピューター技術」、「体育」の科目がある。

このような国家レベルの通識カリキュラムは、教育部の指示を受け、全国の大学で教えるべきである科目である。国家レベルの「通識教育」は、特に思想政治教育および軍事理論という科目は中央政府から規定された内容であるため、学生が自由に選択することができないことが想像される。このような政治意識を強く有する科目は中国の「通識教育」課程の特色であると指摘することができる。

中国の1998年『高等教育法』<sup>89</sup>からみても、通識人材より専門人材の育成が、現在でも強調されていることが分かる。詳しい内容を次に述べる。第1章第4条における「高等教育は、国家の教育方針に貫徹し、社会主義現代化建設に奉仕し、生産労働と相互に結合し、教育を受ける者を徳・知・体等の全面的に発達した社会主義事業の建設者と後継者となるようにしなければならない。」

(原文:第四条 高等教育必须贯彻国家的教育方针,为社会主义现代化建设服务,与生产劳动相结合,使受教育者成为德、智、体等方面全面发展的社会主义事业的建设者和接班人。)

これにより、中国大学の目的、あるいは人材観は社会主義現代化建設に奉仕し、生産労働と相互に結合し、徳・知・体等の全面的に発達した社会主義事業の建設者と後継者を育成することであることが分かる。

同様に、この高等教育の第5条により、中国の高等教育の任務は科学技術文化を発展し、社会主義現代化建設を促進するため、高度な専門人材を育成することであることが分かる。第5条:「高等教育の任務は、創造的な精神と実践的な能力を有する高度な専門的人材を養成し、科学技術文化を発展させ、社会主義現代化建設を促進することである。」

(原文:第五条 高等教育的任务是培养具有创新精神和实践能力的高级专门人才,发展科学技术文化,促进社会主义现代化建设。)

こうした人材育成観は、大学では科学技術文化を発展し、社会主義現代化建設を促進するため、高度な専門人材を育成することであることが分かる。

高等教育の第2章第16条からは、本科教育(学部教育と相当)の内容は、専門・専業を中心とする知識、理論、スキル、方法などを教えていることが分かる。第2章第16条「…本科教育は、学生に当該学問分野、専業が必要とする基礎理論、基礎知識を十分に系統的に修得させ、当該専業に必要な基本的な技能、方法及び関連知識を修得させ、当該専業の実際の業務や研究に従事する場合の初歩的な能力を有するようさせるものとする。」

(原文:第十六条 ……本科教育应当使学生比较系统地掌握本学科、专业必需的基础理论、基本知识,掌握本专业必要的基本技能、方法和相关知识,具有从事本专业实际工作和研究工作的初步能力……)

---

<sup>89</sup> 中国人民共和国教育部ホームページ  
[http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe\\_619/200407/1311.html](http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_619/200407/1311.html) から  
2015年10月26日確認

以上の高等教育法の内容、特に高等教育の目的、任務と本科教育の内容に関連する規定により、中国大学はこれまで専門教育を重視してきたことが分かる。一方で、大学の通識教育の意義や役割などについて、法律的に重視していない現状も明らかである。その理由は、この高等教育法は 1998 に教育部から公布し、この 90 年代の際に通識教育改革は各重点大学レベルでは実施し開始されたばかりであることから、教育部の法律的な面の改革は大学より遅れているためであると考えられる。

先述したように、国家レベル社会主義思想政治課程はマルクス主義基本原理概論、毛沢東思想と中国特色社会主義理論体系、思想品德修養、法律基礎、軍事理論と実践、形勢と政策の科目を含んでいる。大学は、このような科目を学生に教えることを通じて、中国政府の意向を学生に伝えて、社会主義国家の建設と社会の貢献の人材を育ことがいえる。そこで、社会主義思想や政治教育が絶対化の学問として位置づけられ、これらに対する批判や否定などができないだろう。

これらの社会主義思想の学問により、学生に国家意識・社会主義意識・思想政治意識を向上させることが分かる。この思想政治教育は長い伝統をもっており、1949 年建国初期から旧ソ連を模倣し、「社会主義改造期」を中心に大学の思想政治教育が始まったことが分かる。これらの思想政治科目は建国期から現在まで大学のカリキュラムの中で重要な位置づけを持っている。大学生の思想政治教育は社会の発展および国家の安定にとって、重要な役割があると考えられているためである。しかし、このような中央集権の教育行政方式を通じて、国家の意向から個人（学生）への思想教育の実施は行われていると考える。

また、この大学の思想政治教育は長い伝統を持っている。中国の大学の思想政治教育の流れについて、白土（2014）を参考した。白土（2014）は歴史的視点から文献資料の分析を通じて 1949 年建国初期からの「社会主義改造期」を中心に大学の思想政治教育の展開について検証した<sup>90</sup>。この中で、本研究と関連している大学の政治課程の設置について、1949 年度から 52 年度までの 3 年間全国大学は「政治課」を実施してきた。また、「52 年思想課程指示」の内容により、全国の大学にマルクス・レーニン主義と毛沢東思想に関する課程を開設し、「新民主主義論」、「政治経済学」、「弁証法的唯物論と史的唯物論」、「マルクス・レーニン主義基礎」を開設していることが分かる。

大塚（1996）<sup>91</sup>により、中国の 50 年代初頭にかける社会主義的大学カリキュラム形成過程について、「国民党党議」や「倫理学」に代表される旧政権時代の科目で新政権の基本理念が廃止された後は、新国家としてのカリキュラムの基本構造が形成されてきた。その主だった特徴をまとめれば、旧時代の教養主義的カリキュラムの否定ということが指摘された。

---

<sup>90</sup> 白土悟、2014 年「新中国初期の高等教育における思想政治教育」『国際教育文化研究』九州大学大学院人間環境学研究院国際教育文化研究会、15 - 80 頁

<sup>91</sup> 大塚豊、1996 年『現代中国高等教育の成立』玉川大学出版部、207 - 208 頁

これらの思想政治科目は、建国期から現在まで大学のカリキュラムの中で重要な位置づけを持っている。50年代からの大学生の思想政治教育は社会の発展および国家の安定にとって、重要な役割があると考えられる。しかし、このような中央集権の教育行政方式を通じて、国家の意向から個人（学生）への思想教育の実施に対して、学生たちはどう思うのかが大事だと考える。本研究の第2章から4章までの各事例研究では、この点について学生からの意見を考察していく。

### （3）各大学レベルの独自の「通識教育」カリキュラムの構成の概要

1990年代以降、この「通識教育」科目に関連する科目数の増加は昨今の大学教育改革の目玉となっている<sup>92</sup>。各大学が独自に人文・社会・自然科学に関する「通識選択科目」（12単位～16単位）を設定している<sup>93</sup>。ここで検討する対象は各大学が独自に設定している通識選択科目である。

この「通識選択科目」は、学生に幅広い視野と文理融合の知識を提供するため、理工系の学生に対して文学、歴史、経済、哲学、芸術などの人文や社会科学の科目を教え、逆に文系の学生に対しては数学、物理、化学などを教える科目である。各大学によって、その内容の設定は異なっているが、一般的には、人文科学・社会科学・自然科学からの三分野のカテゴリーが含まれている。

次には「通識教育」カリキュラム導入の先頭に立つ北京大学を例にその「通識教育選択科目」の状況を考察していく。2001年北京大學で新しく開発された「通識教育選択科目」については、「自然科学」、「社会科学」、「哲学と心理学」、「歴史学」、「文学と芸術」という5つの領域からなっている<sup>94</sup>。そして、2011年に北京大学の学士課程における「通識教育」課程は内容から見れば、「通識教育選択科目」としての「数学・自然科学」、「社会科学」、「哲学と心理学」、「歴史学」、「言語学・文学・芸術学」と「持続的な社会発展」という6つの領域から構成されていることが分かる<sup>95</sup>。この点から見ると、この「通識教育選択科目」の導入は今日の中国の「通識教育」改革の一つの側面であると考えられる。詳しくの内容は、第2章から第4章において、各事例研究でこのカリキュラム面を考察していく。

また、新しい学院や書院プログラムによる「通識教育」改革を見ていく。北京大学では、2007年に「元培学院」が正式に創設されているが、北京大学のみならず、中山大学などの重点大学においても、「通識教育」を重視した学士課程のカリキュラム改革が行われている。

<sup>92</sup> 苑復傑、2002年「中国における大学教育カリキュラム開発—総合大学の事例を中心に—」『大学教育学会誌』第24巻、第1号、20-27頁

<sup>93</sup> 黄福涛、2001年「1990年代後半の中国における学士課程カリキュラムの構造：日中比較の視点から」『大学論集』第31巻、145-158頁

<sup>94</sup> 苑復傑、2002年「中国における大学教育カリキュラム開発—総合大学の事例を中心に—」『大学教育学会誌』第24巻、第1号、20-27頁

<sup>95</sup> 北京大学教務部は2011年に公布された「北京大学通識選択科目総目録」から参照

こうした大学では本来大学に備わっていた「通識教育」を改善するため、中山大学の「博雅学院」、復旦大学の「復旦学院」、南京大学の「匡亚明学院」、浙江大学の「竺可桢学院」など、それぞれの新しい学院プログラムが創られてきている。このような「通識教育」を目指す新たな学院プログラムの開発が、今日の中国「通識教育」改革のもう一つの側面であると言える。本論文の第2章から第4章において、中山大学博雅学院、北京大学元培学院、西安交通大学の書院の事例分析では、これらの組織面を詳細的に考察していく。

#### 第4節 世界の動向における中国の「通識教育」の位置

中国の通識教育改革の位置づけを検討する前に、世界の教養教育改革の動向の概要を見ていく。

OECD の PISA は知識の詰め込みではない新しい学力観を共有して、各国の教育改革に役立てようとするものであるが、これが国際的な関心を高め、大変成功したため、OECD では高等教育でも学習成果の評価をしようという AHELO (Assessment of Higher Education Learning Outcomes) という事業が進んでいる<sup>96</sup>。PISA が知名度の高まりとともに、国際コンテストのような様相を呈してきたこともあり、AHELO は少し慎重な姿勢で進んでいるということである<sup>97</sup>。ここで問題なのは、国際比較する「学力」の中身である。これはヨーロッパ流に専門教育だけとするべきではなく、リベラル・アーツも指標として大事だと主張されたが、ヨーロッパではリベラル・アーツは学部では提供されないため、「一般的・汎用的能力—ジェネリック・スキル」を比較しようということにすり替わってしまった<sup>98</sup>。

また、イギリスの下院 Education & Skills Select Committee において、2006 年 11 月にジェネリック・スキルに関する提言“Post-16 Skills”がされた。それに対して、2007 年 1 月に英国の業界連盟 CBI (Confederation of British Industry) は関連する答申を提示している<sup>99</sup>。この答申の内容について、新卒業労働者のジェネリック・スキルは、仕事や人生

---

<sup>96</sup> 瀧澤博三「各国の高等教育の新潮流第 53 回公開研究会の議論から」『アルカディア学報 (教育学術新聞掲載コラム, No.495, <http://www.shidaikyo.or.jp/riihe/research/arcadia/0495.html> 2013 年 3 月 27 日登録

<sup>97</sup> 同上

<sup>98</sup> 同上

<sup>99</sup> 河村基、2008 年「第 II 部 デアリング報告に基づく英国の高等教育改革の進捗状況等に関する実態」『英国における高等教育改革動向』198 頁、[http://benesse.jp/berd/center/open/report/oubei\\_19/index.html](http://benesse.jp/berd/center/open/report/oubei_19/index.html) 2012-7-24 登録

への幅広い適用が可能という意味で汎用的かつ必要不可欠とみなされているから、ジェネリック・スキルに関する大学教育の改革を求めている<sup>100</sup>。

一方、米国では学士課程の教養教育 (general education) を巡って長く論争が続き、研究者の側から様々な批判と改革への提案がなされてきた。本来、多義的な意味を持つ「教養」の獲得を趣旨とする教養教育 (liberal education) を、米国大学協会 (Association of American College and Universities) では、「個人を力づけ、無知から精神を解き放ち、社会的責任を培う教育理念」と定義し、さらに一般教育 (general education) を「すべての学生が共有する教養教育カリキュラムの一部。多様な学問領域に広く触れさせ、重要な知識人および市民としての能力を高める基盤を形成する」ものとして位置づけている。Johnson と Ratcliff (2004) は、21 世紀初頭の現在のいまでも、一貫性のあるカリキュラムを構築することは、大学における教養教育に残された大きな課題であると指摘した<sup>101</sup>。

次に、日本の大学における教養教育改革の現状を考察する。1991「平成3」年には、大学設置基準の大綱化によって、教授科目区分としての「一般教育」科目の開設義務が設置基準から消えた。その結果、ほとんどの大学において、一般教育カリキュラムの大幅な改編が行われ、それと平行して教養部の改組・解体が行われた<sup>102</sup>。2000年の答申『グローバル化時代に求められる高等教育のあり方について』では、新たな教養教育の在り方を考慮した教育の推進が求められる。また、高い倫理性と責任感を持って判断し行動できる能力の育成、自らの文化と世界の多様な文化に対する理解の促進、外国語によるコミュニケーション能力の育成、情報リテラシーの向上、科学リテラシーの向上といった、教育内容にまで立ち入った提起がなされている<sup>103</sup>。2005年1月中教審大学分科会答申『我が国の高等教育の将来像』では、「思考力・判断力のための一般的知識」や「知的能力」の育成・発展などは、審議会答申における「創造的教養教育」において主に担われるものと答申が位置づけていることを意味している<sup>104</sup>。

以上の世界の動向を踏まえ、現在の中国の高等教育の背景のしたで、大学通識教育の位置づけを導けられる。

---

<sup>100</sup> 同上

<sup>101</sup> D. Kent Johnson, James L. Ratcliff (2004) “Creating Coherence: The Unfinished Agenda”, *New Direction for Higher Education*, vol.125, 6, p88

<sup>102</sup> 青山佳代「名古屋大学における『一般教育』カリキュラムに関する歴史的考察—教養部発足から教養教育院の創設にいたるまでのカリキュラムの変遷に注目して」名古屋大学高等教育研究センター、22-23 頁

<sup>103</sup> 絹川正吉、館昭編著、2004年『学士課程教育の改革』東信堂出版社、11 頁

<sup>104</sup> 飯吉弘子、2008年『戦後日本産業界の大学教育要求—経済団体の教育言説と現代の教養論』東信堂出版社、369 頁

現在の中国の高等教育への進学率は22%以上に上昇しており、学生の入学数は、25万人に拡大している。2004年に高等教育機関から卒業生の数は500万人に達成し、その中で学士課程の学生数は240万人である<sup>105</sup>。そこで、マーチン・トロウが提唱した高等教育の発展段階説によると、22%という進学率が、「マス」への高等教育の段階移行の指標とされている。これに従えば、中国の大学教育は、「マス」の段階に移行したことになっている。このような高等教育の背景に基づき、上述したような現在政府からの政策により、中国の高等教育のイノベーション能力を促進し、新しい人材モデルを探求し、国際的な一流大学を建設し、国際的な一流学生を育成するため、大学教育カリキュラム、特に教養教育の改革が注目されている。また、現在企業界からの要求を答え、大学生の専門以外の能力、例えば、コミュニケーション能力、変化に対応力、心理素質、リーダーシップなどの必要性が強調されている。それらの能力を確保するため、大学教育内容、または通識教育の重要性が提言されている。

このような政府側と企業側の要求に応じて、現在中国の大学教育、特に通識教育の改革が行われている。2005年から、北京大学の通識教育カリキュラムの改革とその元培学院の創設、復旦大学の復旦学院、中山大学の博亜学院、南京大学の匡亚明学院、浙江大学の竺可贞学院などのそれぞれの新しい学院がでてきた。その中で、大学において学士課程教育と通識教育カリキュラムを実施する体制の改革が行っている。

## 第5節 小結：「通識教育」改革の諸要因

本章では、中国の通識教育思想の起源を伝統的な文化と海外からの思想の二つの面から考察した上で、改革開放以前と改革開放以降に分けて、1898年から近代高等教育成立期から現在に至るまでの通識教育の変遷を考察した。1990年代以降からの大学通識教育改革の背景については、政府の教育方針、企業や労働者からの要求と、専門教育を主導した大学カリキュラムの問題点という三つの面から考察した。

また、通識教育の構成については、マルクス主義理論科目、思想品德修養科目、外国語、コンピューター技術などの科目、「通識教育選択課程」、「通識教育核心課程」、「通識教育一般課程」および通識教育形成を目指す学院・書院プログラムである。

そして、国際の視点から現在の中国大学通識教育の位置づけを明らかにした。これらを踏まえて、通識教育改革の諸要因を文化的要素・政治的要素・経済的要素・教育的要素と国際的要素の観点から、以下のようにまとめられる。

---

<sup>105</sup> Michael Gallager, Abrar Hasan, Mary Canning, Howard Newby, Lichia Saner-Yiu and Ian Whitman(2009)OECD Reviews of Tertiary Education CHINA,p.6

まず、文化的要素という観点から見れば、現在の通識教育の起源は、中国伝統的文化と西洋の二つの側面から影響を受けていることが分かる。すなわち、中国伝統的文化において、儒学思想および「君子」を育成する思想、または西洋からの影響のなかで、米国の一般教育の理念から現在中国の大学通識教育改革に文化的な影響を受けている。また、歴史的な視点から 1898 年の近代高等教育成立期から現在に至るまでの通識教育の変遷を考察したことにより、中国の通識教育は欧米・旧ソ連の高等教育政策に影響させてきていることも分かる。

次には、政治的要素という観点から見れば、1980 年代から中国政府は高等教育改革の教育政策が公布され、新しい人材養成モデルの探求が求められる。このような上から下の改革方式は中国政府の意識が大学教育内容と課程内容に強く影響を受けていることが分かった。

更に、経済的要素の観点から見れば、1980 年代に入り、計画経済から市場経済の移行および産業構造の変化などの社会変動によって、現在の企業はただ専門教育から得られる知識と技術が足りなくて、新しい大学教育のやり方と通識教育を重視することが要求されてきた。

そして、教育的要素の観点から見れば、従来 of 専門教育を主導した中国大学教育カリキュラムへの批判、知識の幅、学生の視野、考え方、社会変化への適応などの点から狭い専門教育に対する批判が厳しくなり、通識教育改革の提言が重視されてきた。

最後には、国際的要素の観点から見れば、OECD の高等教育評価、イギリスの Education & Skills Select Committee および業界連盟 CBI (Confederation of British Industry)、米国大学協会、日本の文部科学省の中教審大学分科会答申などから、それぞれの国では、大学教育および教養教育の改革、またはこれらに関連する学士力、人材育成などの改革が重視されていると考えられる。今後の大学教育、教養教育のあり方についての考察が必要であるとする。これらの世界の高等教育改革の動向を視野に入れつつ、現在の中国大学通識教育改革が要請されることが分かった。

## 第2章 古典名著カリキュラムモデルの影響—中山大学の事例

第2章では、現在の通識教育改革の先導的事例である中山大学の分析を通し、中国の重点大学における通識教育改革の実態をカリキュラムの構造と実施状況から明らかにする。本研究で設定している課題2として、「大学レベルでの独自の通識教育カリキュラムがどのように実施されているか、その通識教育カリキュラムの構造と各学院やプログラムによる通識教育の実施状況は何であるのか」。また、通識教育改革については、米国の「古典名著カリキュラムモデル」という一般教育論の影響を受けているのか、同大学の通識教育カリキュラムの構造や内容および「博雅学院」という教育組織が改革されていることを検証するため、本章では、「古典名著カリキュラム」モデルの影響として中山大学「博雅学院」の事例を分析する。

本章で使用する主なデータと調査方法は以下のとおりである。まず、データとして、2014年12月に広州市の中山大学の「通識教育部」、「博雅学院」を調査し、その「通識教育部」副部長と「博雅学院」の教員へ2時間程度の半構造化インタビュー調査を行い、同大学において通識教育カリキュラム改革の背景、教育内容や活動内容、教員の開発と学生の募集などの情報を収集した。また、2015年5月に中山大学の通識教育課程について授業観察を行い、担当教員へ通識教育課程改革に関する問題点などを聞き、そして博雅学院の4名の学生への半構造化インタビュー調査を行い、学生から通識教育課程や博雅学院の意義などを尋ね、また専門学部教員の側面から2名の教育学部の教員へも聞き取り調査も実施している。さらに、同大学の通識教育カリキュラムに関連するハンドブックや授業時間割などの一次資料を収集した。これらの調査で得られたデータや聞き取り情報、または現地で入手した一次資料を本章の分析や検討の材料として用いている。

以下では、まず中山大学の概要と大学の歴史からみる通識教育改革の流れを述べ、次に古典名著カリキュラムモデルによる通識教育改革を分析し、さらに「博雅学院」による重点大学通識教育改革を巡る議論を行って、最後にこれらを踏まえて中山大学の通識教育改革の問題点と方向性を検討していく。

### 第1節 中山大学の概要と大学の歴史から見る「通識教育」改革の流れ

#### 1-1 中山大学の概要

中山という校名は孫文の号・孫中山(孫文)からの命名である。この大学の起源について、1924年創立の「国立広東大学」が前身である(当時の国立は中華民国を指す)。1925年に

広東公立医科大学が広東大学に編入され、1926年に「国立中山大学」に改称。2001年に中山大学と中山医科大学の合併により現在の「中山大学」が設立された。現在100年以上の歴史と伝統を持つ国立大学である。また、中国教育部直属の国家重点大学（211工程と85工程）の一つに指定されている。

中山大学は、主に4つのキャンパスがある。南校区（南キャンパス）は広州市新港西路135号に配置されている。北校区（北キャンパス）は広州市越秀区中山二路74号に配置されている。東校区（東キャンパス）は広州市番禺区大学城外環東路132号に配置されている。珠海校区（珠海キャンパス）は珠海市香洲区唐家湾に配置されている。中山大学の学生は1・2年生の時に東キャンパスか珠海キャンパスで学び、3年生になると南キャンパスで学ぶことになる。医学系の学生は1年生の頃から北キャンパスで学ぶことになっている。

現在の学院（日本の学部と相当）の数について、中山大学は人文科学学院、社会学・人類学学院、亜太（アジア太平洋）研究院、人文高等研究院（博雅学院および通識教育部）、逸仙学院、嶺南学院、国際商学院、法学院、知識産権学院、政治・公共事務管理学院、管理学院、創業学院、教育学院、社会科学教育学院、マルクス主義研究院、外語学院、翻訳学院、国際漢語学院、外国語教学センター、メディア設計学院、数学・計算科学学院、物理科学・工程技術学院、中法核工程（中国フランス原子力工学）・技術学院、化学・化学工程学院、生命科学学院、海洋学院、地理科学・規画学院、旅遊（観光）学院、環境科学・工程学院、情報（情報）科学・技術学院、軟件（ソフトウェア）学院、移動情報（情報）工程学院、中山大学・カーネギーメロン（カーネギーメロン）大学連合工程学院、超級（スーパー）計算学院、工学院、資訊（情報）管理学院、国家保秘学院、中山医学院、光華歯科医学院、公共衛生学院、護理（看護）学院、薬学院を擁している。

2013年現在、約30,000人の学部生、20,000人の大学院生が在籍し、教職員は約13,000人である。また、中山大学の人材育成原則については、「通識教育、大類教育、総合性・創造性」を目指す本科教育観と「広く基礎の重視、広い口ぶり、個性の重視と創造性の求め」という本科教育育成特色がある<sup>106</sup>。また、大学において通識教育改革を推進するため、2009年に「博雅学院」が成立している。

## 1-2 大学の歴史からみる「通識教育」改革の流れ

### (1) 近代高等教育の成立期（1924～1949年）

1924年に「国立中山大学」が設立した際に、文系としては中国の文学、英国の文学、歴史学、哲学、教育学の4つの専攻が、理系には数学、物理学、化学、生物学、地質学の5つの専攻、法政科として法律学、政治学、経済学の3つの専攻、農科として農学、林業学、農

---

<sup>106</sup> 中山大学ホームページ <http://www.sysu.edu.cn/2012/cn/zdgg/zdgg01/index.htm> 2015年12月4日登録

芸化学の3つの専攻、および医科が設置されていた。当時のカリキュラムについては、1932年の『国立中山大学21年度概覧』<sup>107</sup>では、5つのカテゴリーに分けてこの学習課程が紹介されている。

すなわち、「①各院系の共通科目」、「②各院系の補助科目」、「③各院系の専攻科目」、「④各院系の実習」と「⑤第1、第2および第3外国語」である。そのうち、①の各院系の共通科目については、学生から自由に選択することができないとあり、②の各院系の補助科目では、学生が同大学の規定や教授からの指導の下に選択することであると説明されている。③の各院系の専攻科目は、学生が教授からの指導の下に選択することと定められている。また、④の各院系の実習は、第5学期以降から実施することとなっている。

中国語原文：

“第二十三条 本大学之课目分为以下五类：一、给院系之基本课目；二、各院系之辅助课目；三、各院系之专攻课目；四、各院系之实习工作；五、第一第二第三外国语。”

“第二十四条 各院系之基本课目，学生无选择之自由。各院系之辅助课目，学生依本校之规定，及教授之指导选择之。各院系之专攻课目，学生应教授之指导选定专攻之。实地工作，至迟于第五学期开始行之。”<sup>108</sup>

この時期において、中山大学の通識教育カリキュラムの設置については、先述したような「各院系の共通科目」に相当するものと考えられる。また、この「各院系の共通科目」は、全ての院系（日本の学部と相当する）の学生に対して共通している科目であり、「三民主義」や「倫理学」などの共通科目が設置されていた。

## （2）新中国成立と旧ソ連制度の導入期（1949～1957年）

1949年10月14日に広州は解放され、中山大学では新しい改革が始まった。主な改革は「院系調整」と呼ばれるものである。これは1952年からの全国規模の大学再編成計画とつながっているといえる。

1951年9月24日の『人民日報』社説によれば、「今回の全国の院系調整の総方針は、工業建設の人材や教師を育成することを重点として、専門学院や専門学校を発展し、総合大学を整頓し強化し、通信学校と夜間大学を創設して、機関上で大量の工業や農業からの学生を吸収するため、これらの条件を準備している。」<sup>109</sup>この方針の下で、中山大学は幅広い範囲で2回の調整を行っている。

<sup>107</sup> 梁山、李坚、张克谟『国立中山大学二十一年度概覧』1932年修订 参考『中山大学校史：1924-1949』上海教育出版社、149-156頁

<sup>108</sup> 同上、149-156頁

<sup>109</sup> 黄展鹏、1990年『中国著名大学概覧』山东人民出版社

第1回は、1952年の広東省の範囲の調整であり、第2回は1953年の中南区という行政区の調整である。その結果として、広州の高等教育の資源が再配置されてきた。つまり、中山大学、嶺南大学、華南連合大学、華南師範学院、広東法商学院、広東工業専門学校などの高等教育機関を、全体で調整して広州の新しい配置の1つの総合大学と4つの専門学院に再編された。また、この時において中山大学の工学院、華南連合大学の工学院、嶺南大学の工程分野の系および広東工業専科学校を合併して、独立の工学院とすることも行われている<sup>110</sup>。

この時期の大学カリキュラムの設置については、旧ソ連の大学カリキュラムの内容を参考し、「弁証的・史的唯物論」「マルクス・レーニン」「新民主主義論」などの科目があったことが特色であろう。

### (3) 文化大革命期 (1966～1976年)

1966年に、中山大学は8つの学系の19の専門学院、および4つの研究室、約800人の教師を擁する大規模な大学になった。当時の在校生は約4177人であった。しかしながら、この文化大革命の時に、大学は重大な破壊に遭い、中山大学では4年間にわたり学生の募集が停止されている。

### (4) 改革開放以降の改革期 (1978年以降)

1976年以降になると、中山大学の教育や研究などのそれぞれの仕事は迅速に回復してきた。また、1978年には大学院の募集も復活した。ここ数年来、科学技術や国家建設のため、中山大学の規模は大きく発展してきた。そして、2001年10月に、中山大学と中山医科大学が合併し新しい中山大学が創立され、学科の構造も更に広がり、現在の人文科学、社会科学、自然科学、技術科学、工学、医学、薬学、経済学と管理学などを含める総合大学になっている。大学カリキュラムの設置と改革については、後述していく。

以上の中山大学通識教育改革の流れから見れば、1949年の新中国成立前の民国時期に大学通識教育が設置され、1949年新中国成立後から改革開放(1978年)前に、通識教育が廃止されて、その改革開放以降および市場経済への変革期において、80年代、90年代からの改革、特に、2000年以降の改革から現在に至るまで、通識教育が復興されてきたことが分かる。

---

<sup>110</sup> 大塚豊、1996年『現代中国高等教育の成立』玉川大学出版部、117頁

## 第2節 中山大学の「通識教育」改革の構造と主体

### 2-1 改革の構造

現在の中山大学の通識教育改革の構造について、分析する際には、通識教育課程の改革と通識教育理念を持つ革新されているプログラムである博雅学院の改革という二つの部分に分けて、検討することが有効であると考ええる。

この中で、通識教育課程の改革は当該大学のすべての学部生に対してその共通科目に関する改革である。2009年から「通識教育核心課程」が設置されてきた。これは現在の中山大学の通識教育改革の一つの重要な部分であると考ええる。一方、すべての学生ではなく、少人数の学生に対して通識教育改革の試点としての新しい教育組織である「博雅学院」は2009年に創設されてきた。この博雅学院の改革は当該大学の通識教育改革のもう一つの部分であろう。

### 2-2 改革の主体

中山大学には大学の下に「通識教育部」という組織がある。この通識教育部は同大学の通識教育の管理機関である。通識教育部は通識教育方針、政策を制定し、通識教育課程を計画し、通識教育課程の審査制度を作成し、通識教育課程の教学過程を管理し、学期ごとに通識教育課程の担当教員の交流会やトレーニングなどを組織し、また通識教育の授業の質を保証する管理制度を管理している。

また、同大学の通識教育課程の計画を有効に実施するため、「通識教育部」だけではなく、「人文高等研究院」、「博雅学院」という三つの主要な組織が創設されている。これらの3部門は三位一体の体制と呼ばれている。すなわち、この三つの組織は協力して、同大学の「通識教育」と「博雅教育」をうまく結合する方法を探究し、また通識教育改革に関する優秀な教員を雇用することを役目としている。加えて、「大学通識教育指導委員会」「通識教育専門家委員会」も創設されており、これらは組織面から通識教育カリキュラムの抜本的改革を促進させることを保障している。

また、中山大学の通識教育改革の先駆者や推進者は甘陽氏である。甘氏は「通識教育部」の部長、「人文高等研究院」の院長、「博雅学院」の院長であり、中山大学の通識教育の改革の実質的な推進者である。

加えて、現地での中山大学「通識教育部」副部長へのインタビューによれば、博雅学院はコロンビア大学からの影響を受けていることが指摘されている（通識教育部副部長、2014年12月）。このインタビューでは、当該大学の博雅学院の教育方針は、海外のリベラルアーツカレッジ（Liberal Arts College）の経験を参考に、課程設置は「少数精英」の原則に基づいているという説明がなされた。

ここで、中山大学ではなぜコロンビア大学からの影響を受けているのか。このことは、同大学の通識教育の推進者である甘氏の教育履歴と深い関係があると考えられる。

甘氏は 1985 年に北京大学で西洋哲学の専門の修士号を取った。そして、1989 年に米国へ行って、シカゴ大学の博士課程で西洋文明の分野の研究を行っている。1999 年に香港中文大学アジア研究センターの研究員になり、現在は香港中文大学通識教育研究センターの名誉研究員であり、同時に中山大学哲学系の教授であり、2009 年から同大学「通識教育部」部長、「人文高等研究院」院長と「博雅学院」院長を併任している。

こうした通識教育改革の推進者の教育履歴は同大学の通識教育改革の方向とやり方と深いつながりを持っていることが分かった。ここで注意すべき点は、「通識教育」を推進している代表者の学歴が、改革の参考とする大学の選定に影響していることである。

### 第3節 「通識教育核心課程」からみた「通識教育」改革の特徴と問題

#### 3-1 「通識教育核心課程」の内容の分析

『中山大学文書 132 号：中山大学における普通本科学学生通識教育課程履修暫行管理方法に関する文書 2010』によれば、2009 年から学生に提供している「通識教育核心課程」は4つの領域からなっている（表 2-1）。すなわち、「A 中国文明」「B グローバル視野」「C 科学・経済・社会」「D 人文基礎と古典読書」という4つの領域である。各領域には4単位で、計16単位を履修することが規定されている。

表 2-1 中山大学の「通識教育核心課程」の領域区分

| 中山大学(2009年から) |     |
|---------------|-----|
| 領域区分          | 単位数 |
| A) 中国文明       | 4   |
| B) グローバル視野    | 4   |
| C) 科学・経済・社会   | 4   |
| D) 人文基礎と古典読書  | 4   |
| 合計            | 16  |

出典：中山大学教務部が 2010 年に公布した「中山大学文書 132 号：中山大学における普通本科学学生通識教育課程履修暫行管理方法に関する文書」を基に筆者作成

2014 学年の第 2 学期通識教育核心課程のシラバスによれば、次のような科目がある。まず、「中国文明」という領域区分には、以下のような 12 科目が設置している。

- ① 「中国古代演劇名著鑑別」（中国語原語：中国古代戏曲名著品鉴）

- ② 「広東経済発展および社会進歩」(广东经济发展与社会进步)
- ③ 「中国先史神話」(中国上古神话)
- ④ 「中国陶磁器文化の歴史」中国陶瓷文化史
- ⑤ 「中国近代文化思潮」(中国近代文化思潮)
- ⑥ 「近代の中国企業と企業家」近代中国的企业和企业家
- ⑦ 「映像からみる中国の転型社会」(影像中的中国转型社会)
- ⑧ 「『論語』に関する新しい解釈」(《论语》新解)
- ⑨ 「中国古典詩の鑑賞および作成」(中国古典诗文欣赏与创作)
- ⑩ 「中国文化の歴史」(中国古代文化史)
- ⑪ 「『論語』研読」(《论语》研读)
- ⑫ 「中国伝統的な倫理知恵」(中国传统伦理智慧)

これらの科目から見れば、「中国文明」の領域には中国について、その歴史、芸術、文化、企業の発展および倫理などの知識を学生に提供していることが分かる。

ここでは、⑪「『論語』研読」(《论语》研读)の科目について、シラバス概要<sup>111</sup>を紹介したい。以下の授業科目の概要からみれば、中山大学の通識教育課程、特に通識教育核心課程の内容と目的は、中国伝統的な文化を学生に理解させることが一つの特徴である。また、この通識教育核心課程の教育方法は、原典・原文を読書することである。このような古典・古文の重視と読書の方法の採用は、中山大学の通識教育カリキュラム改革の方向性であろう。

授業科目名：『論語』研読

授業科目区分：通識教育核心課程の中国文明領域

単位数：2単位

担当教員：賀希栄

テキスト：『論語集注』(朱熹)

成績評価：学期末試験

この授業科目は2008年9月から東区キャンパスで設置され、学生に人気がある。また、これは読書カリキュラムとして、古代と現代バージョンの注釈を組み合わせながら、これらの長所・短所を検討し、『論語』原典における難点や注釈を深く理解し、学生に系統的に孔子思想と儒教思想を理解させること目指している。この科目を通じて、学生に論語を理解させることだけでなく、これから中国儒教文化の性格とその実質など

---

<sup>111</sup> 中山大学通識教育部から公布した資料(2013年03月12日)を参照

に強い関心を持たせ、中国伝統的な文化の理解と認識を深化させることが求められている。

次に「グローバル視野」の領域について、以下のような 16 科目を提供している。

- ① 「偉大のローマ：ローマ文明の概要」(伟大属于罗马—罗马文明纵览)
- ② 「ジェンダーと米国文明」(性别与美国文明)
- ③ 「日本語と日本文化」(日本語与日本文化)
- ④ 「メディア社会学」(媒介社会学)
- ⑤ 「メディアプランニングとデジタル編集」(媒体策划与数字编辑)
- ⑥ 「現代世界の経済と政治構造」(当代世界经济与政治格局)
- ⑦ 「現代の国際関係と中国の外交」(当代国际关系与中国外交)
- ⑧ 「現代インドの文化と社会」(当代印度的文化与社会)
- ⑨ 「日本政治と中日関係」(日本政治与中日关系)
- ⑩ 「現代英文小説の選読」(当代英文励志经典小说选读)
- ⑪ 「英語スピーチの芸術」(英语演说的艺术)
- ⑫ 「アメリカ映画：歴史、文化、批判」(美国电影：历史、文化与批评)
- ⑬ 「英文の古典文学と映画の再現」(英文文学经典与影视再现)
- ⑭ 「アメリカの歴史や文化」(美国历史与文化)
- ⑮ 「英国の社会と文化」(英国社会与文化)
- ⑯ 「米国の社会と文化」(美国社会与文化)

これらの科目の開設から見れば、「グローバル視野」の領域には、米国を中心に、その社会、文化、歴史などを学生に教えていることが分かる。米国以外としては日本や英国やインドなどの情報も学生に提供している。しかし、全体から見れば、このグローバル視野について、本質のグローバルではなくて、米国を主流としてその国家の各面の情報を教えていることがこのカリキュラムの設置の一つの特徴だと考える。

第 3 の「科学・経済・社会」の領域に関しては、以下のような 25 科目が提供している。

- ① 「通識物理実験」(通识物理实验)
- ② 「プロジェクト管理」(项目管理)
- ③ 「映画から学ぶ法律」(电影中的法律)
- ④ 「マーケティング」(市场营销学)
- ⑤ 「地質景観や資源」(地质景观与资源)
- ⑥ 「高等教育と社会の発展」(高等教育与社会发展)
- ⑦ 「食品安全に関する法学入門」(食品安全法律之门)
- ⑧ 「コンピュータネットワーク」(计算机网络)

- ⑨ 「Visual Basic プログラミング基礎」(Visual Basic 程序设计基础)
- ⑩ 「食品栄養と健康」(食品营养与健康)
- ⑪ 「ソーラー技術概論」(太阳能技术概论)
- ⑫ 「海洋生物学と海洋バイオテクノロジー」(海洋生物学和海洋生物技术)
- ⑬ 「昆虫の世界と人間社会」(昆虫世界与人类社会)
- ⑭ 「生態毒性学」(生态毒理学)
- ⑮ 「デジタル都市」(数字城市)
- ⑯ 「地球資源学」(地球资源学)
- ⑰ 「クリーンな生産と環境材料」(清洁生产与环境材料)
- ⑱ 「創造な方法および適用」(创新方法及应用)
- ⑲ 「映画からみる地球の解釈」(从电影中解读地球)
- ⑳ 「現代の西洋管理思想」(当代西方管理思想)
- ㉑ 「家族企業管理」(家族企业管理)
- ㉒ 「動物のトランスジェニッククローン安全に関する論争」(动物转基因克隆安全争议)
- ㉓ 「現代の生命学と人類社会」(现代生命科学与人类社会)
- ㉔ 「現代の生物技術の導論」(现代生物技术导论)
- ㉕ 「社会心理学」(社会心理学)

これらの科目からみれば、この「科学・経済・社会」の領域には様々な科目が設置されている。法学、教育学、生物学、心理学など異なっている専門や分野からである。このような科目の学習を通じて、学生へ幅広い知識や視野を提供していることができると考える。

第4の「人文基礎と古典読書」の領域については、次の6科目が設置している。

- ① 「文化人類学に向けて」 走近文化人類学
- ② 「中国文化古典に関する英文バージョンの選読」(中国文化典籍英文译本选读)
- ③ 『金瓶梅』読書」(《金瓶梅词话》导读)
- ④ 「中国古代哲学『紅樓夢』精神について読書」(中国古代哲学《红楼梦》的精神)
- ⑤ 「中国現代の小説の10回の読書」(中国当代小说十家讲读)
- ⑥ 「図から見る中国演劇」(图说中国戏剧)

これらの科目は、学生に中国古典や伝統的な名著の読書という学習方法を通して、学生に知識を広げ、学生の教養を向上することができると考えられる。他の総合大学の通識教育課程の設定と比べて、中山大学のこのような4つの領域の通識教育課程の領域の区分や科目の設定から見れば、自然科学の分野より人文科学と社会科学の分野から設定している科目の割合が多いことがみえる。つまり、中山大学の通識教育は人文社会科学を重視し、古典名著の読書の方式を実施していることもその一つの特徴であろう。

以上の「中国文明」、「グローバル視野」、「科学・経済・社会」と「人文基礎と古典読書」の各四領域から4単位、合計16単位を取得することが規定されている。2009年9月以降の新入生は卒業するまでの4年間のうちに必修科目として修得しなければならない<sup>112</sup>。

そして、課程設定の方式について、「このような4つのカテゴリからの課程内容を、どのような基準に基づき設定しているのか」という質問を中山大学「通識教育部」の副部長へ尋ね、次のような回答を得た。

「実は特定の基準を持せず、大学の実際の状況に応じて決定しています。我々の部長は『通識教育の父』と呼ばれているので、その区分基準は彼の心の中にあります。各大学の通識教育は画一的なものではありません。」(通識教育部の副部長、2014年12月)

このことから、「通識教育」科目の設定基準が不明瞭であり、また「通識教育」は各大学の実際の条件と適合することがより重視されていることも分かる。

このような基準の不明瞭さや便宜主義的な課程編成は、やった終えない理由ではあるものの、授業を受ける学生からの評価は厳しいことが想像される。学生へのインタビューからこの通識教育課程に関してどのようなものをイメージしているのか、またこの問題点などについて尋ねて、以下のような回答が得られた。

回答：「教員たちの興味に応じて授業を開設し、授業の深さは足りないです。学生は通識教育課程に興味がありません、重視されていないと思います。これから学生にこれらの課程に受ける熱心を向上しなければならない。教員たちは通識教育課程が役に立つと思われ、学生の皆さんはそう思われたいです。」(中山大学Hさん、Iさん)

中国語原語：“根据老师的兴趣开课，深度不够。通识教育课学生兴趣不高，不被重视，应该提高学生的接受力和吸引力。老师认为有用，但是大家不认可。”

現地学生からインタビュー調査の結果により、多くの学生は通識教育課程に対して、学生の興味やニーズではなく、教員の興味や意欲に応じて通識教育課程が編成されたことが指摘された。また、学生はこれらの授業があまり興味を持っていることも分かった。

---

<sup>112</sup> 中山大学教務部、2010年「中山大学文書132号：中山大学における普通本科学学生通識教育課程履修暫行管理方法に関する文書」から参照。

### 3-2 授業観察による「通識教育核心課程」の特徴

続いて、上述した「通識教育核心課程」に関しては、実際にはどのように実施されているのかを考察するため、現地の中山大學で関連する「通識教育核心課程」の授業観察を行った。これらの授業観察の分析を通じて、その特徴を抽出する。

調査時期および場所：2015年5月2日（火曜日）19：00～21：35、逸夫教学棟 301 教室

授業科目名：新材料と人類文明（通識教育核心課程）

担当教員：P先生（男性、50代、物理科学および工程技術学院に所属している）

教室規模：15 規模：

学生人数：約 60 人

教材（テキスト）：特になし、授業資料（PPT 講義）

授業主題や内容：中国鉄鋼に関する歴史と海外の鉄筋コンクリートの状況について

授業形態：講義

授業参与状況：①女子学生より男子学生の数が多い。

②ほとんどの学生は授業に関心を持ってなくて、授業に熱心ではない。

③学生と教員の交流が少なく、討論や学生からの質問があまりない。

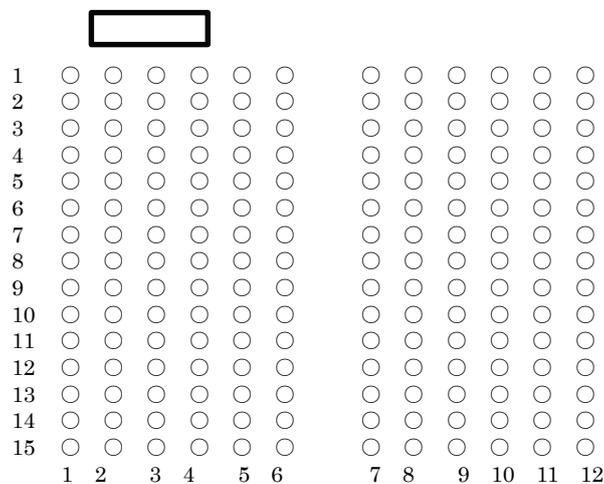


図2-1 中山大學「通識教育核心課程」の教室の配置  
注：筆者作成

以上の教室の配置や学生の規模から見れば、学生の人数が多くて、教室が広いことがみえる。また、これらにより、この通識教育核心課程の授業のやり方は大講義であり、学生の学習効果はどうであるのか。以下ではこの授業の担当教員と学生からその点について後述していく。

### 3-3 「通識教育核心課程」担当教員への聞き取り調査からみた課題

通識教育核心課程の授業である上述した「新材料と人類文明」の担当教員（P先生）へのインタビューを行い、通識教育課程（通識核心課程）の専門教育課程のやり方の違い、通識教育課程の問題点と必要性などに関する質問に対して、以下のような回答が得られた。

Q1：「通識核心課程と専門学院の課程について、これらの授業方式はどう違うのか？」

A1：「主に二つの違いがあります。まず、専門課程はより難しいですが、この通識コア課程の授業を実施している際に、この授業の難易度を考慮する必要がありますから、授業の難易の結合に注意しなければならない。次には、学生の背景が異なって、学生の相違性が大きいです。」

中国語原語：

Q1：通识核心课程和专业学院课程授课方式存在的差异？

A1：存在的差异主要有两方面：第一，专业课程难度较大，这个通识核心课的难以度需要考虑。第二，学生背景不同，学生差异性大。

Q2：「通識核心課程の授業を行っていることの中で、今直面している問題点は何であるのか。」

A2：「まず、どのように授業の難度と易度をうまく結合させることが一つの問題点です。もう一つは学生の背景が異なって、真面目な態度で授業を受けることができない学生が少なくないです。」

中国語原語：

Q2：通识核心课程存在哪些问题？

A2：怎么把难易结合好一些。学生背景不同，有的同学听课不认真。

Q3：「通識核心課程の必要性または意義について、どう思うのか。」

A3：「必要性はあまり大きくないが、学生側から授業を選択することが期待しています。また、学生にとっては、あまり意義がないと思います。カリキュラムの分類（タイプ）があまり重要ではなくて、学生に与える影響は大きくないです。重要なことは真面目に授業を受けることだと思います。」

中国語原語：

Q3：通识核心课程的必要性及意义？

A3: 没有太大的必要, 希望学生来选择, 对学生的意义不大, 课程类型不重要, 影响不大, 要用心上好课就可以。

これらの回答から見れば、中山大学の通識教育核心課程の問題点は次のようにまとめられる。まず、学生側について、殆どの学生は通識課程の授業にあまり興味を持っておらず、真面目に授業を受けていない。また、担当教員側は、このような通識課程の開設する必要性の認識が薄いと感じている。



写真 2 - 1 : 中山大学「新材料と人類文明」  
の授業雰囲気 1



写真 2 - 2 : 中山大学「新材料と人類文明」  
の授業雰囲気 2

これらの通識教育核心課程「新材料と人類文明」の授業雰囲気の写真、または現地での授業ビデオの分析から、いくつかの特徴が挙げられる。

第 1 には、授業を受けている学生の学習態度や様子について写真および授業観察から、頭を伏せて寝ている学生がいるし、イヤホンを耳につけて授業を受けている学生もいるし、または他の授業の宿題を勉強している学生もいることが分かる。このような学生の授業中の様子からは、この通識教育の授業にあまり真面目に受けていないことが分かる。

第 2 には、授業のやり方については、専門学院（物理科学および工程技术学院）からの教員による大人数講義形式を行っている授業形態となっている。授業で PPT を使っているが、学生との交流や学生からの質問や議論などは少ない。つまり、教員と学生の対話やコミュニケーションが足りないことが問題だと考える。

第 3 には、学生の数と男女の学生の割合から見れば、このような理系の通識教育核心課程を受ける学生は男の学生が多いことがいえる。つまり、自然科学の性格を持つ通識教育課程の授業に対して、文系の学生からこの授業への出席状況や出席率については疑問があると考えられる。この点から、通識教育核心課程の性格、または授業対象者の教育背景はこの授業の参加状況に影響を受けていることが分かる。通識教育はすべての学生に対して行なわれることが理想の目的であるが、学部が異なる学生間の交流やコミュニケーションを促進することができるかどうかは十分にできていないことも一つの課題だと考えられる。

#### 第 4 節 「博雅学院」による通識教育改革を巡る議論

##### 4-1 「博雅学院」の位置づけ

中山大学において、一般学院と「博雅学院」の関係から「博雅学院」の位置づけを考察して行く。図 2-2 のように、一般学院と「博雅学院」と並列していることが見える。当該大学の一般学院は人文科学学院、社会学・人類学学院、国際商学院、法学院、政治・公共事務管理学院、管理学院、教育学院、マルクス主義研究院、外語学院、翻訳学院、国際漢語学院、数学・計算科学学院、物理科学・工程技術学院などを擁している。これらの学院には学部生数が約 30,000 人である。

一方で、当該大学の博雅学院は 2009 年に設置し、毎年約 30 名の小人数の学生を募集している。また、専門教育を重視した一般学院の学生は 1 年間の「通識教育」を学んで、3 年間の専門教育を学ぶ方式に対して、博雅学院の学生は 3 年間の「通識教育」を学習し、1 年間の専門教育を学んでいる（図 2-2）。この博雅学院の位置づけ、特徴について、次項で教育理念、組織、課程内容やテキスト、学生、教員の側面から詳しく分析していく。

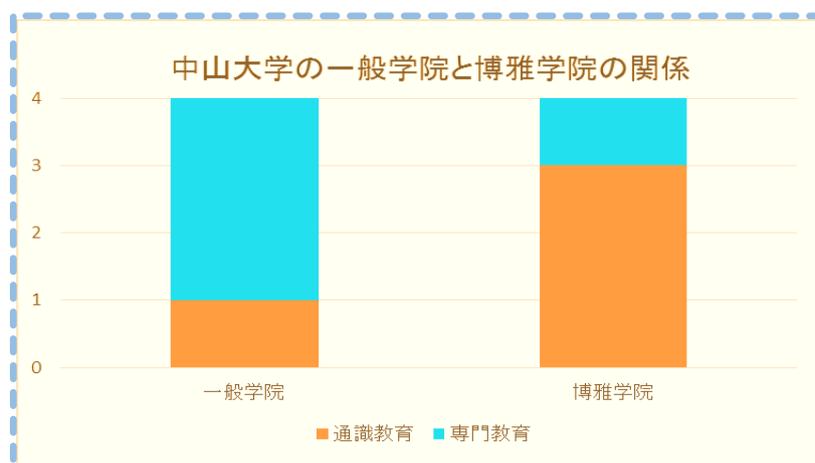


図 2-2 中山大学の一般学院と「博雅学院」の関係

出典：筆者作成

## 4-2 「博雅学院」の特徴

以下では、教育理念や目標、組織、課程内容やテキスト、学生、教員の側面からその博雅学院の特徴を明らかにする。

### (1) 理念

中山大学の博雅学院において、その理念からみると、博雅学院は高等教育の大衆化時代においてエリートの教育モデルであり、学生の人生モデルは億万長者ではなく、思想家と知識人である。一般の学部と異なり、博雅学院では将来人文科学と社会科学領域の深い学術研究の人材を育てている。この学院の教育方案は海外のリベラルアーツカレッジ (Liberal Arts College) の経験を参考にし、課程設置は「少数精英」の原則を貫徹している。

中国語原文：“为探索高等教育大众化时代的精英教育模式”……“学生的人生榜样不是亿万富翁，而是学富五车的大思想家、大学问家”（甘阳）

“学院的教学方案参考国外博雅学院 (Liberal Arts College) 的经验，课程设置贯彻“少而精”的原则。”<sup>113</sup>

### (2) 行政組織

通識教育核心課程計画の有効な実施を教育することためを確保する、学校は三位一体の「人文高等研究院」「博雅学院」と「通識教育部」を創立し、「通識教育」と「豊かな教育」の結合を探求するためである (図 2-4)。また「大学通識教育指導委員会」、「通識教育専門家委員会」を創立して、組織の面から通識教育が有効に展開されることを保障している。

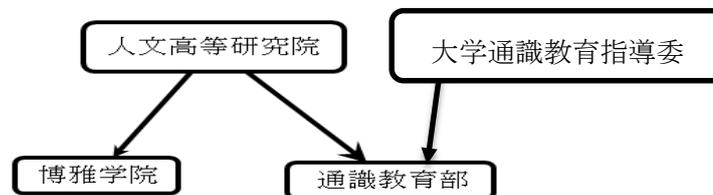


図 2-3 中山大学の「通識教育」改革に関わる組織図

出典：2014年12月に中山大學へ訪問調査した際に、入手した一手資料として、「中山大學博雅學院 2014パンフレット」に基づいて筆者作成

<sup>113</sup> 2014年12月に中山大學へ訪問調査した際に、入手した一手資料として、「中山大學博雅學院 2014パンフレット」から参照

通識教育部は大学の通識教育の主管機関として位置づけている。つまり、通識教育部は当該大学の全体の通識教育に関連する方針、政策を制定している責任を持ち、通識課程の計画を設定している。また、通識教育課程の教師を育成し、通識教育のやり方などに関連する交流会を行なっている。さらに、通識教育課程の質を保障する責任も負っている。人文高等教育院は当該大学の通識教育課程に関わる教員組織であり、通識教育課程の教員および博雅学院の教員の雇用や研修などを組織している。博雅学院は当該大学の通識教育改革の試点であり、新しい通識教育の実施組織であると考えられる。

### (3) 課程内容

博雅学院の課程内容については、「グレート・ブックス」(great books)、「古典言語」(classical languages)、「古典学習」(classical studies)と「現代人文と社会科学」(modern humanities and social sciences)という4つカテゴリーから構成されている<sup>114</sup>。

表2-2が示すように、学生は古代中国、古代ギリシャ語、ラテン語、英語、中国文明と西洋文明のコースを履修する必要がある。四年間の間に学部生に対して、西洋文明とその伝統の古典における幅広い知識を教えている。

表2-2 「博雅学院」2009年入学 2010学年第1学期授業時間割

|                  | 月       | 火      | 水     | 木                     | 金     |
|------------------|---------|--------|-------|-----------------------|-------|
| 1 (8:00-8:45)    |         |        | ギリシャ語 |                       |       |
| 2 (8:55-9:40)    | ギリシャ語   |        |       |                       |       |
| 3 (9:50-10:35)   |         |        |       |                       |       |
| 4 (10:45-11:30)  | ダンテ『神曲』 | 古文書    | ラテン語  | ダンテ『神曲』               | ギリシャ語 |
| 5 (11:40-12:25)  |         |        |       |                       |       |
| 6 (12:35-13:20)  |         |        |       |                       |       |
| 7 (13:30-14:15)  |         |        |       |                       |       |
| 8 (14:25-15:10)  |         |        |       |                       |       |
| 9 (15:20-16:05)  | プラトン    | 映画と後現代 | 英語    | 宋詞宋詩と宋の社会             | 体育    |
| 10 (16:15-17:00) |         |        |       | English Idea of China |       |
| 11 (17:10-17:55) |         |        |       |                       |       |

出典：博雅学院 2009年入学 2010学年第1学期授業時間割に基づき筆者作成

<sup>114</sup> 2014年12月に中山大学へ訪問調査した際に、入手した一手資料として、「中山大学博雅学院2014パンフレット」から参照

このような中山大学の博雅学院の学習内容や授業時間割は、前述した吉田（1998）からの米国のグレート・ブックスの古典教育の内容と比較した結果は、現地のインタビューの知見と一致し、つまり、博雅学院は米国の一般教育「古典名著」（グレート・ブックス）モデルの方式を導入していることが分かる。

また、現地の博雅学院の学生からのインタビュー調査により、この学習内容やカリキュラムの内容について以下のような意見を持っていることが分かった。

「博雅学院は他の専門学院と比べて、より総合的な学院です。大学1年から、古代ギリシャ神話、古代ギリシャ文明、プラトン、史記、左伝などの著作を勉強しています。」

（中山大学 H さん）

中国語原語：“博雅学院和其他学院相比，综合一点。大一学习古希腊神话，古希腊文明，柏拉图，史记，左传。”

「（博雅学院では）主に歴史学、社会学に関わる課程、また古代中国や西洋の古典に関わる課程を学んでいます。専攻を決める傾向は明確ではありません。」（中山大学 I さん）

中国語原語：“主要学习历史学和社会学方面的课程，加上古代中西方经典，专业倾向是模糊的。”

「博雅学院では、具体的な専門知識を教えていなく、主に（学生に）文献読解力や思考力を養成しています。また、これは少人数の教育ですので、比較的に自由で、課程の量も小さいです。そして、これは特別な意義があり、つまりこれは中国教育に対する1つの新しい試みを意味していると思います。」（中山大学 J さん）

中国語原語：“博雅，没有具体的专业知识，主要是文献阅读和培养思考能力；是少部分人的教育，比较自由，课程量小；它具有特殊的意义，即一种尝试，为中国教育带来一种新的尝试。”

以上の学生の回答から、博雅学院のカリキュラムの内容と特徴については、「西洋と中国古代の古典を学ぶこと」や「専攻が不明確であること」や「読書を重視していること」があげられる。故に、学生は博雅学院の特徴は中国古代の文化および西洋の古代の文化を学ぶことが一つの特徴と認められ、また、この学院では学生の思考力を向上できると評価している。これらの教育内容および目的と米国の古典名著モデルの目的と教育方式と一致していることと感じている。

#### (4) 学生の募集および将来の進路

博雅学院は毎年大学内部において、各学部の新入生の中から 30 人の学生を選抜し、1 年生から 4 年生の学生数は 120 人となる<sup>115</sup>。この学生数の面で博雅学院には、すべての学生を対象とせず、少人数の学生を対象として、実験的にエリート教育の方式を採用していることが分かる。また、学生の選抜について、学生は博雅学院の募集の案内に基づき、申込書類を提出し、その後は面接を通じて入学することになる。その際、元々の学部や専攻の所属は失われる。1 年生から 2 年生まで、専攻を区別せずに、3 年生から初めて好きな専攻を自由に選択でき、卒業論文は人文・社会科学分野での執筆となる。寮においては文系の範囲ではあるが、異なる専門の学友間の交流と学習の機会が図られている。

また、学生の進路について、現地インタビュー調査の結果は以下のように示している。

質問：「卒業後の進路はどう考えていますか。修士課程に進学するか、または仕事するのですか。」

回答 1：「卒業して海外へ行って大学院に入るつもりです。」(中山大学 G さん)

中国語原語：“毕业后出国读研究生。”

回答 2：「研究を続けます。香港中文大学の修士課程に進学します。」(中山大学 J さん)

中国語原語：“继续深造，香港中文大学的 MA。”

回答 3：「卒業後に関しては、まだ決まらなくて、先に今の学習生活を楽しましています。まだ、考えていません。他の同級生からみいると、1/3 の男の学生はこれからの方向を決めています。(私は) 大学 3 年生になり、自分の興味や趣味に応じて、方向を決めますと思います。(今は) 全面的発展し、自分の興味を探し発展しています。」(中山大学 H さん、I さん)

中国語原語：“关于毕业，还没有定下来，先享受读书生活。没有考虑。其他同学，男生中大概有 1/3 有了方向定位，等到大三了看兴趣和爱好再定方向。全方面发展，发展自己的爱好。”

以上の学生の回答により、卒業後に修士課程に入る意向を持つ傾向があることがみえる。まだ将来のことがまだ分からない学生は 2 名である。また、進学する学生の中で、将来に国内の大学ではなくて香港や海外の大学へ修士課程を勉強したい学生もいることが特徴的だと考える。

---

<sup>115</sup> 「中山大学博雅学院 2014 パンフレット」から参照

そこで、この博雅学院の教育と海外留学の関係についてさらに質問すると、中山大学博雅学院の学生からの回答は以下のように得られた。

回答：「博雅学院は海外の教育体制と一致して、*liberal arts college* から参照して、大学院教育の予科段階です。」(中山大学 J さん)

中国語原語：“博雅教育与外国教育体制相吻合，*liberal arts college*, 相当于研究生的预科。”

この学生から博雅学院への理解は博雅学院が設置している教育理念と一致していることが分かった。つまり、博雅学院は米国の大学院の予科段階の教育として認知されており、リベラル・アーツ・カレッジや文理学院の形式として学生に専門知識ではなく幅広い教養を身につける学院と位置づけているのである。

#### (5) 教員組織

教員組織の面から見ると、中山大学の博雅学院は同大学の人文高等研究院と協力し、「駐院学人」制度を通して、大学内外から教員を募集している。この「駐院学人」制度とは、通識教育課程を担当する優秀な教師を雇用しているというもので、これには主に「高級学人」(中国語原語：资深驻院学人)、「青年学人」(同：青年驻院学人)と「博士卒業生学人」(同：应届博士驻院学人)という三つの種類がある。これらの教員たちの主な任務は、博雅学院での科目や同大学の「通識教育」科目を教えることである。また、人文高等研究院の学術活動に活発に参加することが求められている。なお、「駐院学人」制度の教員の募集や任用手続きにあたり、国内外の博士学位を有する者や国内外からの教育経験者が求められている。

またこの他に、学部生の授業や講義に博士課程の院生をチューターとして配置する取り組みがある<sup>116</sup>。例えば、300人の講義では10名程度のチューターを配置し、学生は15人から20人の少人数グループを作り、1人のチューターは2グループの検討や議論に参加し進行させるという体制である。この取り組みは通識教育が実施された2009年から取り入れ、博士課程の院生全員に対して行っている。

### 4-3 「博雅学院」の意義と課題

#### (1) 専門学部の教員側からみた通識教育改革および博雅学院の意義と課題

現地の教育学部の2名の教員にインタビュー調査を行って、現在の中山大学の通識教育改革および博雅学院の意義と課題について尋ねている。以下のように述べている。

---

<sup>116</sup> 満都拉、2015年「中国の教養教育の現状と課題 - 大学における教養教育カリキュラム構成を概観して -」<http://berd.benesse.jp/koutou/topics/index2.php?id=4674> ベネッセ教育研究所、2015年10月2日登録

回答1：「通識教育カリキュラムの問題点について、以下の4点があります。①大学課程の卒業総単位数はもとの180単位から現在の160単位に減してきた。このうち政治科目や英語科目は20単位を示していますので、現在の国内の重点大学には通識教育の単位数は少ないです。②また、学生は通識教育を履修する面でも問題点があります。すなわち、学生はあまりこのような「無用的な」通識教育課程を履修する興味がありません。③そして、授業の教育方法の面も問題が存在しています。教師側からこの通識課程を組織することが困難であり、一方学生側に多くの学生は授業を受けなくても単位を得ることを考えて、主体的に勉強する学生は少ないです。これは矛盾点だと思います。④さらに、通識教育課程に関する評価について、学生の学習評価と教師の教育評価制度が不十分だと思います。」(中山大学教育学部K先生2015)

中国語原語：“首先，中国通识教育和美国的 liberal education 和 general education 的认识，有两个层面的不同：第一课程方面，既包括课程外又包括课程内，其中课程内是指知识，general knowledge，和 liberal arts。第二，文化方面，高中文理分科，大学中的通识教育是补课教育，补充高中的知识；在试点中，已经开始文理不分科，和高考有关。第三，中国的传统思维，文化教育，是比较权威，而美国的教育是推崇自由性的，有本质区别，在课堂教学方式上和师生互动方面，我国学生相对来说比较被动。第四，1998年以来，中国高等教育大规模扩大，体量太大，大学中实施小班教学困难。例如，华中科技大学，师生比太大，且通识教育老师的课程总量还不够。通识核心课程的学生虽然定为60人，但经常会达到180人。大学课程设置的总学分，从原先的180降低到现在的160学分，其中政治课和英语课，就占20个学分，现在国内重点大学中的通识教育学分太少，且学生选择方面也存在问题，学生不太会选‘无用的’通识教育课。”

中山大学教育学部K先生の回答からみれば、中国の通識教育の概念と米国の一般教育と異なっていることが分かる。また、その理由については中国の権威主義の文化と米国の自由主義の文化が異なっているためだと考えている。そして、学生の規模も多い点も批判された。

回答2-1：「通識教育はジェネラル(万斤油式)の人材を育成していることを目的としています。ソ連の大学教育制度を模倣していた際に、大学教育課程には「三基」がありました。つまり大学教育課程には三つの部分を分けていました。すなわち、共通の基礎科目、専門基礎科目と専門科目です。その後、大学内教育と社会の結合が強調されてきた。1950年~60年代以降から統一配置制度が設置された。しかしながら、現在の通識教育は汎用性を持つ専門教育を強調していますが、問題点として専門教育がなければ、通識教

育もなくなりました。例えば、工学を重視する学院の教育の質が下がってきました。専門教育の質があまりよくなくて、文化水平（文化素質）もよくないです。今、直面する問題点に関しては、中国の大学の通識教育課程と共通選択課程の関係は何かということです。また、質が高くて十分な科目数を通識教育課程はどのぐらいがあるのか。そして、今まで設置している科目のなかで通識教育目標を達成している科目はどのぐらいあるのかということです。別の言い方をすれば、専門教育を通じて通識教育の目標を達成することもできるのではないかと考えます。これらの問題はまだ不明瞭だと思います。」（中山大学 T 先生 2015）

中国語原語：“通识教育是培养万金油式的人。苏联教育模式中的三基：公共基础课，基础课，专业课，后来是加强了社会联系。50~60年代，统一安排定向安排。而现在的通识教育是强调泛专业，但问题是专业没有了，通识也没有了。例如，工科院校的质量在下降。专业教育没有搞好，专业也没有，文化水平也没有多大。中国大学的通识课程和公共选修课是什么关系？高质量油足够数量的通识课有多少？有多少是达到了通识教育的培养目标？另外，专业教育也可以达到通识教育的目标。”

この語りからみれば、専門教育の教員は通識教育より専門教育はもっと重要であるという観点を持っていることを感じた。また、今の大学の専門教育の質が下がっていることが指摘された。そして、大学教育には専門教育と通識教育の関係性が曖昧であることも指摘されている。

回答 2-2：「博雅教育は、装飾性であり、また高い素質を持つ教師が必要です。そして、異なる知識分野の有機的な結合が必要です。今の博雅学院では文系の教師のために1つの生存の機会を提供する場だと思います。博雅学院の受益面はとても小さくて、その投入と産出の面から見ると、これは特権制の人材育成方法だと思います。加えて、博雅教育は通識教育に属していないと思っていますが、博雅学院の教育は通識教育課程でもありません。ここで注意しなければならない問題点は現在の中国の大学教育にはエンジニアを育成する教育の質が下がってきた。この問題点について反省中だと思います。」（中山大学 T 先生 2015）

中国語原語：“博雅是装饰性的，需要高素质的教师，需要不同模块的有机结合。博雅学院，是为文科教师提供一个生存的机会。博雅学院的受益面太小，其投入和产出上考虑，是一种特权制的培养方式。另外，博雅不属于通识，博雅学院也不是通识教育课程。”

この答えにより、専門学部の教員からは博雅学院の改革への批判があることが分かる。その理由については、博雅学院の受益面は少なく、その投入と産出の面から見ると、エリートの人材を育成している方式であることが他の学部の学生にとって、不平等であるという指摘がある。

## (2) 学生側からみた通識教育改革および博雅学院の意義と課題

学生たちは当該大学の通識教育改革または博雅学院の意義についてどう評価しているのかについて、考察したい。以下では学生側からの通識教育の目標と問題点、博雅学院の意義と問題点に関する質問を博雅学院の4名の学生に対してインタビュー調査を行った。これらの学生からの意見は以下のように整理していく。

回答：「通識教育の目標は学生の修養を向上することだと思います。」(中山大学 H さん、I さん)

中国語原語：“通识教育的目标是提高学生的修养。”

この回答から見れば、通識教育の意義や役割などについて、学生たちは通識教育を通して、学生の素質を向上することに役に立つといえる。

そして、通識教育改革の課題や問題点については、学生の意見は以下のように示している。

回答1：「(博雅学院の) 院長からの定位は、西洋の古典プラス中国の古代文明という知識構造ですが、実際には古典課程は比較的不足となっています。学生は1年間の勉強を通じて、他の専門学院へ移動することができます。先生たちは困難です(先生の数は不足です)。そのうち、プラトンという科目について担当教員は中国人で、使っている教材は『理想国』です。また、ラテン語の授業では英語の教材を使って、選択科目と必修科目を分けて履修し、外国からの教員に教えています。問題点について、博雅学院の最初の設立理念は、理系を含めていることが分かります。しかし、人員配置が不足となっているから、失敗しました。また、学生たちは博雅学院に対する概念や教育方式などについて受け入れ程度(理解)が異なっています。」(中山大学 H さん、I さん)

中国語原語：“(博雅学院)院长的定位是，西方古典+中国古代文明，而实际上古典课程较少，学生可以用一年的时间考虑转到其他学院，老师已经很困难了，其中柏拉图这门课，代课老师是中国人，用的教材是《理想国》；而拉丁文课，用的是英文教材，分必修和选修，有外教老师。问题是博雅最初创立也包括理科的，但是由于人员配备不足，失败了。另外，学生对博雅概念，教育方式的接受程度不一样”。

回答2：「1つの大きい問題点として、博雅学院は高いコストがある教育です。具体的に言えば、多く投入することが必要です。また、博雅学院の教育理念は既存の教育体制と矛盾していることがいえます。具体的に2つの面があります。①社会は高度専門化ですので、博雅学院は学生に良い就職市場を提供することができなくこと。」②博雅学院の期待は、学者ではなくて政治家のリーダーを育成することです。しかし、これは既存の体制（イデオロギー）と一致しなくて、博雅学院の自由の思想は中国政治界や中国社会と矛盾して、だからある程度は人材の無駄になると考えます。」（中山大学Jさん）

中国語原語：“一个大的问题是，博雅是很昂贵的教育，具体是指投入很大。博雅的教育理念跟现有的教育体制相矛盾，具体包括两个方面：①社会高度专业化，而博雅不能提供很好的本科生就业市场；②博雅期望是培养政治家领袖，不是学者，与现有的体制（意识形态）不相符，中国政治界中国社会，和博雅太过自由的思考相冲突，是一种人才浪费。”

これらの回答から見れば、博雅学院の教育はコストが高くて、担当教員が足りないことが直面している問題であることが分かる。つまり、多く投入することが必要である。また、少人数の学生を対象者としての教育は他の学部の学生にとって不公平であることも指摘された。そして、その理想の目的と実践の結果が違っていることも指摘された。

### （3）通識教育改革者側からみた通識教育改革および博雅学院の意義と課題

「通識教育部」の教員は、現在中山大学の通識教育改革の中で直面している課題について、以下のような見解を述べている。

回答：「学生のニーズに対してどういう『通識教育』科目をどういう風に提供しているのかというところから考え、今後、通識教育科目を増やしていくことが望まれます。また、通識教育の担当教員の人材がまだ足りないと思います。人材がなければ、理想的な通識教育の実践は難しいと思います。」

この意見によれば、現在中山大学が直面する問題点は「通識教育」科目を増やすことと、その担当教員の人材が不足していることが分かる。

日本と比較し、吉田（2006）によれば、一般教育に関わる規定が大学設置基準から消えた背後には、一般教育を担当する教員やその所属組織の存在に対する大学教員の卑下と格

差という問題が指摘されている<sup>117</sup>。そこで、この一般教育担当教員の面で、日本と中国ともに共通し直面している問題点が分かる。

#### 4-4 「博雅学院」による人間形成論

学生側および教員側両方から現地のインタビュー調査で「大学では何を学ぶのか」、または「博雅学院ではどんな人材を育成しているのか」への意見に基づいて、博雅学院による人間形成について、分析していく。

質問1：「大学で何を学ぶのか」

回答1：「大学1年生は博雅学院から提供されている課程内容を勉強していますが、大学2年生や3年生は自分の興味や方向に関わる課程内容を勉強しています。」(中山大学Gさん)

中国語原語：“大一是博雅学院的内容，大二，大三是兴趣方向。”

回答2：「大学教育段階では、広くて多く専攻や領域を勉強する必要があります。他の専門学院より博雅学院の教育資源は多くないですけど、他の専門学部の専門知識の深さとは大きな区別がありませんと思います。」(中山大学Gさん)

中国語原語：“大学期间，应该接触面广，对很多专业要有所了解。博雅学院的资源没有别的专业学院多，但是课程深度上与其他学院的专业只是差别不大。”

回答3：「大学の勉強は、興味を持って有用だと思います。大学は読書の場で、自分の興味を見つける場だと思います。」(中山大学Hさん、Iさん)

中国語原語：“大学学习，感兴趣又有用。认为大学是一种读书的地方，寻找兴趣的地方。”

回答4：「学部教育は(学生の)思考力を育成する必要がありますが、大学院教育は専門教育を実施すべきだと思います。」(中山大学Jさん)

中国語原語：“大学应该培养思考能力，而研究生应该是专业教育。”

以上の学生の回答から見れば、学部段階の教育は学生の思考力の育成を重視していることが学生から認識されている。大学では学生の興味を見つけることに役に立つことが学生にとって大事であることが分かる。

---

<sup>117</sup> 吉田文、2006年「教養教育と一般教育の矛盾と乖離：大綱化以降の学士課程カリキュラムの改革」『高等教育ジャーナル』、21-28頁

質問2：「博雅学院に対して、どう考えているのか。また、これらの役割や意義について、何にかがあるのか。これらの特徴は何であるのか。」

回答1：「博雅学院と他の専門学院は異なっていることがないです。(けど、)博雅学院では大学1年生と2年生の学生と一緒に授業を受けて、2年生や3年生の学生は(博雅学院)学院外では授業を選択しています。博雅学院の創立の意義について、入学した際に、この意義に関する論文を2000-3000字程度書いて提出したことがあります。」(中山大学Gさん)

中国語原語：“博雅学院和其他学院没有什么不一样，在博雅学院大二和大一的学生一起上课，而大二大三到院外选课。至于博雅学院成立的意义，入学时交了一份2000-3000字的与此相关的文章。”

回答2：「博雅学院は他の専門学院と比べて、もっと総合的な学院です。大学1年から、古代ギリシャ神話、古代ギリシャ文明、プラトン、史記、左伝を勉強しています。(博雅学院では)主に歴史学、社会学に関わる課程、また古代中国や西洋の古典に関わる課程を学んでいます。専攻を決める傾向は明確ではありません。」(中山大学Hさん、Iさん)

中国語原語：“博雅学院和其他学院相比，综合一点。大一学习古希腊神话，古希腊文明，柏拉图，史记，左传。主要学习历史学和社会学方面的课程，加上古代中西方经典，专业倾向是模糊的。这样的学习模式，导致学生接触的广泛性，扩大兴趣和专业方向，比较广放，阅读量大，所以学习的深度也有。课程是外向型的，开放的。”

回答3：「博雅学院では、具体的な専門知識を教えていなく、主に(学生に)文献読解力や思考力を養成しています。また、これは少人数の教育ですので、比較的に自由で、課程の量も小さいです。そして、これは特別な意義があり、つまりこれは中国教育に対する1つの新しい試みを意味していると思います。」(中山大学Jさん)

中国語原語：“博雅，没有具体的专业知识，主要是文献阅读和培养思考能力；是少部分人的教育，比较自由，课程量小；它具有特殊的意义，即一种尝试，为中国教育带来一种新的尝试。”

以上の学生の回答から、博雅学院では、「西洋と中国古代の古典を学ぶこと」や「専攻が不明確であること」や「読書を重視していること」などが学生にとって有用である。つまり、博雅学院では古典の知識を通じて、学生の思考力や教養を身につけることが分かる。リベラル・アーツの学院の形式として、学生に「人を自由にする学問」を提供し、哲学や人文社会学の知識を学生に教えていることにより、哲学者や人文科学領域の学者を育成していることがみえる。

## 第5節 中山大学の「通識教育」改革を巡る議論

### 5-1 米国の古典名著カリキュラムモデルからの導入の検討

吉田（1998）によると、米国においてグレート・ブックス（Great Books）というリベラル・エデュケーション方式では、語学、第1、2学年が古代ギリシャ語、第3、4学年がフランス語、それに英語の散文と詩作が行われている<sup>118</sup>。このグレート・ブックス方式で著名なリベラル・エデュケーションを行なうため、学生規模を少人数に限定しているのである。西欧の著名な古典を学習するグレート・ブックス方式によるカリキュラムは、コロンビア・カレッジ、シカゴ大学、バージニア大学などにおいて行われた方式に端を発し、現在でも、その方式を取り入れている機関は決して少なくはない。

グレート・ブックスによる教育プログラムには、2000年を超える西洋の英知を学ぶわけだが、すべてが西洋人による著作に限定されていることはアジアから見るとヨーロッパに偏っていると感ぜざるを得ない。それは、たとえば、哲学、科学、民衆主義、自由主義といったリベラル・エデュケーションを構成する中心的な概念は全て西洋の産物であり、そうした概念を生み出した西洋の古典こそを、原典で学ぶべきだと考えられているからである。また、グレート・ブックスの学習方法は、プログラムの中心をなすセミナーである。教員はチューターとして、原典の解釈を教えるのではなく、学生中心の討論を側面からリードし、学生が問題を自分で把握し、思考を深められるよう支援する役割が課されている。また、学生は西洋の古典を理解するのではなく、古典を通じて人間と自然や社会の問題を考察する力を身につけることが求められる。討論を通じて、リベラル・エデュケーションの目的である「全人的で自由な人間」（whole and free human beings）の養成が可能になると考えられているのである。

このような米国のグレート・ブックスの古典教育の内容を中山大学の通識教育課程のシラバスとの比較を踏まえ、また、現地のインタビュー調査の結果を通して、中山大学の通識教育改革が米国の一般教育「古典名著」（グレート・ブックス）モデルの方式を導入しようとしたことについて、以下のように分析していく。

まず、中山大学の通識教育改革の行政者からの意見について、「通識教育部」部長は米国のシカゴ大学で西洋文明の分野で博士課程を勉強していることが分かった。そこで同大学で「通識教育」を推進している代表者の学歴が、参考とする大学の選定に影響していることが分かる。中山大学通識教育部副部長へのインタビューによれば、同大学の通識教育改革は

---

<sup>118</sup> 吉田文、1998年「教養教育のカリキュラムとは何か」『高等教育研究業書』第48号、広島大学高等教育研究センター、28頁

コロンビア大学からの影響を受けていることが指摘されている（通識教育部副部長、2014年12月）。

ここで注意すべきことは米国コロンビア大学とシカゴ大学の教養教育は同じタイプとして古典読書の方式を重視していることであり。したがって、中山大学の通識教育の推進者はシカゴ大学で学んだ経験をもってことから、同大学の教養教育の方式を参考とすることが分かりやすいと考えて、同じタイプのコロンビア大学からその教養教育のやり方や内容を参考したことも理解できる。

しかしながら、中山大学の通識教育課程に関するシラバスの内容や科目から見ると、古典名著の内容だけではなくて、自然科学、社会科学などの科目も開設されていることが分かる。前述したように「新しい材料と人類文明」（新材料与人类文明）という通識核心課程は自然科学の領域所属しており、また学習の方法は古典名著読書ではなくて、大規模の教室で授業を行っていることが分かる。

次には、専門学院の教員から同大学の通識教育改革における米国からの導入について、こうした導入に関する意見は以下のように示されている。

質問：「現在の大学の通識教育改革は米国の大学を参考にしてまねることについてどう思うのか。また、米国の大学をモデルとして借用や参考する理由について何かがあるのか。そして、米国の大学を参考している過程の中で、どんな問題や不足しているところが存在しているのがありますか。」

回答1：「この借用過程のなかで、注意することが「本土化」の問題です。中国社会と米国社会が異なって、中国社会は「面子」社会ですから、学生たちは発言の勇気を持たないことに対して、米国の学生は純粋な意見を出せます。また、中国社会は等級社会ですから、標準化を求めていることがわかります。例えば、大学入試制度には、標準化の解答が決まっています。申請制度はありません。そして、中国社会は「熟人」社会ですから、欧米の多元化の社会ではなくて、多元化を実現することができなくて、標準化になっています。」  
（中山大学教育学部 K 先生 2015）

中国語原語：中国社会和美国社会不同，中国社会是面子社会，导致我们的学生不敢说，而在美国却是 pure review；中国社会是等级社会，要求标准化，例如高考制度，标准化答案，而非申请制度；中国社会是熟人社会，而欧美的社会多元化，而我们实现不了多元化，我们是标准化。

回答2：「私は『中国の通識教育改革は米国の大学を模倣している』という観点を疑う態度を持っていますので、この点について言いにくいと思います。通識教育改革を受け

る側とカリキュラム内容の面からこの点を分析することが必要です。米国の一般教育は全ての学部生に対応しています。当該大学では多く資源を博雅学院に投入していますが、これは他の学部の学生に対して公平かどうか。また、博雅学院は『ブランド』を作ったので、特権制の教育になりました。この通識教育改革（博雅学院の改革）なかで、受益面はどのくらいがあるでしょう。また教育資源を使用する公平な方面は何でしょう。これらは大事だと思います。」（中山大学教育学部 T 先生 2015）

中国語原語：美国是针对所有本科生，对中国大学通识教育改革是模仿美国的大学的观点持怀疑的态度，不好说。主要是其受众和课程内容方面？学校拿这么多的资源放在博雅学院上，对大学内的其他学生是否公平？博雅学院是打造品牌，是特权制的学生。受益面有多大？资源公平方面？

この二人の教員の回答からみれば、現在の中国大学の通識教育は米国から借用や模倣することが難しいと考えていることが分かった。この理由については、まず米国と中国の社会の背景が違って、米国では多元化であることに対して、中国の社会や文化は標準化ということが求められていることが一つの理由として。次に、米国の教養教育はすべての学生を対象者として行っていることに対して、中山大学の場合は大学の中に更に特権的なエリートに対する育成方式であることがわかった。

## 5-2 中山大学的「通識教育」改革に対する賛成論と反対論

### (1) 賛成論

通識教育改革に関わる行政者や教員から、専門教育への批判、または大学教育の機能の面から現在中山大学の通識教育改革を賛成している。この中で、専門教育への批判について、50年代からの専門知識や技術を重点とした旧ソ連の高等教育モデルの問題点は学生に狭い知識や視野を持っていることである。現在の21世紀の中国の社会では、仕事の流動性が高いから、高度な専門知識だけでは対応できない場合が多くて、学生に幅広い知識を修得させることが求められてきた。つまり、通識教育の必要性が高まっていることが分かる。

また、大学教育の機能に関しては、総合型大学にはリベラル・アーツとしての教養教育と専門基礎知識としての専門教育という二つの機能を持っている。この教養教育と専門教育をうまく融合する形が模索されているが、専門教育だけが不十分である。そして、大学院教育の発展とつながっており、専門教育を大学院教育段階で行っている型へ転換すると共に、教養教育は学部教育で実施していることが通識教育の行政者から期待されている。

加えて、学生側から博雅学院の役割や意義の面から中山大学の通識教育改革を賛成している。例えば、学生たちは通識教育を通して、知識を広げることや各専門や分野を理解す

ること、または素質を向上することに役に立つことと思われる。また、通識教育を実施しなければならなくて、非常に必要であることが学生から言われた。そして2年の通識教育プラス2年の専門教育というシステムが学生から期待している。更に、学生は博雅学院への認識から見れば、博雅学院では具体的な専門知識を教えていなく、主に（学生に）文献読解力や思考力を養成していることが分かる。この点から、教養教育の必要性も見える。

## （2）反対論

しかし、専門学部の教員からこの通識教育改革へ反対意見を持っている。ここで、通識教育改革に対する反対意見については、①中国大学の通識教育自体に反対すること、と②現在の通識教育改革、つまり通識教育課程の通識教育核心課程の改革と博雅学院の設置に反対すること、という両面を含めている。

### 1) 中山大学の通識教育自体への反対論

通識教育自体へ反対する声については、上述したように、通識教育の概念、また中国の伝統的な文化、中国の高等教育制度の流れからこの通識教育自体に反対している。この中で、通識教育の概念に関しては、中国版の通識教育と米国のリベラル・アーツ教育の違い、中国版のリベラル・アーツ教育はどのように理解するのかまだ曖昧である。全米カレッジ・大学協会（Association of American Colleges and Universities）<sup>119</sup>によれば、リベラル・アーツ教育とは、「複雑で変化の激しい知識社会と捉え、豊かな人生を享受し、自立している市民として社会に参加するために、全ての大学卒業生に対して、様々な学問領域を幅広く学ぶ課程」である。「リベラル・アーツ」という言葉は、西洋中世の *artes liberales*（自由学芸）に由来することはよく知られているが、大学教育の理念としては、元来アメリカを中心に発展してきた「学士課程教育」全体の理念で、広い視野を持ち、直接職業とは結びつかない専門基礎教育を行おうとするものである。リベラル・アーツという表現の原義は「人を自由にする学問」であり、それを学ぶことで一般教養が身に付くもののことである。しかし、中国のいわゆる通識教育については、このカリキュラムの構造から見ると、特色がある政治性が高い通識教育課程の割合が多くて、学生に自由に考えることが難しい。このような思想政治科目は、中国教育部の指示を受け、全国の大学で教えずべきである科目である。これらの科目は中央政府から規定された内容であるため、学生が自由に選択することができないことが想像される。これらの思想政治科目は中国版通識教育課程の重要な部分であるため、学生は国家の政治意識を受動的に発達させることに対して、米国のリベラル・アーツ教育の人を自由にする学問の理念と矛盾していることが分かる。

---

<sup>119</sup> AAC&U、What is Liberal Education ? [http://blog.aacu.org/?page\\_id=22](http://blog.aacu.org/?page_id=22)、2010年1月1日登録

また、中国の伝統的な文化と米国の文化や社会の背景が異なって、中国の伝統的な文化は学生の発言の自由を重視してなく、権威や秩序・規則を重視しているから、標準化した考えや行動が要求されている。具体的には、中国伝統的な文化については、中国人の精神的構造は本質的に中国古代の伝統的哲学を核心とする伝統文化義の伝統文化であり、思想理論面の内容を含むことによって形作られている<sup>120</sup>。この中国古代文化からすでに形成されている社会倫理制度を尊重しているが分かる。また、金谷（1998）によると、漢の時代から（国教）よなって政治権力と結びついた儒教は、天子を頂点として人民を底辺におく階層秩序を強化して体制教学となり、三綱・五輪は権威主義の封建倫理の核として人々の生活を厳しく規制してきたことが分かる<sup>121</sup>。従来の階層秩序を強化しているという考え方、現在の学校・大学教育にも影響を受けていることがいえる。つまり、学校・大学教育には、教室や規則の秩序を保つため、学生たちは自由に発言することが期待されなくなると考える。

次には、権威や秩序・規則を重視していることについては、中国は1978年に改革開放に転換してから、政治面における一党独裁と経済面における市場経済の活用という点に注目すると、「中国モデル」と1980～90年代まで、韓国、台湾、インドネシアなどのアジア諸国が採っていた「開発的独裁」と呼ばれるようになった権威主義体制との共通点が浮かんでくる。例えば、中国教育体制の中で、小学校から大学院教育までに学生に社会主義の道、共産党の指導、マルクス・レーニン主義と毛沢東思想などを権威主義の教育内容を行なっている。しかし、80年代以降に経済面の計画経済の方式から市場経済の方式へ移行していることにより、市場化改革を加速させるため、権威化から自由化・民主化へ移行していく論争が起こっていた。この権威主義体制の下の学校・大学教育は個人の権利や個性の発展を強調せずに、秩序と権威を強調しており、教師主導型の授業を実施していることが分かる。これにより、権威主義的な教師主導型の授業により学生から教師へ批判・否定すること、または自由に発言できることが難しいと考える。

## 2) 中山大学の現在の通識教育改革への反対論

現在の通識教育改革、つまり①通識教育課程の通識教育核心課程の改革と②博雅学院の設置に反対する声について、現在の通識教育課程と全学共通選択課程の関係が不明瞭である点、博雅学院の受ける学生数が少ない点などから現在の中山大学の通識教育改革へ反対していることが指摘された。まず、①通識教育核心課程の改革については、当該大学の学

---

<sup>120</sup> 張連良「中国伝統文化と現代中国」<http://campus-asia.ccsv.okayama-u.ac.jp/wp-content/uploads/2012/08/0ec3e8062f691bb2a69f7541c0f1342c.pdf> 2015年10月29日登録から参考

<sup>121</sup> 金谷治、1998年「儒教1.中国」廣松・子安・三島・宮本・佐々木・野家・末木編 [1998: 737-738] から参照

生に専門以外の知識を教えていることを目指している通識教育課程は、もとの全学共通選択課程とはどこが違っているのかがまだはっきり区分していないことから反対している声がある。また、この通識核心課程の授業のやり方は大講義であり、学生からこれらの授業に関心を持ってなく、学習効果は良くない点から反対している意見もある。

そして、②博雅学院の設置に反対する声については、博雅学院は中山大学から多い教育資源を使ってコストが高いこと、学生の人数が非常に少なくてエリート教育である点から反対していることが分かる。このようなエリート教育のやり方は同大学のほかの学生にとって、不公平であることが指摘された。一方で米国のリベラル・アーツはすべての学部生に対して行っている。この学生数の面から反対していることが分かる。

さらに、専門学部の教員だけ同大学の通識教育改革への反対の意見を持ってではなく、学生側も不満を持っている。具体的には、通識教育課程に対して、多くの学生はこれらの授業があまり興味を持ってなくて、真面目な態度を受ける学生が少ない。その理由について、これらの授業は学生の興味やニーズではなく、教員の興味や精力に応じて通識教育課程は編成されたことが指摘された。また、博雅学院に対して、学生はこの理想の設置目的と実践の結果が違っていることが言われた。そして担当教員が足りないこと、より多く投入することが必要であるも指摘された。

## 第6節 小結：中山大学の「通識教育」改革の問題点と方向性

本章では、中山大学の事例分析を通し、当該大学の概要と大学の歴史からみる通識教育改革の流れを述べ、シラバス、授業観察、教員と学生への聞き取り調査から当該大学の通識教育核心課程の特徴と問題点などを分析したうえで、小人数の博雅学院による重点大学通識教育改革を巡る議論を行って、博雅学院の特徴、意義、課題、関連する人間形成論と当該大学の通識教育改革の賛成論と反対論を検討した。

本研究で設定している課題2の「大学レベルでの独自の通識教育カリキュラムがどのように実施されているか、その通識教育カリキュラムの構造と各学院やプログラムによる通識教育の実施状況は何であるのか」を検証するため、本章の中山大学の事例で、通識教育課程というカリキュラム面（第3節）と博雅学院という組織の面（第4節）から明らかになった。結果として、まず通識教育カリキュラムについては、学生に幅広い視野や知識を身につけるため、「中国文明」、「グローバル視野」、「科学・経済・社会」と「人文基礎と古典読書」の各四領域区分の通識課程を提供していることが分かる。しかし、これらの通識教育科目の設定基準が不明瞭であること、殆どの学生は通識課程の授業にあまり興味を持っておらず、真面目に授業を受けていないことが明らかになった。

また、博雅学院については、この学院の教育方案は海外のリベラルアーツカレッジ（Liberal Arts College）の経験を参考にし、課程設置は「少数精英」の原則であること、「人文高等研究院」「博雅学院」と「通識教育部」という三つの組織が協力して当該大学の通識教育改革を促進していること、学生に古代中国、古代ギリシャ語、ラテン語、英語、中国文明と西洋文明などの古典知識を学習させることなどが明らかになった。しかし、博雅学院の教育はコストが高くて、担当教員が足りないことが直面している問題であることも分かる。また、博雅学院による人間形成論について、博雅学院では古典の知識を通じて、学生の思考力や教養を身につけるため、米国のリベラル・アーツの学院の形式からの影響を受けて、学生に「人を自由にする学問」を提供し、哲学や人文社会学の知識を学生に教えていることにより、哲学者や人文科学領域の学者を育成していることが分かる。そして、当該大学の通識教育改革の賛成論と反対論については、学生と教員から専門教育の狭さへ反対するため通識教育の必要性の面からこの通識教育改革を賛成している一方で、通識教育自体と現在通識教育改革の問題点から反対していることも分かる。

また、米国からの影響については、まず当該大学の通識教育カリキュラムの編成した際に、米国コロンビア大学から古典知識を重視したグレート・ブックスの一般教育のやり方や内容を参考したことが分かる。しかし、当該大学の通識教育カリキュラム、特に現地の通識教育核心課程の教育方法から見れば、古典名著読書ではなくて、大規模の教室で授業を行っていることにより、米国と異なっていることが分かる。そして、博雅学院の設置と米国からの影響については、海外のリベラル・アーツカレッジ（Liberal Arts College）の経験を参考にすることが分かる。また、この博雅学院の教育理念の面、学生の規模の面、教育内容の面、から見れば、米国のリベラル・アーツ学院から影響を受けていることが分かる。加えて、当該大学の通識教育改革は米国からの影響だけではなく、香港中文大学の通識教育にも影響を受けていることが分かる。これらを踏まえて、中山大学の通識教育改革の問題点と方向性を検討していく。

## 6-1 問題点

以上の考察をふまえて、現在の中山大学の通識教育改革の問題点については、いくつかの点が挙げられる。

まず、投入と産出の面から博雅学院の改革には、高いコストを投入しているが、この学生の人数が毎年約30名の学生を募集している。この高いコストについては、大学の他の学部からの教員からの支援、または財政からの支援と校長先生などから支えていることを含めている。他の学部の学生に対して、大学の教育資源を使用する権力が異なっているから、他の学生に公平性が足りない問題が指摘された。

次に、教員が不足であることについて、中国の大学の通識教育課程の担当教員と博雅学院の教員の開発について、自分の専門領域を離れてこれらの「通識教育」のプログラムに

積極的に参加するため、これらの教員がどのように募集され、誰がどのように審査し教員として任命されるのかという通識教育の教員の開発と人事制度についても、今後明らかにする必要があると考える。これに関連して、教員は通識教育の授業を開設する必要性を持っていなくて、通識教育の理念を理解することがまだ不十分だと考える。この点を今後の課題としたい。

更に、通識教育改革の本土化問題について、米国の一般教育の理念と現在一般教育と専門教育を融合・統合し、また四年間一貫性がある教育改革が進んでいるので、中国にとって参考になると考えられる。しかしながら、中国の社会の背景や文化は米国と異なって、簡単に米国から模倣していることが難しい。そこで、中国の大学「通識教育」改革への示唆を得るため、批判的な視点を持ち、現在模倣している海外の先進例の限界や問題点、または海外の大学教育改革の方向を検討する必要があると考える。そして、海外の大学一般教育を検討するだけでは不十分であり、その背後の大学理念や大学機能を再検討することが必要であろう。

## 6-2 方向性

これからの方向性については、まず、中山大学の事例分析により、中国大学の文化的土壌に米国の一般教育が導入され、特色ある中国式の一般教育が作られてきた動きが見える。例えば、米国の一般教育のカリキュラムが西洋の文化や文明が重視されていることに対して、中国の中山大学の「通識選択科目」や博雅学院の古代中国や中国文明などのコースを見ると、中国の大学は米国の一般教育を模倣・移植する際、中国の歴史・文化性が配慮されていることが分かる。

通識教育課程の設置に関しては、これからの教員の興味や能力に応じて通識教育課程を編成することにより、学生のニーズや興味を応えて面白い通識教育課程を編成することが大事だと考える。また、通識教育課程の授業のやり方は今の大講義よりも少人数の演習などの形態が求められ、学生と教員の間での会話や交流を増やすことが期待されている。これらの授業の質を向上し、現在の学生からの興味を引き出し、真面目に授業を受けることへと改善するため、通識教育課程の再編成と授業のやり方の改善が今後通識教育改革の必要な方向であると考えられる。

### 第3章 コア・カリキュラムモデルの影響—北京大学の事例

本章では、現在の通識教育改革の先導的事例である北京大学の分析を通し、中国の重点大学における通識教育改革の実態をカリキュラムの構造と実施を明らかにする。本研究において設定している課題2の、「各大学レベルの独自の通識教育カリキュラムがどのように実施されているか、その通識教育カリキュラムの構造と各学院やプログラムによる通識教育の実施過程は何であるのか」を解明し、そして北京大学の通識教育改革については、米国の「コア・カリキュラムモデル」という一般教育論の影響を受け、同大学の通識教育カリキュラムと元培学院という方式で改革されていることを検証するため、本章では、北京大学の事例を分析する。

本章で使用する主なデータと調査方法は以下のとおりである。まず、2013年9月に北京大学の「元培学院」へ訪問し、副院長へ2時間程度の半構造化インタビュー調査を行い、通識教育カリキュラム改革の背景、教育内容や活動内容、教員の開発と学生の募集などの情報を収集した。また、2015年5月に北京大学の通識教育カリキュラムについて授業観察を行い、担当教員へ通識教育課程改革に関する問題点などを質問した。そして元培学院の5名の学生への半構造化インタビュー調査を行い、学生から通識教育カリキュラムおよび元培学院の意義などを尋ねた他、専門学部教員の側面から2名の教育学部の教員へも聞き取り調査を行っている。さらに、同大学の通識教育カリキュラムに関連するハンドブックや授業時間割などの一次資料を収集した。これら調査で得られたデータや聞き取り情報、または現地で入手した一次資料と先行研究における一部の事例を本章の分析や検討の材料として用いている。

本章では、まず北京大学の概要と大学の歴史からみる通識教育改革の流れを述べ、次にコア・カリキュラムモデルによる通識教育改革を分析し、元培学院による重点大学通識教育改革を巡る議論を行って、これらを踏まえて北京大学の通識教育改革の問題点と方向性を検討していく。

#### 第1節 北京大学の概要とその「通識教育」改革の流れ

##### 1-1 北京大学の概要

北京大学の前身の京師大学堂は、1898年に北京大学は清朝政府により、北京に設立された。そして、1912年に、現在の北京大学へと改称した。北京大学は中国の重点大学の中で

も最上位に位置する総合大学である。すなわち、北京大学は中国教育部直属の国家重点大学（211 工程と 85 工程）の一つに指定されている。

1998 年の創立百周年記念式典での当時の江沢民主席のスピーチによれば、「世界一流大学の創立」が提唱されている。これに応え、北京大学などの重点大学は、グローバル化、知識経済時代の変化に適応できる質の高い人材を育成することを目指している。近年、北京大学では、三つの新たな改革、即ち通識教育の改革、元培学院とその学生募集方法の変更、学部生に対する研究能力の向上が推進されている。

北京大学のキャンパスについては、まず本部キャンパスは北京市海淀区頤和園路 5 号にあり、中関村に隣接し、頤和園や円明園などの歴史遺跡にも近い。本部キャンパス以外には、北京海淀キャンパス（医学部）、北京昌平キャンパス（大型研究設備）、北京大興キャンパス（ソフトウェア・マイクロエレクトロニクス学院）と深圳キャンパスがある。

現在の北京大学は、5 つの学部、41 の学院・系、271 の研究所を有する。学部と学院・系の構成は以下のとおりである。

理学部には数学科学学院、物理学院、化学分子工程学院、生命科学学院、都市環境学院、地球・空間科学学院、心理学系、建築・景観設計学院がある。

情報工学部には情報科学技術学院、工学院、ソフト・マイクロエレクトロニクス学院、環境科学工学院がある。

人文学部には中国言語文学系、歴史学系、考古文博学院、哲学系、宗教学系、外国語学院、芸術学院、対外漢語教育学院、歌劇研究院がある。

社会科学学部には国際関係学院、経済学院、光華管理学院、法学院、情報管理系、社会学系、政府管理学院、マルクス主義学院、教育学院、メディア・伝播学院、国家発展研究院、体育教育研究部がある。

医学部には基礎医学院、薬学院、公共衛生学院、看護学院、医学人文研究院、医学部公共教学部、医学ネット教育学院がある。その他には元培学院がある。

2012 年 12 月現在、北京大学に在籍する学生数は 35,915 名であり、そのうち、学部生 14,116 名、修士課程 13,665 名、博士課程 8,134 名となっている。

## 1-2 大学の歴史からみる通識教育改革の流れ

### (1) 近代高等教育の成立期（1898～1949 年）

1898 年の京師大学堂（北京大学の前身）が設立された際に、『京師大学章程』が公布下された。この章程には「中西併用、学際融合、良いバランス」（中国語原語：中西并用、观其会通、无得偏废）<sup>122</sup>という教育課程の目的があった。また、「中国の学問を基本とし、西洋の学問を用いる」（以西文为学堂之一门、不以西文为学堂之全体；以西文为西学发凡、不以

<sup>122</sup> 蕭超然等編、1988『北京大学校史：1989～1949』北京大学出版社、11 頁

西文为西学究竟)<sup>123</sup>という「中体西用論」の教育方針が制定されている。これらの教育課程目的と教育方針に基づいて、当時の教育課程の内容は次のように設定されている。

普通学科（一般教育）と専門学科（専門教育）という二つの種類に分けられていた。入学するすべての学生は、普通学科と呼ばれる二つのクラスへ入り、その後専門学科に入っている。この専門学科は経学、理学、歴史学、哲学、初等算数学、物理学、政治学、地理学、農学、鉱物学、工学、経営学、軍事学、衛生学を含めている。また、普通学科は、すべての学生に履修すべきであると規定されている。学生は専門学科から一つや二つの専門を選ぶことが規定されている。加えて、英語、フランス語、ロシア語、ドイツ語、日本語という五つの外国語が設定されていた。

“根据这些方针设置的课程，分普通学科和专门学科两类，以经学、理学、掌故学、诸子学和初等的算学、格致学、政治学、地理学、农学、矿学、工程学、商学、兵学、卫生学为专门学科。普通学各科为全体学生所必学，专门学科由学生任选一门或两门。另设英、法、俄、德、日五种外语……学生分为头班、二班两班，入学后，先编入二班学普通学各科。普通学科学完后升入头班，学专门学科……”<sup>124</sup>

以上の教育課程の設置から見れば、当時の北京大学は普通学科を重視していることがみえる。専門学科で勉強する前に、すべての学生に普通学科の科目を履修することが規定されており、この当時の普通学科は通識教育課程だと思われる。すなわち、当時の通識教育課程は専門教育課程の基礎として位置づけられていることが分かる。

## （2）新中国成立と旧ソ連制度の導入期（1949～1957年）

建国初期から、通識教育、通材（ジェネラリスト）教育への批判が展開されてきた。ソ連専門家と国内指導者は従来の教育体系の下で育成した人材は当時の経済のニーズと適合していないことを指摘した<sup>125</sup>。1950年に第一次全国高等教育会議が行なわれて、ソ連専門家である阿尔辛节夫は「旧式の大学弁学の教育方針は現在の経済建設のニーズと不適合であり、専門人材は新中国社会建設のニーズと合致している」という観点を示した。また、当時の教育部の副部長であった錢俊瑞によっても、旧教育のいわゆる「通材」は批判されていたことが分かる。

1951年に、全国の大学では「院系調整」が行なわれており、『人民日報』社説は以下の観点を論及している。すなわち、旧中国高等教育モデルはただ非実現的ないわゆる通材を

---

<sup>123</sup> 同上、11頁から参照

<sup>124</sup> 同上、11頁から参照

<sup>125</sup> 陈向明著、2008年『大学通识教育模式的探索-以北京大学元培计划为例』北京：教育科学出版社、130 - 131頁

育成していることができているだけである。この通材教育の結果は、旧い中国の教育は、学んでいる知識は利用できず、利用することが学べない。今日の新中国は急速に工業化の道に向かって発展している点から、多く合格的な専門人材、特に專業建設を構築する専門人材が求められている。

“旧中国高等教育模式只能培养出一些不切实际的所谓通才。这种通才教育的结果，在旧中国就表现为学非所用、用非所学。今天的新中国正在向着工业化的道路迅速迈进，我们需要大量的合格的各种专门人才，尤其是工业建设的专门人才。”<sup>126</sup>

陳（2008）によれば、当時の全国の院系調整運動と教育改革は、新中国前の「通材」教育始思想を全般的に否定しており、「通識教育」は壊滅的な打撃を受けたことが分かる。

### （3）文化大革命期

1966年に文化大革命が始まり、北京大学も深い打撃を受け、同大学の各方面は破壊されてきた。北京大学は「反党と反社会主義の頑固な要塞」という罪名を受け、「資本主義派」または「反学術権威」で標識されていたことによって、大学の多くの幹部と教師は残酷な迫害を受けた。北京大学は4年間、学生の募集が停止され、人材育成に巨大な損失が引き起こされた。

### （4）改革開放以降の改革期

施(2004)は、1978年以降の北京大学の改革段階について、「改革の新起点」(1978～1984年)、「更なる改革」(1985～1999年)、「世界の一流大学に向けて」(2000年～現在)の三つの段階を分けている<sup>127</sup>。

第1には、改革の新起点において当時、北京大学は専門人材を育つ目的であった。専門科目を中心に、基礎知識を授けていた。

第2には、更なる改革の時期において2000年以前には、北京大学では、専門知識を学んで、専門人材の「予備軍」を育て、「転学部・転学科」およびダブル学位の設置が始まった。

第3には世界の一流大学に向けて現在、北京大学は世界一流大学へ向かって、広い基礎知識、強い「創新」意識、基本的な人文修養と実戦力強い適応能力を持つ素質人材を養成している<sup>128</sup>。

---

<sup>126</sup> 同上、132頁

<sup>127</sup> 施佩君、2004年「中国大学教育改革と学生の教育経験の変化—北京大学、清華大学、復旦大学を事例分析として—」『東京大学院教育学研究科紀要』東京大学院教育学研究科編

<sup>128</sup> 同上

「世界の一流大学に向けて」の時期では、北京大学において専門以外の知識を重視し、高学年の専攻選択科目の自由選択し、「転学部・転学科」修業年限の弾力化し、「本生素質教育・通識教育選択科目」を開放している。また、通識教育の改革を推進するため、2001年に元培班(元培学院の前身)が設立された。

## 第2節 北京大学の「通識教育」改革の構造と主体

### 2-1 改革の構造

現在の北京大学の通識教育改革の構造について、図3-1のように通識教育課程の改革と通識教育理念を持つ革新的な元培学院の新設という二つの部分に分けられている。この重複部分は、元培学院の学生は、当該大学の他の学部の学生と同じように全学の通識課程を履修しなければならないということを意味している。

このなかで、通識教育課程は通識選択課程の編成を中心としている。次節では、通識教育課程の改革に焦点をあててその改革の目的や内容、問題点などを詳細に分析していく。第4節事例とする元培学院は、小規模（毎年150名）の学生を対象として通識教育理念を持つ改革の実験的教育部局である。第4節では、この元培学院による通識教育改革を分析していく。

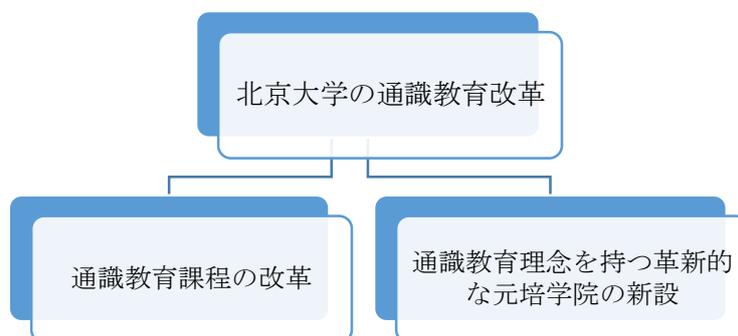


図3-1 北京大学の「通識教育」改革の構造

出典：筆者作成

### 2-2 改革の目的

現在、中国の人材養成モデルは基本的に変わっており、各高等教育機関において、専門職や細分された職種に対応するわけではなく、学問分野に応じて新しい科目が設置されるようになっている<sup>129</sup>。

<sup>129</sup> 黄福涛、2005年「第9章 大学のカリキュラム改革」『高等教育研究業書』広島大学高等教育研究センター、第81号、99-109頁

各高等教育機関ではより広い専門教育を行うために、大学生の基礎教育を強調し、伝統的な基礎教育科目を提供し、文化素質を向上させる関連科目も導入している。多くの大学は、「基礎+モジュール(特定の専門に関する一定独立性備えた授業科目群)」や「通才(幅広い知識を身に付けた人材)+専才(特定の専門知識を持った人材)」などのカリキュラム構造を採用してきた<sup>130</sup>。

北京大学の通識教育の改革は、北京大学の教育目標と一致し、国家と社会のために創造性に富んだ人材を育成することを目標としている。また、通識教育はグローバル化、知識経済時代の急速な変化に適応できる人材の育成であると認識されている。即ち、北京大学の通識教育課程の目標は新しい時代のニーズに応え、社会の発展を貢献することを目指し、創造性を有する人材を育成することである。

### 2-3 改革の主体

北京大学教務部は同大学の全体の学部教育を管理している行政部門である。主に三つの任務に関しては、学生の募集、教育、教務がある。また、教務部の下で以下のオフィスが設置されている。

- ① 教育オフィス
- ② 北京大学国家基礎学科人材育成基地オフィス
- ③ 教育評価オフィス
- ④ 教材オフィス
- ⑤ 総合オフィス
- ⑥ 教務オフィス
- ⑦ 学生募集オフィス
- ⑧ 試験センター

その中で、①教育オフィスは当該大学の教育内容、教育計画、関連するカリキュラムの計画などを管理している。大学の通識選択課程の計画や改革の実践も管理している。2001年に教務部から当該大学の通識選択課程ハンドブックを公布してきた。この通識選択課程ハンドブックにより、当該大学の通識教育課程に関わるシラバス、その目標、特徴、履修要項などが紹介された。

また、2002年1月に北京大学第三次通識選択課程教育検討会が開催され、この会議記録により、教務部副部長(2名)、部長(1名)、「北京大学本科戦略発展研究グループ」の教授(1名)、教務部教育評価オフィスの主任、通識選択課程の担当教員(5名)、高等教育

---

<sup>130</sup> 同上、99-109頁

研究の専門家（1名）、各学院からの教授（5名）などはこの通識選択課程教育検討会に参加した。

この会議においては、中国高等教育の発展動向および北京大学の通識選択課程と元培学院に関する通識教育の状況、問題点、または米国ハーバードのコア・カリキュラムの内容などが討論されている<sup>131</sup>。

更に、この教務部は当該大学の通識教育課程のシラバスの計画、関連する科目の選抜および計画を管理しており、毎年新しい通識選択課程のシラバスを学生に提供している。れと同時に学生にこれらの科目の履修案内を提供しながら、学生の履修状況を把握している。

### 第3節 「通識教育課程」からみた「通識教育」改革の分析

#### 3-1 「通識教育課程」の内容

『2009年の北京大学の学士育成プログラム』<sup>132</sup>によれば、北京大学の通識教育は全学共通必修科目＋素質通識選択課程から構成されている。また、『北京大学通識選択課程総目録』<sup>133</sup>によれば、通識教育課程の内容は、全学共通必修課程に加えて通識選択課程から構成されている。この中で、全学必修科目として、すべての学生が履修しなければならない。もう一つは、通識選択課程として、すべての学生が自由に選択して履修することができる方式である。

##### （1）全学共通必修課程としての通識教育課程の内容

2011年の北京大学の学士課程における通識教育課程の内容から見れば、全学共通必修課程としての「両課」、外国語（英語）、コンピューター技術、軍事理論、体育を含めている。この「両課」とは、マルクス主義理論科目と思想品德修養科目を指す。

マルクス主義理論科目は「マルクス主義基本原理概論」、「毛沢東思想と中国特色社会主義理論体系」、「形勢と政策」などにより構成され、思想品德修養科目は思想品德修養と法律基礎である。下表3-1を示すように、8単位の英語、12単位の政治科目（両課）、4単位の体育、2単位の軍事理論および6単位のコンピューター科学の科目は、全学生を対象とし履修しなければならない科目である。

---

<sup>131</sup> 現地で収集した一次資料「2001年1月北京大学第三次通識選択課程教育検討会会議記録」から参照

<sup>132</sup> 北京大学教務部『学士育成プログラム2009年6月』

[http://dean.pku.edu.cn/download/down\\_main.htm](http://dean.pku.edu.cn/download/down_main.htm) 北京大学教務部ホームページ2012年4月18日登録

<sup>133</sup> 北京大学教務部「北京大学通識選択科目総目録」から引用

[http://dean.pku.edu.cn/txkzl/txkzl\\_main.htm](http://dean.pku.edu.cn/txkzl/txkzl_main.htm) 2013年11月6日付確認

米国の *general education* はヨーロッパの *liberal education* を起源とし、自由に学べることや自由に考えること、自由に選択することが基本的な理念だと考えられている。しかし、一方で、中国の通識教育課程、特に「両課」および軍事理論という科目は中央政府から規定された内容であるため、学生が自由に選択することができないことが想像される。このような政治意識を強く有する科目は中国の通識教育課程の特色であると指摘することができる。

表 3-1 全学共通必修課程履修単位数 (2008 年入学の学生)

| 授業科目      | 単位   |
|-----------|------|
| 外国語       | 8.0  |
| 両課        | 12.0 |
| 体育        | 4.0  |
| 軍事理論      | 2.0  |
| コンピューター技術 | 6.0  |
| 合計：32 単位  |      |

出典：筆者作成

現地調査の結果に基づいて、学生からこのような科目への意見は以下のようなものであった。

質問：「通識教育の必修科目として、例えば『毛沢東思想概論』『鄭小平理論』『思想品德修養』『英語』や『コンピューター技術』などの科目をどう思うのか？」

中国語原語：“这些课程是全校公共课，不用花心思，主要是为了完成学分。”（北京大学 A さん）

訳語：「これらの課程は全校公共課程で、主に単位を得るために、多く力を入れることが必要ではありませんと思います。」

中国語原語：“这些课程不认为是通识课程，是一种负担，周围的学生不认真听课，看不到学习这些课程的价值。大家都天然的抵触。”（北京大学 B さん&C さん）

訳語：「これらの課程は通識教育課程とはみなされません。これらは学生の負担となっています。学生達は、これらの課程の勉強の価値を見ることができませんから、あまり真剣に授業を受けなくなります。また、みんなが自然的に抵抗しています。」

中国語原語：“这些课程跟通识课程关系不大，其中毛概、邓论、思修类课程没有必要，而外语和计算机课程还是很有必要的，尤其是外语比较重要，而计算机次重要」（北京大学 E さん）

訳語：「これらの課程は通識教育課程との関係があまりないです。そのうち、「毛沢東思想概論」、「鄭小平理論」「思想品德修養」などの科目を履修することが必要ではなりません。また、外国語とコンピューターという科目は必要ですが、特に外国語科目が比較的  
に重要であり、コンピューター科目が次第に重要だと思います。」

以上の学生回答から見れば、「毛沢東思想概論」などの全学必修科目は通識教育課程となることが認められない。つまり、これらの科目は通識教育課程ではないという意見が指摘された。また、学生はこれらの授業に対して、あまり興味がないという現状が分かる。

## （2）通識選択課程としての通識教育課程の内容

### 1）通識選択課程の区分

表 3-2 の通りに、通識選択課程としての通識教育課程の区分は「A 数学・自然科学」、「B 社会科学」、「C 哲学と心理学」、「D 歴史学」、「E 言語学・文学・芸術学」と「F 持続的な社会発展」という 6 つの領域から構成されていること分かる。

北京大学の全ての学生は、1 年～2 年までに幅広い分野の基礎知識を学んでいる。この基礎知識を学ぶために、A 領域「数学・自然科学」、B 領域「社会科学」、C 領域「哲学と心理学」、D 領域「歴史学」、E 領域「言語学・文学・芸術学」と F 領域「持続的な社会発展」の 6 領域から構成されている「通識選択課程」を履修しなければならない。この「通識選択課程」の履修単位数について、学生は卒業するまでの 4 年間のうちに、12 単位を履修することが規定されている（表 3-2）。

表 3-2 北京大学の「通識選択課程」の区分

|              |      |
|--------------|------|
| A 数学・自然科学    | 2 単位 |
| B 社会科学       | 2 単位 |
| C 哲学と心理学     | 2 単位 |
| D 歴史学        | 2 単位 |
| E 言語学・文学・芸術学 | 2 単位 |
| F 持続的な社会発展   | 2 単位 |

出典：北京大学教務部で 2011 年に公布された「北京大学通識選択課程総目録」を参考に作成

## 2) シラバスからみる通識選択課程の内容

2013～2014 学年の第一学期の通識選択課程のシラバスに基づいて、各領域の通識選択課程を考察する。

まず、A 領域「数学・自然科学」には、以下の 22 科目が挙げられている。

- ① 「数値の方法：原理、計算方法と応用」(数値方法：原理、算法及应用)
- ② 「普通統計学」(普通統計学)
- ③ 「デモンストレーション物理学」(演示物理学)
- ④ 「自然科学のカオス - フラクタル理論」(自然科学中的混沌和分形)
- ⑤ 「大気概論」(大气概论)
- ⑥ 「ナノサイエンス」(纳米科学前沿)
- ⑦ 「公共物理学」(公共物理学)
- ⑧ 「今日の新材料」(今日新材料)
- ⑨ 「機能化学」(功能化学)
- ⑩ 「化学と社会」(化学与社会)
- ⑪ 「大学化学」(大学化学)
- ⑫ 「普通生物学実験」(普通生物学实验)
- ⑬ 「生物進化論」(生物进化论)
- ⑭ 「人間の性・生殖・健康」(人类的性、生育与健康)
- ⑮ 「保全生物学」(保护生物学)
- ⑯ 「普通生物学」(普通生物学)
- ⑰ 「地球歴史概論」(地球历史概要)
- ⑱ 「地理概論」(地震概论)
- ⑲ 「世界の文化と地理」(世界文化地理)
- ⑳ 「中国自然地理」(中国自然地理)
- ㉑ 「マイクロ電子概論」(微电子概论)
- ㉒ 「医学発展概論」(医学发展概论)

これらの数学・自然科学領域の科目からみれば、数学、化学、物理学、生物学、地理学、電子学、医学などの学科を含めている。これらの科目名から、多くは「一概論」という形で、学生に履修させるものであることが分かる。この自然科学に関する科目としての通識教育は、理系の学生ではなく文系の学生に対してこの自然科学の基本的知識や方法を伝授することが望ましい場合が多いであろう。

ここでは、⑱「地理概論」(地震概论)という授業科目を取り上げ、この科目の概要を説明する。

授業科目名：地震概論（中国語）、Introduction to Seismology

授業科目区分：通識選択課程（数学・自然科学領域）

担当教員：赵克常

単位数：2

授業形態：講義（80%）、討論（15%）、ビデオ（5%）

成績評価：出席（10%）、討論（20%）、宿題（20%）、学期末試験（50%）

授業計画：毎年第二学期（春）の開講

参考書：

- Bruce A.Bolt（2000）、『地震九講』地震出版社
- 傅承义（1976）、『地球十講』、科学出版社
- 傅淑芳（1980）『地震学教程』、地震出版社
- 傅淑芳、刘宝诚（1991）、『地震学教程』、地震出版社
- 徐明同（1979）、『地震学』、黎明文化出版社
- 宇津徳治（1981）『地震学』、地震出版社
- 吴忠良、刘宝诚（1989）『地震学史』、地震出版社
- 王耀文（1960）『地震学概要』、地質出版社
- 中科院地球所（1976）『地震学基礎』、科学出版社
- 柳百琪（1998）『地震学史』、地震出版社
- 陈颢（1980）『地球物理学概論』、地震出版社
- 史歌（2002）『地球物理学基礎』、北京大学出版社

授業概要：地震は風・雨・雷と同様であり、一つの自然現象である。この授業科目は地震についての入門課程である。また、文理系の学生にとって適切な通識選択課程である。そして、この科目は地震学の基本概念および研究内容・方法を紹介し、詳しい内容は地震学史、地震波、地震儀原理と地震図、天然地震、地震波の伝播理論、地球の内部構造の確定、地震波の観測、統計地震学、地震予測と緊急地震速報などを含んでいる。

このように、「地理概論」（地震概論）の授業科目の概要により、この通識教育選択課程は学問の基本的な知識・理論を学生に提供している特徴が分かった。

次に、B領域「社会科学」に関しては、以下のような24科目が提供されている。

- ① 「異文化コミュニケーション学」（跨文化交流学）
- ② 「インド社会と文化」（印度社会与文化）
- ③ 「心理行為と文化」（心理行为与文化）
- ④ 「世界政治の民族問題」（世界政治中的民族问题）
- ⑤ 「中ソ関係と中国の社会発展への影響」（中苏关系及其对中国社会发展的影响）

- ⑥ 「ミクロ経済学」(微观经济学)
- ⑦ 「外国の経済史」(外国经济史)
- ⑧ 「経済学原理」(经济学原理)
- ⑨ 「西洋経済学の主要な流派」(西方经济学主要流派)
- ⑩ 「社会企業家精神の育成実験」(社会企业家精神培养实验)
- ⑪ 「経済学」(经济学)
- ⑫ 「ミクロ経済学」(微观经济学)
- ⑬ 「財政学概論」 金融学概论
- ⑭ 「犯罪体系論」(犯罪通论)
- ⑮ 「刑法学」(刑法学)
- ⑯ 「法律入門」(法律导论)
- ⑰ 「アドバタイジング概論」(广告学概论)
- ⑱ 「教育社会学思考」(教育社会学思考)
- ⑲ 「人類学入門」(人类学导论)
- ⑳ 「社会学入門」(社会学导论)
- ㉑ 「オリンピック文化」(奥林匹克文化)
- ㉒ 「現代防衛」(当代国防)
- ㉓ 「孫子戦略論」(孙子兵法导读)
- ㉔ 「健康的なライフスタイルと健康通信」(健康生活方式与健康传播)

以上の社会科学領域の科目から、政治学、経済学、社会学、人類学等の学科から構成されている。そして、これらの科目数から見れば、他の学問と比べて経済学に関連する科目がより多いことが見える。つまり、北京大学の社会学領域の通識教育課程の編成には、経済学が重視されている点に分かる。自然系(理系)と人文系の学生には社会系の知識を身につけることが期待されている。

更に、C領域「哲学と心理学」については、次の13科目が挙げられている。

- ① 「社会心理学」(社会心理学)
- ② 「組織心理学」(组织管理心理学)
- ③ 「愛の心理学」(爱的心理学)
- ④ 「大学生の心理健康」(大学生心理健康)
- ⑤ 「心理学概論」(心理学概论)
- ⑥ 「ロジック概論」(逻辑导论)
- ⑦ 「米国環境思想」(美国的环境思想)
- ⑧ 「中国の美学史」(中国美学史)
- ⑨ 「人文古典の読書」(人文经典阅读)

- ⑩ 「世界文明の科学技術」(世界文明中的科学技术)
- ⑪ 「西洋の思想古典」(西方思想经典)
- ⑫ 「哲学と人生」(哲学与人生)
- ⑬ 「心理衛生学概論」(心理卫生学概论)

この哲学と心理学の領域の科目からみれば、心理学、哲学だけではなくて、関連する美学なども設置されている。他の領域と同じように、「一概論」という形で、各学問を学生に教えていることがみえる。つまり、これらの学科の入門の知識、基礎知識を学生に身につけることが分かる。

そして、D 領域「歴史学」には、以下の 10 科目が挙げられている。「西洋文明史入門」(西方文明史导论)

- ① 「ヨーロッパの啓蒙運動」(欧洲启蒙运动)
- ② 「中国の伝統的な官僚制度」(中国传统官僚政治制度)
- ③ 「エジプト学に関する主題」(埃及学专题)
- ④ 「中国の歴史：古代」(中国通史 古代部分)
- ⑤ 「中国現代社会史」(中国现代社会史)
- ⑥ 「中国の古代材料文化史」(中国古代物质文化史)
- ⑦ 「中日の文化交流の歴史」(中日文化交流史)
- ⑧ 「西洋音楽史」(西方音乐史)
- ⑨ 「中国映画の歴史」(中国电影史)

以上の「歴史学」領域の科目から、西洋と中国の歴史を中心として設置されていることが分かる。このような科目は自分の専門分野以外の分野(歴史学)に対して関心を持つ学生にとって有意義であると考えられる。ここで注意したいことは、一般的には社会学科は歴史学を含めていることが言えるが、

北京大学ではこの通識選択課程の編成について、なぜこの歴史学が独立な区分として設置しているのかの説明は不明瞭である。

また、E 領域「言語学・文学・芸術学」については、以下のような 22 科目がある。

- ① 漢語修辞学(汉语修辞学)
- ② 英語新聞レディング(英语新闻阅读)
- ③ 民俗学(民俗学)
- ④ 中国古代文化(中国古代文化)
- ⑤ 中国現代文学名著研究(中国现代文学名著研究)
- ⑥ 『論語』および『孟子』読書(《论语》《孟子》导读)
- ⑦ 中国古籍入門(中国古籍入门)

- ⑧ 中国古代文学古典（中国古代文学经典）
- ⑨ 現代建築鑑賞（现当代建筑赏析）
- ⑩ 中国名著の読書（中国名著导读）
- ⑪ 禅とガーデンアート（禅与园林艺术）
- ⑫ 中西文化比較（中西文化比较）
- ⑬ シェイクスピア文章鑑賞（莎士比亚名篇赏析）
- ⑭ アメリカの政治的言説の歴史的文化分析（美国政治演说中的历史文化评析）
- ⑮ ロマンチックな時代のヨーロッパの音楽（浪漫主义时代的欧洲音乐）
- ⑯ 中国と外国の音楽鑑賞（中外名曲赏析）
- ⑰ 中国のポップミュージックの進化（中国流行音乐流变）
- ⑱ 西洋のオペラの歴史とその鑑賞（西方歌剧简史与名作赏析）
- ⑲ 芸術史（艺术史）、西洋美術史（西方美术史）
- ⑳ 中国と外国の美術の作成の比較（中外美术创作比较）
- ㉑ 20世紀の西洋音楽（20世纪西方音乐）
- ㉒ 学術的規範と論文作成（学术规范与论文写作）

この「言語学・文学・芸術学」領域には言語学（特に中国古代の言語）文学（特に中国古代の文学及び西洋の古代の文学）、音楽・美術などの芸術学から構成されていることが見える。勿論、これらの科目を通じて、学生にこの人文系にわたる広い知識を身につけさせることは望ましいことである。

最後に、F領域「持続的な社会発展」には、①生態学入門（生态学导论）、②自然資源と社会発展（自然资源与社会发展）、③環境科学入門（环境科学导论）、④環境材料入門（环境材料导论）の科目がある。

この「持続的な社会発展」領域の科目からみれば、環境に関連する生態学、環境学の授業が設置されていることが分かる。ここで注意することは、2001年9月に、北京大学は5つの領域区分（A領域「数学・自然科学」、B領域「社会科学」、C領域「哲学と心理学」、D領域「歴史学」、E領域「言語学・文学・芸術学」）から構成された「通識選択科目」を開設し始まったが、2011年に同大学では、この5つの領域の「通識選択科目」を、6つの領域区分（A領域「数学・自然科学」、B領域「社会科学」、C領域「哲学と心理学」、D領域「歴史学」、E領域「言語学・文学・芸術学」とF領域「持続的な社会発展」）に増やした。そこで、この「持続的な社会発展」というF領域は2011年から設置したことが分かる。その理由については、現在の中国の環境問題が深刻になっていることから、持続可能な社会発展への関心が高まっていることが背景として考えられる。

以上の6つの領域「通識選択科目」の導入について、2001年9月に、米国ハーバード大学の「コア・カリキュラム」モデルを模倣し、全学選択履修科目として導入されたことが先行研究<sup>134</sup>では指摘されている。

### 3) 学生へのインタビュー調査からみた通識選択課程の評価

北京大学の学生へのインタビュー調査の結果から、通識選択課程の学習について以下の意見を示している。

質問：「大学の通識選択課程の中から、どんな授業を選択しているのか。これらの授業を通じてどんな知識あるいはスキルなどを得たか。これらの課程について、どう評価しますか、それらの利点と欠点は何ですか。」

中国語原語：“经济学原理，社会心理学，西方美术史，地震概论等。其作用和功能，对认识社会有帮助，可以概括为帮助我们从科学认识的角度来认识现在社会和人的心理。”（北京大学Aさん）

日本語訳：「(私は) 経済学原理、社会心理学、西洋美術史や地震概論などの科目を受けました。これらの授業の意義について、(私たちは) 社会を理解することに役に立ちます。つまり、科学的な観点から現在の社会および人間の心理を理解することに役に立つと思います。」

この学生Aさんの回答により、これらの授業を通じて、社会や人間をよく理解することに役に立つことが分かる。

中国語原語：“上通识教育选修课是有收获的，我选的课程有爱的心理学等。爱的心理学，是教学生了解人与人之间的关系，了解社会，我们可以知道他人怎么想，帮助我们仔细了解他人，学会对待他人的态度。”（北京大学Dさん）

日本語訳：「通識教育課程を受けることが有意義だと思います。私は愛的心理学などの科目を受けました。この科目を勉強することにより、学生に人と人の関係や社会を理解することに役に立ちます。私たちは他の人がどのように考えているのかを知っていること、または私たちは他の人をよく理解することや他の人への態度を対処することができますと考えます。」

---

<sup>134</sup> 陈向明著、2008年『大学通识教育模式的探索-以北京大学元培计划为例』北京：教育科学出版社；熊思東等編、2011年『通識教育と大学：中国の探索』科学出版社；陳幼惠、2013年『通識最前線：博雅と書院教育人材培養像』政大出版社から参照

この学生 D さんの回答は前述した学生の A さんと共通し、社会や人間をよく理解することに有利であることが分かる。通識教育課程は学生に幅広い視野を広げることだけでなく、学生の生活に対する人間の心や行動などの物事を認識し、よく理解することも目指していることが学生の声から分かった。

中国語原語：“我选的课，例如中国历史概论，晚清史，艺术史，心理学概论，管理哲学。心理学概论这门课有意思。老师讲的好，老师一个人，500 名学生，大概有 1 个助教。这些课有固定的教材或者课件，有书目或者专著。”（北京大学 F さん）

日本語訳：「私は以下のような科目を勉強しました。例えば、中国歴史概論、清末史、芸術史、心理学概論、管理哲学です。この中で、心理学概論という科目は面白いです。この科目の担当教員の教え方が良いと思います。この授業には教員が 1 人で、助教が 1 人で、学生数が 500 名です。」

北京大学 F さんの回答から見れば、通識選択課程の教育効果はこの担当教員の教育の進め方と密接な関係があることが分かった。つまり、授業の形態、教育内容が大事であるが、この授業の担当教員の教育方法が面白ければ、学生からよい評価がもらえるということである。

以上の学生たちからの回答により、通識選択課程の役割や意義について、社会や人間をよく理解することに役に立つこと考えていることが分かる。

しかし、学生から現在の通識教育課程にはいくつかの問題点も挙げられている。次でこれらの問題点について述べる。

「問題点として、いくつかの通識教育課程のトピックは大変細かて、狭すぎですので、体系的に学科を理解することが役に立たないと思われます。例えば、『四書』という授業は細かすぎると思います。」（北京大学 B さん）

中国語原語：“存在的问题：有的通识课程的 topic 太小，太窄了，不是很有利于帮助学生了解整个学科体系。例如《四书》这门课，就是太细了。”

この北京大学 B さんから、その教育内容が狭いということが指摘された。つまり、通識選択課程には、各学問の系統的な基礎知識を学べるということが学生から期待されていることが分かる。

「これらの課程の問題点について、主要な問題点として授業の内容は良くないという点があります。つまり、教員の教え方や授業内容はアカデミックじゃなくて、教員と学生の両方があまりすべて投入しなくて、時間や精力を入りません。もう1つの問題点は授業の規模が大きすぎて、学生と教員の交流が足りません。」(北京大学DさんとEさん)

中国語原語：“关于这些课程的缺点，主要是课程内容比较水，老师讲的不是很学术，老师和学生都不太投入，在时间和精力上不投入。另外，规模过大，缺少与老师互动。”

以上の北京大学DさんとEさんの回答から見ればまずは、現在北京大学の通識教育カリキュラムの問題点は、第1に通識教育の質が高くなく、その教育内容が狭いということが指摘された。第2に、学生の興味やニーズではなく、教員の興味や精力に応じて通識教育課程が編成されたことも指摘されている。第3に、通識教育課程の授業の規模が多すぎて、学生と教員の交流が足りないという点も挙げられている。

### 3-2 授業観察による「通識教育課程」の特徴

続いて、上述した通識課程に関しては、実際にはどのように実施されているのかを考察するため、現地の北京大学で関連する通識教育課程（「中西文化比較」と「地震概論」）の授業観察を行った。これらの授業観察の分析を通じて、その特徴を抽出する。

#### (1) 中西文化比較の授業観察

調査時期：2015年5月21日（木曜日）18：00～20：40

場所：北京大学理系教学棟108教室

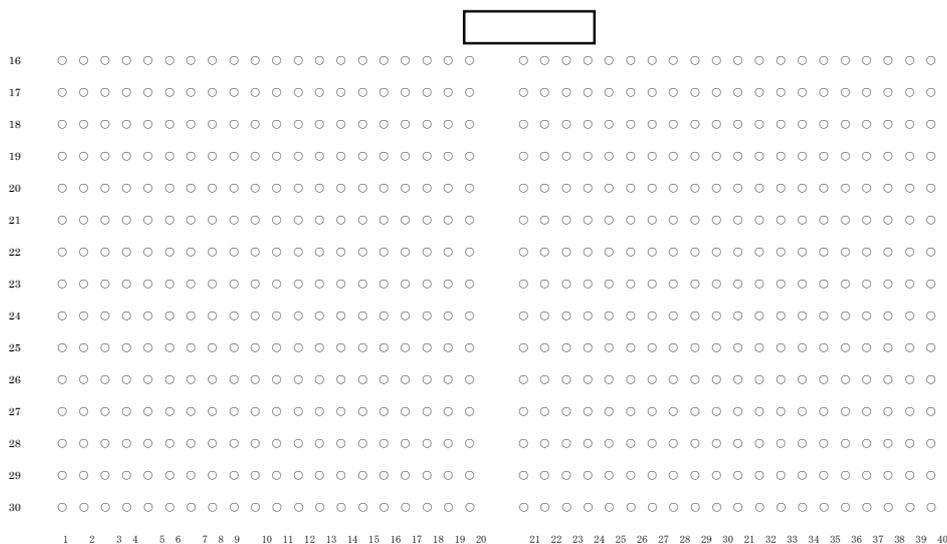


図3-2 北京大学「通識選択課程」の教室の配置

出典：筆者作成

授業科目名：中西文化比較

担当教員：K 先生（男性、50 代、北京大学世界文化研究所教授）

教室規模：15×40（図 3-2）

学生人数：約 200 人

授業資料：PPT 講義

授業形態：大講義、1 名担当教員、1 名チューター

授業主題や内容：中西宗教文化比較、仏教の思想

試験：小論文

教材（テキスト）：『中西文化比較』北京大学出版、2012 年

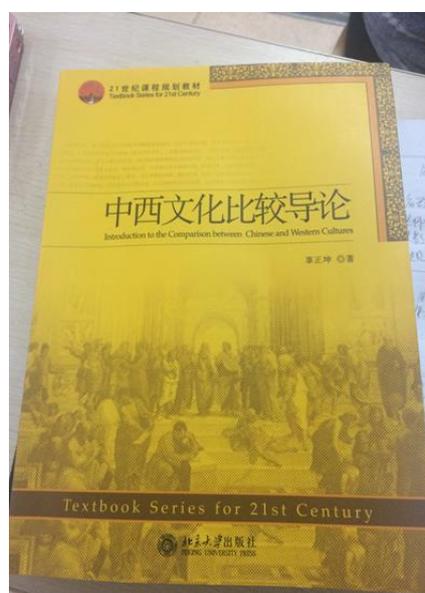


写真 3-1 北京大学「中西文化比較」のテキスト

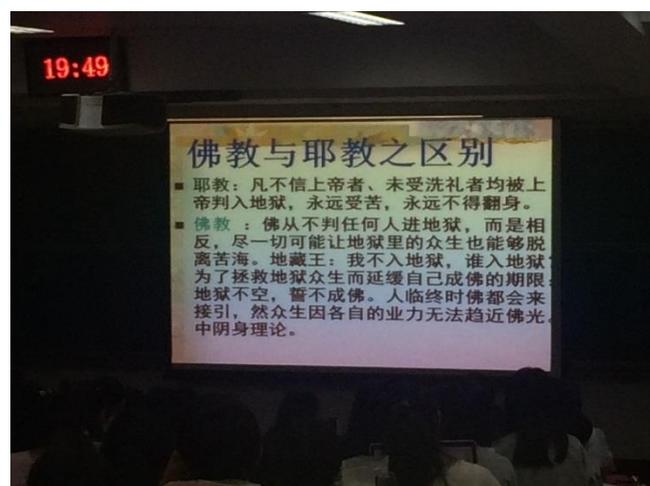


写真 3-2 PPT から見た授業内容：仏教と基督教の区別

教育方式の特徴：

①担当教員は宗教と生活に関する物語を作り上げ、面白くて様々な例を挙げて、時々板書をして、豊かなボディーランゲージで授業の内容（仏教の思想）を学生に伝えていることがみえる。

②学生と教員の交流が少なく、ディスカッションやディベートを実践的に行うことがあまりない。



写真：3-3 北京大学「中西文化比較」  
授業雰囲気 1



写真：3-4 北京大学「中西文化比較」  
授業雰囲気 2

以上の教室の配置（図 3-2）や学生の規模（写真 3-3 及び 3-4）から見れば、学生の人数（約 200 名）が多くて、教室が大変広いことがみえる。この通識課程の授業のやり方は大講義形式であり、学生の学習効果はどうだろうか。以下ではこの授業の担当教員と学生からその点について後述していく。

## （2）地震概論の授業観察

調査時期：2015 年 5 月 22 日（金曜日）18：40～20：30

場所：北京大学教二棟 101 教室

授業科目名：地震概論

担当教員：Z 先生（男性、40 代、北京大学地球および空間科学学院講師）

教室規模：15×40（図 3-2）

学生人数：約 200 人

教材（テキスト）：特になし、PPT 講義

授業資料：PPT 講義

授業形態：大講義、1名担当教員、1名チューター

授業主題や内容：主題1：地震予知；主題2：地震対策

教育方式の特徴：

①担当教員はユーモラスな方法で授業を行ない、地震に関連する国内外様々な例を取りあげ、また、大学生の生活と密接な関係にあるトピックを話しができて、豊かなボディーランゲージで授業を行なっていることがみえる。

②学生と教員の交流について、授業担当教員から学生に質問し、学生からその質問に答えている。そして、学生が授業への参加、質問・答えなどの交流を励ますため、担当教員から小さな贈り物を贈っていることが特徴である。

③学生が時々笑い話をしていることがあり、担当教員からの質問を答えたい学生が少なくなくて、この授業に対するモチベーションが高いことが見える。

現地調査により、約100分程度の授業では、担当教員から学生に3つの質問をして、4名の学生からこれらの質問を答えている。学生は以下のような3つの質問を受けた。

Q1 「地震发布为什么不是央视发布的？」

訳語：「なぜCCTV（中国中央電視台）から地震に関する情報を報道していないのか」

Q2 「根据PPT图示中的例子，左边来了地震，为什么右边先倒了？」

訳語：「PPT図示例によると、地震が左側から起きたら、なぜに右側が先に倒れたのか」

Q3 物理结构一样的地球和月球，哪个地震大？为什么月球受灾比较大？

訳語：「物理的な構造が同じである地球と月球にとって、どちらかが地震の規模が大きいか？また、なぜ月球の被害状況は比較的に大きい？」



写真3-5 北京大学「地震概論」授業雰囲気1



写真3-6 北京大学「地震概論」授業雰囲気2

### 3-3 担当教員への聞き取り調査からみた「通識教育」の必要性

Q1: 「通識教育、または通識教育の必要性についてどう思うのか」

A1: 「通識教育は非常に必要です。その理由について、学生に狭い専門領域の学習を回避することができ、学生の思考を開発することもできます。」

中国語原語:

Q1: 关于通识教育的认识? 通识教育的必要性?

A1: 通识教育很有必要, 避免学生闭门造车, 可以启迪学生的思路, 开发学生思路, 避免专业学科的狭隘。

この回答から見れば、通識教育担当教員（Z先生）は通識教育が有意義であるという観点を持っていることが分かる。また、このZ先生により、通識教育は学生の学問分野のすそ野を広げ、学生に思考力を向上することができるという通識教育の必要性・重要性があることが分かる。

Q2: 「通識教育課程と専門学院の課程について、これらの授業方式はどう違うのか?」

A2: 「専門教育課程の授業方式との相違は、主に細部の方面の相違です。専門教育は比較的細かくて、全面的ですけど、通識教育の教育方法については、基本的な原理と方法に重点をおいて、(通識教育の知識や方法論など)を他の学科や分野に応用するために、(通識教育の内容は)要点を求めて、つまりキーポイントを選択し学生に教えて、主に学生の視野を広げることです。」

中国語原語:

Q2: 关于专业学院课程和通识教育课程的授课区别?

A2: 与非专业教育的差异, 主要是细节方面的差异。专业教育比较细致、全面, 而通识教育更侧重方法、基本原理和方法, 应用到其他学科上, 所以要求将要点, 即择要, 主要是开阔学生视野。

この回答から見れば、専門教育と比較し、通識教育の教育方法は、学生の視野を広げることが目的として、各分野の基本的な原理や方法論などを授業内容として学生に教えている点が見える。また、通識教育課程から学んでいる知識や方法論などを他の分野や学科に応用することが提唱されている観点から見れば、通識教育は専門教育の基礎であることが指摘された。

Q3:「通識教育課程の授業を行っていることの中で、今直面している問題点は何であるのか。」

A3:「まずは、通識教育課程を受ける学生が多くて、学生の教育背景（様々な分野からの学生）が異なっていることです。次には、数学および理系の知識基礎が求められることです。さらには、教育内容の方面から見れば、有名な課程が期待されていることです。」

中国語原語：

Q3: 现在通识教育及其授课过程中存在的问题有哪些？

A3: 主要有三方面的问题：其一是人数多，学生参差不齐；其二是数理基础；其三是教学内容方面，主要是名课。

この語りから見れば、学生規模が大きいこと、また、異なる分野からの学生の知識構造が異なっているから、教育効果に影響を受けていること、有名で人気がある授業や担当教員を求めることが現在の北京大学通識教育課程の問題点であることが分かる。

### 3-4 学生から「通識選択課程」設置への意見

学生側が前述した通識教育課程についてどう思うのかを以下のように考察していく。通識教育課程に対する学生の意見は以下のように示している。

「(私は)地震概論、中日文化交流や古典オペラ鑑賞などの科目を受けました。問題点として、いくつかの通識教育課程のトピックは大変細かて、狭すぎですので、体系的に学科を理解することが役に立たないと思われます。例えば、『四書』という授業は細かすぎると思います。」(北京大学 B さん)

中国語原語：“地震概论，中日文化交流，经典昆曲欣赏。存在的问题：有的通识课程的 topic 太小，太窄了，不是很有利于帮助学生了解整个学科体系。例如《四书》这门课，就是太细了。”

この学生 B さんからの語りから見れば、現在の北京大学の通識教育課程の内容や主題は細かくて、各分野の体系的な知識を理解することが難しいという点が指摘された。この意見は前述した担当教員 Z 先生から通識教育への意見と一致し、通識教育課程は各分野の基本的な原理や方法論などを学生に教えることが求められている。

「(私は) 以下のような科目を受けました。例えば、芸術史、西洋音楽史、普通化学、普通生物学です。100人以上の規模です。」(北京大学 C さん)

中国語原語：“选修的课程有：艺术史，西方音乐史，普通化学，普通生物等。100 人以上的课堂。”

「これらの課程の問題点について、主要な問題点として授業の内容は良くないという点です。つまり、教員の教え方や授業内容はアカデミックじゃなくて、教員と学生の両方があまりすべて投入しなくて、時間や精力を入りません。もう 1 つの問題点は授業の規模が大きすぎて、学生と教員の交流が足りないです。(北京大学 D さん)

中国語原語：“关于这些课程的缺点，主要是课程内容比较水，老师讲的不是很学术，老师和学生都不太投入，在时间和精力上不投入。另外，规模过大，缺少与老师互动。”

北京大学の学生 C さんと D さんのからの回答と、前述した通識教育の授業観察の中での教室の風景、または教室配置の図を踏まえ、通識教育課程の授業の規模が大きいということが指摘された。この大講義の授業方式を通じて、学生の学習効果についてどのようなものであるかを検討することが大事だと考える。

また、授業内容に関しては、深い学術的な内容ではない点が指摘された。この点から見れば、通識教育課程の編成はどのように学生の多様な学習ニーズに対応して設定しているかが求められている。

#### 第 4 節 「元培学院」による大学「通識教育」改革の特徴

##### 4-1 「元培学院」の概要

元培改革計画は、2000 年以降から北京大学の本科教育改革の一つ柱となっている。2001 年 9 月に元培計画管理委員会が組織され、この委員会が責任を負う形で大学全体の本科教育の改革が推進された。同時に、元培執行委員と実験班が組織され、人材育成モデルの探求と実践が展開されることになった。2007 年には最初の非専門学部である元培学院が正式に創設され、北京大学の本科教育改革が新しい段階に入ったと言われている。

北京大学において、一般学院と「元培学院」の関係から「元培学院」の位置づけを考察していく。図 3-3 のように、一般学院と「元培学院」と並列していることが見える。また、一般学院の学生は 1 年間の「通識教育」を学んで、3 年間の専門教育を学ぶである方式に対して、「元培学院」では、学生が 2 年間の「通識教育」を学習し、2 年間の専門教育を学んでいる。また、一般学院と比べて、元培学院については学生の規模、教育理念、教育方式、教育内容、学生の管理などの面も異なっている。次項で詳しく考察していく。

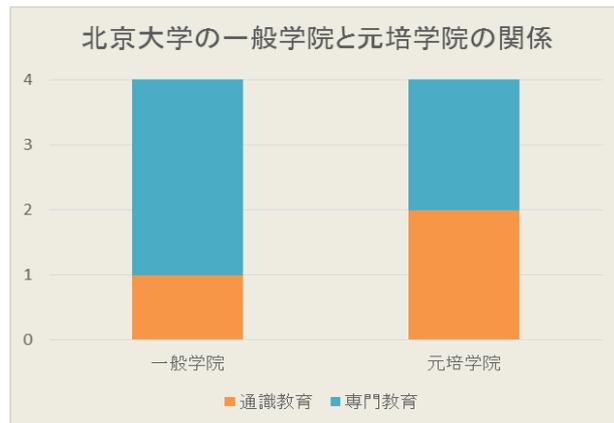


図3-3 北京大学の一般学院と「元培学院」の関係

出典：筆者作成

#### 4-2 「元培学院」のカリキュラム開発

以下では、元培学院に関連する資料と2013年と2015年の現地の訪問調査に基づき、目標、行政組織、課程内容、学生、教員と管理職の側面から元培学院を考察することを通じて、北京大学の通識教育カリキュラム開発プロセスの一端を検討する。

##### (1) 目標

元培計画は、北京大学が世界における一流大学を創建し、新時代の発展の需要に適応するため、世界・未来・近代化に向かって、本科人材育成モデルを探求するものである。この計画は北京大学の学長であった蔡元培学長により命名され、この教育目標は、「基礎教育を強化し、専門教育を薄め、学生の個性に応じて適切な教育を行い、多様な培養を重視する」（中国語原語：加強基礎、淡化專業、因材施教、分流培養<sup>135</sup>）という「16字方針」を引き続き貫徹し、学生の興味と選択を尊重し、学生の多様性を尊重し、積極的に北京大学の教育改革を推進し、世界優秀大学の経験を参考にし、中国と北京大学の人材育成モデルと管理体制に適した、より良い人材を輩出するための教育を実施する。元培学院では既存の学部・学科の枠組みを超え、新たな学部横断的な教育プログラムを提供している。故に、このような学際的な視点を育てる教育プログラムは元培学院のカリキュラム開発の特徴となっている。

<sup>135</sup> 2013年9月に北京大学元培学院へ現地調査した際に収集した「北京大学元培学院の紹介」の一次資料から参照

## (2) 行政組織

元培計画は2001年の秋に学生の募集が正式に開始され、6年の実践経験を経て、2007年7月に元培学院が創設されている。元培学院は1つの独立の学院として、その基本的な機能および任務は既存の専門学部と異なっている。一方、元培学院は依然として北京大学の本科教育の改革の重任を担い、元培計画管理委員会の指導者のもとで、本科教育の改革の主導として、大学全体の教育改革の蓄積の経験から、提案を行っている。しかしながら、元培学院の発展とともに、もとの元培計画管理委員会は廃止されている。

現在、図3-4のように、元培学院の下に「導師辦」、「綜合辦」、「学工辦」と「教務辦」が配置され、元培学院と並んで「導師委員会」も設立されている。具体的業務について、「導師辦」は教育指導者の支援に関すること、「綜合辦」は総合的な教育と生活等の支援に関すること、「学工辦」は学生の支援に関すること、そして「教務辦」は教育戦略に関すること。このような元培学院の管理組織は、一般の学部に関する組織と比べると、学生に教育するために設立されたものではなく、学生学習や生活指導を支援するために組織されたものであるといえる。この点は元培学院の一つの特色であろう。

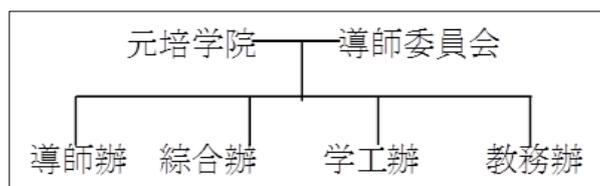


図3-4 「元培学院」の組織

出典：北京大学元培学院盧氏作成

## (3) 課程内容

元培学院は、北京大学では最初の非専門の本科学院であり、その特色は以下の四点に示されている。第1に、学生はすべての専攻を選択し、知識構築、興味と能力をバランスよく学習できること。第2に、2007年からの学際的な分野が設定され、即ち、「古生物学」（生命科学、地球科学及び環境科学を含む学際的な学問）、「政治学、経済学と哲学」（政治学、経済学及び哲学から成る学際的な学問）、「外国語と外国史」（外国語学と歴史学から成る学際的な学問）という3つの学際的な学問がデザインされていること。第3に、3～6年間の転学した学生が円滑に卒業できるよう配慮されている柔軟な制度を設け、各領域を横断し、広範囲の視点を統合するような知識を保障していることである。第4に、文理の二種類によって学生を募集するが、入学時点では専門領域を区別せず、低学年の学習を通して、課程と幅広い基礎課程を提供するため、学生はその後自由に専門を選択することができることである。

#### (4) 学生の募集や将来の進路

元培学院では、毎年約 150 人の学生を募集し、2001 年から 2013 年における 12 年間の総計で募集された学生数は 1,809 人となった。2012 年に卒業生は 209 人、そのうちの 171 人は国内外の名門大学と研究機構へ進学している。また、学生は寮においても文理問わず混合配置され、異なる専門の学友間の交流と学習の機会が目指されている。

北京大学元培学院副院長の盧曉東へのインタビュー調査によれば、2013 年度現在、法律系の学生である A さんは選択科目であるアラビア語を聴講しているが、入学当初 A さんは法律を勉強していたものの、その 2 年後、元培学院に報告書を提出し、「私は法律に興味を持っていません。その理由は法律には法的規定や条例ばかりですが、アラビア語を学んでいるときは非常に面白くて素晴らしいと感じています」と述べた。そして、元培学院の教員らは外国語学院の教員らと交渉した後、A さんは法律キャリアを諦め、アラビア語の専攻に転学した。その後、A さんは学部一年生の学生と一緒にアラビア語の基礎科目を学ぶこととなった。

以上の学生 A さんの例から見れば、元培学院は「自由に専攻および科目を選択すること、柔軟な卒業年限を提供すること」などの特徴をこうした事実からも確認することができた。

#### (5) 教員と管理職

元培学院の教員は、北京大学の他の学部・学院の教員と様々な点で異なっている。例えば、元培学院の学生を支援するため、北京大学は全ての学部から 1~3 名の教員を募集し、指導者（チューター）として、学生の学習計画、専門と科目の選択、学校生活、進路などについて助言を与えている。そして、各学部からの指導者は、講座、座談などの幅広い学術的視野を通じて、学習内容と方法、科学研究などの方向性に関する指導を行っている。その他、元培学院は複数の領域から極めて優秀な人材を広く民間から招聘し、外部からの指導者を雇うようにしている。雇われた教員は「様々な方法を用い、学生のために人生を教え、知恵を啓発し、学生が全体的に発展するように手助けてしている」という教育観を持っている。また、管理職については、元培学院において院長が 1 人、副院長が 2 人、党委員会書記が 1 人、副書記が 1 人とその他 3 人の管理職からなる 8 人が全ての学生を担当している。即ち、元培学院という教育組織には、学生を管理するための管理職はいるものの、学生を教授するための普通の教員がないことが指摘できる。しかし、元培学院の学生を支援するために、全ての学部からの教員がチューターとして募集されていることも分かった。

#### 4-3 「元培学院」の特徴

元培学院の特徴に関して、学生は「異なる専攻間の交流やコミュニケーション」、「自由な授業の選択」、「積極的な学習態度」の点から、以下のようなことを理解した。

「元培学院では異なる専攻間の交流やコミュニケーションを可能にします。また、学習態度の面から見れば、(他の専門学院の学生と比べて)元培の学生はもっと積極的で、活発になっています。そして、(元培学院の学生達は)自分の考えを持ち、人生についてよく考えて、創造性を持っています。これに対して、他の専門学院の学生たちは比較的窮屈です。」(北京大学 A さん)

中国語原語：“元培学院，可以让不同专业之间交流和沟通。另外，在学习方面，元培的学生更积极，更 active, 比较有活力。有自己的想法，关于人生的想法，有创造性。而专业院系的学生比较死板。”

「客観的に言えば、元培学院では、まず授業を選択することが制限されませんが、他の専門学院では制限されています。また、異なっている専門を持つ学生は一緒に住むことができます。このような宿泊制度は長所と短所があります。例えば、もし専門知識に関わる問題があれば、物理学の専門として勉強している女の学生が少なく、誰かと議論することは難しいです。」(北京大学 C さん)

中国語原語：“客观的来讲，元培学院，第一选课没有限制，而其他院系有限制；第二不同专业的学生住在一起。而住宿制，有利也有弊：比如说碰到专业问题没法讨论，物理的女学生比较少。”

「元培学院の特徴は以下の面があります。開放と自由を持つこと、異なる専門に関わる知識を学べること、異なる専門を持つ学生を知り合うこと、窮屈なイメージ持っていないこと、学術的な雰囲気が厚いこと。」

中国語原語：“元培学院的特点有以下几个方面：开放和自由；不同专业相关知识的学习，认识不同专业的人，没有刻板的印象，学术氛围浓。”(北京大学 D さんと E さん)

「組織の形式の面から見れば、元培学院は他の一般の専門学院と同等で、区別がないです。(元培学院と他の一般の専門学院は)学生の育成方式が異なっていますが、学習内容が大体同じです。しかしながら、授業での学習のパフォーマンスの面から見れば、元培学院の学生たちは1~2の前のデスクに向いて授業を受けて、専門学院の学生たちは後ろのデスクに向いて授業を受けています。ここで、元培学院の学生の学習態度はもっと真面目で、専門知識は弱いこともいえないです。また、元培学院で学生は取捨選択能力を

鍛錬し、心理的成熟となってきた、困難を通じて成長していく。だから、元培学院には積極性があることが多いと思われます。」(北京大学 F さん)

中国語原語：“元培学院在组织形式上等同于一般的其他学院，元培学院和专业学院并无差别；培养模式不同，但是学习内容都差不多；课堂表现方面，课堂上元培学生坐在1-2排，专业学院的学生坐在后排，元培的学生态度更加认真，而专业知识并不比薄弱。元培学院在选择上是一个锻炼，心理上成熟一些，困难也会多一些，所以成长也会快些，所以说元培正面的东西多些。”

学生の回答から見れば、元培学院の特徴について、主に以下のような三つの点に分かる。すなわち「異なる専攻間が交流できること」や「自由に授業を選択すること」や「積極的な学習態度をもつこと」である。

以上をまとめると、元培学生は北京大学の他の学部と比較し、すべての専攻や科目が自由に選択されること、3~6年間の柔軟な卒業年限が提供されていること、学際的な分野や専攻が設定されることが特徴として挙げられる。また、元培学院には、学生を教授する組織はなく、学生自身による主体的な学習や生活指導を支援する組織のみが設置されていること、元培学院の学生を支援するため、すべての学部から教員を募集し、指導者(チューター)として、学生の学習計画、専門と科目の選択、学校生活、進路などについて助言を与えていることも北京大学の通識教育改革を通じた元培学院の特色であろう。

#### 4-4 「元培学院」による人間形成論

先述した元培学院の教育目標、教育内容、または特徴などの面、または現地調査の結果を踏まえ、人間形成の場としての元培学院はどんな人材を育成するのか、またはどのようにこれらの人材を育成するのか、その人材観、大学観、知識観、能力観などを、大学側、学生側と教員側の視点から検討する。

##### (1) 大学側

まず、大学側から、元培学院の人材観を持っているのかを分析しながら、その人間形成を述べる。先述したように元培学院の教育目標「基礎教育を強化し、専門教育を薄め、学生の個性に応じて適切な教育を行い、多様な培養を重視する」という「16字方針」を引き続き貫徹し、学生の興味と選択を尊重し、学生の多様性を尊重し、積極的に北京大学の教育改革を推進し、世界優秀大学の経験を参考にし、中国と北京大学の人材育成モデルと管理体制に適した、より良い人材を輩出するための教育を実施する。」である。

この教育目標により、元培学院は基礎的な知識を身につけて個性・多様性を持つ人材を育成している人材観が分かった。また、関連する知識観については専門知識より基礎知識を重視していることも分かった。このような人材育成目標を達成するために、北京大学

では元培学院（毎年 150 人の学生募集）を設置し、大学 1・2 年次で専門を区別せずに全学から様々な授業を受けることを求め、異なる専門の学生を同じ寮に住んでいることも実現していることが分かる。ここで、学生は元培学院の教育を通じて、異なる分野や知識の交流を行なって、視野を広げ、専門知識より基礎知識を学べることが分かる。

## （２）学生側

次には、学生側から大学では何を学ぶのか、または「元培学院」ではどんな人材を育成しているのかについて、現地のインタビュー調査から分析していく。

*「現在の社会には、ビッグデータの台頭のため、複合型人才の育成は重要です。つまり、ジェネラル人材が大切です。現在、仕事を探す場合には、伝統的専門人材は不適切です。その代わりに、学際学科を勉強する人材が求められています。例えば、伝統的な単一の統計学より、統計学プラス金融学、または統計学プラスデータ科学は、優位を持っていますと考えます。」*（北京大学 A さん、2015 年 5 月 15 日）

中国語原語：“现在社会，大数据的兴起，复合型人才培养很重要，即通识的人才，现在找工作，传统的专业人才不合适，而是需要更多拥有交叉学科学习背景的人才，例如统计+金融，统计+CS 向数据科学转向，比传统的单一的统计学有优势。”

この学生 A さんからの回答から見れば、複合型人才が求められてきていることが分かる。この複合型の意味については、異文化融合能力を持つ人材であると考えられる。つまり、単一の専門知識より、幅広い知識と複合型の知識を身につけることが大事であることが分かる。これと関連して、元培学院では、大学 1・2 年次で専門を区別せずに全学から様々な授業を受けること、または異なる専門の学生を同じ寮に住んでいることを通じて、複眼的な視野を広げ、異分野の知識を活用できるまで理解できることと考える。

*「大学は（学生の）視野を広げなければなりません。大学の目的は、言い換えれば、大学教育は学科の考え方や方法の学習を育成することを重視し、学生の思考力や研究能力を培養しています。加えて、各方面の知識を学ぶことも大事です。」*（北京大学 B さん、C さん、2015 年 5 月 15 日）

中国語原語：“大学应该开阔眼界。大学的目的是，大学教育是，重视学科思维和方法的学习和养成，培养学生思考问题的能力，以及科研能力。各方面的基础知识。”

北京大学学生 B さんと C さんの回答から、大学では思考力と研究能力を学生に身につけることを主張していることが分かる。この思考力に関しては、その名の通り「考える力」であると考えられる。学生の思考力を向上するため、元培学院では学生に学際的な知識や広い視野

を提供していることが明確に分かったが、学生の思考力どのように向上するのか本研究ではまだ不明瞭であると考え。

「(大学は) すべての学生に対して、自分の興味や人生の道を探すことを役に立ちます と思います。大学は多く選択肢や可能性を提供し、学生に自発的に考えることを教えています。(学生は) 最終的には社会に入って居ます。それで、社会では人と人の関係をうまく処理することが必要です。そこで、大学は学生が学校から社会に入ることができた橋で、大学は学生に社会に向かっている必要な技能、知識や素質を提供していますと思います。」(北京大学 D さん)

中国語原語：“帮助每个人找到适合自己的兴趣和人生道路。大学能够提供很多选择和可能性，让学生主动学会思考。最终要步入社会，而社会则是要处理人与人之间的关系，大学是学生从学校步入到社会的桥梁，大学要提供给学生走向社会，社会所需的技能，知识和素质。”

「大学では多く人文科学や社会科学の方面の知識を学んでいます。学生は自分が何をしたいのが分かって、学術の道それともほかのことについて、将来の方向を探しています。大学でスキルの学習は比較的副次的で、重要なのは自分の発展方向を探すことであり、充実な大学生活のため各種の社会団体活動に参加していることです。」(北京大学 F さん)

中国語原語：“大学要多学习人文和社科方面的知识，要明白自己想做什么，是走学术道路还是别的，要找方向。而大学中技能的学习比较次要，重要的是自己的发展方向，充实的大学生活，参加各种社团活动。”

以上の学生 D さんと F さんの回答から見れば、学生にとって、大学では、学生の興味や将来進みたい道を見つけることを主張していることが分かる。ここで注意することは、このような学生からの意見は中等教育段階、特に高等学校の性格と関連していることである。これはすなわち、中国の高等学校は主に応試教育が行なっており、学校と教師により受験教育であるから、学生の興味と将来の進みたい道を模索することに役に立たないと考える。逆に言えば、大学で自分の進みたい道を見つけることや自分の興味・関心を知ることが大事であろう。これは元培学院の教育方式と一致し、初年次で専門教育ではなくて、様々な分野・領域の一般教育・基礎教育を通じて、自分の興味と将来の方向を探すことに役に立つと考える。

### (3) 教員側

さらに、大学でどんな人材育成するのかについて、北京大学の教員たちは以下のように述べている。

「北京大学は各領域や分野のリーダーを育成することを目的としている。各領域や分野の垣根を越えて協働的に連携できることを強調している。」(北京大学 W 先生、2015)

中国語原語：北大是要培养各行各业的领导者，强调知识间的关系。

北京大学 W 先生の語りから見れば、北京大学では当該分野でのリーダーの役割を担う人材の育成を目指すため、一つの専門分野や領域を学ぶ専門教育ではなく、複数の学問領域を横断する学際的な教育を柔軟に推進することが期待されている。

また、大学の機能の立場から、北京大学の R 先生は次のように述べている。

「大学は（社会）変化に対応する教育であり、対話の場である。」(北京大学 R 老师 2013 年)

中国語原語：大学是应对变化的教育，而大学是一个对话的场所。

この観点により、大学は社会の変化に対応して求められる資質・能力を育成することが期待され、または大学は物理的な場所（機関・組織）ではなく、教師と学生の対話の場であることが強調されている。この社会の変化に対応する教育に関しては、専門教育より幅広い知識や汎用的能力を目指す通識教育（一般教育）から習得することが期待されている。

一方、これらの観点と異なって、大学では専門教育を強調している主張もある。次には B 先生からの意見を示している。

「学生の研究訓練することが大事です。この研究訓練をうまくするため、専門知識を重視しなければならないです・・・」(北京大学 B 先生 2015)

中国語原語：本科生的研究训练比较重要。强调专业知识，对本科生的研究训练来说很重要。

この B 先生から、大学では学生の研究能力を育成することを強調し、通識教育ではなく専門教育のほうが研究能力を強化することに役に立つことが分かる。研究活動を重視するため、専門教育が大事であることがいえるが、現在の大学院教育がますます発展していると共に、学部教育の研究活動から大学院教育の研究活動へ移行していることがこれからの方向であろう。

以上で述べてきたように、北京大学元培学院では、基礎的な知識を身につけて個性・多様性を持つ人材（大学側）、複合型人才、「考える力」、興味や将来進みたい道を見つける（学生側）、当該分野でのリーダー、社会変化に対応する能力（教員側）が求められることが分

かる。大学、学生、教員たちはそれぞれの立場からその教育観、人材観と能力観を主張することからそれぞれの人間形成方式が分かる。

## 第5節 北京大学の「通識教育改革」を巡る議論

### 5-1 教育借用の視点に基づく米国からの影響への検討状況

北京大学「通識選択課程」の導入については、2001年9月に、米国ハーバード大学の「コア・カリキュラム」モデルを模倣し、全学選択履修科目として導入されたとされている。

米国の「コア・カリキュラム」については、第二次大戦後にハーバード大学が人文・社会・自然の三系列均等研究大学における一般教育分散方式を導入したが、1978年に一般教育の大改革の結果、コア・プログラムを実施した。この改革は米国の大学界の注目を集め、日本と中国にも大きな影響を与えた。

ハーバード大学では、現行コア・プログラム：文学と芸術A、文学と芸術B、文学と芸術C、科学A、科学B、歴史研究A、歴史研究B、社会分析、外国文化、道徳理論、数量的推論の11領域が設定され、4領域を除いた自分の専攻に近い7領域に置かれた授業群の中から、それぞれ1授業ずつ選択することによって、学士課程の学習の4分の1、つまり1学年年分を当てることになる<sup>136</sup>。この11領域の区分からみると、ハーバードのコア・カリキュラムは人文（文学と芸術A、文学と芸術B、文学と芸術C、歴史研究A、歴史研究B、外国文化）、社会（社会分析、道徳理論）、自然（科学A、科学B、数量的推論）の三分野から幅広い知識と教養を目指すように構成されていること分かる。

先述した北京大学の通識選択課程の区分と米国の一般教育のコア・カリキュラムの内容と対照した結果は、両方とも学生に文理総合な視野や知識を提供し、人文科学、社会科学、自然科学の三分野から開設されていることが明らかとなった。

また、教育目標の面から見れば、北京大学の通識選択課程は学生に幅広い分野や知識身につけることが米国の一般教育と共通していることが分かる。

しかしながら、北京大学の通識選択課程の学習割合は12単位であることが規定されていることに対して、ハーバードの一般教育課程の学習内容は25%を占めている。さらに、北京大学の通識教育課程の政治課程の科目が14単位であることにより、この通識教育課程の中身は米国の一般教育と異なっていることが判断できると考える。

加えて、北京大学の教員たちは「中国の通識教育課程、特に北京大学の通識教育課程は米国の影響を受けている点についてどう思うのか」を現地のへのインタビュー調査の結果に基づき、以下のように分析している。

---

<sup>136</sup> 深野政一、2008年「ハーバードのカリキュラム改革—5年間の軌迹」『大学教育学会誌』第30巻、第1号、大学教育学会、96-102頁

「国内の大学の通識教育改革の脈絡に関しては、本質的に言えば、エール、オックスフォードとケンブリッジから学ぶことです。例えば、復旦大学は日本東京大学の教養学部とエール大学に結合した上で、1,2学年合併している。(復旦大学)のリーダーたちはエールを訪問したことがあります。また、北京大学はエール大学を参考にすることからケンブリッジへ参考することへ移行しています。中山大学の甘先生は通識教育(リベラル・アーツ教育)の理念に基づいてこの改革を行っている…」(北京大学 R 先生、2013年)

中国語原語：“关于国内大学通识教育改革的脉络，其从本质上来讲，都是学习和借鉴耶鲁、牛津和剑桥。例如，复旦大学是将日本东大教养学部和耶鲁大学相结合，一二年级合并在一起，领导访问过耶鲁；北大也是学习耶鲁大学的寄宿制度，进而上升到剑桥；而交大也是学习耶鲁；中山大学，甘阳老师是基于对通识教育的理念而展开的改革……”

この R 先生の意見から、中国大学の通識教育改革は米国の大学（エール）だけではなくて、英国の大学（オックスフォードとケンブリッジ）、日本の大学（東京大学の教養学部）からの影響を受けていることが指摘された。

しかしながら、この中国大学の通識教育改革は米国から導入している観点に対して、反対している意見もある。次にはこの反対の意見を述べる。

「中国の大学は形式上に（米国から）導入したが、事実上に問題が存在しています。大学と産業界の関係と労働力市場の需要に関する問題があります。また、米国の大学のリベラル・アーツ教育の学生の規模、教師と生徒の比率、空間（教室の規模）の面が異なっている。」(北京大学 B 先生、2015年)

中国語原語：“中国在形式上引进，但是内涵上存在着问题。高校和产业界的关系，以及劳动力市场的需求。美国大学中的 liberal arts 师生规模，师生比，空间。”

『通識教育』という概念が米国から来ていますが、実際の内容は米国から導入したことではないと思っています。(中国の大学は)国家課程、專業課程(専門課程)と比べて、通識課程は比較的難しくて補充的で完的な位置と役割があります。中国の通識教育は、その内容から見れば中国のです。中国の大学は專業教育(専門教育)を重視し、旧ソ連の影響を受けてきたことに対して、通識教育は米国の教養教育を指していますけど、われわれの大学通識教育の概念と範囲は、米国と本質的な違いを持っています。例えば、北京大学の通識選択課程は共通選択課程、プラットフォーム課程ですが、(本質な)通識教育課程ではありません。また、復旦大学と浙江大学の通識教育改革に関しては、ただ更に広い基礎課程を提供していることです。」(北京大学 W 先生、2015)

中国語原語：“通识教育的概念是从美国过来的，但实际内容上是不赞同从美国。国家课程，专业课程，而通识课程比较难，是位于补充和完善的作用。中国通识教育，内容上是中国。我国大学中强调专业教育，是受苏联的影响；而通识教育是指美国意义上的通识教育，我们大学的通识教育概念和范围，与美国的有着本质的区别，如北大的通选课，是共通选修课，平台课，并非通识教育课程。而复旦，浙大的通识教育改革，也只是提供更宽广基础课程。”

以上の W 先生と B 先生からのインタビューの回答から、現在中国の通識教育は米国から導入している観点は批判されている。この二人の先生の意見に基づいて、形式上、または「通識教育」という言葉だけ米国からであることが分かる。しかしながら、内容の面、または実際上の通識教育課程の設置や学生の規模、教師と生徒の比率、教室の規模の面が異なっているのである。

## 5-2 北京大学の「通識教育」改革に対する賛成論と反対論

先述したように現在の北京大学の通識教育改革は、その通識教育課程と元培学院という二つの部分を分けていることが分かる。本項では、この通識教育改革を巡る議論を行なうため、学生側、教員側からその賛成論と反対論を以下のように述べる。

### (1) 賛成論

まず学生側から、当該大学通識教育改革、特に通識選択課程と元培学院の改革について、その利点や役割を賛成している意見を次のように述べる。

先述した（第3節）通識選択課程改革に関しては、学生はいくつかの通識選択科目を履修したことを通じて、社会を理解すること、知識を広げることや各専門や分野を理解することに役に立つことができるという主張がある。つまり、このような通識選択課程の利点からこれを賛成していることが分かる。また、元培学院の役割については、異なる専攻間の交流を可能すること、自由に授業を選択することなどの点を学生から主張した。学生たちはこの元培学院の役割の面から賛成していることが分かる。

学生だけではなくて、通識選択課程の担当教員もその通識教育の重要性・必要性を強調した。つまり、通識教育は学生の学問分野を広げること、または学生の思考力を向上することができる。この観点から、学生の視野を広げるため、この通識選択課程を行なうことを賛成していることが分かる。加えて、元培学院の役割に関しては、元培学院の副院長は学生の興味を見つけること、思考力を向上すること、異なる分野の学生の交流ができることに役に立つという意見を主張した。このような意見から元培学院の設置をその役割の面から賛成にしていることが分かる。

## (2) 反対論

一方、当該大学の通識教育改革への反対の意見もある。以下では、学生側、教員側（通識選択課程担当教員と専門学部教員）からその指摘や批判を述べる。

まず、学生側から通識選択課程と元培学院の実践の問題点について、以下のように述べる。

現在の北京大学の通識選択課程の内容や主題は細かく各分野の体系的な知識を理解すること、また授業の規模が大きいということ、深い学術的な内容ではないことが学生から指摘した。また、元培学院に関しては、元培学院にはその理想の目的と実践の結果が違っていることも学生から指摘した。

次には、通識選択課程の担当教員は、その授業の実践の問題点は学生規模が大きいであること、そして教育効果が良くないことを指摘した。

更に、専門学院の教員から通識教育改革への反対の意見は以下のように述べられている。主に通識教育改革の実践の問題点と通識教育の無意義という二つの面からであるが、この中で、通識教育改革の実践の問題点に関しては、現在の中国の通識教育課程、または通識教育は本質的通識教育ではないことが指摘された。また、専門教育の方が有利であるという考えを持つ教員は現在の通識教育改革を抵抗していることも分かった。専門学部教員はこの二つの面から現在の通識教育改革を強く反対しているのである。

## 第6節 小結

本章では北京大学の事例を通し、その民国時代であった通識課程から新中国時代の専門課程への転換、80年代から復興してきた通識教育改革の流れ、通識教育課程および元培学院という二つの改革構造、教務部という改革の主体を考察して上で、序章で設定した課題2「北京大学の通識教育はどのように実施されてきいのか、このカリキュラムの構造と元培学院の実施状況が何であるのか」を検証するため、まず本章の第3節では当該大学の通識教育課程のシラバス、「中西文化比較」と「地震概論」の授業観察、担当教員と学生への聞き取り調査などの面から分析を行い、その内容、特徴、問題点が明らかになった。

つぎには、北京大学の2007年設立してきた元培学院プログラムによる通識教育の実施状況について考察した。その結果、この元培学院と当該大学の他の一般の学院が並列している関係が分かった。そして、元培学院には学生の興味・選択を尊重し、学生の多様性を重視しているという教育目標が分かった。さらに、元培学院には「古生物学」、「政治学、経済学と哲学」と「外国語と外国史」という三つの学際的な学問の設置、毎年約150名の学生、全ての学部から1～3名の指導者を募集する教員制度が明らかになった。元培学院の学生の人材観については、まず大学側から「異なる専攻間の交流やコミュニケーション」、「自由な授業の選択」、「積極的な学習態度」である特徴、「基礎的な知識を身につけと個性・多様性を持

つ」人材観が明らかになった。加えて、「通識選択課程」の利点、重要性・必要性と元培学院の役割から当該大学の通識教育改革を賛成している観点、通識選択課程と元培学院の実践の問題点と通識教育の無意義の面からそれを反対している論点、が明らかになった。

また、北京大学の通識教育改革については、米国の「コア・カリキュラムモデル」という一般教育論の影響を受け、同大学の通識教育カリキュラムと「元培学院」が改革されていることを検証するため、本章ではまず第3節では、2011年の北京大学のA領域「数学・自然科学」、B領域「社会科学」、C領域「哲学と心理学」、D領域「歴史学」、E領域「言語学・文学・芸術学」とF領域「持続的な社会発展」という通識選択課程の区分・編成は、ハーバードの一般教育のコア・カリキュラムの内容を参照したもので、学生に文理総合な視野や知識を提供し、人文科学・社会科学・自然科学の三分野から開設されていることが明らかになった。

しかしながら、北京大学の通識選択課程の学習割合がハーバードの一般教育課程より低く、また、通識教育課程の中で14単位政治課程の科目の内容は米国と異なり、このような政治性が強い大学課程の設置は50年代旧ソ連の大学制度・カリキュラムから模倣した内容であろう。つまり、現在の中国大学の通識教育課程は旧ソ連からの影響もいまだ根強く残っている。加えて、現地での教員からインタビュー調査の結果により、中国大学の通識教育改革は実際上ではなく形式上で米国から導入してきたこと、米国の大学（エール）だけではなく、英国の大学（オックスフォードとケンブリッジ）、日本の大学（東京大学の教養学部）からの影響も受けていることが明らかになった。

## 第4章 生活体験カリキュラムモデルの影響—西安交通大学の事例

第4章では、現在の通識教育改革の先導的な事例である西安交通大学の分析を通して、通識教育改革の実態におけるカリキュラムの構造と実施状況から明らかにする。重点大学において通識教育を重視した改革は広い意味で中国高等教育のカリキュラム研究の重要な構成要素を成している。特に、西安交通大学の「書院」を事例に取り上げることは正課と正課外の架橋のあり方に視点を投じている。西安交通大学の書院をケース・スタディとして分析し、その機能と意義を明らかにすることによって全寮制である「書院」を通して、教養教育として広範な知識や汎用的能力を育成しようとする取り組みは「通識教育」の新しい形態として、中国国内、さらには国際比較の対象としての意義を有していると思われる。

本章で使用する主なデータと調査方法は以下のとおりである。まず、本章のデータとして、2013年10月に西安交通大学へ現地調査し、「彭康書院」の教員へ2時間程度の半構造化インタビュー調査を行い、同大学において通識教育カリキュラム改革、特に書院制度の導入の背景、教育内容や活動内容、教員の開発と学生の募集などの情報を収集した。また、2015年5～6月に西安交通大学に再度訪問し、教員の側面から学生処副処長、管理学院（学部）の教員、当該大学の高等教育研究所所長へも聞き取り調査を行っている。さらに、書院の4名の学生への半構造化インタビュー調査を行ない、通識教育課程および書院の意義や問題点などを尋ねた。この他、当該大学の通識教育改革などの一次資料を収集し、これら調査で得られたデータや聞き取り情報、または現地で入手した一次資料と先行研究における一部の事例を本章の分析や検討の材料として用いている。

以下では、まず初めに西安交通大学大学の概要をまとめた後、当該大学の通識教育改革の構成（主として通識課程と書院）およびその目的を考察し、通識課程の分析と、書院による通式教育の実態分析を行う。特に書院ではこれらの通識教育改革を巡る議論を行ない、最後にこれらを踏まえて西安交通大学の通識教育改革の問題点と方向性を検討していく。

### 第1節 西安交通大学の概要と「通識教育」改革の構成

#### 1-1 大学の概要

西安交通大学は中国で最も古い大学の1つであり、1896年に創設された「南洋公学」が前身となっている。中国教育部直属の国家「211工程および「985工程」に指定された重点大学である。中国の西北地域に対して、科学研究の拠点、社会発展のための拠点として重要な地位を占めている。2014年現在、82の専門分野を有し、約30,000名の学生が在籍

している。学部（中国語：学院）の構成については、理学院、数学・統計学院、機械工程学院、電気工程学院、エネルギー・動力工程学院、電子・情報工程学院、ソフトウェア学院、ネットワーク教育学院、情報・通信技術研究院、先端科学技術研究院、材料科学・工程学院、人居环境・建築工程学院、生命科学・技術学院、宇宙航空学院、化工学院、医学院、経済・金融学院、人文社会科学学院、金禾経済研究中心、外語学院、管理学院、公共政策・管理学院、法学院、体育部、数学・統計学院、国際教育学院、理学院、可持續発展学院、継続教育学院がある。

近年、中国の大学教育モデルを従来の知識伝授型から探求研究型への転換を目指し、通識教育、科学研究能力と革新能力に基づく「2+4+X」といわれる研究型人材育成モードを推進している。この「2+4+X」のうち、「2」とは、学部の第1、2学年を指しており、学生を専門によって分けることをせず、人文社会科学、自然科学および通識科目教育を強化する。また「4」とは、第3、4学年と修士課程の2年間を連携させた養成プランに相当する。「X」とは博士課程段階であり、学制年限などの画一的な処理を行わない。このような大学教育改革を推進するため、西安交通大学では2005年から書院制度を始めた。この書院制度は学生と教員が共同生活を送る4年制の全寮制を企図して設立されている。今日のこのような通識教育改革の動きにおける先進例の一つとして西安交通大学の改革を考察することは、中国の他の大学のみならず、海外の大学教育改革に新たな知見をもたらさうと考える。

## 1-2 「通識教育」改革の構成とその目的

### (1) 構成

西安交通大学の通識教育の改革に関しては、図4-1のように通識課程（課程通識）の改革と書院（書院通識）制度という2つの部分から構成されている。図4-1で示したように一つは全学の科目群の通識課程であり、全学の学生が受講する課程である。もう一つは4年制の全寮制の書院制度である。当該大学の学生は書院で生活しているのと同時に、全学



図4-1 西安交通大学における「通識教育」の構成

出典：筆者作成。

通識課程を履修しなければならないということを意味している。この二つの部分から現在の西安交通大学の通識教育は構成されていることが分かる。

西安交通大学の目標について、同大学の王建华書記（大学の最高指導者）が行った「2011年度西交大における思想と道德教育シンポジウム」という講演、および同大学の副書記、副学長である丘進の発言によれば、西安交通大学の教育は、創造性を持つ社会の発展に貢献する良い道德・素質の人材や市民を育成することを目標としている<sup>137</sup>。

上述した教育目標を達成するために、西安交通大学では通識教育を通して学生の良い品德、創造力を提供することを目指している。その通識教育が大学教育に重要な要素となり、学生の総合的な素質を向上させ、幅広い知識を提供し、生活と健康を支援し、正しい人生観と価値観を開発し、独立した思考力を訓練し、社会適応能力などの汎用的能力を高める重要な役割を果たしていると明記されている。

この全学の通識課程は全学教育の科目群として、全ての学部課程1-2年生の学生に望ましい道德的価値観と素質そして幅広い知識を提供するものである。西安交通大学では通識課程は「基礎通識課程」と呼ばれている。この「基礎通識課程」は主に二つに区分され、「通識選択課程」と「通識核心課程」に分けられる。この中で、「通識核心課程」は、2010年に初めて設置され、2012年以降に入学した学生を対象として実施されており、「自然科学と技術」、「世界文明」、「社会と芸術」、「生命と環境」、「文化遺産」という5つの領域に分けられる。これらの課程内容については次節で詳細に考察する。

一方、西安交通大学の書院制度については、2005年から始まった新しい通識教育改革の試みとして、全寮制を根幹に据えた全人的教養教育を実施してきた教育プログラムである。この書院制度導入の実験的模索は、2005年9月30日「文治苑」書院の設置に遡ることができる。「文治苑」書院制度の当初の目的は、学生の高校から大学への移行の支援、または若い世代の自己中心傾向、コミュニケーション能力の低下、怠惰および自己コントロール力が欠如などの問題改善のために設置されていた。大学側は、書院での早朝の運動などの活動を通じて、学生の自律精神および集団意識を育てようとしていたのである。第3節ではこの書院制度について詳しく述べる。

## （2）目的

西安交通大学の目標について、同大学の王建华書記（大学の最高指導者）が行なった「2011年度西交大における思想と道德教育シンポジウム」と題した講演、および同大学の副書記、副学長である丘進氏の発言によれば、西安交通大学の教育は、創造性を持つ社会の発展に貢献する良い道德・素質の人材や市民を育成することを目標としている。

---

<sup>137</sup> 西安交通大学学生処、2013年『書院理念と大学生成長:書院資料の編集』西安交通大学学生処

上述した教育目標を達成するために、西安交通大学では通識教育を通して学生の良い品德、創造力を提供することを目指している。その通識教育が大学教育に重要な要素となり、学生の総合的な素質を向上させ、幅広い知識を提供し、生活と健康を支援し、正しい人生観と価値観を開発し、独立した思考力を訓練し、社会適応能力などの汎用的能力を高める重要な役割を果たしていると明記されている。

## 第2節 「通識教育課程」からみた「通識教育」改革の状況と特徴

### 2-1 育成方針からみた「通識教育課程」の内容

本節では西安交通大学（西交大と略し）の通識教育課程（通識課程と略し）の改革状況を把握する。そのため、具体的事例として、数学・統計学院においてまとめられた2010年版「情報・計算科学専攻の育成方針」<sup>138</sup>と2013年に公布された「西安交通大学通識核心課程履修および単位管理委暫定法案」<sup>139</sup>に基づいて、西交大の通識教育改革の内容と位置づけ、卒業要件による通識教育課程の内容と科目をまとめた。ここで数学・統計学院を取り上げた理由は、通識教育と専門教育の区分、または通識課程の位置づけを明確にしやすいからである。

表4-1が示す通り、西交大の大学教育内容を大きく分けると、「通識課程」（日本の全学共通科目に相当）、「学科課程」（日本の専門科目に相当）、「集中実践課程」の三つのカテゴリーを成している。

これらのうち、通識課程の内容は更に三つの領域に分けられる。①「思想政治と国防教育」の領域では、「毛沢東思想と中国の特色を持つ理論体系」、「思想道德修養と法律基礎」、「マルクス主義基本原理」、「中国近代史概論」、「国防教育」、「形勢と政策」が科目群を構成している。②「体育、英語、コンピューター技術」領域、及び③「基礎通識課程」（通識選択課程、通識核心課程）の領域が設定されている。

また、この特徴について、次のように考察する。まず、通識教育課程の政治性である。前述した「思想政治と国防教育」の領域において、毛沢東思想、マルクス主義などの思想道德教育・思想政治教育と国防教育の科目が設置され、この通識教育の政治的性質を重視している特徴が窺えることである。これらの科目は国家レベルの課程であり、西交大のみならず、

---

<sup>138</sup> 2010年版「情報・計算科学専攻の培養方案」（中国語原語：信息与计算科学专业培养方案）<http://202.117.3.94/sxtjxy/bkpyfa/article.jsp?articleId=12226>2014年6月26日付確認参照

<sup>139</sup> 「西安交通大学通識核心課程履修および単位管理委暫定法案」（中国語原語：西安交通大学通识类核心课选课及学分管理暂行办法）<http://dean.xjtu.edu.cn/html/gzzd/jxyj/2013/03/13/572df33b-27c2-46f9-8f25-c5c5ce49c6d2.html>2014年6月26日付確認参照

北京大学、中山大学等の他の全ての大学においても、すべての学生に対して履修が求められる必修科目である。

表 4-1 西安交通大学数学・統計学院の卒業要件による「通識教育」の内容と科目 (2010)

| 区分     |                     | 授業科目                     | 履修方式                     | 単位数<br>178 |       |
|--------|---------------------|--------------------------|--------------------------|------------|-------|
| 通識課程   | 思想政治と国防教育           | 毛沢東思想と中国の特色を持つ理論体系       | 必修                       | 5          | 16    |
|        |                     | 思想道德修養と法律基礎              | 必修                       | 3          |       |
|        |                     | マルクス主義基本原理               | 必修                       | 3          |       |
|        |                     | 中国近代史概論                  | 必修                       | 2          |       |
|        |                     | 国防教育                     | 必修                       | 2          |       |
|        |                     | 形勢と政策                    | 必修                       | 1          |       |
|        | 体育、英語、コンピューター技術基礎   | 体育                       | 必修                       | 2          | 15    |
|        |                     | 英語                       | 必修                       | 10         |       |
|        |                     | コンピューター技術                | 必修                       | 3          |       |
|        | 基礎通識課程              | 通識選択課程                   | 93 科目<br>(本節 2-2-(1)で扱う) | 選択         | 6     |
| 通識核心課程 |                     | 19 科目<br>(本節 2-2-(2)で扱う) | 選択                       | 6          |       |
| 学科課程   | 基礎科学課程              |                          | 必修                       | 47         | 107.5 |
|        | 専門基礎課程              |                          | 必修                       | 30         |       |
|        | 専門課程                |                          | 選択                       | 16         |       |
| 集中実践課程 | 工程インターシップ、専攻インターシップ |                          | 選択                       | 14.5       | 19.5  |
|        | 課程デザイン、科研訓練、卒業デザイン  |                          | 必修                       | 4          |       |
|        | 学校外実践 (社会実践、競技活動)   |                          | 必修                       | 15.5       | 8     |

出典：2010年版「情報・計算科学専攻の培養方案」、および2013年に公布された「西安交通大学通識核心課程履修および単位管理委暫定法案」に基づいて作成

次にもう一つの特徴的な点としては、基本的なスキルと言語能力を学生に身につけさせるために、「コンピューター技術」と「英語」等の科目が置かれていることである。この点からみれば、通識教育のもう一つの特徴である実用性が見える。この傾向は、例えば、日本では、1971 (昭和 46) 年の中央教育審議会『高等教育改革に関する基本構想』答申によれば、「外国語教育は、国際交流の場での活用能力の育成に努めることであり、保健体育の充実を図るため、課外の体育活動指導と全学生の保険管理の徹底に努めることであ

る」<sup>140</sup>と提唱されているが、この体育、外国語の科目についてみると、日本と同様に教養教育科目においても履修されている。

第3の特徴について、「基礎通識課程」の領域においては、「通識選択課程」と「通識核心課程」がある。この「通識核心課程」は、2010年に初めて設置され、2012年以降入学した学生を対象として実施されており、「自然科学と技術」、「世界文明」、「社会と芸術」、「生命と環境」、「文化遺産」という5つの領域を含んでいることが挙げられる<sup>141</sup>。2010年以前は、専門分野以外の知識を提供するために、単に「通識選択課程」が設置されているのみであった。現在の通識核心課程の内容から見ると、専門分野以外の自然科学、社会科学、人文科学の幅広い科目を提供することを狙いとしており、専門教育の専門性に対して、文理知識の融合という学際性が特徴であることを示している。この通識選択課程と通識核心課程の部分については、次項で詳しく考察していく。

表4-1の通りに、通識課程の総単位数43単位で全体の約25%の割合から見れば、通識課程の位置づけがそれほど強いものではないということがいえる。しかしながら、通識課程科目の中で、強い政治性を持つ「思想道德修養と法律基礎」、「毛沢東思想と中国の特色を持つ理論体系」、「マルクス主義基本原理」、「中国近代史概論」、「国防教育」、「形勢と政策」という科目が16単位であり、通識課程の約37%と大きく占めている一方で、実用性を持つ通識科目である言語科目（英語）が10単位であり、約23%を占めている。これらに対して、学際性を持つ通識科目は12単位で約28%を占めている。このことからすると中国大学教育の中で専門教育より通識教育の位置が劣勢であることは明らかであろう。この原因としては、中国の高等教育史から見ると、計画経済の体制の下で専門性を重視した旧ソ連モデルの教育思想や教育制度が残存していることにあるといえるのではないかと考えられる。

## 2-2 「通識選択課程」と「通識核心課程」シラバスからみた特徴

### (1) 「通識選択課程」の内容

通識選択課程には、工程科学類課程 (T)、社会科学類課程 (S)、芸術類課程 (Y)、経済類課程 (M)、医学類 (K) という5つの領域区分がある。この通識選択課程は、選択制であるが、学生はこれらの中からどの区分から3科目6単位を履修しなければならないことが規定されている。

---

<sup>140</sup> 一般教育学会編、1997年『大学教育の研究の課題：改革動向への批判と提言』玉川出版社、335頁

<sup>141</sup> 「西安交通大学通識核心課程履修および単位管理委暫定法案」(中国語原語：西安交通大学通识类核心课选课及学分管理暂行办法)  
<http://dean.xjtu.edu.cn/html/gzsd/jxyj/2013/03/13/572df33b-27c2-46f9-8f25-c5c5ce49c6d2.html>2014年6月26日付確認参照

ここでは初めに、『2014－2015 年度教育任務書』に基づいて、上述した 5 つの通識選択課程の領域区分にも基づいて以下のような関連する科目を考察する。まず、工程科学類課程 (T) には、以下の 17 科目群が設定されている。

- ① 企業イメージのデザイン (企业形象设计)
- ② Inventor の 3 次元ソリッド・モデリング及びアニメーション (Inventor 三维实体造型及动画)
- ③ 自動車構造 (汽车构造)
- ④ 生態環境保護 (生态环境保护)
- ⑤ エネルギー戦略とエネルギー経済 (能源战略与能源经济)
- ⑥ 表現とコミュニケーション (表达与交流)
- ⑦ 化学と人類文明 (化学与人类文明)
- ⑧ 大学天文学 (大学天文学)
- ⑨ 製品開発と起業家精神 (产品开发与创业)
- ⑩ Java 技術と応用 (JAVA 技术与应用)
- ⑪ コンピュータネットワーク実験 (计算机网络实验)
- ⑫ C# プログラミング (C# 程序设计)
- ⑬ Android プラットフォームの Java アプリケーション開発 (Android 平台 JAVA 应用程序开发)
- ⑭ データベースの基礎および応用 (数据库基础及应用)
- ⑮ Visual C++ ケース開発 (Visual C++ 案例开发)
- ⑯ 中国文明の起源プロジェクトの概要 (华夏文明探源工程概述)
- ⑰ センサーおよびライフサイエンス (传感器与生命科学)

この工程科学領域は、コンピューター技術、プログラミング、自然科学や生態学などの知識を教えることにより、学生に工学に関わる科学的な方法を理解させることを目的にしたものであると分かる。

次に、社会科学類課程 (S) には、以下の 34 科目が提供されている。

- ① 唐や宋詩の鑑賞 (唐宋诗词欣赏)
- ② 西洋哲学史 (西方哲学史)
- ③ 毛沢東の詩の鑑賞 (毛泽东诗词欣赏)
- ④ アメリカ文学 (美国文学)
- ⑤ 発表および作文 (口头表达与写作)
- ⑥ 生命倫理 (生命伦理学)
- ⑦ ロシア語 (俄语)
- ⑧ 英語の歌と文化 (英文歌曲与文化)

- ⑨ ドイツ語初級（德语初級）
- ⑩ 欧州統合に関する概要（欧洲一体化简介）
- ⑪ 英語のスピーチ芸術（英语演讲艺术）
- ⑫ 中国の詩の創作及び鑑賞（中华诗词创作与鉴赏）
- ⑬ スペイン語初級（西班牙语初級）
- ⑭ 英米文学（英美文学）
- ⑮ 孫子戦略とその応用（孙子兵法及其应用）
- ⑯ バスケットボール（篮球）
- ⑰ サッカー（足球）
- ⑱ テニス（网球）
- ⑲ バドミントン（羽毛球）
- ⑳ 卓球（乒乓球）
- ㉑ 42式太極拳（42式太极拳）
- ㉒ ソフトキャッチ（软式擒拿）
- ㉓ 男性のフィットネス（男子健美）
- ㉔ 中国武術文化及びその発展状況（中华武术文化及其发展态势）
- ㉕ 空手道（跆拳道）
- ㉖ 水泳（游泳）
- ㉗ ヨガ運動（瑜伽运动）
- ㉘ ダンス（形体舞蹈）
- ㉙ ダンスチアリーディング（舞蹈啦啦操）
- ㉚ 大学生のメンタルヘルスと自己調整（大学生心理健康与自我调适）
- ㉛ 大学生の人格主用修養（大学生人格修养）
- ㉜ 宗教的建造物の解釈（解读宗教建筑）
- ㉝ 文物の鑑賞（文物鉴赏）
- ㉞ 大学の学生のキャリア開発と計画（大学生职业发展与规划）

この社会科学領域には中国と西洋の文学を鑑賞することにより、学生の思考力、批判力および想像力を育成するとともに、自己認知と多角的な鑑賞力を展開させることが意図されている。また、外国語や外国文学などの知識を学習することにより、学生の視野を広げるとともに、世界各地の文明と特徴を理解し、自身の文化と伝統に対する理解を養うことを目指していると分かる。

そして、芸術類課程（Y）には、以下の20科目が設置されている。

- ① 交響音楽鑑賞（交响音乐赏析）
- ② ヨーロッパロマンチックな音楽派の鑑賞（欧洲浪漫音乐派欣赏）

- ③ ボーカル芸能（声乐表演艺术）
- ④ 中国西部での音楽鑑賞（中国西部音乐欣赏）
- ⑤ 中国の古典音楽鑑賞（中国古典音乐欣赏）
- ⑥ 中国の現代音楽鑑賞（中国近现代音乐欣赏）
- ⑦ ピアノ演奏芸術初級（钢琴演奏表演艺术初级）
- ⑧ ピアノ演奏芸術中級（钢琴演奏表演艺术中级）
- ⑨ コーラス芸術の理論と実践（合唱艺术理论与实践）
- ⑩ 演劇鑑賞（戏曲鉴赏）
- ⑪ 映画鑑賞（影视鉴赏）
- ⑫ ダンス鑑賞（舞蹈鉴赏）
- ⑬ 芸術入門（艺术导论）
- ⑭ 書道鑑賞（书法鉴赏）
- ⑮ 美術鑑賞（美术鉴赏）
- ⑯ 書道の基礎（书法基础）
- ⑰ 視覚素養入門（视觉素养导论）
- ⑱ 音楽理論と視覚歌（乐理与视唱）
- ⑲ 都市とパブリックアート（城市公共艺术）
- ⑳ 聴覚素養と身体のリズムトレーニング（听觉素养与身体律动训练）

この芸術類の領域区分には、芸術作品や音楽などを鑑賞することにより、学生の視野を広げるとともに、多元的な鑑賞力を展開させることを目指したものとなっている。

さらに、経済類課程（M）において、以下の20科目を学生に提供している。

- ① マクロ経済学（宏观经济学）
- ② 国際貿易理論実務（国际贸易理论实务）
- ③ 国際経済学（国际经济学）
- ④ 国際経済学ダブル語（国际经济学双语）
- ⑤ 財政学（金融学）
- ⑥ 電子ビジネス概論（电子商务概论）
- ⑦ 国際投資学（国际投资学）
- ⑧ 国際通貨金融（国际货币与金融）
- ⑨ エネルギーおよび低炭素経済（能源与低碳经济学）
- ⑩ ミクロ経済学（微观经济学）
- ⑪ 経済学基礎（经济学基础）
- ⑫ 政治経済学（政治经济学）
- ⑬ 財政学基礎（财政学基础）

- ⑭ 合併と買収（兼并与收购）
- ⑮ 社会問題を分析する経済学（社会问题的经济学分析）
- ⑯ 大学経済学（大学经济学）
- ⑰ 現代企業管理（现代企业管理）
- ⑱ 工程経済学（工程经济学）
- ⑲ 知的所有権のマーケティングおよび管理（管理知识产权营销与管理）
- ⑳ 創業と経営コンサルティング実践（创业与管理咨询实践）

この経済類の領域は、学生の生活に密接な関係がある経済学の知識により、自国や世界の経済発展状況を理解させるとともに、学生の創意的な意識を向上させることを全学生に対して提供するものである。

最後に、医学類（K）に関しては、①栄養と食品の安全（营养与食品安全）、②漢方薬の養生と保健（中药养生保健）という2科目が設置されている。この医学類の領域の科目には、栄養と食品、健康の知識により、学生に健康維持や健康に対する重要性を理解させるとともに伝統的医療に関する知識を提供するものである。

## （2）「通識核心課程」の内容

通識核心課程には5つの領域区分がある。自然科学および技術類（C001）、文化と伝承類（C002）、社会と芸術類（C003）、生命と環境類（C004）と世界文明類（C005）である。この通識核心課程は前述した通識選択課程と同じように選択制であるが、学生はこれらの3区分から3科目で6単位以上を履修しなければならないことが規定されている。

まず、自然科学および技術類（C001）の領域区分には、①製造と社会の発展（制造与社会发展）、②材料と人類の文明（材料与人类文明）、③情報技術と社会の進歩（信息技术与社会进步）の3科目がある。このような自然科学の知識により、学生に科学的な方法と精神を理解させることが意図されている。また、物質界の原理と特性を探求し、科学が人間と環境に対する影響を理解させようとしている。

次の文化と伝承類（C002）には、①中国伝統文化（中国传统文化）、②中国文学名著閲読（中国文学名著导读）、③中国哲学古典著作閲読（中国哲学经典著作导读）、④道子思想の知恵（道家的智慧）の4科目が挙げられている。この人文科学の知識により、学生に中国伝統的な文化や思想を理解させるとともに、自分の人生を考えることと探求の能力を發展させている。

さらに、社会と芸術類（C003）には、①社会概論（社会学概论）、②芸術美学（艺术美学）、③視覚と芸術（视觉与艺术）、④音楽鑑賞（音乐鉴赏）、⑤民族と宗教（民族与宗教）の5科目がある。この領域の中の社会科学の知識により、学生は現代社会における重要な課題を理解させるとともに、社会への関心を向上させ、民族の融合や団結を理解させる。また、この芸術などの知識により、学生に鑑賞力を発展させるとともに、美学の意識を向上させている。

また、生命と環境類（C004）の領域区分には、①生物の起源と生物進化（生命起源与生物进化）、②心理学基礎（心理学基础）、③健康と疾病（健康与疾病）の3科目がある。この生命学と環境学の知識により、生命の起源と生物世界のミステリーを理解させ、また、学生に正確な心理学の概念と健康知識を教えることにより、心理健康と身体健康の重要性を理解させる。

最後の世界文明類（C005）には、①西洋文明史（西方文明史）、②東アジア文明の歴史的過程（东亚文明的历史进程）、③ヨーロッパの文明的な現代の過程（欧洲文明的现代历程）、④中西文化の比較（中西文化比较）の4科目が挙げられている。この世界文明の領域区分には、学生に西洋やヨーロッパと東アジアの歴史と文明と理解させ、学生の視野を広げるとともに、自身の文化と伝統に対する理解を養う。また、世界の他の文化と文明を尊重したうえで、自身が世界の様々な文化の中での位置づけを理解させている。

まとめとして、以上の当該大学の全学通識課程のカリキュラム上の特徴やメリットについて、当該大学の通識課程の編成には、通識選択課程と通識核心課程を含めていることが分かった。また、これらの通識課程は自然・人文・社会科学の3領域から5つの区分に分けていることも分かった。これらの5つの領域区分から編成されているさまざまな授業科目を通じて、学生に自分の専門分野以外の人文科学、社会科学、自然科学などの基礎科学を提供させ、人間のための基礎的、基本的な知識や教養を学習させ、幅広く物事を身につけることがこの通識教育カリキュラムの提供側から期待されていることが分かる。しかしながら、この通識教育カリキュラム受ける側、つまり学生たちはこれらの科目についてどう思うのかについて次のように述べる。

### 2-3 学生の聞き取り調査からみた「通識教育課程」の問題点

現地の学生への聞き取り調査から、学生はこれらの通識課程に興味やニーズを持っていないという事実が分かった。また、学生から聞かれた当大学の通識課程の編成については、学生の興味ではなく、教員の興味や精力に応じて計画されていることが指摘された。以下は学生の意見である。

「通識選択課程には12単位があります。勉強した科目について、例えば、歴史や哲学の科目は人文科学の領域に属し、社会学概論や経済学の科目は社会科学領域に属して、自然科学領域の科目もあります。教員たちの個人の精力に応じて、これらの課程が設置されてきた。また、自然科学領域の科目が多いと思われます。」(西安交通大学 Kさん、Lさん、Mさん、Nさん)

中国語原語：“通识教育选修课，12个学分，例如历史，哲学，人文学科领域；社会学概论，经济学，社会学领域；还有自然科学领域，其课程设置，依据老师个人的精力，且自然科学领域的科目多。”

上述した通識課程の内容を踏まえ、当大学の通識課程の編成には、通識選択課程と通識選択課程を含めていることが分かった。また、これらの通識課程は自然・人文・社会科学の3領域から5つの区分に分かれていることも分かった。これらの通識課程の設置の目標は、学生の視野・知識を広げることを目的としているが、学生のニーズや興味に関わる課程内容の設置が少ないことが学生への聞き取り調査から指摘された。この問題が起こった背景には、西安交通大学の通識課程の設置の問題だけではなく、従来から行っているトップ・ダウン型の方式で中国の大学の課程内容やカリキュラムが計画されているからである。ここで「トップ」は、国家の意思を指すだけではなく、大学の意思・教員の意思を指していると思われる。

しかし、この通識選択課程と通識核心課程がどのような基準で区分され、編成されているのかについてはまだ不明瞭であろう。これらの通識課程については、両方とも選択制であり、学生に6単位を履修させ、形式上では自然・人文・社会科学の学問から区分されていることが共通していることが分かった。

一方で、科目数の点から見れば、通識選択課程の科目数はより多いが、内容上ではこの通識選択課程と通識核心課程がどのように異なっているのか不明確なままであり、まだ問題点として存在しているであろう。その理由について、通識選択課程と比べて、この通識核心課程は、2010年に設置が始まってきたことから、この通識核心課程はまだ新しいものとして、通識教育課程の編成の模索段階の途中成果となってしまっているということが考えられる。つまり、これから通識核心課程の編成について、これから継続して改善されていくのか今後の通識教育改革の一つの方向性を占うものであると考えられる。

### 第3節 「書院」による大学「通識教育」改革の特徴と役割

#### 3-1 「書院」の導入とその背景

西安交通大学では、2006年から2013年にかけて、8つの書院が設立されている。西安交通大学の書院制度導入の実験的模索は、2005年の「文治苑」書院の設置に遡ることができる。

文治苑の当初の目的は、学生の高校から大学への移行の支援、または若い世代の自己中心、コミュニケーション能力低下、怠惰および自己コントロールが欠けているなどの問題改善に置かれていた。大学側は、書院での早朝の運動などの活動を通じて、学生の自律的な精神および集団意識を育てようとしていた。

しかし、2006年9月に創設された「彭康書院」(peng kang shu yuan)は、学長であった彭康の名前が付けられ、新たな書院として登場した。その後、2007年から7つの書院が設立され、現在、計8つの書院がつくられ、「彭康書院」をはじめ、「文治書院」(2007)、「宗濂書院」(2007)、「仲英書院」(2008)、「南洋書院」(2008)、「崇実書院」(2008)、「励志書院」(2008)と「啓徳書院」(2008)がある。この書院制度の導入は、西安交通大学では新しい人材育成モデルの段階に入っていることを示しており、学士課程教育の新しい構図とされることとなった<sup>142</sup>。

このような書院制度の導入とその背景を明確にするため、本研究では、図4-2のように大学教育理念・目標および新たな人材育成モデルの模索、通識教育改革の全学的取り組み、西洋の大学の寄宿制度、中国の伝統的な書院組織という4つの主要な要素に整理し図式化した。

まず、大学の教育理念・目標および新たな人材育成モデルの模索という視点からみると、西交大の書記である王建華氏によれば、「大学の各部門が、大学の教育理念や目標を実現し、『将来の優秀な人材』の育成モデルを探索するために、この書院制度の推進が必要である」と述べている<sup>143</sup>。この書院の推進は、大学の人材育成モデルの改革と一致している。書院の建設は通識教育および能力を中心とする学部教育に貢献でき、また創造性を持つ人材を育成するための有効なアプローチとなっている<sup>144</sup>。西交大における書院の導入は、同大学の教育理念・目標をふまえ、新しい人材育成モデルを模索するため、展開されてきたものであることが明らかになった。つまり、書院の導入は大学の教育理念・目標および新たな人材育成モデルの模索の一環としていることであることを表している。

書院の建設は、通識教育および能力を中心とする学部教育に貢献でき、また創造性を持つ人材を育成するための有効なアプローチとなっている<sup>145</sup>と評価されており、西交大にお

---

142 西安交通大学ホームページ <http://www.xjtu.edu.cn/bksy/434.html> 2014年2月16日確認参照

143 西安交通大学学生処、2013年4月3日『書院理念と大学生成長：書院資料の編集』12頁

144 同上、12頁

145 同上、12頁

けるこうした書院の導入は、同大学の教育理念・目標をふまえ、新しい人材育成モデルを模索するため、展開されてきたものであることが明らかとなっている。つまり、書院の導入は大学の教育理念・目標および新たな人材育成モデルの模索の一環としていることである。

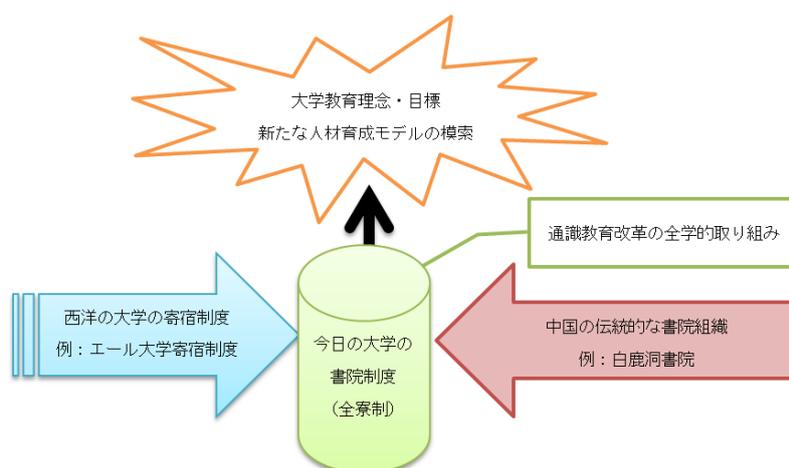


図 4-2 今日の中国の大学における「書院」の導入に関わる要素

出典：筆者作成。

次に、書院と通識教育との連携からみると、人格形成、知識の生活面での総合形成の場として、さまざまな学院（日本の学部と相当）からの学生が、新しく書院に振り分けられ、従来の各専攻学院の単一型を脱した総合的な知の基盤をあたえる教育の取り組みが求められている。例えば、彭康書院の学生は、理学院、能動学院、電気学院、外国語学院の4つの学院から振り分けられている。そして書院では、学生の生活の場として、学生間・学生と教員間の交流を深める環境を形成し、専門知識以外の総合能力と素質を育成するため、学生の成長に有利な生活面・勉強面での環境を提供している。

この書院の精神は、中国の通識教育の目標と同様に、学生の専門以外の能力や素質を重視していることが分かる。したがって、書院は、前述した通識課程以外の通識教育の一部として位置づけられ、通識教育改革の全学的な取り組みであり、生活レベルで推進する場であるといえる。

こうした学生の生活全般に及ぶ総合的な教育のあり方は、国際的視野からみれば、ヨーロッパやアメリカなどの教育の先進国では、寄宿制度 (Residential College) は、人格形成や知識人材形成における主要な管理システムとなっている。例えば、エール大学の寄宿制度は、大学教育の伝統に不可欠な要素であり、学生の帰属感や道徳的・知的教育や総合的な素質を養成するために有用であるとされている。この寄宿制度の特徴は、住み込みの教員も学生と寝食を共にし、学生は寮生活を通じて生活・勉強面で強く影響を与え合うこと

にあり、また学生は寮での規則正しい共同生活や課外活動を通じ、社会で通用するコミュニケーション能力を養い、学生の良い生活と勉強へさまざまなサポートサービスを提供していることであろう。現在の書院制度の導入が、このような西洋の大学の寄宿制度から影響を受けていることが指摘されている<sup>146</sup>。

さらに、中国伝統的な教育組織からみると、こうした寄宿制度は、古代の書院（私塾）を受け継いだものでもある（熊思東等 2011）<sup>147</sup> ことが分かる。中国古代の書院（塾や学校）は、教育の組織、またはアカデミックな組織であり、伝統的な文化を重視し、学生の興味と学習能力の養成を中心とする教育方法を通じて、儒教の思想を学び、教員と生徒の関係が良好となっている。例えば、宋代の白鹿洞書院は、儒学の思想の教育が行われていたという点において重要な教育制度であった。この古代の書院教育では、学生の興味と学習能力の養成が重視され、教員と生徒の良好な人間関係が促進され、そして異なる学派の講座が盛んに行われていたことが特徴である（陳元輝等 1981）<sup>148</sup>。この伝統的な書院において、人間関係の改善がなされ、幅広い知識を学ぶという習慣が、現在の書院教育の基となっていることを考えられる。



写真 4-1 「彭康書院」の風景 1



写真 4-2 「彭康書院」の風景 2

### 3-2 「書院」の特徴と役割

以下では、前述した書院制度の導入とその背景を踏まえ、書院の特徴と役割を（1）理念、（2）関連組織、（3）カリキュラム内容（教育活動）、（4）教員・管理職という、4つの側面から分析したうえで、その書院の役割から汎用的能力を目指す通識教育がどのように構築されてきたのかを考察していく。

<sup>146</sup> 陳幼恵、2013年『通識最前線：博雅と書院教育人材培養像』政大出版社

<sup>147</sup> 熊思東等編、2011年『教養教育と大学：中国の探索』科学出版社

<sup>148</sup> 陳元輝等編著、1981年『中国古代における書院制度』上海教育出版社

### (1) 理念（書院とは何か）

書院とは何かを答えるため、書院の認識、または書院と学院の関係から解明してみたい。

まず書院の認識については、①文理融合と学生の実践力の向上と、②思想政治教育という二つの面がある。文理融合と学生の実践力の向上に関しては、書院は学生の人格を育成する場所であり、自主性・自律性・自立性を身につける場所と位置づけられている(西安交通大学学生処 2013)。そして文理融合を実現するため、全ての学生が専門分野に応じて各書院に配分され、学際的な学習と交流の機会と環境を提供している。この観点から見れば、書院が学生の基礎的・汎用的能力の向上を目指す場であり、学際的な学習や学生の間関係を改善する機会も提供する場であることが分かる。故に、書院は学生の人格・素質・能力を開発するための有効な空間を提供ことがいえる。

一方、この書院教育の思想政治教育機能も存在している。学生のイデオロギー管理を強化するためである。これまで中国大学の学生管理部門（通称：学生処または学生工作処）では、学生を対象とした政治教育と道德教育の実施が最大の機能とされてきていた。近年高度情報化社会の進展によって、大学生は以前より幅広く情報を接触する機会が得られている。書院制度導入の背後には、学生のイデオロギー教育の強化というねらいもあった。また、書院に駐在する「補導員」<sup>149</sup>（思想政治補導員）は、知的教育というよりも、むしろ道德教育、政治教育に偏っていることが分かる。この「補導員」の役割について後述していく。

また、書院と学院の関係について、「第1教室」は専門教育を教授している「学院」であり、「第2教室」は専門教育以外の実践活動などの非正式な教育を提供している「書院」である。この書院は、学生に対して総合的な能力を向上させる計画の重要な試みであり、様々な課外活動を通じて、学生の「第2教室」と認識されている。学生にとって、「第1教室」と「第2教室」の重要性はほぼ同等と位置づけられている。大学院に進学する学生を除き、社会へ出て行く学生には、専門知識以外の能力、素質の教育も必要であることが指摘されているが、専門教育を中心する「各学院」だけが「素質・総合能力を学生に提供できると考えるのは非現実的である」とし、「各学院」外の組織とりわけ「書院」の発展を促すことで、「ダブル院」という図式を実現しようとするものである（図4-3）。即ち、学生の専門知識の習得と素質の養成は管理のメカニズムを異にし、前者は「各学院」が引き受けており、後者は「書院」が引き受けている。このような書院プログラムは、中国の大学教育と通識教育の改革が新たな教育人材育成モデルを模索してきた成果であるといえる。

---

<sup>149</sup> 中国の高等教育機関において、「補導員」制度が実施されている。補導員の業務内容は大学生の生活や学習の相談と支援などである。

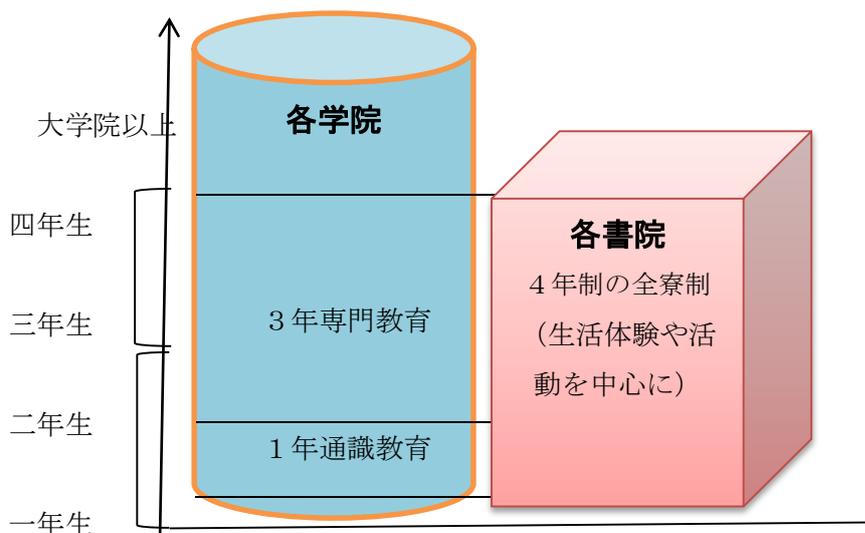


図4-3 西安交通大学の学院と「書院」の関係（「ダブル院」）

出典：筆者作成。

そして、図4-4に示しているが、当該大学の現在の各学院と書院の関係について以下のよう

に検討する。

まず、当該大学の専門学院は理学院、能動学院、電信学院、外国語学院、機械学院、法学院、宇宙学院、電気学院、ソフトウェア学院、生命学院、管理学院、公管学院、材料学院、人居学院、人文学院、金禾学院、医学院、経済と金融学院という18の学院がある。一方で、書院には8つがある。それぞれの学院と書院の学生の配置に関して、彭康書院（2006年）には理学院、能動学院と電信学院という3つの学院からの学生を振り分けている。また、文治書院（2007年）には電信学院、外国語学院、機械学院、法学院という4つの学院からの学生がいる。そして、仲英書院（2008年）には能動学院、電信学院、電気学院、ソフトウェア学院、生命学院、管理学院という6つの学院からの学生がいる。この他、南洋書院（2008年）には電信学院、電気学院と公管学院という3つの学院からの学生がいる。励志書院（2008年）には理学院、能動学院、電信学院、外国語学院、宇宙学院、電気学院、ソフトウェア学院、生命学院、管理学院、公管学院、材料学院、人居学院と医学院の13学院からの学生がいる。崇実書院（2008年）には、材料学院、人居学院、人文学院、金禾学院と医学院の4学院からの学生がいる。宗濂書院（2007年）には医学院と経済と金融学院という2つの学院からの学生がいる。最後の「啓徳書院」（2009年）には宗濂書院と同じように医学院と経済と金融学院という2つの学院からの学生がいる。

学院—書院のダブル院制の関係図

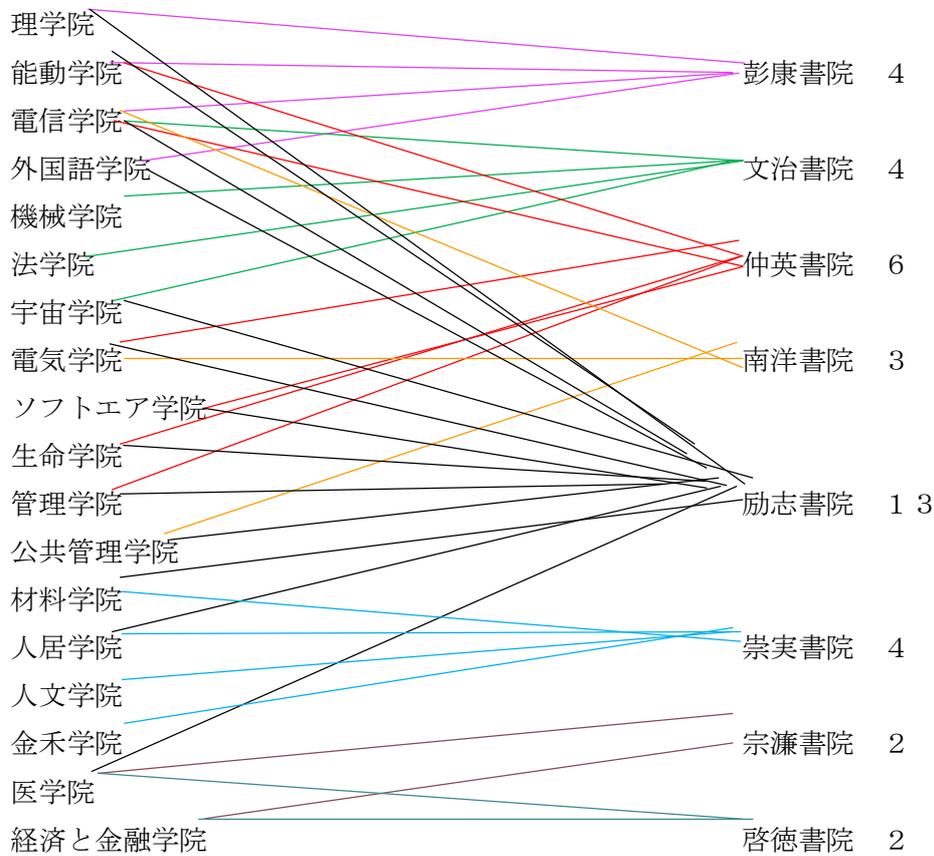


図4-4 学院—「書院」ダブル院制の関係図

出典：筆者作成

このように、異なる専門学院からの学生は同じ書院で生活することが求められていることが分かる。特に、文系・理系の学生は混在することにより、当該大学の学生に文理融合、または学生に自分の専門分野以外の知識や考え方などを交流するチャンスが増やした。

## (2) 関連組織

書院には、主要な管理運営指導組織として「西安交通大学書院建設指導委員会」がある。これは書院建設の政策決定機関であり、主な職責は書院の建設に関わる理論と実践課題を研究し、書院と各学部を統合し、書院の中長期の計画を実行することを目的してい

る。そして、書院には「団委」<sup>150</sup>と「学生会」<sup>151</sup>がある。このなかで、「団委」は中国共産党から統治されている組織として、「学生会」を統率している。この「学生会」は、学生クラブとして、学生で自主的活動を組織する団体であるとされている。また、書院は大学内の学生のコミュニティ文化の建設を目指し、書籍・新聞・雑誌・図書室、コンピューター室、討論室、ミーティングルーム、相談室、スポーツクラブや多機能室などの施設をサポートしている。良い学習環境と生活環境を整え、すべての施設は寮生である学生よって24時間利用可能となっている。ここで、学生に対して、幅広い視野、学際的な学習や交流の環境が提供され、学生のネットワークや視野を広げることが可能であることが挙げられる。しかし、この書院のなかの「団委」と「学生会」という組織からみれば、書院制度には中国の政治的イデオロギーが未だ存在していることが分かる。

### (3) 教育活動を中心したカリキュラムの編成

学生の全体的な素質を養成するため、書院では、「公開講座」「体育活動」「社会実践活動」「夏休み・冬休み活動」などの様々な教育活動が行われている。

まず、学生の幅広い分野の知識と倫理的な思考力の発展に役に立ち、または理論的学習、科学の提唱と進歩の追求を行う雰囲気を作り出し、理論と実践を統合する能力と総合的な知識の応用力とイノベーション能力を身につけさせることを目標としている。そのための取り組みとして、大学内外の著名な教授を招き、学術の講座・講演会を開催している。例えば、2012年9月22日に日本の東京大学理学部の中村栄一教授は、教員と学生のために“Single Molecular Imaging of Organic Molecules and Reactions”（「有機分子と有機反応における単一分子イメージング」）という学術講演を行った。このような、国際的に注目されている課題を学生に紹介することが、学生の知識や視野を広げることと学習や研究の思考力を向上させるために有意義だと考えられる。

---

<sup>150</sup> 団委とは、「共青团委員会」を略しており、中国共産党から統治されている組織であり、中国共青团中央委員会と各級委員会を分けている。大学共青团委員会もその一部である。中国共青团ホームページ <http://www.ccyl.org.cn/> 2014年6月30日付確認参照

<sup>151</sup> この学生会は、学校の共産党委員会と共青团委員会から統治されており、各大学では「共青团委員会」の下で行われている。学生に様々な活動をサポートする組織である



写真 4 - 3 「書院」一階の学生活動室

次に、朝の運動制度（原語：早操制度）と各体育活動は、学生に良好な生活習慣（勉強と休憩の良いバランス）を身につけさせるために、行なわれている。このような体育活動は学生の身体的素質を高め、集団的な意識や協調性を増強させることを目的としている。一般的には、書院は毎週 2 回の集団での朝の運動制度を行い、教員と学生が共に訓練を行っている。これ以外にも、書院は様々な体育試合を組織し、例えば、バスケットボール、バドミントン、サッカー、卓球や競走の試合などを行っている。ここで、書院での早朝の運動などの活動を通じて、学生の自律精神および集団意識を育てようとしていた。

そして、書院は学生が社会に出て積極的に実践的に活動することを奨励している。その理由としては、社会活動を通じて、学生が実践的に国情を理解し、社会に貢献するための問題発見・解決能力を開発することができると考えられているためである。そこで、夏休みの間に約 30%の学生が社会的実践活動を参加し、自発的にこの実践活動の内容を報告している。例えば、2013 年 4 月 23 日の午後、第 15 回の咸陽への奉仕活動は「幸福を祈る雅安」を主題とし、咸陽市特別支援教育学校で行なわれた（写真 4-4）。この活動は、西安交通大学彭康書院の「学生会」が主催し、彭康書院から 70 名のボランティアが参加した。



写真4-4 「彭康書院」第15回の咸陽への奉仕活動「幸福を祈る雅安」

さらに、夏休み・冬休み活動では、学生に一つの課題が与えられ、毎年学生の両親に手紙を書き、書院での教育活動を報告している。例えば、一般的には中国人にとって、学生は両親との交流が欠しく、両親への感謝の気持ちを表現することは得意ではないため、両親へ感謝する活動が展開され、新入生の学生には親孝行が提唱されている。このような教育活動の展開を通して、学生、大学と家庭の相互に連携することが提言され、中国の伝統的な文化(儒学の親孝行など)も再重視することが望まれている。

以上の様々な教育活動を通して、学生の知識や視野を広げること、学習や研究の思考力を向上すること、汎用的能力を身につけるために有意義であり、これらの公開講座・講演会を通して、大学と学生の国際交流事業にも有益だと考える。加えて、社会実践活動などを通して、大学と地域社会との連携を構築することに貢献し、学生にも実践力、社会責任感などの育成として意義を有しているものである。

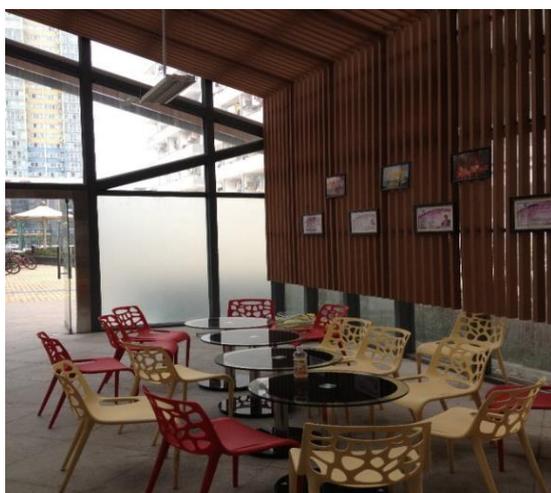


写真4-5 「彭康書院」の学生活動用の場



写真4-6 学生の囲碁対局の風景

#### (4) 教員・管理職

書院には、院長、常務副院長、副院長、常任導師、学業導師、補導員がいる（写真 4-7 と 4-8）。例えば、彭康書院には、15 名の常任導師と約 50 名の学業導師がおり、また 20 名以上の補導員がいる。その書院の補導員たちがオブザーバーとしてすべての授業を参加しており、毎週金曜に学生の疑問や質問に答えるという学習支援を行っている。そして、補導員が担当しているクラスおよび学生個人の履修状況を整理し、直面している問題を分析し、学業の情報を総括する。さらに、学生の生活と学習をうまく支援するため、補導員が学生と共同で寮での生活を営んでいる。専門学院では教員の多忙な状態が問題となっているが、書院の教員(補導員)における学生生活の支援、交流のチャンス、学生と教員の人間関係が進展し、専門学院の教員の多忙な状態を緩和することができる。書院には寮の生活を通じて、学生同士のコミュニケーションのチャンスも促進し、良好な人間関係の構築を図るという役割を果たしているといえる。すなわち、教員と学生に対して、教員と学生とのよりよい人間関係、また、学生同士のよい人間関係をつくる役割である。



写真 4-7 「彭康書院」管理人員



写真 4-8 「彭康書院」学業導師

中国の大学では、「補導員」は「教員」と呼ばれるとはいえ、正確には「学生相談役」という職である。補導員の帰属組織は「学生処」で、中国教育部の「普通高等学校補導員隊伍の建設規定」(2007)に従って、1:200 人学生という比率として各大学で配置してい

る。法律上には、大学新卒者から採用しているが、大学の現実上には修士卒業生から採用していることが分かる。また、補導員の役割について、①寮生の生活面の管理と、②寮生の思想面の管理という二つの任務がある。彼らの多くはで、学生の思想政治教育、心理・生活・学習相談という機能を果たしていることが期待されている。しかしながら、現実の中で、高い生徒一教員比、補導員の専門能力の不足などの問題で、補導員と学生の緊密な交流と有効な指導には限界があると考えられる。さらに、帰属組織の特性によって、補導員の教育機能は、知的教育というよりも、むしろ道徳教育、政治教育に偏っているのが現実であろう。加えて、党員の選抜、書院の実践活動の組織も補導員の任務だと考える。

### 3-3 「書院」の役割からみる汎用的能力を目指す「通識教育」の構築

以上のように、書院の理念、関連組織、カリキュラム内容、教員と管理職である4つの側面から書院の特徴と役割を検討した上で、その書院の役割から汎用的能力を目指す通識教育がどのように構築されてきたのかを考察していく。

#### (1) 教養をもつ人材観・人材育成モデルへの転換

中国の学部教育における通識教育では、学生の専門知識により、幅広く知識や総合的素質や汎用的能力を重視していることが分かる。現在、このような通識教育改革の背後は、中国の大学では特定の専門を重視した専門家を育成する人材観から、幅広く知識や汎用的能力・総合的教養をもつ人材を育成する人材観へ転換していることである。本論文で検討した書院は、教室外の活動を重視し、学生の生活と学習の場を開発してきた新たな通識教育改革の動きである。

この通識教育改革の新しい形態として書院という取り組みは、正式課程の通識教育ではなく、「知識は社会的生活の活動へ参加を通して獲得される」という教育の本質とカリキュラム理念を表していることがうかがえる。つまり、その書院は、教室外の場であり、専門知識以外の生活面での総合形成の場として、さまざまな社会活動を通して、特定の専門的知識や技能ではなく、より一般的な知識や能力を身につけ、広い意味での人格形成をする教育である。

また、Robert (2000)<sup>152</sup>の考えを踏まえ、この書院の教育思想は、米国の大学における一般教育の代表的な哲学的立場の1つとして、道具主義(instrumentalism)の哲学的立場から、デューイのプラグマティズムに基づき、問題解決能力を培養し、実践的人間を達成する教育と共通していることがいえる。

---

<sup>152</sup> Robert R. Newton (2000) "Tensions and Models in General Education Planning", *The Journal of General Education*, Vol.49, No.3, pp.165-181

## (2) 総合的素質と汎用的能力の向上

中国の大学の通識教育の理念について、社会的責任を身につけ、積極的に社会活動に参加し、全面的に発展した人および国の市民を育成することであり、その内容は幅広く非専門的で非実用的な知識・技能・態度を学ぶ教育であることが指摘されている。

また、書院のカリキュラムに関連する実践活動と夏休みや冬休み期間の活動の側面からみると、学生が社会的課題を発見し、主体的に行動力を身につけさせるものができる。

そして、協働的に実践活動形式を通して、将来社会人として、チームで働く力（チームワーク）、社会奉獻力、リーダーシップなどの総合的素質と能力を身に付けることもできる。

さらに書院では、学生の生活の場として、学生間・学生と教員間の交流を深める空間を形成し、専門知識以外の総合能力と素質を育成するため、学生の成長に有利な生活面・勉強面の環境を提供している。この書院の精神は中国の通識教育の目標と同様に、学生の専門以外の汎用的能力を重視していることが分かる。

## (3) 人間関係の改善

書院には、学生の良い学習と生活のため、補導員が学生と共に寮に住んでいることからみれば、学生と教員の交流が便利になり、教員との関係が近くなることことができる。これは西洋の寄宿制度と同じように、住み込みの教員も学生と寝食を共にし、学生は寮生活を通じて生活・勉強面で強く影響を与え合うことであり、また学生は寮での共同生活や課外活動を通じて、社会で通用するコミュニケーション能力を養い、学生の良い生活と勉強へさまざまなサポートサービスを提供し、学生の帰属感や道徳的・知的教育や総合的な素質を養成することに役に立つことがいえる。

この書院は一般の学生寮と異なっている点が主に二つがある。一つは、一般の学生寮では共同生活している学生の多くの学生は同世代であり、同じ専攻である同級生であるが、書院としての寮生活は補導員が学生と共同生活していることである。この点からみれば、学生と教員の人間関係に役に立つことが見える。もう一つは、書院の寮生活は、学生の総合素質や汎用的能力などを身につけるため、学生の豊かな生活と学習を保障し、公開講座、体育活動、社会実践活動、夏休みや冬休み期間の活動などの様々な教育活動が行われている。そのような様々な実践活動と寮の生活を通じて、学生同士の人間関係も良くなっていることが分かる。

書院には、全ての学生が専門分野に応じて各書院に配分され、学際的な学習と交流の機会と環境を提供し、そして、共同に様々な社会的実践活動に参加し、学生のネットワークと視野を広げさせることができる。

以上を総合すると、このような中国の大学教育の書院制度は、従来の専門家や専門教育の理念から、汎用性や総合性をもつ人材観・能力観の教育理念への転換の理論面と、学生

の総合的素質や汎用的能力を身に付けさせ、学生同士および学生と教員の人間関係の改善をするため、様々な教育活動を行う実践面の両面で大きな役割を果たしているといえる。また、その書院は、教室外の活動を重視し、学生の生活と学習の場であり、中国の大学の通識教育改革の新しい形態であることが分かる。

### 3-4 「書院」改革の課題

以上を踏まえて、当該大学の書院改革に関わる課題について、学生のイデオロギー教育、または学院と書院の融合という二つの面から述べる。

第1に、学生のイデオロギー教育の強化については、前述したように書院のなかの「団委」と「学生会」という組織からみれば、書院制度には中国の政治的イデオロギーが未だ存在していること明らかにすることができる。その理由については、現在の情報社会のなかで学生のイデオロギー管理を強化するためである。これまで中国大学の学生管理部門（通称：学生処または学生工作処）では、学生を対象とした政治教育と道德教育の実施が最大の機能とされてきていた。近年高度情報化社会の進展によって、大学生は以前より幅広く情報を接触する機会が得られている。書院制度導入の背後には、学生のイデオロギー教育の強化というねらいもあった。

また、当該大学の書院は、イギリスのオックスフォード、ケンブリッジ大学から影響を受けていることが分かる。しかし、このイギリスの学生制度は、上級学生、教員が学生と共に寝食し、チューターとして、学生と一対一で、あるいは少人数学生のグループを対象として教育を行う形態である。そこに重要なのは、対話という教育過程を通じて、学生を育成することである。前述のように、西安交通大学の書院制度とは一見似ていますが、その内実は異なっている。特に、学生のイデオロギー教育の強化することである。この点については今後の課題であろう。

第2に、「学院」と「書院制度」という二つの要素の融合については、西安交通大学の通識教育は「通識課程」と「書院制度」という二つの要素によって構成され、さらにその二つ要素の融合によって成り立っていると説明している。しかし、中国国内研究、特に李と朱（2009）、黄（2010）、王（2013）、張と冯（2013）などの先行研究では、書院制度が学内縦割り組織の「壁」によって、「通職教育」との融合が実現し難いと指摘されてきた。また、中国大学の学内運営管理体制は、党委員会を頂点とする共産党の統制システムと、学長を頂点とする行政の統制システムが併存するという二重権力構造となっている。そこで、学内教育(通識教育)の実施を管理・担当する「教務処」と各学院は学長を頂点とする行政統制システムの中に含まれている。一方、書院を管理する「学生処」、「共産主義青年団委員会（「団委）」、「学生会」は共産党統制システムの中に含まれている。そこで、理念としては、西安交通大学では、通識教育プログラムの実施と書院を基盤に、さまざまな課外活動の実施を連動させ、学生の総合素質と汎用能力の育成を目標とする新たな学士課程教育を構築

しようとしている。しかし現実の中で、上述の縦割組織の厚い壁が、両者の連携を阻害している。この書院と学院の学内縦割り組織の「壁」は今後の課題である。

### 3-5 「書院」による人間形成論

先述した書院の教育目標、教育内容、特徴などの面、または現地調査の結果を踏まえ、人間形成の場としての書院はどんな人材を育成するのか、またはどのようにこれらの人材を育成するのか、その人材観、大学観、知識観、能力観などを、大学側、学生側と教員側の視点から検討する。

#### (1) 大学側

前述したように、書院は学生の人格を育成する場所であり、自主性・自律性・自立性を身につける場所と位置づけられている。そして文理融合を実現するため、全ての学生が専門分野に応じて各書院に配分され、学際的な学習と交流の機会と環境を提供している。故に、書院は学生の人格・素質・能力を開発するための有効な空間を提供することができるといえる。

原文：书院实际是学生人格养成，自我教育的一个重要场所，我们不能单纯地把它当作是一个学生思想政治工作的载体。既然是这样一个人格养成的场所，那就不只是对他思想方面的引导，还要对他的生活习惯，对他的气质和修养的形成，还要为学生自我教育和自我管理建构一个良好的空间，在书院里要形成思维活跃、学习活跃、生活活跃的氛围，要培养大学生的社会责任感……（西安交通大学学生处 2013）

この大学側、特に書院改革の推進者の面から、書院は学生にとって人格形成と素質向上の場であることが分かった。この場の教育活動により、学生の総合的素質や汎用的能力を身に付けさせ、学生同士および学生と教員の人間関係の改善を改善させ、学生の社会性あるいは社会貢献志向を向上させることが大学側から期待されている。

ここでの教育活動、あるいは実践活動、または課外活動と呼ばれており、本研究の広い範囲のカリキュラムに含まれている。この実践活動は、学生が自主的、自律的に行う正課教育外の諸集団活動である。大学がこの課外活動を重視しているのは、大学教育における人間形成の上で大きな役割を期待しているためである。

大学教育における人間形成は、正課教育を通じて行われることは言うまでもないが、正課教育によって専門的学術を修得するほかに、学生が自主的・自律的に行う文化的・体育的集団活動を通じて広い知的視野を開発し、豊かな情操と健全な心身を育成することは、人間形成の上で必要欠くことができないものと考えている。

## (2) 教員側

教員は書院でどんな人材を育成しようと考えているのかについて次に述べる。

まず、書院の通識教育の関係から見れば、書院は通識教育を実現する最も良い場であることが当該大学の L 教員に認識されたと思われる。この L 教員の語りは以下のようなものである。

中国語原語：书院和通识教育的关系来看，书院实现通识教育最好的平台。书院主要实施综合能力提升计划，即从社会实践活动中提升学生的综合能力的方式。在交大，书院的实践活动也算在学生毕业要项中的正式学分之内，有 8 个学分，从另一方面来看专业教育的学分被压缩了。大学培养的是合格的公民，通过校友的切身经历，专业教育无法使学生成为大师。从大学功能的角度来看，分专业性人才培养和人格养成两大部分。而书院是倾向于学生人格的培养方面。

訳語：「書院と通識教育の関係から見れば、書院は通識教育を実現する最も良い場です。書院では主に総合能力向上計画を実施し、つまり社会实践活动を通じて学生の総合的な能力を向上する方式です。西安交通大学では書院の実践活動から学生に卒業要件の 8 単位を得ることができ、逆に言えば、学生に専門教育の単位数が削減されています。また、大学では学生の実践的な経験により、合格的な市民を育成するためです。一方、専門教育は学生にリーダーを育成していることが実現できないと思われます。さらに、大学の機能の面から、専門性を持つ人材の育成と人格形成という二つの主要な部分に分けられています。そこで、書院は学生に人格形成を助けるものと思います。」（西安交通大学 L 教員、2015 年 6 月）

この教員への聞き取り調査からも、当該大学の書院は学生に人格形成の場であることも指摘された。この人格形成の場として、この書院（学生寮）では、社会人になるため様々な実践活動を通じて学生の総合的・汎用的能力を向上させることを目指しているが分かった。

## (3) 学生側

続いて、学生たちは当該大学の書院による人間形成においてどう評価しているのかを以下述べる。特に、大学では何を学ぶのか、または書院ではどのような人材を育成しているのかについて、現地のインタビュー調査から分析していく。

中国語原語：“大学培养的思维，整体世界观，还有学习方法，对工作有帮助。”

訳語：「大学で育成されている考え方、系統的な世界観、または学習方法などは将来の仕事に役に立つと思います。」（西安交通大学 L さん）

この学生 L さんからの回答から見れば、学生に思考力、世界観、学習方法を発展させることが求められていることが分かる。この思考力とは物事を考える力である。中国の高校段階では受験教育であるため、大学へ入る前に自ら学び考える力を育つことが不足であるためと考える。ここで、大学へ入ってから知識の量だけでなく、4年間の学習により思考力を鍛えることが求められていることが分かる。

また、世界観については、世界を全体として意味づける見方のことである。学生は将来に社会人となるため非常に重要であると考え。特に、将来、社会に貢献できる人となるため、人を支えられる人になるため、大学では学生に人間の存在意義や様々な世界観を構築させることが期待されていると考える。

学習方法については、高校までと大学では学ぶ内容も学び法も大きく異なっており、大学での学習・勉強方法は自分の興味のある分野を学ぶことであると考え。学生の自立性・自主性が求められていることが分かる。

さらに、大学では学生に自らの興味や学びたいことを自分で判断し、学習習慣、学習意欲、学習目的、学力によって、学生の多様化もできると考える。そこで、学生たちは多様化したニーズを持っている点に関連して、次には学生の K さんの聞き取り調査の語りを述べる。

中国語原語：“文科的话，社会学，综合性，人文情怀的课程更有利于就业。”（西安交通大学 K さん）

訳語：「文系の学生に対して、社会科学や総合性や人文性がある科目を勉強したら、仕事に役に立つと思います。」

学生 K さんからの回答から見れば、大学で何を学ぶのかについて、学生の興味とニーズが異なっており、特に文系や理工系の学生が異なって、または将来の進路とつながっていることも分かる。その中で、文系の学生には総合性がある社会科学の課程を求められていることが分かる。この点から見れば、大学では学部ごとに、授業計画やシラバスをもとに、何をどう学ぶのかを自分で判断し、自分だけの学習計画や時間割を作成し学んでいる場であると考えられる。

#### 第4節 西安交通大学の「通識教育」改革を巡る議論

##### 4-1 米国からの影響の検討

先行研究として熊（2011）、陳（2013）により、中国大学の書院の改革は米国からの影響を受けていることが指摘されている。しかし、現実にはどうであるのかについて以下で述べる。

## (1) 香港と英国からの影響の重要性

西安交通大学の高等教育研究センターR先生の聞き取り調査の結果により、現在の西安交通大学の書院制度は米国からの影響だけではなく、香港、特に香港中文大学から、また英国ケンブリッジ大学の寄宿制度からの影響を受けていることが分かる。

「米国からの影響だけではなくて、香港、香港中文大学、または英国、ケンブリッジ大学の寄宿学院の影響がある。現在の崇実書院の院務主任はケンブリッジの副学長であった…」(R先生、西安交通大学高等教育研究センター、2015年6月)

中国語原語：不仅受美国影响，而是受香港，香港中文大学，另外英国，剑桥大学的寄宿学院的影响，剑桥的副校长，是崇实学院的院务主任。

「ケンブリッジとオックスフォードのヨーロッパモデルから、香港中文大学の香港モデルへ、または西安交通大学モデルという経緯です。香港中文大学を借用してきたリーダーである盧天健は、ケンブリッジ大学の副学長でした。彼は現在の西安交通大学書院制度の建設と改革を推進しています。英国の背景を持っているからです。」(Y先生、西安交通大学、2015年6月)

中国語原語：从剑桥和牛津的欧洲模式，到香港中文大学的香港模式，再到交大模式。借鉴香港中文大学，卢天健，曾是剑桥大学的副校长，主持和推进西安交通大学书院制度的建设和改革，他本人有英国背景。

しかしながら、香港中文大学から模倣している過程のなかで、単純に模倣することができないことが注意しなければならない点である。次にはこの書院が海外からの模倣や借用の現地化について検討する。

## (2) 現地化の問題

前述したように、書院は米国、香港、英国からの影響を受けていることが指摘されているが、この借用の過程の中で現地の条件、文化の要素を結合することが大事となる。

「この借用の過程の中で存在している不足と問題点は主に条件上の限界です。(海外を)まねることはできません。例えば、香港中文大学には「学院制」(書院と相当する)が大学より先に設置されています。最初には「新亜学院」、「崇基学院」、「聯合学院」が設立し、そして「逸夫学院」が設立しました。これらの学院にはそれぞれの特色と歴史を持ち、このなかで「新亜学院」の特徴は国学を重視していますが、「崇基学

院」は宗教から発展されてきて、学生の生活、夏休みの実践活動を重視し、同窓の活動も重視していることはこの学院の特徴です。」(R先生、西安交通大学高等教育研究センター、2015年6月)

中国語原語：借鉴过程中存在的不足和问题，主要是条件上限制。无法照搬，例如香港中大，是先有学院制，之后才有大学，最初的新亚，崇基，联合，加上后来成立的逸夫学院，各有各的特色和历史，其中新亚是国学，崇基是源于宗教，重视学生，校友，生活，暑期实践活动。

「通識教育の本地化（現地化）に関しては、西安交通大学は陝西省に位置し、この陝西省は文化を強調している大きな省ですから、当該大学の通識教育改革は現地化を行わなければならないです。つまり、陝西文化、西部文化を重視することです。例えば、書院の学生たちに（陝西省）歴史博物館に参加させることです。また、中国伝統的な文化を学ぶために、学生に中国哲学を勉強させることも大事だと思います…注意することはこの借用の過程の中で、我々は海外または香港と異なっているところは制度上と学生という二つの方面です。」(Y先生、西安交通大学、2015年6月)

中国語原語：通識教育的本地化，西安交大在陝西省，而陝西又是文化大省，所以我校通識教育改革要本地化，即要重视陝西文化，西部文化。例如书院的学生，参观历史博物馆等。通识教育要接地气，要加强中国哲学方面的学习……借鉴过程中，应该考虑到我们在制度上和学生两方面和国外或者和香港不同。

以上の語りからみれば、現在の西安交通大学の通識教育改革、あるいは書院制度の改革は当該大学の条件や学生の面から限界しているとともに、より広い範囲の「現地」、つまり陝西省の文化も結合することも大切であろう。このなかで、当該大学の条件については、書院の建設にとって、一つ重要だと考えられる物理的条件は寮の設備だと考える。元の寮を改善したうえで、現在の書院をうまく推進しているため、それぞれの寮の間の再配置、または一つの寮の中での建設を行うことができるだろう。

また、学生の面については、海外の大学、または香港の大学と比べ、西安交通大学の学部生は非常に多いため、書院での生活、学生と教員の対話、教員からの指導などの効果にマイナスの影響があるであろう。さらに、陝西省の文化については、この省は長い歴史を持っていることが特徴であり、西安はこの省の首都である。西安は、二千年に渡って13の王朝の首都である。漢代に長安と命名され、前漢、北周、隋などの首都であった。かつては長安と呼ばれ、唐の時代には大帝国の首都として世界最大の都市であった。シルクロードの東の起点としても有名である。ここで、西安交通大学の学生に本省の歴史的な知識を教えることを通じ、当該大学の通識教育改革を推進していると独自の一つの方式として可能性をみることができるだろう。

#### 4-2 「通識教育」改革に対する賛成論と反対論

先述したように現在の西安交通大学の通識教育改革は、その通識課程と書院という二つの部分に分けられる。本項では、この二つの構造を持つ通識教育の全体的な改革を巡る議論を行なうため、教員側、学生側からその賛成論と反対論を以下のように述べる。

まず、教員側から当該大学の通識教育改革、特に書院改革へ賛成している意見を述べる。前述したようにL教員の観点から、書院は当該大学の通識教育を実現する最も良い場であることが分かった。また、書院では学生に実践活動により、学生の総合的・汎用的能力を向上させることが言える。これらの点から教員は書院の改革を賛成していることが分かる。

また、本章での第3節で詳細に述べたように、書院の特徴と役割に関しては、書院での様々な教育活動を通して、学生の知識や視野を広げること、学習や研究の思考力を向上すること、汎用的能力を身につけるために有意義であり、これらの公開講座・講演会を通して、大学と学生の国際交流事業にも有益であると考ええる。

加えて、社会実践活動などを通して、大学と地域社会との連携を構築することに貢献し、学生にも実践力、社会責任感などの育成として意義を有しているものである。これらの書院が学生に全体の発展に役割を果たしている面から当該大学の書院改革を賛成しているであろう。加えて、書院では異なっている専門分野を持つ学生が混在に住み込むことにより、学生の間競争力が減少傾向にあるから、学生の自殺率がより減ってきていることが現地の教員から指摘された。

*「2005年前に、西安交通大学の学生の自殺率が高く、学生間の関係は疎外されている場合が多いです。その理由については、専門ごとに同じ学院(学部)の学生と一緒に暮らすことにより、学生の間で競争があり、所属感あるいは集団への所属感が強くないです。逆に言えば、現在の書院では異なる専門を持つ学生と一緒に住み込むことにより、学生の間(ルームメイト間)の非競争的な交流関係を構築させ、学生の異常な死亡率を下げる事が分かっています。」(西安交通大学L先生、2015年6月)*

中国語原語：05年之前，交大学生的自杀率很高，学生群体之间的关系疏离。原因是按照专业学院的方式住在一起，学生之间有竞争，学生的集体归属感不强，而让不同专业学生住在一起，舍友之间是非竞争性的交友关系，学生的非正常死亡率降低了。

しかしながら、当該大学の書院の問題点について反対している観点もある。次には学生側、教員側からこの反対論について述べる。

## (2) 反対論

反対論では、まず、この書院の理想の目的と実践の結果が違っていることが学生から指摘した。この点については第2章の中山大学の博雅学院と第3章で考察した北京大学元培学院の中においても存在している問題であろう。本章の西安交通大学の書院の例では、その理想の目的と実践の結果が違っていることを、次ぎのような学生の意見から見るができる。

中国語原語：“书院的初衷是希望学生学会“自我管理”，但效果不好。1-2 年级是书院负责，3-4 年级是学院，存在衔接的问题，有名无实。”

訳語：「書院の初志は学生に『自己管理』という能力を育成することを希望していますが、その効果は良くないです。1年生から2年生には書院から管理されて、3年生から4年生には各専門学院から管理されていますから、これらのつながりの問題があります。有名無実になっていると思われます。」(西安交通大学 M さん、2015 年 5 月)

この M さんの語りから、当該大学の書院の目標は学生の自己管理を発展させるためで設立されてきたが、実際には学生にこの自己能力を身につけることへの効果があまり良くないことが分かる。また、当該大学の書院と学院の関係、特に連合していることが学生から指摘された。この点については、前述の第3節で考察したように、書院制度が学内縦割り組織の「壁」によって、学院との融合が実現し難いと指摘されている。次の学生 K さんもこの点について以下のとおり指摘している。

訳語：「実際には、その効果があまりなくて、二つの行政体系は比較的に混乱となり、行政効率が低いと思います。学生と専門学院の交流を阻害していると思います。(西安交通大学 K さん、2015 年 5 月)

中国語原語：“(书院的问题) 没有实际的好处，两个行政体系，比较混乱，行政效率低下。阻碍了学生跟学院之间的交流。”

また、書院は学生と教員が一緒に住み込むことにより、学生と教員間の交流を増やさせることが期待されているが、実際にはすべての学生と教員の交流が実現できないことがないことが学生 L さんから次のとおり指摘している。

「書院制度の役割を果たしていなく、結局にはクラス幹部と補導員間の交流となってきた。また、補導員はプロではなくて、専門知識を持つ心理的カウンセリングやキャリア計画指導の先生を配備することを期待しています。」(西安交通大学 L さん、2015 年 5 月)

中国語原語：“书院制没有发挥好，成了班干部和辅导员之间的交流。辅导员不专业，希望配备专业的心理咨询和职业规划指导方面的老师。”

この学生Lさんの語りにより、書院での教員として補導員（政治補導員）たちは専門的な知識が未だ不足しており、書院の教員の専門性が求められていることが分かった。この書院の教員開発について、書院に駐在する教職員は、専任/兼任補導員、高学年の学部生もしくは大学院生であることが分かる<sup>153</sup>。

次には学生Nさんからこの書院の学生が多い点、または学生たちは書院の実践活動に興味を持っていない点を指摘した。以下のように述べている。

「学生数はたいへん多くて、1個の書院には約3000人の学生がいます。1つの宿舎には4人の学生がいます。1つの学年には約800人の学生がいます。また、開催の活動が強行で、学生は全く関心を持っていませんと思われる。」（西安交通大学Nさん、2015年5月）

中国語原語：“学生人数太多，一个书院约3000人，一个宿舍4个人，1个年级800人；举办活动是强制性的，学生不感兴趣。”

そして、現実には、異なる専門を持つ学生たちの間でうまく交流することが難しいという問題点を学生Mさんから指摘された。大学専任教員の所属組織は各学院で、書院ではないことが黄（2010）から指摘された。前述のように、こうした縦割組織の壁によって、教員が書院の各活動に関わるには限界があり、しかもほとんど書院に住み込んでないこと分かる。

「異なる専攻の間には交流ができなくて、理由は各専攻をもつ学生の性格が違って、学生間に共同の話題がありません…嘘大空（非現実的）であり、書院自身が重視されていなくて、（専門）学院の先生は学生に書院の実践活動へ参加することは勧めない…」（西安交通大学Mさん、2015年5月）

中国語原語：“不同专业之间没有交流，因为每个专业的性格不同，学生之间没有共同的话题……假大空；书院自身没有重视；学院老师不建议去参加书院组织的活动……”

---

<sup>153</sup> 張治湘、馮林、2013年「中国大学における書院制度と米国大学における寄宿制度の学生管理モデルに関する比較的研究」『煤炭高等教育』31（1）、39-42頁から参照

この M さんの語りから、書院は理想的な目標を設置しているが、現実の中で、学生が書院の課外活動に興味を持っていないこと、書院自身が書院の建設を重視していないこと、専門学院の教員からの反対などのことが現在当該大学の書院改革で存在している問題点が分かった。この現実とその理想的な目標の間には大きい差があることにより、現在の書院改革へ反対する声が少なくないと考える。

続いて、当該大学の教員から書院改革への反対の意見は以下のように述べる。

*「書院は意味がありません。これは行政教員の持ちの場です。学生の生活の状況、朱に交われば赤くなる、朱に交われば赤くなって、人の天然の選択となっているからです。しかしながら、現在の書院には補導員の先生で、思想政治の指導を主としていますから、カットすることができると思っています…」*（西安交通大学 Y 教員、2015 年 6 月）

中国語原語：书院，没有意义，是行政人员岗位。学生的生活状况，近朱者赤，近墨者黑，人天然的选择，而现在的书院是辅导员老师，思想政治指导为主，可以被砍去……

この Y 教員の語りから、書院では学生と教員の対話・交流を実現できないことが指摘された。その理由について、書院では専門学院の教員ではなく、補導員の教員であるためである。この補導員の任務は学生に思想政治教育を行っていることにより、補導員の専門能力の不足などの問題で、補導員と学生の緊密な交流と有効な指導には限界があることも指摘された。前述したように、補導員の教育機能は、知的教育というよりも、むしろ道德教育、政治教育に偏っていることが分かった。この点から見れば、当該大学で「対話という教育過程を通じて、学生を育成すること」という西洋や香港の寄宿制度を模倣したかったが、前述のように、中国大学の書院制度とは形式上に似ているが、その内実は異なっていることが分かった。この点から当該大学の書院改革に反対する意見が教員から出されている。

## 第 5 節 小結：西安交通大学の「通識教育」改革の課題と方向性

本章では、西安交通大学の事例を通し、この大学の概要と現在当該大学の通識教育改革の構成を、基礎通識課程および書院という二つの部分を概観した上で、序章で設定した関連する課題「西安交通大学の通識教育改革はどのように実施されてきているのか、このカリキュラムの構造と書院の実施状況が何であるのか」を検証するため、まず本章の第 2 節では当該大学の通識課程からみた通識教育改革の状況と特徴を、培養方案、通識選択課程と通識核心課程のシラバスと学生の聞き取り調査から明らかにしてきた。

続いて、第3節では当該大学の書院改革に焦点を当てて、この書院の導入、特徴、役割、課題を考察した上で、米国からの影響を受けている改革への検討を行なって、書院による人間形成を議論し、学生側と教員側から現在の通識教育改革の賛成論と反対論を述べた。これらの結果として、いくつかの知見が挙げられる。

まず、この書院制度は、さまざまな専攻分野の学生を意図的に混住させた新しいタイプの学生寄宿舍建設の動きは、今日の中国の大学において新しい通識教育改革の試みと位置付けていることが分かる。このような全寮制教育（書院教育）の役割は、学生に良い学習環境と生活環境を整備するために有効であると考えられている。

また、書院では、学生は教員との交流のチャンスが増え、教員との人間関係が構築されることだけではなく、学生同士の間関係も改善でき、異なる専門分野の学生が、書院での生活と様々な活動を通じて、広い分野の知識と汎用的能力を身につけることが求められていることが見られた。

書院制度の導入においては、西洋の大学の寄宿制度と、中国の伝統的な書院組織の両方の影響を受けているとされるが、両者の関係や影響の受け方については今後の課題である。現在の中国式の書院は、西洋の大学寄宿制度からどのように導入されているのか、そして中国の伝統的な書院からどのように継承されているのかが不明瞭であり、このような西洋からの導入プロセスと中国大学の文化的土壌に通識教育を幅広く受容している現地化についての検討は、今後の課題としたい。

また、近年、日本でも教養教育の議論が注目されているが、渡辺（2004）は、全寮制に基づく全人的教養教育の特徴について、実体験学習、豊富な課外活動なども大きな教育効果をもたらすものであることを指摘している。今後、比較の視点から、この日本の大学の全寮制教育と中国の新しい通識教育の動きである書院教育について、それぞれの類似点と相違点を検討することが重要な研究課題と考えられる。本章の書院制度には、学生の学習と生活を支援するために、大学内部と外部から学術指導者、補導員が募集・採用されていることが分かったが、これらの教員（学術指導者と補導員）がどのように募集され、外部からの招聘教員や指導者がどのような基準で任命されるのか、その人員の配置とコスト投入などを今後明らかにする必要があると考える。今後、この点も明らかにされる必要があろう。

## 第5章 中国の重点大学「通識教育」改革の全体像とその論争

前章までを通して、中国重点大学の通識教育改革の実態について3つの先導的事例の分析を通じて、カリキュラムと組織の面から明らかにしてきた。第5章では、各事例研究からの総括として、中国の重点大学「通識教育」改革の全体像とその論争を考察するため、図5-1のように、まず中国の重点大学「通識教育」改革の類型論を検討する。そして、事例大学と「通識教育」カリキュラムにおける共通性と多様性を検討する。また、大学の通識教育による大学の人間形成論を述べる。さらに、「通識教育」改革を巡る賛成論と反対論を検討する。最後に、「通識教育」改革の対立や葛藤について検討する。

### 第1節 中国の重点大学「通識教育」改革の類型論

#### 1-1 改革した内容について

本研究では1980年代からの大学通識教育改革について分析してきた。ここで、まず大学の通識教育改革の内容について、大学改革前と改革後の対比から整理してきた。特に、カリキュラム上、組織上と人材観の変化の面からである。

表5-1 大学の「通識教育」改革前と改革後の対比

|         | 改革前                     | 改革後  |
|---------|-------------------------|--|
| カリキュラム上 | 専門教育課程＋思想政治課程<br>全学選択課程 | 専門教育課程＋思想政治課程<br>通識教育課程（通識選択課程・通識核心課程・通識一般課程）<br>通識教育科目の増加 |
| 組織上     | 専門学院（经济学院、教育学院、法学院など）   | 専門学院＋元培学院・博雅学院・書院など<br>非専門学院の新設                            |
| 人材観     | 専門人材<br>（又红又专）          | 「専門＋通識」型人材<br>（又红又专又通）                                     |

注：筆者作成

現代中国重点大学の教養教育改革の全体像

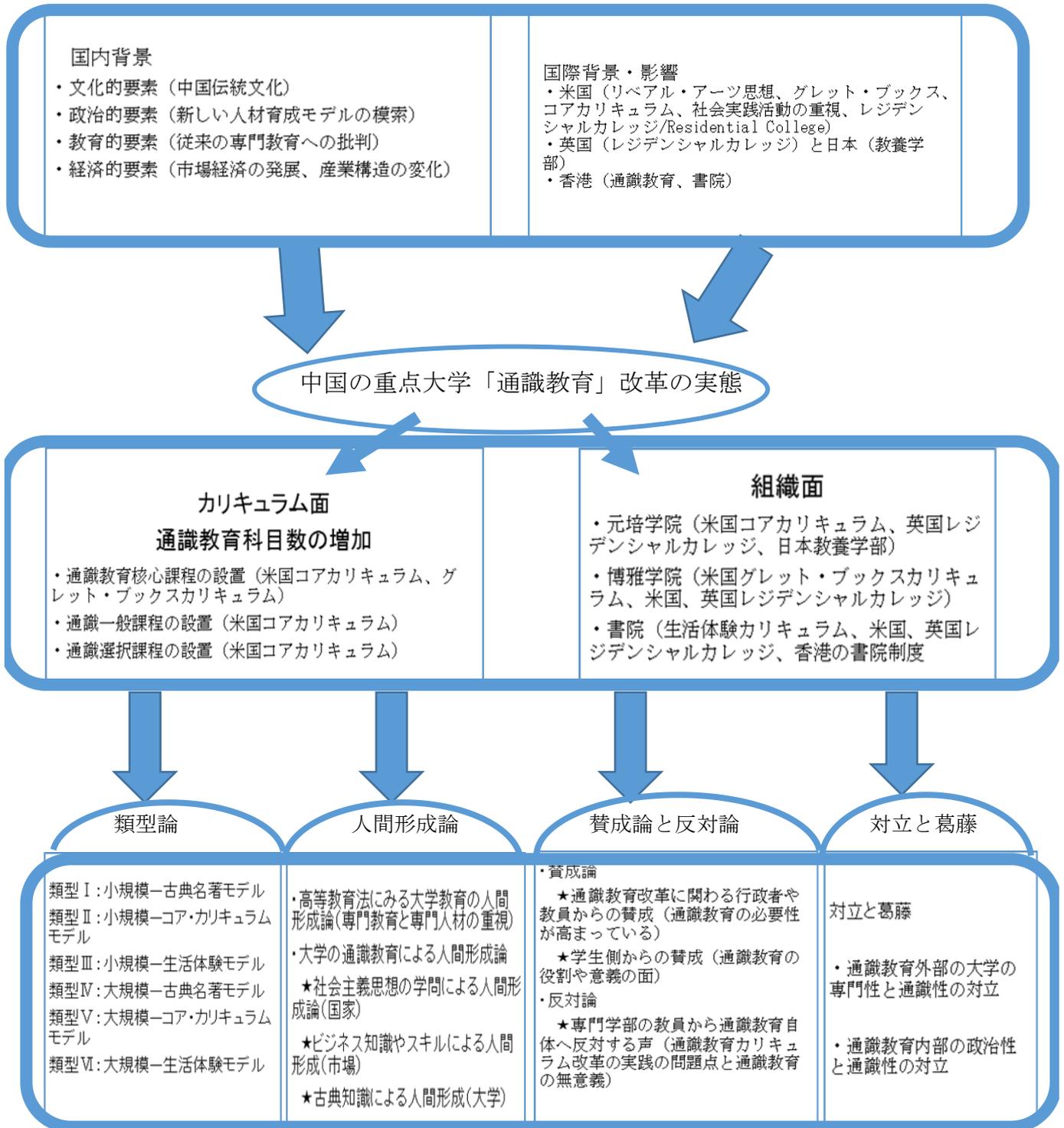


図5-1 現代中国の重点大学における教養教育（「通識教育」）改革の全体像

注：筆者作成

## 1-2 事例研究から見た「通識教育」改革の類型

1990年代以降、各大学では通識教育カリキュラムに関連する科目数を増やしてきた。本研究の各事例の通識教育カリキュラムの改革、つまり中山大学の「通識教育核心課程」の設置（2009年から）、北京大学の「通識教育選択課程」の設置（2001年から）、そして西安交通大学の「通識教育選択課程」と「通識教育核心課程」の設置（2010年から）は、学生に専門分野以外の幅広い科目を提供することを狙いとしており、専門教育の専門性に対して、文理知識の融合という学際性の科目を提供することを目指していることが分かった。

さらに、通識教育改革に関連する新しい学院・書院プログラムについては、毎年30名の学生を募集した「少数精英」の中山大学の博雅学院、毎年約150名の学生を募集した北京大学の元培学院、そして、学生全員を対象として全寮制である西安交通大学の書院という改革が行われていることが明らかになった。

ここで、通識教育に関連する「教育課程」と「学生の規模」という2つの項目から、それぞれの大学の通識教育カリキュラムの考察をしたうえで、中国の大学の通識教育類型を検討していく。

なぜ通識教育の「教育課程」と「学生の規模」という2つの項目を分析軸として抽出するかについて、前述した先行研究では米国の一般教育モデルを検討した際に、「教育課程」という要素が大事な基準であることが分かる。そこで、本研究では米国の一般教育を模倣した中国の通識教育の類型を検討する際に、同じく「教育課程」という分析軸を抽出する。「教育課程」の具体的分析項目には科目内容の特徴と単位数を取り上げる。

加えて、中国の通識教育改革の実際からみれば、多くの大学では実験段階として、一部の学生を対象とした通識教育改革を推進していることから、「学生の規模」という項目が現在の中国の通識教育のモデルを分析する際に、大切な分析軸であると考えられる。エリート教育として集約的に実施されるのか、もしくは、全学的な科目として提供されるものなのかという区別にも関わっているためである。

従って、本章では、「学生の規模」（小規模/大規模）の観点、「教育課程」（古典名著/コア・カリキュラム/生活体験）という二つの軸をクロスさせると、中国の全体の大学の通識教育は六つの類型に分けられる。すなわち、類型Ⅰ小規模—古典名著モデル、類型Ⅱ小規模—コア・カリキュラムモデル、類型Ⅲ小規模—生活体験モデル、類型Ⅳ大規模—古典名著モデル、類型Ⅴ大規模—コア・カリキュラムモデル、類型Ⅵ大規模—生活体験モデルである（表5-2）。

この6類型を中国の他の重点大学にもあてはめると以下のような分類になることが明らかになってきた。例えば、北京大学の元培学院(2001年)、南京大学の匡亚明学院(2006年)、北京師範大学の励耘学院(2010年)、南開大学の泰達学院(2000年)などが類型Ⅲコア・カリキュラム—小規模モデルに属しているが、復旦大学の復旦学院(2005年)、清華大学、中

国人民大学、同済大学などが類型Ⅳコア・カリキュラム—大規模モデルに属しているといえる。また、西安交通大学の書院制度(2006年)などが類型Ⅵ生活体験—大規模モデルに属するといえよう。中山大学の博雅学院(2009年)が類型Ⅰ古典名著—小規模モデルに属していることが分かる。

表5-2 中国の全体の大学の「通識教育」の六つの類型

|     | 古典名著モデル            | コア・カリキュラムモデル            | 生活体験モデル            |
|-----|--------------------|-------------------------|--------------------|
| 小規模 | 小規模—古典名著モデル<br>類型Ⅰ | 小規模—コア・カリキュラムモデル<br>類型Ⅱ | 小規模—生活体験モデル<br>類型Ⅲ |
| 大規模 | 大規模—古典名著モデル<br>類型Ⅳ | 大規模—コア・カリキュラムモデル<br>類型Ⅴ | 大規模—生活体験モデル<br>類型Ⅵ |

注：筆者作成

このような通識教育6類型の研究は、中国と日本や他のアジア諸国の一般教育の改革について、重要な示唆を提供しているものと考えられる。馬越(1995)によれば、アジア諸国の大学は、近代から現代まで、西洋大学モデルを移植しており、また多くの大学は複数の大学モデルを同時並行的に導入したことが指摘されている。

本研究では、米国の一般教育3モデルと対照しながら、中国の大学の教育制度の通識教育の問題に着目し、通識教育6モデルの分析を行った。この結果、類型Ⅰの古典名著—小規模(エリート実験)モデルは中山大学で実施され、古典名著モデルは小規模のエリート教育での実施が試されていることがわかった。また、北京大学では類型Ⅲのコア・カリキュラムモデルがやはり同じように小規模(エリート実験)モデルとして実施されている。小規模である要因には、古典名著やコア・カリキュラムはその内容面から、中国の「教養」観、人材観との相違が危惧されることから、全学規模のものではなく、少人数の、しかも「実験的」な位置づけとなっていることが考えられる。

また、中山大学は大学院での専門教育と学部での教養教育が体系化されているため、学部期間での教養教育の期間が北京大学より1年多い3年間である。これが中山大学と北京大学のカリキュラムモデルの相違を生む一つの理由となっていると思われる。

一方、西安交通大学で見た類型Ⅵの生活体験モデルは全学生に、初年次に提供され、米国のみならず、近年日本の取り組みにも類似した傾向があることが分かる。生活体験というカリキュラムは学生のニーズと実施可能性の高さから、西安交通大学で導入されたと考えられる。

## 第2節 事例大学と「通識教育」カリキュラムにおける共通性と多様性

以下では、第3章から5章までの事例研究を踏まえ、それらの特徴を総合的に比較分析し、特に教育理念、通識教育に関連する組織(教育や研究や管理)、カリキュラム(正式的な

表5-3 3大学の比較考察

|                |                  | 北京大学   | 中山大学   | 西安交通大学  |
|----------------|------------------|--|--|---|
| カリキュラム面        | 国家レベルの通識教育カリキュラム | <b>社会主義思想政治課程：</b><br>マルクス主義基本原理概論、毛沢東思想と中国特色社会主義理論体系、思想品德修養、法律基礎、軍事理論と実践、形勢と政策<br><b>実用な課程：</b><br>外国語、コンピューター技術、体育 | <b>社会主義思想政治課程：</b><br>マルクス主義基本原理概論、毛沢東思想と中国特色社会主義理論体系、思想品德修養、法律基礎、軍事理論と実践、形勢と政策<br><b>実用な課程：</b><br>外国語、コンピューター技術、体育 | <b>社会主義思想政治課程：</b><br>マルクス主義基本原理概論、毛沢東思想と中国特色社会主義理論体系、思想品德修養、法律基礎、軍事理論と実践、形勢と政策<br><b>実用な課程：</b> 外国語、コンピューター技術、体育 |
|                | 大学レベルの通識教育カリキュラム | <b>通識教育選択課程：(6領域)</b><br>A 数学・自然科学<br>B 社会科学<br>C 哲学と心理学<br>D 歴史学<br>E 言語学・文学・芸術学<br>F 持続的な社会発展                      | <b>通識教育核心課程・通識教育一般課程：(4領域)</b><br>A 中国文明<br>B グローバル視野<br>C 科学・経済・社会<br>D 人文基礎と古典読書                                   | <b>通識教育核心課程：(5領域)</b><br>A 自然科学と技術<br>B 文化継承<br>C 社会と芸術<br>D 生命と環境<br>E 世界文明                                      |
| 組織面<br>(大学レベル) |                  | 元培学院 (2001)  | 博雅学院 (2009)  | 書院 (2006)   |
|                |                  | 海外の導入：<br>・ 米国のコア・カリキュラムモデル<br>・ 米国や英国のレジデンシャルカレッジ制度<br>・ 日本の教養学部  | 海外の導入：<br>・ 米国の古典名著(グレートブックス)モデル<br>古典の学習、古代中国、古代ギリシャ語、ラテン語、英語、中国文明と西洋文明<br>・ 米国や英国のレジデンシャルカレッジ制度                    | 海外の導入：<br>・ 生活体験カリキュラムモデル<br>・ 米国や英国のレジデンシャルカレッジ制度<br>・ 香港の通識教育と書院制度  |
|                |                  | 導入の背景：ハーバード大学基礎教育の強化<br>学生の個性・興味・多様性   | 導入の背景：コロンビア大学思想家や知識人<br>少数精英   | 導入の背景：イェール大学・イギリス・香港の寄宿制度<br>「学院+書院」の「ダブル院」   |
|                |                  | 学生の規模と募集：<br>約150名(毎年)<br>高校生から選抜  | 学生の規模と募集：<br>約30名(毎年)<br>各学部の新入生から二次選抜   | 学生の規模と募集：<br>約3000人<br>高校生から選抜  |
|                |                  | 教員組織：大学内外<br>学習計画・学校生活・進路などの助言   | 教員組織：<br>大学内外<br>博雅学院の科目や通識科目の教授   | 教員組織：<br>大学内外   |
|                |                  | 直面する課題：<br>通識教育の質が高くない<br>専門学部教員からの懐疑  | 直面する課題：<br>通識教育の質が低い<br>通識科目の開発と教員の開発  | 直面する課題：<br>書院の教員の質が高くない<br>専門学部教員からの懐疑  |

出典：筆者作成

課程や非正式的な課程)、学生(学生数や選抜や文系・理系や年限と専攻)、という4つの項目から、北京大学、中山大学と西安交通大学の通識教育の総合的比較考察をしたうえで、事例大学と通識教育類型における共通性と多様性を検討していく(表5-3参照)。

## 2-1 先進事例大学と「通識教育」カリキュラムにおける共通性

本研究の3つの事例大学の比較考察と通識教育の類型を踏まえ、現在の中国の大学の通識教育カリキュラムの構造は、次のような5つの面で共通していることが明らかとなった。

第1に、通識教育カリキュラム改革の背景の面で、各重点大学は専門教育の狭さを批判し、学生に専門以外の汎用的な知識や能力を身につけることが重視されおり、一流大学の創設を目指し、現在の社会あるいは今後の社会ニーズに適応できる幅広い知識を提供する通識教育カリキュラム改革が提唱されてきた。

第2に、通識教育カリキュラムの導入の面で、現在の大学は通識教育に関わる通識コア課程の科目が設置されており、その内容は、人文科学、社会科学、自然科学の三分野にわたって開設している。そして、このような「通識教育選択課程」・「通識教育核心課程」・「通識教育一般課程」の開発は米国の一般教育の影響を受けていることが分かった。本研究のそれぞれの事例大学では、米国のコア・カリキュラムモデルの影響を受けて、学生に分理融合の知識や視野を提供することを目的としていることが分かる。

第3に、通識教育カリキュラムの全体の構造について、国家レベルの通識教育の内容をベースとして、独自の通識教育課程と特色あるプログラムの開発が増加されていることが共通していることであろう。この中で、国家レベルの通識教育はマルクス主義基本原理概論などの社会主義思想政治課程と外国語やコンピューター技術などの実用な科目を指していることが分かる。この社会主義思想政治課程の通識教育は中国の特色である課程として位置けられており、旧ソ連モデルから影響していたであろう。一方、各大学レベルでの通識教育課程の改革や学院・書院プログラムの導入に関しては、米国、英国、日本と香港から影響を受けていることが分かる。つまり、現在の中国の大学の通識教育の構造は、旧ソ連から影響を受けていた社会主義思想課程と、米国、英国、日本と香港から影響を受けている通識教育選択課程・通識教育核心課程・通識教育一般課程が混在している形として存在していると考えられる。

第4に、学院・書院プログラムの教員組織について、大学内外の教員から募集し協力している点も共通している。北京大学元培学院の教員は、当該大学の全ての学部から1~3名の教員を募集し、チューターとして、学生の学習計画、専門と科目の選択、学校生活、進路などについて助言を与えていることが分かる。中山大学博雅学院は同大学の人文高等研究院と協力し、「駐院学人」制度を通して、大学内と大学外から優秀な教員を募集していることが分かる。西安交通大学の書院も大学内外の教員を募集し、学生にサポートしていることが分かる。

第 5 に、専門学部の教員から現在の通識教育改革または学院・書院プログラムの改革に対して反対している意見が、現在それぞれの大学で共通している課題である。つまり、専門教育の方が有利であるという考え方を持つ教員は現在の通識教育改革に抵抗していることが分かる。また、大学通識教育の質が高くなく教育内容が狭いということ、学生の興味やニーズではなく、教員の興味や精力に応じて通識教育カリキュラムが編成されたこと、関連する授業の規模が大きくなっており、学生と教員の交流が足りないという点も、共通課題として挙げられる。

## 2-2 「通識教育」カリキュラムにおける多様性

第 1 に、現在の大学で改革されてきた独自の通識教育の課程内容の面で、北京大学の元培学院では米国の一般教育「コア・カリキュラム」を導入し、学生に A から F 領域までの科目を提供している。これに対し、中山大学の博雅学院では、古典を中心とする伝統的な米国の一般教育「グレート・ブックス」モデルを採用し、学生に古代中国、古代ギリシャ語、ラテン語、英語、中国文明と西洋文明のコースを提供していることが挙げられる。そして、西安交通大学の書院では、学生の生活体験を重視したカリキュラムが開発されていることも現在の通識教育改革の 1 つの動きである。

第 2 に、文系と理系の面で、北京大学の元培学院では文理の二種類によって学生を募集し、学生は寮においても文理問わず混合配置され、異なる専門の学友間の交流と学習の機会を目指していることに対して、中山大学の博雅学院では、理系の学生は募集せず、文系の学生のみを募集している相違点が存在するのである。一方、西安交通大学は全員の学生を対象とした書院制度を提供している。

第 3 に、通識教育の対象者については、大規模の学生と少人数の学生 2 つの種類に分けられる。西安交通大学の書院では約 3000 人という大規模の学生に対する通識教育を実施している一方で、北京大学の元培学院（約 150 名）と中山大学の博雅学院（約 30 名）の学生人数は少ない。

## 第 3 節 大学「通識教育」による人間形成論

大学は学問を通じての人間形成の場である。中国の大学では、通識教育による人間形成は何であるのか。前述した通識教育の類型と社会主義思想政治課程、実用な課程、通識教育選択課程、学院・書院の比較分析を踏まえ、中国大学通識教育に関する学問は主に 3 つの内容にまとめられる。それはすなわち、社会主義思想の学問、ビジネス知識やスキルの学問と古典知識の学問である。本節では、中国の通識教育による人間形成論を検討する際に、社会主義学問による人間形成論、ビジネス知識やスキルによる人間形成論、古典知識による人間形成論を分けて述べる。

### 3-1 社会主義思想の学問による人間形成論

先述したように、社会主義思想の学問による人間形成については、国家レベル社会主義思想政治課程はマルクス主義基本原理概論、毛沢東思想と中国特色社会主義理論体系、思想品德修養、法律基礎、軍事理論と実践、形勢と政策の科目を含んでいる。大学は、このような科目を学生に教えることを通じて、中国政府の意向を学生に伝えて、社会主義国家の建設と社会の貢献の人材を育ことがいえる。そこで、社会主義思想や政治教育が絶対化の学問として位置づけられ、これらに対する批判や否定などができないだろう。

これらの社会主義思想の学問により、学生に国家意識・社会主義意識・思想政治意識を向上させることが分かる。この思想政治教育は長い伝統をもっており、1949年建国初期から旧ソ連を模倣し、「社会主義改造期」を中心に大学の思想政治教育が始まったことが分かる。これらの思想政治科目は建国期から現在まで大学のカリキュラムの中で重要な位置づけを持っている。大学生の思想政治教育は社会の発展および国家の安定にとって、重要な役割があると考えられているためであるが、しかし、このような中央集権の教育行政方式を通じて、国家の意向から個人（学生）への思想教育の実施に対して、学生たちがどう思うのかが大事だと考える。

先述したように1998年の高等教育法の第3条と第53条により、中国の大学では、学生が愛国主義、集団主義及び社会主義の思想を確立し、マルクス・レーニン主義、毛沢東思想、鄧小平理論の学習をしなければならないことが分かる。これらの社会主義思想の学問を通じて、学生に社会主義事業の建設者と後継者を育成することが分かる。

### 3-2 ビジネス知識やスキルによる人間形成論

次に、ビジネス知識やスキルの学問は、実用的な課程として「外国語」、「コンピューター技術」、各大学の通識選択課程・通識核心課程、と学生の生活体験を中心にした書院の方式に領域的に合致している。また、類型Ⅱ小規模一コア・カリキュラムモデル、類型Ⅲ小規模一生活体験モデル、類型Ⅴ大規模一コア・カリキュラムモデル、類型Ⅵ大規模一生活体験モデルの通識教育類型と繋がって、こうした科目内容やカリキュラムを通じて、学生に将来社会で求められる通用する言語力、コミュニケーション能力や問題解決能力などの、学問領域の区別なく身につけさせる汎用的なスキルを目指していることが分かる。現在、このような通識教育改革の背後には、中国の大学では特定の専門を重視した専門家を育成する人材観から、幅広く知識や汎用的能力・総合的教養をもつ人材を育成する人材観への転換があることが想像される。

このなかで、通識課程の外国語科目を通じて、学生に国際的コミュニケーション能力を高めることを目指していることが分かった。

また、自然科学・人文科学・社会科学の各分野の概論や多分野から編成されている通識選択課程・通識核心課程を通じて、文系の学生に対してこの自然科学の基本的知識や方法を伝

授することが望ましいと考えられる場合が多く、一方、理系の学生に対しては、人文科学・社会科学の知識を身につけ、自分の専門分野以外の分野に対して関心・興味を高めることが有意義であると考えられている。例えば、先述した類型Ⅱ小規模—コア・カリキュラムモデル（元培学院）の教育により、異なる分野や知識の交流を行なって、視野を広げ、専門知識より基礎知識を学べることが分かる。つまり、複合型人才、異文化融合能力を持つ人材が求められ、初年次で専門教育ではなくて、様々な分野・領域の一般教育・基礎教育を通じて、自分の興味と将来の方向を探ることが大事であることが分かった。ここで、単一の専門分野や領域を学ぶ専門教育ではなく、複数の学問領域を横断する学際的な教育を柔軟に推進することが期待されていることも分かった。

そして、類型Ⅵ大規模—生活体験モデル（書院）は、教室外の活動を重視し、学生の生活と学習の場を開発してきた新たな通識教育改革の動きである。この通識教育改革の新しい形態として書院という取り組みは、正式課程の通識教育ではなく、知識は社会的生活の活動へ参加を通して獲得されるという教育の本質とカリキュラム理念を表していることがうかがえる。この書院の実践活動を通じて、将来社会人として、チームワーク、社会奉獻力、リーダーシップなどの総合的素質と能力を身に付けることが期待されている。ここで、この課外活動を重視している理由は、大学教育における人間形成の上で書院に大きな役割を期待しているからである。大学教育における人間形成は、正課教育を通じて行われることは言うまでもないが、正課教育によって専門的学術を修得するほかに、学生が自主的・自律的に行う文化的・体育的集団活動を通じて広い知的視野を開発し、豊かな情操と健全な心身を育成することは、人間形成の上で必要欠くことができないものと考えている。

### 3-3 古典知識による人間形成

さらに、古典知識の学問による人間形成については、学問の体系の基礎を成す哲学や思想、文学の古典学習により、人間形成を保証しようとしたものである。前述した類型Ⅰ小規模—古典名著モデルと類型Ⅳ大規模—古典名著モデルによる、こうした方式は、政府の意向や実用なビジネススキルと異なって、学生に古典教養を中心した知性の訓練を強調していることが分かる。これは目に見えない社会の基盤であろう。

類型Ⅰ小規模—古典名著モデルの中山大学の博雅学院の例から、学生に古代中国、古代ギリシャ語、ラテン語、英語、中国文明と西洋文明のコースを履修させ、四年間の間に学部生に対して、西洋文明とその伝統の古典における幅広い知識を学習させることが分かる。このような古典知識の学問を通じて、具体的な知識や学問の勉強ではなく、学生の思考力を向上させることを目指していることが分かった。

## 第4節 「通識教育」改革を巡る賛成論と反対論

### 4-1 賛成論

通識教育改革に関わる行政者や教員は、専門教育に批判的であり、または大学教育の機能の面から現在大学の通識教育改革を賛成している。この中で、専門教育への批判については、50年代からの専門知識や技術を重点とした旧ソ連の高等教育モデルの問題点として学生に狭い知識や視野しか提供できていないことがある。現在の21世紀の中国の社会では、仕事の流動性が高いために、高度な専門知識だけでは対応できない場合が多く、学生に幅広い知識を修得させることが求められてきている。このため、通識教育の必要性が高まっていることが分かる。

また、大学教育の機能に関しては、総合型大学の多くはリベラル・アーツとしての教養教育と専門基礎知識としての専門教育という二つの機能を持っている。この教養教育と専門教育をうまく融合する形が模索されているが、専門教育だけでは不十分である。そして、大学院教育の発展と繋がる過程において、専門教育を大学院教育段階で行っている型へ転換すると共に、通識教育は学部教育で実施していくことが通識教育の行政者から期待されている。

加えて、学生側からも通識教育の役割や意義の面から通識教育改革に賛成している。例えば、学生たちは通識教育を通して、知識を広げることや各専門や分野を理解すること、または素質を向上することに役に立つと捉えている。また、通識教育を実施が非常に必要であることが学生から述べられている。加えて、2年の通識教育プラス2年の専門教育というシステムを学生の一部からは期待されている。こうしたことから、学生の視野を広げるため、この通識教育カリキュラムを行なうことに賛成している状況がある。

### 4-2 反対論

一方、専門学部の中でこの通識教育改革へ反対意見を持つ教員もいる。ここで、通識教育改革に対する反対意見については、(1)中国大学の通識教育自体に反対すること、(2)現在の通識教育改革の実践に反対すること、という両面を含んでいる。

#### (1)「通識教育」自体へ反対する声

通識教育自体へ反対する声については、上述したように、通識教育の概念、また中国の伝統的な文化、中国の高等教育制度の流れからこの通識教育自体に反対している。この中で、通識教育の概念に関しては、中国版の通識教育と米国のリベラル・アーツ教育の違いは何か、中国式のリベラル・アーツ教育はどのように理解するのかまだ曖昧である。「リベラル・アーツ」という言葉は、西洋中世の *artes liberales* (自由学芸) に由来することはよく知られているが、大学教育の理念としては、元来アメリカを中心に発展してきた「学士課程教育」

全体の理念で、広い視野を持ち、直接職業とは結びつかない専門基礎教育を行おうとするものである。リベラル・アーツという表現の原義は「人を自由にする学問」であり、それを学ぶことで一般教養が身に付くものことである。しかし、中国のいわゆる通識教育については、このカリキュラムの構造から見ると、特色がある政治性が高い通識教育課程の割合が多くて、学生が自由に考えることが難しい。このような思想政治科目は、中国教育部の指示を受け、全国の大学で教えるべき科目である。これらの科目は中央政府から規定された内容であるため、学生が自由に選択することができないことが想像される。これらの思想政治科目は中国版通識教育課程の重要な部分であるため、学生は国家の政治意識を受動に発達させることに対して、米国のリベラル・アーツ教育の人を自由にする学問の理念と矛盾していることが分かる。

次に、権威や秩序・規則を重視していることについては、中国は1978年に改革開放に転換してから、政治面における一党独裁と経済面における市場経済の活用という点に注目すると、「中国モデル」と1980～90年代まで、韓国、台湾、インドネシアなどのアジア諸国が採っていた「開発的独裁」と呼ばれるようになった権威主義体制との共通点が浮かんでくる。例えば、中国教育体制の中で、小学校から大学院教育までに学生に社会主義の道、共産党の指導、マルクス・レーニン主義と毛沢東思想などを権威主義の教育内容を行なっている。この権威主義体制の下の学校・大学教育は個人の権利や個性の発展を強調せずに、秩序と権威を強調しており、教師主導型の授業を実施していることが分かる。この権威主義的な教師主導型の授業により学生から教師へ批判・否定すること、または自由に発言できることが難しいと考える。

## （2）現在の「通識教育」改革の実践に反対する声

現在の通識教育改革、または通識教育カリキュラム改革に反対する声について、まず現在の通識選択課程、通識核心課程、通識一般課程と全学共通選択課程の関係が不明瞭である点があった。つまり現在の大学の学生に専門以外の知識を教えていることを目指している通識教育カリキュラム改革は、元の全学共通選択課程とはどこが違っているのかがまだはっきり区分されていないことから反対している声がある。

また、この通識選択課程、通識核心課程、通識一般課程の授業形式は大講義型であり、学生からはこれらの授業に関心を持っておらず、学習効果が高くない点から反対しているという意見もある。

更に、専門学院の教員からは通識教育カリキュラム改革への反対の意見は以下のように述べられている。主に通識教育カリキュラム改革の実践の問題点と通識教育の無意義という二つの面からである。この中で、通識教育改革の実践の問題点に関しては、現在の中国の通識教育課程、または通識教育は本質的通識教育（リベラル・アーツ教育を指す）ではないことが指摘された。また、専門教育の方が有利であるという考え方を持つ教員は現在の通識

教育改革に抵抗していることも分かった。専門学部教員は以上の二つの面から現在の通識教育改革を強く反対しているのである。

## 第5節 「通識教育」改革における対立や葛藤

### 5-1 「通識教育」外部の大学課程の専門性と通識性の対立

世界の高等教育論においては、大学課程における専門化と一般化の議論が存在している(Rudolph1977、Newton 2000、陳 2006)。このことと同様に、1950年代以降の中国の大学教育は、専門教育に対して強い関心を持ってきた。先述したように1998年の『高等教育法』から法律上には中国の大学には専門教育を重視していることが分かる。また、本研究の現地調査の結果からも、多く専門学部の教員たちは専門教育の方が有利である意見を持っていることは分かった。

しかしながら、現代世界において国際的な基準を達成するため、1980年代には香港中文大学の新儒家派が通識教育を始めて使用していた(梁 2005)。そして、市場経済およびイノベーションによって導かれる社会のニーズに答えるため、狭いカリキュラムから幅広いカリキュラムに改善するため、大陸の大学リーダーたちも通識教育の用語を応用している。また、現在の大学院教育の発展と共に、本科教育(学部教育)段階において、通識教育を推進している大学教育改革がますます盛んに行われるようになってきている。

ここで、大学教育における専門教育と通識教育の間に生じてきた対立や葛藤について、まず、大学教育の目的は何であるのか、あるいはどんな人材を育成するのか、を解明することが需要であろう。現在の中国の大学において、専門型人材を育成するのか、通識型人材を育成するのか、または専門性ある通識型人材の育成するのか、通識性のある専門型人材の育成を目指すのかは基本的な課題だと考える。

また、現在の通識教育の教員について、さまざまな専門学部の教員が全学の通識教育課程を担当している。専門学部の教員は各領域の専門の授業と研究を重視しているが、通識教育課程の開発にもあまり関心を持っていない。ここでも専門教育を通識教育の対立がみてとれる。つまり、大学の通識教育は、専門教育を阻害するという見解があることが分かった。その理由は、通識教育が採用された結果、専門教育の授業時間数が減少されるというものである。

しかしながら、大学の通識教育と専門教育とは、決して矛盾対立するものではなく、通識教育は専門教育を発展させることもいえる。次には通識教育と専門教育の対立を改善するため、通識教育と専門教育の関係性を検討する。主に①前後関係、②包含関係と③相互関係という三つの関係性から考えてみる必要があるであろう。

①前後関係について、この前期の通識教育は後期専門教育に対して予備的、基準的性格を持たせているものが分かった。つまり、低学年の学生に通識教育を中心に行っていることに

対して、高学年の学生に専門教育を実施している形であると考え。一般的には、中国の大学では学生が「高考」を受けた後大学に入る前に専門を決め、制度上で1年の通識教育を勉強し、学生は2年次から各専門領域の知識やスキルを学べるという形を行っている。しかしながら、現在の通識教育改革を推進するとともに、通識教育を学ぶ年限が増加していることが分かった。

②通識教育と専門教育の包含関係については、専門教育は通識教育の一部であるといえる。言い換えれば、通識教育は専門教育より広い領域として捉えられているということが分かる。この理由について、通識教育は人文科学・社会科学・自然科学という幅広い分野・領域の基礎科学から学生に幅広く知識や考え方を提供していることに対して、専門教育は特定の一つの分野を深く深化している教育を学生に行っていることであるからということが挙げられる。

③通識教育と専門教育の相互関係については、大学の教育は通識教育と専門教育が融合し、相互の調和が必要とされていることも重要である。つまり、両者は明確に区分されずに、総体的に相互に連携して、いわゆる車の両輪となる必要がある。

## 5-2 「通識教育」内部の政治性と通識性の対立

1949年以來、マルクス主義理論、外国語、体育成る必修共通カリキュラムは常に、すべての中国の大学生のために設置されていた。上述したような国家レベルの通識教育の構成と内容の面から見れば、現在の中国の通識教育の編成に関しては、中央政府における教育部の指示を受け、全国の大学で教えるべき科目である。この中で、特に思想政治教育および軍事理論という科目は中央政府から規定された内容であるため、学生が自由に選択することができないこと予想される。また、これらの思想政治科目は、建国期から現在まで、大学のカリキュラムの中で重要な位置づけを持っている。このような中央集権の教育行政方式を通じて国家の意向を学生への思想教育として実施している。このような政治意識の濃厚な科目は中国の通識教育課程の特色と指摘することができる。

一方、通識教育の概念、通識教育の理念については、「リベラル・エジュケーション」はヨーロッパでは生まれ、米国では「ジェネラル・エジュケーション」として発展されてきた。この「リベラル・エジュケーション」は先述した「リベラル・アーツ」と繋がっており、「大学生が幅広い課題を理解し、批判的能力を身につけ、全面的に教養を身につける市民になる」ということを主張している。この「リベラル・アーツ」の原義は「人を自由にする学問」と「ジェネラル・エジュケーション」の「批判的能力の育成」と対比し、中国のいわゆる通識教育については特色である政治性が高いため、学生が自由に考えることが難しいと考えられる。これらの思想政治科目は中国版通識教育課程の重要な部分であるため、学生は国家の政治意識を受動に発達させることに対して、リベラル・アーツ教育の「人を自由にする学問」、または「批判的能力を身につける」教育理念と矛盾していることが分かった。加えて、2015

年に中国の国家主席習近平は「西洋の文化や価値観」を抵抗するキャンペーンを実施している。また、教育部の部長である袁貴仁は「西洋の価値観を普及させるような教材を大学の構内に持ち込ませてはいけない。党の指導を攻撃したり、社会主義を否定したりする言論を許容してはならない」という観点を強調している。また、中国の高等教育体制は政治・政府主導したものであるため、現在の国家主席習近平の西洋文化・価値観への否定と教育部の袁貴仁の思想は大学の通識教育改革へ多大な影響があると考えられ、今後、「通識教育改革」の舵取は難しくなると考えられる。

## 終章 総括と今後の課題

終章では、各章の知見について述べたうえで、本研究の課題への応答について述べる。最後には本研究の学術的貢献および社会的貢献を述べ、今後の方向性と課題を提示する。

### 第1節 各章の主要な知見

序章では、中国の重点大学における教養教育（通識教育）改革というテーマを選んだ問題意識や本研究の目的、通識教育に関連する概念、通識教育に関連する先行研究をレビューし、本研究の課題を導いて、代表的なケースを選択し、質的研究の方法論について明確にできた。

第1章では、中国の「通識教育」思想の起源を伝統的な文化と海外からの思想の二つの面から考察した上で、改革開放以前と改革開放以降に分けて、1898年の近代高等教育成立期から現在に至るまでの通識教育の変遷を考察した。1990年代以降からの大学通識教育改革の背景については、政府の教育方針、企業や労働者からの要求と、専門教育を主導した大学カリキュラムの問題点という三つの面から分析を加えた。また、通識教育改革の現状については、マルクス主義理論科目、思想品德修養科目、外国語、コンピューター技術などの科目、「通識教育選択課程」、「通識教育核心課程」、「通識教育一般課程」および通識教育形成を目指す学院・書院プログラムによって構成されることを明らかにした。そして、国際の視点から現在の中国大学通識教育の位置づけを明らかにすると共に、これらを踏まえて、通識教育改革の諸要因を文化的要素・政治的要素・教育的要素と国際的要素の観点から明らかにした。

第2章では、中山大学の概要と大学の歴史からみる通識教育改革の流れを述べ、古典名著カリキュラムモデルによる通識教育改革を分析したうえで、博雅学院による重点大学通識教育改革を巡る議論を行って、これらを踏まえて中山大学の通識教育改革の問題点と方向性を検討してきた。結論として、まず、現在の中山大学の通識教育改革の問題点について、投入と産出の面から博雅学院の改革には、高いコストがかけられていること、教員が不足していること、中国の社会の背景や文化は米国と異なって、米国からの模倣が実施の面から困難な状況であることも問題点であると明らかとなった。また、方向性について、中国大学は米国の一般教育を模倣・移植する際、中国の歴史・文化性を配慮すること、または通識教育の質を向上するため、通識教育課程の再編成と授業の方式の改善が今後、通識教育改革の必要な方向であることが提示された。

第 3 章では、北京大学の事例を通し、その民国時代の通識課程から新中国時代の専門課程への転換、80 年代から復興してきた通識教育改革の流れを考察した。また、通識教育課程および元培学院という二つの改革構造、教務部という改革の主体を考察した上で、北京大学の通識教育はどのように実施されてきているのか、カリキュラムの構造と元培学院の実施がどのような状況であるのかを検証した。当該大学の通識教育課程のシラバス、授業観察、担当教員と学生への聞き取り調査などの面から元培学院の学生は次のような特徴と問題点を有していることを明らかにしていった。

大学側から「異なる専攻間の交流やコミュニケーション」、「自由な授業の選択」、「積極的な学習態度」と言った特徴を持ち、基礎的な知識を身につけと個性・多様性を持つ人材を目指していることが明らかになった。一方、学生から「複合型人才」、「考える力」を持ち、「興味や将来進みたい道を見つける」ことが目指された。また、教員から当該分野でのリーダー、社会変化に対応する能力を持つ人材像が学生に求められた。ここでは、通識選択課程の利点、重要性・必要性和元培学院の役割から本大学の通識教育改革を賛成している観点が分かった。一方、通識選択課程と元培学院の実践の問題点と通識教育の無意義の面からそれを反対している論点も明らかになった。

また、米国からの影響について、中国大学の通識教育改革は実際的ではなく形式的に米国から導入してきたこと、また米国の大学だけではなく、英国の大学（オックスフォード大学とケンブリッジ大学）、日本の大学（東京大学教養学部）からの影響も受けていることが明らかになった。

第 4 章では、西安交通大学の事例を通し、この大学の概要と現在当該大学の通識教育改革の構成を、基礎通識課程および書院という二つの部分を概観した上で、西安交通大学の通識教育改革はどのように実施されてきているのか、このカリキュラムの構造と書院の実施がどのような状況であるのかを検証した。まず本大学の通識課程からみた通識教育改革の状況と特徴を、育成方針、シラバスと学生の聞き取り調査から明らかにした。次に書院改革について、書院の導入、特徴、役割、課題を考察した上で、米国からの影響を受けている改革への検討を行なって、書院による人間形成を議論し、学生側と教員側から現在の通識教育改革の賛成論と反対論の葛藤状況を明らかにした。

結果として、まず、この書院制度は、さまざまな専攻分野の学生を意図的に混住させた新しいタイプの学生寄宿舍建設の動きであり、今日中国の大学において新しい通識教育改革の試みと位置付けられていることが分かる。書院では、学生は教員との交流のチャンスが増え、教員との人間関係が構築されることだけではなく、学生同士の人間関係も改善でき、異なる専門分野の学生が、書院での生活と様々な活動を通じて、広い分野の知識と汎用的能力を身につけることが求められていることが分かる。

次に、書院制度の導入においては、西洋の大学の寄宿制度と、中国の伝統的な書院組織の両方の影響を受けているとされるが、両者の関係や影響の受け方については今後の課題である。現在の中国式の書院は、西洋の大学寄宿制度からどのように導入されているのか、そして中国の伝統的な書院からどのように継承されているのかが不明瞭であり、このような西洋からの導入プロセスと中国大学の文化的土壌に通識教育を幅広く受容している現地化についての検討は、更なる研究が必要であろう。

さらに、書院の人員の配置とコスト投入などを今後明らかにする必要があると考える。また、当該大学の書院の効果を向上させるために、これから専門性をもつ教員の配備や書院の文化建設などが提言されたことが明らかになった。

最後に、本大学の書院制度は米国からの影響だけではなく、香港、特に香港中文大学から、また英国ケンブリッジ大学の寄宿制度からの影響を受けていることが分かった。

第5章では、第2章から4章の各事例研究の分析を踏まえて、通識教育モデルを分類し、まとめた。そして、各類型の特徴から中国の全体の通識教育改革の共通性と多様性を明らかにした。さらに、通識教育カリキュラムの構造と実施過程から見る通識教育と専門教育の関係の問題を分析し、大学の通識教育による人間形成論を検討した。

結論として、まず通識教育のモデルについて、類型Ⅰ小規模—古典名著モデル、類型Ⅱ小規模—コア・カリキュラムモデル、類型Ⅲ、小規模—生活体験モデル、類型Ⅳ大規模—古典名著モデル、類型Ⅴ大規模—コア・カリキュラムモデル、類型Ⅵ大規模—生活体験モデルに類型化し、学生規模とカリキュラムの面からこれらの共通性と多様性を検討した。

そして、通識教育カリキュラムの分析から見た専門教育との関係の議論について、前後関係、包含関係と相互関係という三つの観点から分析を加えた。

さらに、通識教育からみた人間形成論について、通識人材よりも専門人材の育成が強調されている法的状況が分かった。たが、通識教育の社会主義思想の学問により、学生を社会主義事業の建設者と後継者として育成したが、外国語科目、各大学の通識選択課程・通識核心課程、書院の実践活動課程により、異なる分野や知識の交流を向上させ、視野を広げ、専門知識より基礎知識を学習させ、汎用的・総合的素質や能力を向上させることが分かった。

## 第2節 研究課題への回答

本研究では、中国における大学の通識教育改革の流れと現状を考察したうえで、現在の教養教育改革の先導的事例の分析を通し、米国の大学からの影響という観点から、中国の重点大学における教養教育改革の実態をカリキュラムの構造と実施状況から明らかにすることを目的とした。この目的を達成するため、3つの研究課題を設定した。以下では、これらの課題に対する回答を述べる。

## 2-1 第1課題「中国の大学の通識教育改革の流れ、現状と背景」

第1の課題は、中国の大学における教養教育改革の流れと現在の改革の状況とその背景について考察することである。【第1章】

この課題に対しては、まず、通識教育改革の流れについては、中国の「通識教育」思想の起源を伝統的な文化と海外からの思想の二つの面からがあった。また、1898年の近代高等教育成立期から現在に至るまでの通識教育改革は、西洋型の近代高等教育成立期に対応した「通識教育」の導入期（1898-1949年）から旧ソ連モデルと文化大革命時期に対応した「通識教育」の廃止期（1949-1978年）へ転換し、また、この旧ソ連型からアメリカ型の改革開放と市場経済への変革期に対応した「通識教育」の復興期（1978年以降）へ転換している流れが分かった。

次に、現在の通識教育改革状況については、従来のマルクス主義理論科目、思想品德修養科目、外国語、コンピューター技術などの科目から構成される通識教育の内容を踏まえて、「通識教育選択課程」、「通識教育核心課程」、「通識教育一般課程」などのカリキュラム内容を増加し、また通識教育形成を目指す学院・書院プログラムも設置した。

さらに、1990年代以降からの大学通識教育改革の背景については、政府の教育方針、企業や労働者からの要求と、専門教育を主導した大学カリキュラムの問題点という三つの面から、従来の限定された専攻教育に対する批判が厳しくなり、通識型の人材が求められ、通識教育カリキュラムへの提言が重視されてきたことが分かった。

## 2-2 第2課題「大学の通識教育カリキュラムの構造と実施状況」

第2の課題は国家レベルの通識教育カリキュラムと各大学レベルの独自の通識教育カリキュラムに分けて、その構造と実施状況について明らかにすることである。【第1章3節、第2～4章】

課題2への応答に関しては、まず、国家レベルの通識教育カリキュラムの内容は、「社会主義思想政治課程」（17単位）と「実用な課程」（約15単位）に分けている。この中で、社会主義思想政治課程のカテゴリーには「マルクス主義基本原理概論」、「毛沢東思想と中国特色社会主義理論体系」、「思想品德修養」、「法律基礎」、「軍事理論と実践」および「形勢と政策」の科目が開設されていることが分かった。このような国家レベルの通識カリキュラムの特徴は、教育部の指示を受け、全国の大学で教えるべき科目であるため、政治的意図や政治性が強いことが分かった。

次には、各大学レベルの独自の通識教育カリキュラムについては、各事例研究から、学生に幅広い視野と文理融合の知識を提供するため、北京大学の通識選択課程、中山大学の通識核心課程、西安交通大学の通識核心課程を設置したことが分かった。この中で、中山大学の事例において、「中国文明」、「グローバルな視野」、「科学・経済・社会」と「人文基礎と古

典読書」の各四領域区分の通識核心課程を提供していることが分かった。しかし、これらの通識教育科目の設定基準が不明瞭であること、殆どの学生は通識教育課程の授業にあまり興味を持っていないことが明らかになった。

北京大学においては、A 領域「数学・自然科学」、B 領域「社会科学」、C 領域「哲学と心理学」、D 領域「歴史学」、E 領域「言語学・文学・芸術学」と F 領域「持続的な社会発展」という通識選択課程を編成した。これらの通識教育の授業観察の中での教室の風景、または教室配置図から、通識教育課程の授業の規模が大きいということが指摘された。そして、これらの授業内容に関しては、深い学術的な内容ではない点が指摘された。この点から見れば、通識教育課程の編成は学生の多様な学習ニーズに対応して設定していくことが求められていることが分かった。

西安交通大学では、「通識選択課程」と「通識核心課程」が設置されている。通識選択課程には、工程科学類課程、社会科学類課程、芸術類課程、経済類課程、医学類課程という 5 つの領域区分から構成されていることが分かった。この通識選択課程は選択制だが、学生にはこれらの中からいずれかの区分から 3 科目 6 単位を履修しなければならないことが規定されていることが分かった。これに対して、通識核心課程には自然科学および技術類、文化と伝承類、社会と芸術類、生命と環境類と世界文明類という 5 つの領域区分から構成されていることが分かった。そして、この通識核心課程は通識選択課程と同じように選択制であるが、学生にこれらの 3 区分から 3 科目 6 単位以上を履修することが規定されていることが分かった。

さらに、通識課程の改革だけではなく、通識教育を目指す、北京大学の元培学院、中山大学の博雅学院、西安交通大学の書院などの新しいプログラムや組織も設置してきた。このような 2007 年からの組織面の変化も現在の中国の通識教育カリキュラム改革の一部であることが分かった。博雅学院については、この学院の教育方案は海外のリベラルアーツカレッジの経験を参考にし、課程設置は「少数精英」の原則であること、「人文高等研究院」「博雅学院」と「通識教育部」という三つの組織が協力して当該大学の通識教育改革を促進していること、学生に古代中国、古代ギリシャ語、ラテン語、英語、中国文明と西洋文明などの古典知識を学習させることなどが明らかになった。

元培学院は北京大学の他の一般の学院を並列し、学生の興味・選択を尊重し、学生の多様性を重視し、毎年約 150 名の学生を募集していることが分かった。また、大学側から「異なる専攻間の交流やコミュニケーション」、「自由な授業の選択」、「積極的な学習態度」と言った特徴を持ち、基礎的な知識を身につけと個性・多様性を持つ人材を目指していることが明らかになった。一方、学生から「複合型人才」、「考える力」を持ち、「興味や将来進みたい道を見つける」ことが目指されたが明らかになった。さらに、教員から当該分野でのリーダー、社会変化に対応する能力を持つ人材像が学生に求められたことが明らかになった。

書院は、さまざまな専攻分野の学生を意図的に混住させた新しいタイプの学生寄宿舍建設の動きとして、今日の中国の大学において新しい通識教育改革の試みと位置付けられていることが分かった。このような全寮制教育（書院教育）の役割は、学生に良い学習環境と生活環境を整備するために有効であることが期待されていることが分かった。また、異なる専門分野を持つ学生が混在して住むことにより、学生間の競争心が減退傾向にあるため、学生の自殺率がより減ってきていることが現地のインタビュー調査から分かった。

### 2-3 第3課題「通識教育改革の共通性・多様性と人間形成論」

第3の課題は、第1と第2の課題を検討した上で、中国の現地大学では異なった形で通識教育を改革していることについて、その通識教育改革の共通性と多様性を考察し、また通識教育カリキュラムの構造と実施状況から見る通識教育と専門教育の関係を検討したうえで、中国の大学の人間形成論を検討することである。【第2章4節、第3章4節、第4章3節、第5章】

まず、通識教育改革の共通性と多様性について、通識教育カリキュラム改革の背景の面、通識教育カリキュラムの導入の面、通識教育カリキュラムの全体の構造の面で共通していることが分かった。しかし、各大学では、詳しく通識教育の課程内容の面、学生の文系と理系の面で異なっていることが分かった。

次に、通識教育と専門教育の関係について、前後関係、包含関係と相互関係という三つの関係性があることが分かった。

更に、博雅学院による人間形成論について、博雅学院では古典の知識を通じて、学生の思考力や教養を身につけるため、米国のリベラル・アーツの学院の形式からの影響を受けて、学生に「人を自由にする学問」を提供し、哲学や人文社会学の知識を学生に教えることにより、哲学者や人文科学領域の学者を育成していることが分かった。

元培学院による人間形成論については、まず大学側から「異なる専攻間の交流やコミュニケーション」、「自由な授業の選択」、「積極的な学習態度」と言った特徴を持ち、基礎的な知識を身につけと個性・多様性を持つ人材を目指していることが明らかになった。一方、学生から「複合型人才」、「考える力」を持ち、「興味や将来進みたい道を見つける」ことが目指されたが明らかになった。さらに、教員から当該分野でのリーダー、社会変化に対応する能力を持つ人材像が学生に求められたことが明らかになった。

書院による人間形成論に関しては、正課教育を通じて行われることは言うまでもないが、正課教育によって専門的学術を修得するほかに、学生が自主的・自律的に行う文化的・体育的集団活動を通じて広い知的視野を開発し、豊かな情操と健全な心身を育成することは、人間形成の上で不可欠なものであることが明らかになった。しかし、現実の中で、中国の書院では多く補導員の教員が管理しているが、高い生徒一教員比、補導員の専門能力の不足など

の問題で、補導員と学生の緊密な交流と有効な指導には限界があること、知的教育というよりも、むしろ道徳教育、政治教育に偏っていることが明らかになった。

### 第3節 本研究の学術的・社会的貢献

上記の研究結果を先行研究との関わりから整理すると、本研究の学術的・社会的貢献については、次の5点が挙げられる。

第1に、本研究ではカリキュラム面と組織面を融合したことから、中国の大学通識教育改革の全体像を分析したことによって有意義だと考える。これまでの通識教育に関連する先行研究では、通識教育課程、つまりカリキュラム面の通識教育と、元培学院・博雅学院・書院の組織面の通識教育に分けて、別々に論じているが、特に書院からみた通識教育の検討が少ない。本研究では広い範囲のカリキュラムの概念を採用し、「教育計画」と「教育経験」の両面から、正式課程の通識教育だけではなく、「知識は社会的生活の活動へ参加を通して獲得される」という教育の本質とカリキュラム理念を踏まえて、通識教育課程と書院の教育活動を融合し、通識教育の問題を検討した。本研究を通して、中国の高等教育・通識教育領域において、この正式課程と非正式課程である教育活動の通識教育を融合する概念により、大学通識教育の概念の内包と外延をより豊かに定義づけることができると考える。また、通識教育改革は中国の1980年代末1990年代初期から推進されてきた「素質教育」と密接な関係がある。この素質教育は初等教育段階、中等教育段階、高等教育段階の中国の全体の教育制度に大きな影響を与えた。本研究での通識教育の研究は、幅広い教育体制の改善にも貢献することが期待される。

第2に、中国の通識教育カリキュラムの実態を考察した際に、本研究の各事例研究ではミクロ・レベル（授業からみた通識教育カリキュラムの特徴）、ミドル・レベル（育成方針・シラバスから見た通識教育カリキュラムの内容）、マクロ・レベル（国家課程からみた通識教育カリキュラムの特徴）の三層に分けた分析アプローチを使った。現在の中国大学の教育の質の諸課題を、通識教育改革を通して実践的に解決したいというニーズは益々高まっている。この背景に対して、本研究を通して、中国の各大学で実践されている通識教育改革が実質化されると同時に、汎用的・総合的人材を育成することが促進されることに貢献できると考えられる。また、中国の通識教育の問題を本研究で検討することは、中国と中国以外のアジア諸国にとって、自国の教養教育をめぐる問題、教養教育カリキュラムの問題を考えるうえで、重要な示唆を提供するものと考えられる。

第3に、本研究は比較教育領域の重要な概念である教育借用・移植の視点を有し、現在の中国大学の通識教育改革と海外の関係についても触れている。これまでの先行研究では今

日の中国の大学では「通識教育」の改革は米国の大学における「通識教育」からの影響を受けていることを指摘している。本研究では、先行研究から米国からの影響を受けているという仮説を設定したが、事例研究からとくに現地調査の結果により、現在の通識教育改革は米国からの影響は表面的・形式的であり、現実には英国・香港・日本からの影響も受けていることが分かった。また、現在の大学の通識教育カリキュラム上の分析により、旧ソ連からの影響も残っていることが分かった。つまり、現在の中国の通識教育、あるいは高等教育は旧ソ連・米国・英国・香港・日本から多面的な影響を受けて混在している形で位置づけられていることが分かった。本研究の結果は、比較教育学の領域において、海外大学からの影響の視点を中国、またはアジアの国を対象にして具体的な教育制度や教育問題を分析した研究にとって有意義であろう。また本研究は高等教育制度における教育制度移植の事例を提供するものであると考える。

第 4 に、本研究は中国の大学通識教育の問題を分析した際に、通識教育改革の内容・特徴・問題点などの分析だけではなくて、通識教育改革から大学の人材観・人間形成論を検討した。特に、新しい通識教育を目指す組織の改革に関しては、博雅学院・元培学院・書院の人間形成論について述べた。これまでの大学通識教育研究では、主に通識教育に関わる概念や理念、通識教育の重要性や役割、通識教育と専門教育の関係、カリキュラム内容などの側面について分析している。大学の通識教育論からさらに詳細な大学の人材観・人間形成論についての研究は少ない。この点も本研究のオリジナリティだと考える。

第 5 に、本研究において大学の通識教育・教養教育研究における新たな課題を発見し、展開の方向を提示したことが挙げられる。既存の大学通識教育・教養教育研究においても、通識教育の課題を分析しているが、今後、大学の通識教育問題と社会の連携の視点、通識教育の質保証と測定のあり方、教養教育論・一般教育論の背後の大学理念や大学機能、アジア国家の高等教育の領域の道具主義的機能、大学の人文性と科学性の位置づけ等について、検討課題とすることが求められるであろう。こうした展望に対して、本研究の成果はアジアの各国高等教育の研究と一般教育の研究に貢献できるであろう。

#### 第 4 節 今後の方向性と課題

本研究では 1990 年代以前の中国式の教養教育改革の変遷、1990 年代以降、全国レベルの通識教育カリキュラムの特徴、大学レベルの通識教育に関連するカリキュラムと、通識教育を目指す学院・書院の導入と開発を考察し、通識教育カリキュラムの構造と実施状況を踏まえ、通識教育改革の問題点や批判を検討した。これらを踏まえて、最後に、今後の方向性と課題を提示する。

中国における大学の教養教育改革の方向性として、市場経済や知識経済へ移行するなかで、大学の質を向上することと、総合的な素質と能力を身につける人材ニーズに対応できるものとなること、海外の一般教育モデルを参照しながら、中国式の教養教育のなかに、北京大学元培学院や中山大学博雅学院のような学院プログラムと西安交通大学の書院プログラムを導入したことが挙げられる。このような、専門教育を批判した新たな教育プログラムの動きは、今日、中国の大学において新しい「通識教育」改革の試みと位置付けられていることが分かる。

今後の課題について、まず、本研究では事例研究を行い、3つの大学の行政側、学生側、担当教員側へのインタビュー調査と大学側による説明資料に基づき分析を進めたが、企業側からの意見がどのようなものであるのかについてはまだ研究が不十分であろう。企業側が大学教育に強く影響をあたえていることはすでに事実であり、今後の研究においてこの大学通識教育問題と社会の連携の視点から捉える必要があると考える。そして、今後、質的研究だけではなくて、通識教育に関わる量的研究を行う必要があると考える。

また、本研究で明らかとなった現在の通識教育課程の質や教育効果の問題点、通識教育改革の理想と現実の差などの点に対して、これから通識教育の質保証のあり方について検討することも重要ではないだろうか。また、中国の大学教育には、専門教育の質保証と通識教育の質保証が同様になされているのかについての検討は今後の課題としたい。これに関連して、通識教育の批判的思考力をどのように測定し評価できるかも重要であろう。今後、高等教育分野における通識教育の学習成果の評価の検討についても課題とする。

さらに、中国の高等教育システムは政府主導の制度である。2015年に中国の国家主席習近平は「西洋の文化や価値観」を抵抗するキャンペーンを実施している。また、教育部の部長である袁貴仁は「西洋の価値観を普及させるような教材を大学の構内に持ち込ませてもらえない。党の指導を攻撃したり、社会主義を否定したりする言論を許容してはならない」という観点を強調している。また、中国の高等教育体制は政治・政府主導したものであるため、現在の国家主席習近平の西洋文化・価値観への否定と教育部の袁貴仁の思想は大学の通識教育改革へ多大な影響があると考えられる。この理由について、現在の中国の大学通識教育改革は、特に通識教育選択課程、通識教育一般課程、通識教育の設置と、文理融合を目指す学院・書院プログラムの新設という通識教育改革が、欧米の通識教育の理念や教育モデルからの影響を受けているためである。従って、今後、中国の大学通識教育改革の舵取りは難しくなると考えられる。

周知のように、中国の高等教育は過度の政治的機能を持っている。現在の通識教育改革は学生の思考力、批判的な考え方を育成する目標は、社会の経済の発展または国家発展のために役立たせることを目指している。一方で、通識教育が目指している学生の批判的な思考力は、政治問題を批判することが難しいと考える。つまり、中国の通識教育の目的と高等教育

の政治機能の間には矛盾があると考え。これから中国の高等教育の本質と機能について、今後さらに検討していく。

さらに、米国の一般教育の理念と現在一般教育と専門教育を融合・統合し、また四年間一貫性がある教育改革が進んでいるため、中国にとって参考になると考えられる。しかしながら、先述したようにハーバード大学では2004年から学士課程のコア・プログラムを廃止している。そこで、中国大学の通識教育改革への示唆を得るため、批判的な視点から、現在模倣している海外の先進例の限界や問題点、または海外の大学教育改革の方向を検討する必要があると考える。そして、海外の大学一般教育論を検討するだけでは不十分であり、その背後の大学理念や大学機能を再検討することが必要であろう。特に、米国の一般教育は民主的市民を育成すること、学生の視野・知識を広げることが目的としている。これに対して、中国の通識教育と高等教育は、国家発展や経済力を促進することが目的である。中国だけではなく同じアジア域内の韓国、日本における高等教育は国家発展・人的資本（Human Capital）を実現する手段であると考え。ここで、アジア域内の高等教育の領域において、高等教育の道具主義（instrumental）の視点から通識教育改革の意義と課題について、将来的な課題として慎重な検討が望まれる。加えて、欧米の大学では人文・社会科学が重視されているが、中国を含むアジア諸国において人文・社会科学の地位が軽視されている。しかも、欧米の大学の土壌と異なり、今後、アジア諸国の個々の大学では独自の通識教育や教養教育改革を推進することが容易ではない。

## 主要参考文献

### <日本語文献>

- 大塚豊、1996年『現代中国高等教育の成立』玉川大学出版部
- 大塚豊、2004年「第1章 中国大衆化の実現と知の拠点形成」馬越徹編『アジア・オセアニアの高等教育』玉川大学出版部、13-33頁
- 教育思想史学会編、2001年『教育思想事典』勁草書房
- 天野郁夫、2001年「『教養教育』を問い直す」『IDE 現代の高等教育』、第2-3号、IDE 大学協会、5-12頁
- 舘昭、1999年「教養教育再考」『IDE 現代の高等教育』、第4-5号、IDE 大学協会、17-24頁
- 絹川正吉、舘昭編著、2004年『学士課程教育の改革』東信堂出版社
- 絹川正吉、2011年「教養教育と一般教育」『IDE 現代の高等教育』第1号、IDE 大学協 49-53頁
- 川口昭彦、2001年「教養教育改革論」『IDE 現代の高等教育』第2-3号、IDE 大学協会、37-42頁
- 陳欣、2003年「教養教育の復興：1990年代以降の中国における学士課程カリキュラムの改革」『大学教育学会誌』第25巻、第2号、大学教育学会編、96-104頁
- 佐藤学、2000年『カリキュラムの批判—公共性の再構築へ』世織書房
- 溝上慎一、2006年「カリキュラム概念の整理とカリキュラムを見る視点—アクティブ・ラーニングの検討に向けて—」『京都大学高等教育研究』第12号、京都大学高等教育研究開発推進センター、185-162頁
- 安彦忠彦、2006年『新版カリキュラム研究入門』勁草書房
- 名古屋大学高等教育研究センター、2006年、『大学における教養教育カリキュラムの比較研究』名古屋大学高等教育研究センター
- 有本章編、1995年『学部教育とカリキュラム』広島大学大学教育研究センター
- 有本章編、2003年『大学のカリキュラム』玉川大学出版部
- 吉田文、1998年「教養教育のカリキュラムとは何か」『高等教育研究業書』第48号、広島大学高等教育研究センター、28頁
- 吉田文、1999年「アメリカにおける一般教育の構造—幅広さと一貫性のパラドックス—」

『大学論集』第30号、広島大学高等教育研究センター、141-55頁

吉田文、2005年「アメリカの学士課程カリキュラムの構造と機能—日本との比較分析の視点から—」『高等教育研究』第8集、高等教育学会編、71-93頁

吉田文、2006年「教養教育と一般教育の矛盾と乖離：大綱化以降の学士課程カリキュラムの改革」『高等教育ジャーナル—』、第14号、21-28頁

黄福涛、2005年「第9章 大学のカリキュラム改革」（1990年代以降の中国高等教育の改革と課題）『高等教育研究叢書』、第81号、広島大学高等教育研究センター、99-109頁

黄福涛、2007年「大学教育理念と学士課程カリキュラムの改革：歴史的・比較的視点から」『大学論集』、第38号、広島大学高等教育研究センター、125-141頁

黄福涛、2001年「1990年代後半の中国における学士課程カリキュラムの構造：日中比較の視点から」、『大学論集』、第31号、広島大学高等教育研究センター、145-158頁

鳥居朋子、2006年「ハーバード大学における学士課程教育カリキュラム」『大学における教養教育カリキュラムの比較研究』名古屋大学高等教育研究センター、135-67頁

江原武一、2010年『転換期日本の大学改革—アメリカとの比較—』東新堂出版社

扇谷尚、1962年「アメリカの諸大学における一般教育」『IDE教育資料』IDE大学協会、第23集、2-6頁

深野政一、2008年「ハーバードのカリキュラム改革—5年間の軌迹—」『大学教育学会誌』第30巻、第1号、大学教育学会、96-102頁

谷富夫・芦田徹郎編、2009年『よく分かる質的社会調査—技法編』ミネルヴァ書房

谷富夫・山本努編、2010年『よく分かる質的社会調査—プロセス編』ミネルヴァ書房

佐藤郁哉、2008年『質的データ分析法—原理・方法・実践』新曜社

S. B. メリアム著、堀薫夫、久保真人、成島美弥訳、2009年、『質的調査入門：教育における調査法とケース・スタディ』、ミネルヴァ書房

木下百合子、1996年『教授コミュニケーションと教授言語の研究—コミュニケーションとことばの教科論の分析』風間書房

萱間真美、2010年『質的研究実践ノート』医学書院

イン、ロバート・K.（近藤公彦訳）、1996年『ケース・スタディの方法』千倉書房

一般教育学会編、1997「一般教育カリキュラムの改革モデル—哲学的立場の多元性を背景として—」『大学教育研究の課題：改革動向への批判と提言』玉山大学出版部

苑復傑、2002年「中国における大学教育カリキュラム開発—総合大学の事例を中心に—」『大学教育学会誌』第24巻、第1号、20-27頁

白土悟、2014年「新中国初期の高等教育における思想政治教育」『国際教育文化研究』九州大学大学院人間環境学研究院国際教育文化研究会、15-80頁

青山佳代、2004年「名古屋大学における『一般教育』カリキュラムに関する歴史的考察

—教養部発足から教養教育院の創設にいたるまでのカリキュラムの変遷に注目して」、『名古屋大学大学文書資料室紀要』 vol. 13. 22-23 頁

飯吉弘子、2008 年『戦後日本産業界の大学教育要求—経済団体の教育言説と現代の教養論』東信堂出版社

鮑威、2005 年『中国の民営高等教育機関：社会ニーズとの対応』東信堂出版社

施佩君、2004 年「中国大学教育改革と学生の教育経験の変化—北京大学、清華大学、復旦大学を事例分析として—」『東京大学院教育学研究科紀要』東京大学院教育学研究科編

一般教育学会編、1997 年『大学教育の研究の課題：改革動向への批判と提言』玉川出版社

### <中国語文献>

李曼麗、1999 年『通識教育：一つの大学教育観』清華大学出版社

黄俊杰、2006 年『グローバル時代の大学における通識教育』北京大学出版社

張寿松、2005 年『大学における通識教育に関する論稿』北京大学出版社

陳幼恵、2013 年『通識最前線：博雅と書院教育人材培養像』政大出版社

熊思東等編、2011 年『通識教育と大学：中国の探索』科学出版社

陳元輝等編著、1981 年『中国古代における書院制度』上海教育出版社

李翠芳、朱迎玲、2009 年「現代大学書院建設とその原因分析」、『煤炭高等教育』27 (3)、49-51 頁

黄厚明、2010 年「書院制度と寄宿制度の学生管理に関する比較研究学生管理」『高等工程教育』No. 3、108 - 113 頁

張治湘、冯林、2013 年「中国大学における書院制度と米国大学における寄宿制度の学生管理モデルに関する比較的研究」『煤炭高等教育』31 (1)、39-42 頁

龐海芍、2010 年「中国の大学通識教育課程：涵義・現状と展望」『大学通識報』、第 6 期、91 - 112 頁

楊銳、張權力、2011 年「中国高等教育沿革の示唆：比較文学の視覚に基づく」『高等教育研究』第 32 卷、第 7 期、9-16 頁

王碧琴、2013 年『我国通職教育実践研究』湖南大学修士論文

金以林、2000 年『近代中国大学研究』中央文献出版社

陈向明著、2008 年『大学通识教育模式的探索—以北京大学元培计划为例』北京：教育科学出版社

楊東平、2003 年『難しい日の出：20 世紀の中国の近代教育』文匯出版社

陳興明、2012年『中国大学ソ連モデル課程の体系的な形成と変革』社会科学文献出版社  
梁山、李坚、张克谟、『国立中山大学二十一年度概览』1932年修订 参考『中山大学校  
史：1924-1949』上海教育出版社、149-156頁

黄展鹏、1990年『中国著名大学概览』山东人民出版社

蕭超然等編、1988年『北京大学校史：1989～1949』、北京大学出版社  
中山大学教務部は2010に公布された「中山大学文書132号：中山大学における普通本  
科学生通識教育課程履修暫行管理方法に関する文書」

2014年12月に中山大学へ訪問調査した際に、入手した一手資料として、「中山大学博雅  
学院2014パンフレット」

2014年12月に中山大学へ訪問調査した際に、入手した一手資料として、「中山大学人文  
高等研究2014パンフレット」

西安交通大学学生処、『書院理念と大学生成長：書院資料の編集』2013年4月3日、12頁

#### <英語文献>

Donghui Zhang (2012) “Tongshi Education Reform in a Chinese University: Knowledge, Values, and Organizational Changes”, *Comparative Education Review*, 56(3):394-420

CHEN Xiangming (2011) “General Education Reform and Its Implications for Student Learning : The Case of Yuanpei Program of Peking University in China” 『名古屋高等教育研究』第11巻、名古屋大学高等教育研究センター、231-252頁

Yin, Robert K. (2002) "Case Study Research: Design and Methods", Sage Publications

Rui Yang (2003) “Globalisation and Higher Education Development: A Critical Analysis”, *International Review of Education*, vol.49, pp.269-291

D. Kent Johnson, James L. Ratcliff (2004) “Creating Coherence: The Unfinished Agenda”, *New Direction for Higher Education*, (125).p88

Michael Gallager, Abrar Hasan, Mary Canning, Howard Newby, Lichia Saner-Yiu and Ian Whitman (2009) *OECD Reviews of Tertiary Education CHINA*.

Robert R. Newton (2000) “Tensions and Models in General Education Planning”, *The Journal of General Education*, vol.49, No.3, pp.165-181

## <ウェブサイト>

瀧澤博三、「各国の高等教育の新潮流 第53回公開研究会の議論から」『アルカディア学報』No.495 <http://www.shidaikyo.or.jp/riihe/research/arcadia/0495.html> (2013年3月27日登録)

河村基、2008年「第Ⅱ部 デアリング報告に基づく英国の高等教育改革の進捗状況等に関する実態：第4章産業界のジェネリックスキル育成に対する評価」『英国における高等教育改革動向』[http://benesse.jp/berd/center/open/report/oubei\\_19/index.html](http://benesse.jp/berd/center/open/report/oubei_19/index.html) (2012-7-24登録)

満都拉、2015年「中国の教養教育の現状と課題 - 大学における教養教育カリキュラム構成を概観して -」ベネッセ教育研究所

<http://berd.benesse.jp/koutou/topics/index2.php?id=4674> (2015年10月2日登録)

北京大学教務部『学士育成プログラム 2009年6月』から引用

[http://dean.pku.edu.cn/download/down\\_main.htm](http://dean.pku.edu.cn/download/down_main.htm) 北京大学教務部ホームページ (2012年4月18日登録)

北京大学教務部「北京大学通識選択科目総目録」から引用

[http://dean.pku.edu.cn/txkzl/txkzl\\_main.htm](http://dean.pku.edu.cn/txkzl/txkzl_main.htm) (2013年11月6日付確認)

西安交通大学ホームページ <http://www.xjtu.edu.cn/bksy/434.html> (2014年2月16日確認参照)

2010年版「情報・計算科学専攻の培養方案」(中国語原語：信息与计算科学专业培养方案) <http://202.117.3.94/sxtjxy/bkpyfa/article.jsp?articleId=12226> (2014年6月26日付確認参照)

西安交通大学通識核心課程履修および単位管理委暫定法案」(中国語原語：西安交通大学通识类核心课选课及学分管管理暂行办法)

<http://dean.xjtu.edu.cn/html/gzzd/jxyj/2013/03/13/572df33b-27c2-46f9-8f25-c5c5ce49c6d2.html> (2014年6月26日付確認参照)

中国人民共和国教育部ホームページ

[http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe\\_619/200407/1311.html](http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_619/200407/1311.html) から参照 (2015年10月26日確認)

付録1 インタビューガイド（日本語版・中国語版）

【通識教育改革に関わる行政者や教員用】（日本語版）

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| 1. 大学と通識教育の理解                 | 1.1 大学とは何か。<br>1.2 通識教育は何か。どのように理解されているか。   |
| 2. 中国全体の大学における通識教育カリキュラム改革の背景 | 2.1 世界中からの影響があるか。どこからの影響であるか。どのような影響を受けているか。<br>2.2 中国国内政府と産業界からの影響があるか。どのような影響であるか。  |
| 3. 通識教育改革の目的                  | 3.1 大学ではどのような人材を育成するか。大学の目的とカリキュラム目標は何か。<br>3.2 大学では通識教育改革する前に、学士課程のなかでどのような問題点が存在しているか。<br>3.3 新しい通識教育カリキュラムプログラムを設立するため、大学がどのような有利な点をもっているか。<br>3.4 通識教育の改革および通識教育カリキュラムプログラムの設立に対して、どのような課題があるか。 |
| 4. 通識教育改革の内容：カリキュラムの内容と履修方式など | 4.1 通識教育カリキュラムはどのような科目から構成されているか。<br>4.2 各科目の履修方式と単位数はどのように設定しているか。   |
| 5. 通識教育改革の内容：組織やプログラムの設置の意義   | 5.1 これに関する組織と役割はどのようなものか。<br>5.2 これに関する学生、教員と管理者などはどうか。<br>5.3 これに関する特徴は何か。   |
| 6. 通識教育改革や変容の分析               | 6.1 改革の背景や目的（特別の組織の設立意義や目的）<br>6.2 改革（変容）の「主体」（大学の通識教育改革の提案者、大学の行政者や教員）<br>6.3 改革の「方式や過程」（海外での留学経験からや海外の大学教員の聘請など）  |

【通识教育改革推进者用】(中国語版)

中国重点大学通识教育课程开发研究相关的访谈调查

No. [ ]

调查日期：

调查地点：

---

对象者

姓名：

性别：1. 男 2. 女

年龄：

职位：

专业或者研究领域：

---

访谈提纲

访谈目的：通过本次访谈调查，希望能更深入地了解中国大学通识教育的现状、北京大学通识教育课程以及元培学院相关的问题，进而完成关于大学通识教育课程的博士论文研究。

1. 对于通识教育的理解？大学功能、大学理念以及大学的人才观？(复合型人才，通才)何谓有教养的人？

2. 新世纪以来，中国大学本科生教育改革以及通识教育的认识？世界的潮流？关于 generic skill 和 key competency 相关？中国国家政策以及社会发展需要？国家及企业的人才需求？

3. 北京大学本科生教育改革和通识教育改革以及元培学院相关。

北京大学倡导的方针是“加强基础，淡化专业，因材施教，分流培养”，近年来北大在积极地推进本科生教育的改革同时，又探索新的人才培养模式，后来在 2001 年成立了元培实验班，再到后来 07 年发展成为元培学院。请问：

3-1 以上这些改革与北京大学的目的和人才培养目标之间的关系是怎么样的？元培学院的人才培养目标与北大整体人才培养目标之间的关系？

3-2 在元培实验班之前，以及通识教育改革进行之前，北京大学原有的本科生教育，本科课程

设置中存在着哪些问题呢？或者说那些在各个院系内部进行的专业教育有哪些弊端或者不合理的地方？

3-3 北京大学以及元培学院在实现其目的时，都具备哪些方面的资源优势？是否存在劣势或者不足的地方？比如说人力资源、设备、财政以及组织管理方。

3-4 与北大本科生通识教育课程和元培学院通识教育课程相关的组织机构有：元培计划管理委员、元培执行委员会、元培学院、教务部等机构，它们之间的关系是什么样的？各自的任务和作用又有哪些？这些组织机构与通识教育课程研发设计、教学、评价和管理之间是如何对应的呢？

3-5 作为通识教育研究研发设计的组织机构，——，它的人员构成是什么样的？是否有学生代表参加？是否有大学之外的相关人员参加？

3-6 在通识教育课程的研发设计过程中，其课程领域和内容是如何选择的？有没有什么标准？是什么样的标准？对于具体科目，其科目所修学分及性质、学分多少、时间安排是怎么样计划的呢？除了这些正规课程之外，是否参与隐性课程的研发和设计？

3-7 在实施具体通识教育课程时，是如何选择老师们的？对于这些来自各个学院的老师是否有支援？是怎么样支援的？

关于教学方式的选择是怎么样？是因各个科目担任的不同而风格不同吗，是否有着共同的教学要求或者规定？

还有，关于通识教育的教材？

教室的选择，师生之间的比例问题？

3-8 关于通识教育课程的评价是如何进行的？

4. 关于元培学院的特色？

自由选择专业，导师制，学分制和弹性学制，住宿制度，跨学科专业等方面？

5. 元培学院以及北大通识教育改革所面临的问题是什么？包括人、财、物、组织管理等方面。元培学院的普及性或者说是推广性问题？

【専門学部教員用】（日本語版）

|   |  |
|---|--|
| 1. 専門教育と通識教育の関係について                     | <p>1.1 大学の人材育成目標</p> <p>1.2 通識教育の理解について</p> <p>1.3 専門教育と通識教育の関係について</p>  |
| 2. 今日の大学通識教育改革の意見について                   | <p>2.1 大学通識教育改革の必要性について</p> <p>2.2 大学通識教育改革の問題点などについて</p>  |
| 3. 米国型の一般教育カリキュラムモデルを模倣している大学通識教育改革について | <p>3.1 米国型の一般教育カリキュラムモデルの理解について</p> <p>3.2 米国型の一般教育カリキュラムモデルを模倣している理由について</p> <p>3.3 米国型の一般教育カリキュラムモデルを模倣している問題点について</p>   |
| 4. 通識教育改革（変容）の分析                        | <p>4.1 改革の背景や目的（特別の組織の設立意義や目的）</p> <p>4.2 改革（変容）の「主体」（大学の通識教育改革の提案者、大学の行政者や教員）</p> <p>4.3 改革の「方式や過程」（海外での留学経験からや海外の大学教員の聘請など）</p> <p>4.4 改革の「内容」（カリキュラムの内容と授業のやり方）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● カリキュラム</li> <li>● 特定の組織やプログラム（北京大学元培学院について、中山大学博雅学院について、西安交通大学書院について）</li> </ul> |
| 5. 大学通識教育改革の展望について                      | <p>4.1 大学通識教育改革の普及と一般化について</p> <p>4.2 大学通識教育改革の課題について</p>  |

【各专业老师用】(中国語版)

中国重点大学通识教育课程开发研究相关的访谈调查

No. [ ]

调查日期：

调查地点：

---

对象者

姓名：

性别：1. 男 2.女

年龄：

职位：

专业或者研究领域：

---

访谈提纲

访谈目的：通过本次访谈调查，希望能更深入地了解中国大学通识教育的现状、北京大学通识教育课程以及元培学院相关的问题，进而完成关于大学通识教育课程的博士论文研究。

1. 关于大学教育中，专业教育和通识教育的关系，您是怎么看的？您认为大学教育中，专业教育和通识教育的地位和作用又是什么？以及和大学人才培养之间的关系又是什么？
2. 关于大学通识教育的改革意见。
  - 2.1 您认为，现在大学通识教育改革的必要性？如果是，其改革的必要性和意义有哪些？
  - 2.2 在这些改革中，存在这哪些方面的问题和困难？
  - 2.3 现在大学改革中，有关设立特殊组织，有哪些看法？您是怎么看待这些改革的？例如元培学院，博雅学院，书院的成立和发展，您持有什么样的观点和立场？
3. 有关中国大学通识教育改革受美国模式的影响。
  - 3.1 您是如何看待现阶段中国的大学改革，尤其是通识教育的改革借鉴和模仿美国大学的？
  - 3.2 您认为，其借鉴和参考美国模式的理由是什么？
  - 3.3 另外，您认为在借鉴和参考美国模式的过程中，有存在着哪些问题和不足之处？
4. 关于今后大学改革和大学通识教育的方向。
  - 4.1 您是如何看待元培学院（博雅学院，书院等）的普及性或者说是推广性问题？
  - 4.2 您是如何看待今后大学改革和大学通识教育的方向以及其将要面临的问题？

【学生用】（日本語版）

|  |   |
|--|---|
| <p>1. 大学と通識教育と専門教育の理解について</p>          | <p>1.1 大学で何を学ぶのかについて<br/>1.2 通識教育の理解について<br/>1.3 専門教育の理解について<br/>1.4 通識教育と専門教育の関係性について</p>  |
| <p>2. 通識教育カリキュラムについて</p>               | <p>2.1 国家レベルの通識教育カリキュラムについて<br/>2.2 大学レベルの独自のカリキュラムについて（「通識教育選択課程」、「通識教育核心課程」、「通識教育一般課程」について）</p>   |
| <p>3. 通識教育改革に関する特定の組織やプログラムの改革について</p> | <p>3.1 北京大学元培学院、中山大学博雅学院、西安交通大学書院改革の理解について</p>  |
| <p>4. 通識教育改革（変容）の分析</p>                | <p>4.1 改革の背景や目的（特別の組織の設立意義や目的）<br/>4.2 改革（変容）の「主体」（大学の通識教育改革の提案者、大学の行政者や教員）<br/>4.3 改革の「方式や過程」（海外での留学経験からや海外の大学教員の聘請など）<br/>4.4 改革の「内容」（カリキュラムの内容と授業のやり方）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● カリキュラム</li> <li>● 特定の組織やプログラム（北京大学元培学院について、中山大学博雅学院について、西安交通大学書院について）</li> </ul> |
| <p>5. 将来の進路について</p>                    | <p>4.1 将来の進路と通識教育の関係性について<br/>4.2 将来の進路と専門教育の関係性について</p>  |
| <p>6. 通識教育改革の問題点について</p>               | <p>5.1 通識教育改革の問題点について<br/>5.2 通識教育改革への期待について</p>  |

**【学生用】（中国語版）**

中国重点大学通识教育课程开发研究相关的访谈调查

No. [ ]

调查日期：

调查地点：

---

对象者

姓名：

性别：1. 男 2.女

年龄：

职位：

专业或者研究领域：

---

访谈提纲

访谈目的：通过本次访谈调查，希望能更深入地了解中国大学通识教育的现状、北京大学通识教育课程以及元培学院相关的问题，进而完成关于大学通识教育课程的博士论文研究。

1. 大学学习和大学通识教育和专业教育的认识方面。

1.1 你觉得大学应该学习什么样的知识和技能？你对现在大学的学习还满意吗？问什么？

1.2 你知道什么是通识教育吗？您所认为的通识教育是什么样的教育或者学习哪些方面的课程呢？

1.3 你是如何看待专业教育的重要性的？又是如何看待专业教育和通识教育之间的关系呢？

2. 关于通识教育课程的认识。

2.1 你是如何看待作为通识课程中的必修课程，例如毛概，邓论，思修，外语和计算机等课程？

2.2 另外，关于现阶段学校开设的通识教育选修课程（通识教育核心课程，通识教育一般课程），你们具体选了哪些科目，从中学习了哪些方面的知识或者技能等？怎么评价这些课程的设置，其优缺点又有哪些？

3. 你是如何看待元培学院（博雅学院，书院），你认为元培学院（博雅学院，书院）的学生和其他学院的学生有哪些不同之处？又有哪些特点？你认为它们成立的意义和作用又有哪些？

4. 大学毕业后的安排和大学期间通识教育学习之间关系的认识。
  - 4.1 大学毕业后的打算是什么？是继续读研究生还是工作呢？
  - 4.2 你认为大学期间的学习和读研究生的关系是什么？其中专业课程的学习和研究生阶段学习的关系，以及通识课程的学习和研究生阶段学习的关系？你是怎么看待其各自的作用？（要继续读研究生的学生）
  - 4.3 你认为，对于未来步入社会工作和生活，大学阶段的学习发挥着什么样的作用？其中专业课程的学习和未来工作和生活之间的关系？另外，通识课程和未来工作和生活之间的关系？（要步入社会工作的学生）
  
5. 通识教育改革的问题点。
  - 5.1 你是如何看待现阶段大学通识教育中所面临的问题？
  - 5.2 你对大学改革和通识教育改革有什么样的建议或者期待？

付録2 中国の重点大学の「通識教育」改革現状のリスト

中国の重点大学の「通識教育」改革現状のリスト

| No. | 所在地域 | 大学名称     | 211 | 985 | 通識教育に関連する組織 | 設置時期        | 大学創立時期 |
|-----|------|----------|-----|-----|-------------|-------------|--------|
| 1   | 北京市  | 北京大学     | ○   | ○   | 元培学院        | 2001年、2007年 | 1898年  |
| 2   | 北京市  | 中国人民大学   | ○   | ○   |             |             | 1937年  |
| 3   | 北京市  | 清華大学     | ○   | ○   |             |             | 1911年  |
| 4   | 北京市  | 北京交通大学   | ○   |     |             |             | 1896年  |
| 5   | 北京市  | 北京工業大学   | ○   |     |             |             | 1960年  |
| 6   | 北京市  | 北京航空航天大学 | ○   | ○   |             |             | 1952年  |
| 7   | 北京市  | 北京理工大学   | ○   | ○   |             |             | 1939年  |
| 8   | 北京市  | 北京科技大学   | ○   |     |             |             | 1952年  |
| 9   | 北京市  | 北京化工大学   | ○   |     |             |             | 1958年  |
| 10  | 北京市  | 北京郵電大学   | ○   |     |             |             | 1955年  |
| 11  | 北京市  | 華北電力大学   | ○   |     |             |             | 1958年  |
| 12  | 北京市  | 中国石油大学   | ○   |     |             |             | 1953年  |
| 13  | 北京市  | 中国農業大学   | ○   | ○   |             |             | 1905年  |
| 14  | 北京市  | 北京林業大学   | ○   |     |             |             | 1902年  |
| 15  | 北京市  | 北京中医薬大学  | ○   |     |             |             | 1956年  |
| 16  | 北京市  | 北京師範大学   | ○   | ○   | 励耘学院        | 2010年       | 1902年  |
| 17  | 北京市  | 北京外国語大学  | ○   |     |             |             | 1941年  |
| 18  | 北京市  | 中央財經大学   | ○   |     |             |             | 1949年  |
| 19  | 北京市  | 對外經濟貿易大学 | ○   |     |             |             | 1951年  |
| 20  | 北京市  | 中国政法大学   | ○   |     |             |             | 1952年  |
| 21  | 北京市  | 北京体育大学   | ○   |     |             |             | 1953年  |
| 22  | 北京市  | 中央民族大学   | ○   | ○   |             |             | 1941年  |
| 23  | 北京市  | 中国伝媒大学   | ○   |     |             |             | 1954年  |
| 24  | 北京市  | 中央音楽学院   | ○   |     |             |             | 1950年  |
| 25  | 天津市  | 南開大学     | ○   | ○   | 泰達学院        | 2000年       | 1904年  |
| 26  | 天津市  | 天津大学     | ○   | ○   | 求是学院        | 2009年       | 1895年  |

|    |      |               |   |   |           |             |       |
|----|------|---------------|---|---|-----------|-------------|-------|
| 27 | 天津市  | 天津医科大学        | ○ |   |           |             | 1951年 |
| 28 | 河北省  | 河北工业大学        | ○ |   |           |             | 1903年 |
| 29 | 山西省  | 太原理工大学        | ○ |   |           |             | 1902年 |
| 30 | 内蒙古  | 内蒙古大学         | ○ |   |           |             | 1957年 |
| 31 | 遼寧省  | 遼寧大学          | ○ |   |           |             | 1948年 |
| 32 | 遼寧省  | 大連理工大学        | ○ | ○ | 伯川書院、令希書院 | 2013年       | 1949年 |
| 33 | 遼寧省  | 東北大学          | ○ | ○ |           |             | 1923年 |
| 34 | 遼寧省  | 大連海事大学        | ○ |   |           |             | 1909年 |
| 35 | 吉林省  | 吉林大学          | ○ | ○ | 唐敖慶班      | 2009年       | 1947年 |
| 36 | 吉林省  | 延辺大学          | ○ |   |           |             | 1949年 |
| 37 | 吉林省  | 東北師範大学        | ○ |   |           |             | 1946年 |
| 38 | 黒竜江省 | ハルビン工業大学      | ○ | ○ | 英才学院      | 1993年       | 1920年 |
| 39 | 黒竜江省 | ハルビン工程大学      | ○ |   |           |             | 1953年 |
| 40 | 黒竜江省 | 東北農業大学        | ○ |   |           |             | 1948年 |
| 41 | 黒竜江省 | 東北林業大学        | ○ |   |           |             | 1952年 |
| 42 | 上海市  | 復旦大学          | ○ | ○ | 復旦学院 書院   | 2005年       | 1905年 |
| 43 | 上海市  | 上海大学          | ○ |   |           |             | 1922年 |
| 44 | 上海市  | 同濟大学          | ○ | ○ |           |             | 1907年 |
| 45 | 上海市  | 上海交通大学        | ○ | ○ | 至遠学院      | 2010年       | 1896年 |
| 46 | 上海市  | 華東理工大学        | ○ |   |           |             | 1952年 |
| 47 | 上海市  | 東華大学          | ○ |   |           |             | 1951年 |
| 48 | 上海市  | 華東師範大学        | ○ | ○ |           |             | 1951年 |
| 49 | 上海市  | 上海外国語大学       | ○ |   |           |             | 1949年 |
| 50 | 上海市  | 上海財經大学        | ○ |   |           |             | 1917年 |
| 51 | 上海市  | 中国人民解放军第二軍医大学 | ○ |   |           |             | 1949年 |
| 52 | 江蘇省  | 南京大学          | ○ | ○ | 匡亜明学院     | 1985年、2006年 | 1902年 |
| 53 | 江蘇省  | 蘇州大学          | ○ |   |           |             | 1900年 |
| 54 | 江蘇省  | 東南大学          | ○ | ○ | 吳建雄学院     | 1985年       | 1902年 |
| 55 | 江蘇省  | 江南大学          | ○ |   |           |             | 1902年 |
| 56 | 江蘇省  | 南京航空航天大学      | ○ |   |           |             | 1952年 |
| 57 | 江蘇省  | 南京理工大学        | ○ |   |           |             | 1953年 |
| 58 | 江蘇省  | 中国鋳業大学        | ○ |   |           |             | 1909年 |
| 59 | 江蘇省  | 河海大学          | ○ |   |           |             | 1915年 |
| 60 | 江蘇省  | 南京農業大学        | ○ |   |           |             | 1902年 |

|    |     |                     |   |   |           |             |       |
|----|-----|---------------------|---|---|-----------|-------------|-------|
| 61 | 江蘇省 | 中国薬科大学              | ○ |   |           |             | 1936年 |
| 62 | 江蘇省 | 南京師範大学              | ○ |   |           |             | 1902年 |
| 63 | 浙江省 | 浙江大学                | ○ | ○ | 竺可楨学院     | 1984年、2000年 | 1897年 |
| 64 | 安徽省 | 安徽大学                | ○ |   |           |             | 1928年 |
| 65 | 安徽省 | 中国科学技術大学            | ○ | ○ | 少年班学院     | 1978年       | 1958年 |
| 66 | 安徽省 | 合肥工業大学              | ○ |   |           |             | 1945年 |
| 67 | 福建省 | 厦門大学                | ○ | ○ |           |             | 1921年 |
| 68 | 福建省 | 福州大学                | ○ |   |           |             | 1958年 |
| 69 | 江西省 | 南昌大学                | ○ |   |           |             | 1921年 |
| 70 | 山東省 | 山東大学                | ○ | ○ | 泰山学堂、尼山学堂 | 2010年、2012年 | 1901年 |
| 71 | 山東省 | 中国海洋大学              | ○ | ○ |           |             | 1924年 |
| 72 | 河南省 | 鄭州大学                | ○ |   |           |             | 1956年 |
| 73 | 湖北省 | 武漢大学                | ○ | ○ |           |             | 1893年 |
| 74 | 湖北省 | 華中科技大学              | ○ | ○ |           |             | 1953年 |
| 75 | 湖北省 | 中国地質大学              | ○ |   |           |             | 1952年 |
| 76 | 湖北省 | 武漢理工大学              | ○ |   |           |             | 1898年 |
| 77 | 湖北省 | 華中農業大学              | ○ |   |           |             | 1898年 |
| 78 | 湖北省 | 華中師範大学              | ○ |   |           |             | 1903年 |
| 79 | 湖北省 | 中南財經政法大学            | ○ |   |           |             | 1948年 |
| 80 | 湖南省 | 中南大学                | ○ | ○ |           |             | 1952年 |
| 81 | 湖南省 | 湖南大学                | ○ | ○ |           |             | 1903年 |
| 82 | 湖南省 | 湖南師範大学              | ○ |   |           |             | 1938年 |
| 83 | 湖南省 | 中国人民解放军国防科学技術<br>大学 | ○ | ○ |           |             | 1953年 |
| 84 | 広東省 | 中山大学                | ○ | ○ | 博雅学院      | 2009年       | 1924年 |
| 85 | 広東省 | 暨南大学                | ○ |   |           |             | 1906年 |
| 86 | 広東省 | 華南理工大学              | ○ | ○ |           |             | 1952年 |
| 87 | 広東省 | 華南師範大学              | ○ |   |           |             | 1933年 |
| 88 | 広西省 | 広西大学                | ○ |   |           |             | 1928年 |
| 89 | 海南省 | 海南大学                | ○ |   |           |             | 1958年 |
| 90 | 重慶市 | 重慶大学                | ○ | ○ | 弘深学院、博雅学院 | 2011年、2012年 | 1929年 |
| 91 | 重慶市 | 西南大学                | ○ |   |           |             | 1906年 |
| 92 | 四川省 | 四川大学                | ○ | ○ | 吳玉章学院     | 2000年       | 1896年 |
| 93 | 四川省 | 四川農業大学              | ○ |   |           |             | 1906年 |

|     |      |               |   |   |               |             |       |
|-----|------|---------------|---|---|---------------|-------------|-------|
| 94  | 四川省  | 西南交通大学        | ○ |   |               |             | 1896年 |
| 95  | 四川省  | 电子科技大学        | ○ | ○ | 英才実験学院        | 2007年、2009年 | 1956年 |
| 96  | 四川省  | 西南财经大学        | ○ |   |               |             | 1925年 |
| 97  | 貴州省  | 貴州大学          | ○ |   |               |             | 1902年 |
| 98  | 雲南省  | 雲南大学          | ○ |   |               |             | 1922年 |
| 99  | チベット | 西藏大学          | ○ |   |               |             | 1985年 |
| 100 | 陝西省  | 西北大学          | ○ |   |               |             | 1902年 |
| 101 | 陝西省  | 西安交通大学        | ○ | ○ | 彭康書院など(8つの書院) | 2006年       | 1896年 |
| 102 | 陝西省  | 西北工業大学        | ○ | ○ | 教育実験学院        | 2001年       | 1957年 |
| 103 | 陝西省  | 西安電子科技大学      | ○ |   |               |             | 1931年 |
| 104 | 陝西省  | 長安大学          | ○ |   |               |             | 1951年 |
| 105 | 陝西省  | 西北農林科技大学      | ○ | ○ | 創新実験学院        | 2007年       | 1934年 |
| 106 | 陝西省  | 陝西師範大学        | ○ |   |               |             | 1944年 |
| 107 | 陝西省  | 中国人民解放軍第四軍医大学 | ○ |   |               |             | 1941年 |
| 108 | 甘肅省  | 蘭州大学          | ○ | ○ | 萃英学院          | 2010年       | 1909年 |
| 109 | 青海省  | 青海大学          | ○ |   |               |             | 1958年 |
| 110 | 寧夏   | 寧夏大学          | ○ |   |               |             | 1958年 |
| 111 | 新疆   | 新疆大学          | ○ |   |               |             | 1924年 |
| 112 | 新疆   | 石河子大学         | ○ |   |               |             | 1949年 |

出典：それぞれの重点大学（985工程を中心に）のホームページから著者作成

## 謝辞

本論文を執筆する過程で、多くの方々のご協力、ご指導、ご激励をいただいた。ここに感謝の気持ちを記したい。

まず、日本政府（文部科学省）奨学金制度に対し深く御礼を申し上げたい。私は日本へ留学して4年間（2011年10月～2015年9月）日本政府奨学金を頂いて、研究・勉強に専念でき、博士学位論文を完成できた。

2011年、主指導教官の竹熊尚夫先生（九州大学）は筆者を九州大学人間環境学府比較教育学研究室に受け入れてくださった。研究生から博士後期課程に進学して以来、竹熊先生は土日祝日を問わず私の日本語の学習と学術研究をご指導くださった。博士後期課程の1年目の時、私ははじめて日本比較教育学会で発表した。学会発表に向けて、竹熊先生から数度にわたってご指導をいただいた。そして、学術誌の投稿論文を提出する際に、学術論文の書き方、または論文中身などに関するさまざまなご意見・ご指導を頂き、研究方法の厳密さも教えてくださった。博論構想発表会、数回の博論指導委員会、博士学位論文の最終段階においても、細かい点までご指摘をいただいた。さらに、研究のご指導だけではなく、研究者、そして教育者としての基本を教えてくださった。この場を借りて、竹熊先生に心より感謝と御礼を申し上げたい。

副指導教官の白土悟先生（九州大学）には、中国教育史の研究会を通じて、中国語の文献を日本語へ翻訳する際に必要な方法などを学ばせて頂き、アドバイスをいただいた。数回にわたる博論指導委員会で、貴重なご意見とコメントをいただいた。こころから感謝を申し上げます。

また、同じく副指導教官の Edward Vickers 先生（九州大学）から、「教育借用」（Educational Borrowing）という視点から現在の中国の大学教養教育改革をみることを教えていただいた。そして、Vickers 先生の授業で中国教育問題を政治的な視点で分析することを学んだ。さらに、香港比較教育学会での英語の学会発表の原稿について、Vickers 先生から丁寧にご指導をいただいた。こころから感謝したい。

中国の東北師範大学の恩師陳欣先生にも感謝の気持ちを上げたい。2008年、比較教育学・比較高等教育学領域について、基礎知識と研究方法などを系統的に教えていただいた。2010年、陳先生から日本の博士課程へ留学することのアドバイスをいただいた。修士卒業から今まで、陳先生から研究と生活のご助言をいただいた。

本研究の現地調査を受け入れてくださった北京大学・中山大學・西安交通大学の教員と学生の皆様に感謝したい。私が訪問した北京大学元培学院の卢晓东先生（老师）から熱心に博

士論文のインタビュー調査の完成についてご協力をいただいた。加えて、鮑威老师（北京大学）、文东茅老师（北京大学）、屈琼斐老师（中山大学）、张建奇老师（中山大学）、朱宏伟老师（西安交通大学）、燕连福老师（西安交通大学）、陆根书老师（西安交通大学）、杨江华老师（西安交通大学）、李重副处长（西安交通大学）から中国の大学教養教育改革に関連する貴重な情報をいただいて、感謝している。それぞれの大学で出会った学生たちにも感謝する。

広島大学の黄福涛先生、京都大学の南部広孝先生、帝京大学の山崎直也先生、九州大学の三好登先生から中国の高等教育、通識教育、通識教育カリキュラム、日本の教養教育などについて、ご意見とアドバイスをいただいた。感謝と御礼を申し上げたい。

京都大学・名古屋大学・九州大学の三大セミナー、日本比較教育学会、九州教育学会、大学教育学会、高等教育学会、アジア教育学会で中国の教養教育問題の学会発表・投稿論文について、様々な先生方からご意見・ご指摘をいただいた。これらの多くの方に感謝したい。

来日以来の勉強と生活を思い起こすと、大学内外の方々に様々なご援助をいただいていた。4年間以上の留学生活を通じて出会った比較教育学研究室の先輩・後輩たちにも感謝したい。研究生として入学した後に、川上具美先輩（西南学院大学）から博論のテーマについて、アドバイスと励ましをいただいたことに感謝したい。また、花井渉先輩、朱静雯さんから日本での研究、高等教育問題などについて交流しながら、お互いにアドバイスと温かい励ましをいただいた。その他、研究室の松尾さん、斉さん、孟さん、松本さん、福田さん、陶さん、譚さん、劉さん、田さん、于さん、石さん、Mervin さんなど多くの方に感謝したい。同じく九州大学教育システムの他の研究室の董先輩、翁先輩、金子先生、清水先生、田中先生、大森さん、王さん、潘さんにも感謝したい。

最後に、博士論文の完成に至るまで常に見守ってくれた家族と友人たちに感謝したい。私の留学を支えてくれた父史軍昌と母師劉侠に感謝したい。ここにすべてのお名前を記すことはできないが、本当に多くの方々に支えられたことに、心から感謝したい。