九州大学学術情報リポジトリ Kyushu University Institutional Repository

『拍案驚奇』の評釈について

日下,翠 関西大学

https://hdl.handle.net/2324/16092

出版情報:東方. 54, pp.26-29, 1985-09. 東方書店

バージョン:

権利関係:

『拍案驚奇』の評釈について

日下 翠

では早くに失なわれており、不完全な三版『拍案驚奇』(明崇禎元年刊行)をも日光輪王寺慈眼堂より発見された尚友堂れの記憶に新しい。この書は、わが国の古魯注釈)が発行されたことは、われわ古魯注釈)が発行されたことは、われわー九八二年、中国で『拍案驚奇』四十一九八二年、中国で『拍案驚奇』四十

あろう。が、それ以上に残念なことは、処置とはいえ、やはり残念というべきで書き改めるなどしてある。やむをえない不適当と思われる部分は削除し、或いはしかし、文章は完全なままではなく、

ある。

完全な四十巻本を見ることができたので中国の研究者はこの書により、ようやく、

まずはめでたいことといわねばな

十六巻本が通行していたにすぎなかった。

らない。

原版 料となっている。 より送られたことを、校点説明で述べら この李田意校本を、慶応大学の金文京氏 収められており、研究上極めて貴重な資 思うのは、 を付した形で出版してもらいたかったと しまったことである。 れている) (凌濛初) 自身がつけた評釈をはぶいて (香港 この評釈は に付され 友聯出版社 筆者ばかりではないと思う。 ていた、 李田意校本『拍案驚奇』 (なお、章培恒氏は、 できればこの評釈 原作者 一九六六年)には 即空観 主

である) 次の如く述べておられる。(原文は英語次の如く述べておられる。(原文は英語(李田意校本『拍案驚奇』所収)の中で、「THE EDITION OF THE P'O-AN CHING-CH'I」この評釈について、李田意氏は、論文この評釈について、李田意氏は、論文

「これ(『拍案驚奇』をさす) が、尚友

る。 ば、 堂の るからである。 その本を、 李田意氏はさらに続けて、 一つの話に二枚ずつ―と共に含んでい を入れた物語の全集であると述べてい なままで残っている。そしてこれは、 的である。その表題のページは コピー いた評釈を、 その文章は事実である。なぜなら 原の木版 本は多くの欄外、或いは行間に書 の一つであることは、ほぼ確定 即空観が評釈して、さし絵 八十のきれいなさし絵― から印刷され 後の版本が

ろう。どれほど強調しても強調し足りないである如く、これらの評釈が貴重なことは、

ことであると述べておられる。

評釈を削り去ったことを、

極めて残念な

氏

いが述べ

ここでは特に、その貴重さを具体的に

冤家主』をとりあげてみたいながりとして、第三十五巻 「看財奴刁買

IE

本、 内容に異同がみられる。 下では、 と元曲選本とは、ほぼ一致するため、以 のまま小説に書きなおしたものである。 主を買う」をもとにしており、戯曲をそ することとする。 ところが、このもとの雑劇には 息機子本、元曲選本の三種があり、 元刊本と元 元雑 劇 曲選本の相違を比較 「看銭奴が寃 但し、息機子本 元刊 家債

明の文人凌濛初がどのようなとまどいを がえるのである。 凌濛初が気づいたあとが、評釈よりうか 予盾を生じている。 であり、その結果、ストーリーに些かの 元刊本のそれをもとに改作を加えたもの 子い直 みせたか、それはわれわ 結論を先にいうと、元: ることである。 にあたる部分が、 いに興味ある問題ではないだろうか。 ちに気がつくことは 刊本と元曲 元人の戯曲の改作に、 そして、その矛盾に、 たにつけ 選 曲 元曲選本では楔 れにとっても、 本を比較して、 余 選本の内容は、 で あ 加 わって るが、

> 折とは、元曲選が表示している一以降である。が、ここでは便宜上 子のあらすじは以下の如くである。 すこととする。元曲選本『看銭奴』の楔 う意味で使われるようになるのは、 ていった。白話小説などで、導入部とい うちこまれ 楔子とは、 降である。が、ここでは便宜上、 いの套曲 以外に、 た、 くさびという意味 短い一、二支の くさびの 如 曲をさし 段をさ 本来

を敬ったが、父は仏を信じず、祖父のつ子は長寿といった。祖父の周奉記は仏門 くった寺院をとりこわして家をたてた。 るく は 家が完成するころ、病で亡くなり、人々 守ってもらうこととし、 妻の張氏がつれていってくれと頼んだた なく、第二折で周栄祖 は都 不信心のむくいだとうわさした。周栄 以上であるが、 周栄祖は汴梁曹州曹南の人。 塀の下に埋め、三人で都へ旅立った。 幼い だりも、 へ、科挙をうけにゆこうとした。 長寿もつれ、 次にその 元曲選本とは大いに 元刊本にはこ 部分を訳してみ 家は人をやとって がはじめて 祖先伝来の 妻は張る の部 、よう。 登場す に異なっ 財産 分は 氏

る。

0)

部分は元曲選では以下の如くであ

は栄祖、 子役と共に登場 ら三人は郷里の外。 と申します。家財が傾いたために、三人 住んでおります。 万里は冰花おおえり。 れました。妻よ、どうしたものだろうか。 てられず、その上、こんな大雪にみまわ た。けれども、不運なことに、 で曹州曹南へと親戚を尋ねてまいりま 老いて山さえ頭の白く、 (唱) ゆきなやみ、家はいづくに。天地 正 末、 字は伯が そまつなみなりをし、 誠と申し いう〕私は姓 妻は張氏、子供は長寿 あ 四野に凍雲垂れ まして、 にくに、 さがしあ は周 洛

登場、 残した財産を、 ことごとくおもわくはずれ。 みうちは三人家族で、 た。それはまだしも、 長寿と申します。 [正末周栄祖、 そっくり人 命運つたなく、 いう〕私は周栄祖でございます。 塀の下に埋めてお 試験: にとられ 女役と子役をひきい、 うかりませんでし 妻は張氏、 家に帰 をうけにゆきまし てし 私の祖先が ってみれば、 ŧ 子供は いたと ま

くてたまりません。 ております。この旅路 も運悪く会えずじまいで帰ってまいりま けてもらおうといたしましたが、 なく三人そろって洛陽へ親戚を尋 それからは衣食にもこと欠き、 おりしも真冬で、 は、 毎日大雪がふっ なんとも苦し 、この時尋ねて助 Þ

対して、 相違は、 という楔子のプロットをつけ加えたためため留守宅の塀の下へ財産を埋めておく、 よって曹州曹南へとやって来てい 南の読書人としている点である。つまり、 舎親父であり、貧窮したため、 の人であったと改めたのである。 一家そろって試験を受けに上京し、その この それにあわせて、もともと曹州 両者を比較してみて、 元曲選本では、もともと曹州 元刊本では、 周栄祖 は洛陽 注目 親戚をたる洛陽の田 る すべ のに 曹南 ž

悩みつつ、「あいにく、 歌辞をそのままに 大きな矛盾 ところが、 郷里の 元曲選本で周 曹州 して 曹南 では お われら三人は郷里 ない。 61 は ||栄祖|| 故 たために生じ 郷 元刊本の であ は、))

> 周栄祖の金を盗んで金持ちとなったこと う悪人。 が判明するシーンで、皆が「あの貧乏人 切があきら めた金を横領 看銭奴とは彼のことである)が かになり、 淩濛初 Ĺ 長寿をだまして買 説 (塀の下 0 r)

で

ら、 らぬものであったため、 ることはいうまでもない。しかし、元刊 に、 わからぬままに疑問を書いておいたので ぬ)凌濛初には、それが何故かわからず、 本を読まぬ(元刊本は、一般には手に入 ある。これが改作ゆえに生じた矛盾であ 一人も周栄祖を知らぬとい を加えている。 を盗んだためだったのか」と驚くくだり の賈が、急に大金持ちになったの 、周を知らぬ。何、「同郷の人は、 たしかに、 何故であろう』と評釈 賈の出身を知りなが 読むことのでき うのは奇妙で 故郷の人が、 は、金

家を建てるく 子 説では、 又、この あたる部分に、 周栄祖の父が、 他 だり にも、 Ú 元曲 興味 滐 選 仏院をこわし、 い評 本でいえば 釈 がある。 楔 ある。

屋敷をつくるのに、 材木やレンガ、

るも

のであっ

たのではない

だろうか。

瓦などを買うのが惜しく(不捨得另辦 ました』 石磚瓦)、 その 寺院をとりこわ L て 用 木

捕 は、 とある。 さらに、 妻子を連れ てゆく場

くにしのびず、事が若く、 撇)、 た。 相談して三人でゆくことにしまし ^(只因妻嬌子幼、、 子が幼いため、 が 不、残 - 捨得抛

空にして財 あり、 とある。 うことは、 不自然さを感じたのではないだろうか。 あるいは、 めいた評釈をつけたのは何故であろうか。 捨得の念がまさしく困窮の根である」と 釈がつけられている。 は、この語はない)の上に、 ことをするに忍びない つまり、 とあ í), 後には「この不捨得もまた然り」 作者がわざわざ、このい はるばる科挙をうけに 明の文人たる彼にとって、家を 産を埋め、 作者はこの部分に、ある種の かなり不自然な思いを抱かせ 0 個 所 年若い 先には、 0) の意。 「不捨得」(あ 妻と幼な子 「この不 ゆくとい いいわけ

数が、 これに従う他 ま として、 問をあらわした彼が、この個所では作者 をつけ 得を上手につかい、 か 奇』は、完全な創作集とはいえず、 案驚奇』の作者にとって、 われるのである。そしてこの、 わしいといえよう。なぜならば、『拍案驚 Ļ この評釈をみるかぎり、 作者でもあるという態度こそは、『拍 先に述べた個所では、 小説に書きなおしたものであるから 加えたのではないだろうか。 先に存在する作品や題材をその 元曲 |選本がこう書いている以 種のいいわけをしていると思 はない。 63 そこで二つの不 い わけめ 何よりもふさ 読者として疑 まさしく凌 いた評 読者であ 大多

読者でもあったのである。濛初は、作者であると同時に、すぐれた

は、 評釈 されていた戯曲が、 部分によって正式の文学の仲間入りを許 た一つの証拠をみることができる。 明代の白話小説の流行に、 その他 ゆるレーゼ・ドラマとしての元雑劇 相当含まれることから、 **|** ここにあげた例はごく一部にすぎず、 なお、 が、 リー 画 極めて面白く、 期 の評釈も、 これらの題材の中に、 的な変化といってよいであろう。 の部分で享受されるに至ったの 中国の研究者の目にふれる機 本文と読み比べてみる その唱を省いた、 興味深い。これらの 読む作品 かできる。唱の大きく貢献し 元雑 が 劇 61 ス 0 わ が

希望する次第である。 (関西大学)を付した形での、再度の発刊を、心からねばならない。無理を承知の上で、評釈の少いことは、何としても惜しいといわ

西門屋啓十郎である。長寿にあたる、引取られた乞食の子が、後のロットを、『新編金瓶梅』に使用している。(注):わが国の滝沢馬琴は、この小説のプ

計し出すが、当日出すが、というとの世界の山河。好評発売中!

!各地ごとにまとめて、

唐詩鑑賞。

知ることができる。その土地についての詩情をいろいろの詩人の、

定価一六〇〇円

(前中国大使館参事官)

分け、

それぞれに解説、

現代語訳を付す。

本人に爱唱されてい

る唐詩

81首を地域別

毫花植物

重版出来

宦官のすべて

日 がん 10月 一男を失った男たち―― 特尾善雄著 定価980円

東方書店

ントンマーコンロー 最寄書店で·東京神田神保町1-3 出版部営業電話…(03)233-1001