九州大学学術情報リポジトリ Kyushu University Institutional Repository

ジフイポットによる山引苗の育苗試験 : 予備試験

青木, 尊重 九州大学農学部附属演習林:助教授

中井, 武司

https://doi.org/10.15017/1456253

出版情報:演習林研究経過報告. 昭和41年度, pp.50-56, 1967-07-10. 九州大学農学部附属演習林

バージョン: 権利関係:

5. ジフイポットによる山引苗の育苗試験

——— 予 備 試 験 ———

青木尊重•中井武司

I. はじめに

本試験に採用したカラマツ毛苗は、(過去において、野鬼猟の被害に全くかからなかつたと称されている)中川郡浦幌町所在の石井山林の約40年生の母樹林から、アカエゾマツの山引苗は、足寄営林署76林班内に自生する(昭和36年の豊作時に落果発生したものと推察されている) ものである。

なお、ジフイポットに移植した時期は、カラマツは5月11日で、アカエゾマツは6月11日である。

土壌は、九大演習林構内の壌土と川砂とを等量に混合したものを使用した。なおポットの乾燥防止のため、ピートモスと切りラとで、おおむね $0.5\,cm$ 平均程度の被覆をした。また日覆には、cm cm 0.0 (180 × 100) を採用した。

9月10日現在における山引苗の活着率は、カラマッで84.7%、アカエゾマッで97.8%であつたことは、特筆に値するものと判断される。(あるいはジフイボットの効果かとも思考されるが)、また、総平均上長生長量については、つぎのとおりである。

表 - 1 総平均上長生長量

	苗の大、小	植込時総平均苗長	9月10日時総平均苗長	総平均生長量
71	大	<i>cm</i> 1 0.1	<i>cm</i> 1 9. 9	em 9.8
カラマ	中	4. 9	1 6.8	1 1. 9
ツ	小	3. 9	7. 5	3. 6
アカ	大	1 1.7	1 3. 2	1. 5
エゾ	中	8. 3	8. 4	0. 1
マッ	小	5. 1	6. 3	1. 2

なお施肥効果についても、チエックしたかつたので、1 pot 当り次の要領で施肥した。(施

			N	P	К
標	準	区	1 8	1. 2 °	0.3
2	倍	区	2	2. 4	0. 6
対	照	区	0	0	0

表 - 2 1 pot 当 b 施 肥 量

肥量ならびに肥料の配合については何等の根拠もない。)

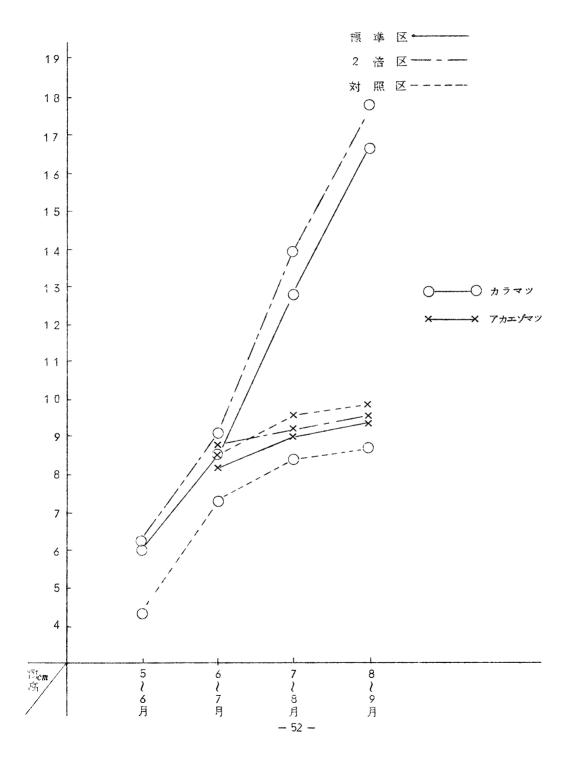
追肥については、7月末日に1 pot 当り N を 0.18、 P を 0.128、 K を 0.068 を 1 回だけ施肥した。苗木の消毒は、ウスプルン 800 倍液を、7月上旬と 8 月上旬の 2 回実施した。 灌水は、日照りや風速などを考慮しながら随時、 薄目、 弱目に入念に実施した。 その結果今日もたらされたところの生長量数値については次のとおりである。

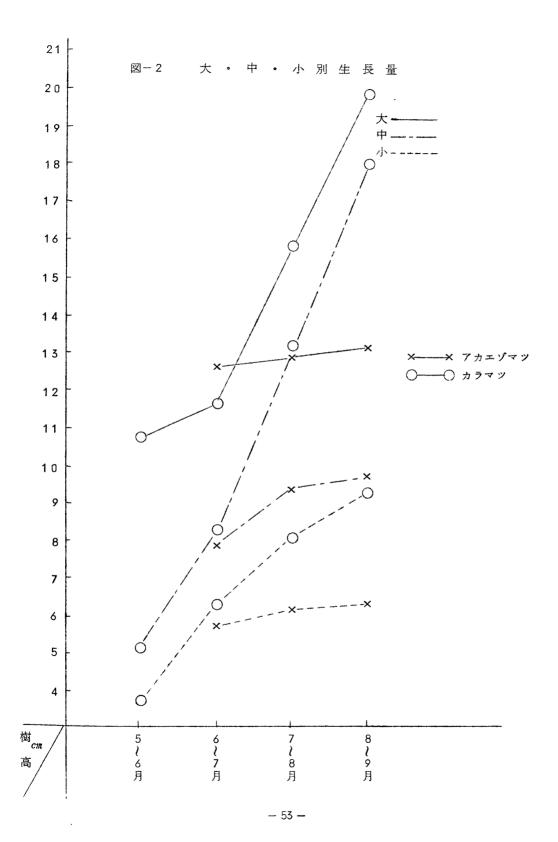
			カラマツ	アカエゾマツ
標	华	区	<i>cm</i> 1 6.7	<i>cm</i> 9. 6
2	倍	区	<i>cm</i> 1 8.8	<i>cm</i> 9. 6
対	照	区	8. 7	em 9. 8

表 - 3 施肥別生長量

本表から推察すれば、カラマッについては、標準区程度の施肥量を基準値にしてもつと変化に とんだ実験計画をたてるよう再検討してみる必要があるように判断される。しかしながら、アカ エゾマッについては、明春の頂芽の伸長に施肥効果がどのように反応するものかがまだ予測でき ないまま休眠期を迎えたので、現時点においては、活着率のよさのみが確認されたにすぎないが、 葉色・幹茎・その他の要素から推察して、今後大いに検討すべく問題は多々あることは事実とし ても、全く期待のもてる試験のように判断される。

なお前表の測定間隔は1ヶ月間隔とし、7月10日・8月10日・9月10日の3回測定を実施した。また、施肥については、窒素は硫酸アンモニア・燐酸は過燐酸石灰・加里は硫酸カリを それぞれ使用した。





Ⅱ 分散分析の結果

A. カラマツの場合

第 4 表

				នន	df	MS	F (MS/E)
施	肥	間	a	3, 0 7 5	2	1, 5 3 7. 5	1 1. 3 8 > F (0. 0 1) = 8.65
月	别	間	(b)	208	2	1 0 4. 0	0.77 < F(0.05) = 4.46
苗	木	間	©	2,620	2	1,310.0	2.70 > F(0.01) = 8.65
a	×	(b)		1,701	4	4 2 5. 0	3.14 < F(0.05) = 3.84
a	×	$^{\circ}$		1,199	4	299.8	2.22 < F(0.05) = 3.84
(b)	×	©		672	4	1 6 8. 0	1. 2 4 $<$ F (0. 0 5) = 3. 8 4
(a) ×	(D)×	(©)		1,100	8	1 3 5. 0	
1	' o t	a]	l	10,375	2 6		

本表から割出すと、(施肥間) ②と(苗木間) ②とには1 名の危険率で有意差が発生しており、③×⑤間にも5 名の危険率で有意差がも5少しで発生しそうな傾向が認められた。すなわち苗長は少なくとも5cm~1 0cmの毛苗を移植すべきであり、施肥についても対照区1.0 に対して標準区で1.9倍、2 倍区で2.6 倍の比率を示しているので、施肥量については標準区と2 倍区の中間程度の施肥量が好ましいもののように判断される。さらに付言するならば、N・P・Kの組合せについても、多採なものにした実験計画をおしすすめるべきであろう。

B. アカエゾマッの場合

第 5 表

				88	d f	Ms	F (^{MS} ∕E)
施	肥	間	a	1 2	2	6. D	0.52 <f(0.05)=4.46< td=""></f(0.05)=4.46<>
月	別	間	(b)	156	2	78.0	6.71 > F(0.05) = 4.46
苗	木	間	©	1 5	2	7. 5	0.64 < F(0.05) = 4.46
a	×	(b)		4 7	4	1 1.75	1.01 < F (0.05) = 4.46
a)	×	©		136	4	3 4. 0	2.91 < F (0.05) = 4.46
(b)	×	©		1 9	4	4.75	0.41 < F (0.05) = 4.46
3×	(D) E	(©		93	8	1 1.63	
Т	' o 1	a]	l	4 3 5	2 6		

本表から割出されるものとしては、わずかに月別間に5%の危険率で有意差が認められたにすぎない。すなわち、移植直後の1ヶ月間に測定期間中の伸長量の約60%・2ヶ月間に約32%・3ヶ月目に8%と、急激な生育の低下傾向が認められ、これを補うべき手段の1つとして施肥を試みたが、その効果は全く認められなかつた。ただし明春の頂芽の伸長に現われてはくれないかとのわずかな希望が葉色やその他の外部形態からは汲みとれる。

いま1つは、10cm前後の山引苗を移植することが、所期の目的を達する近道の1つとも考えられる所に意義を見出したい。

11. むすびに

A. カラマツの山引苗については、活着率は85%で、植込時5cmのもので17cmに、その較差は12cm、植込時10cmのもので20cmと、その較差は10cmと云う一応の指標を得たことは、①ジフイポットの活用法、②肥培効果、③山引苗の効用、④育苗管理の手軽さ加減、⑤その他、諸般の事項にわたつて充分に検討する価値のある予備実験であつたと判断される。

B. アカエゾマツの山引苗については、活着率が約98%であるということが特徴であり、施肥効果は明春以降の問題としても、少なくとも苗長10cm以上のものをジフィポットによつて育苗管理すれば、1~2年で、規格苗の最低品等程度までは、らくに持込める見透しが本予備実験の結果から推察されたので、今後の研究課題としては、カラマッやトドマッその他各種の樹種以上に大きな実験計画のもとに、本格的な試験研究の課題に組み入れるべき性質のものと判断された。

なお最後に、大切な山引苗を心よく本予備試験の材料として使用することをご諒承下さつた石 井賀孝社長、ならびに足寄営林署の斉藤署長、安養寺管理官、後藤経営課長に、深謝の意を、誌 上を拝借して表するとともに、今後より一層のご援助を切望してやまない次第である。

第6表

	揪			3.5			3.5			1.6			0.8			1.2			0.1
M	敬	6.1	<u>¥</u>	2.7	3.7	7	3.5	4.6	*6	1.4	1 1.9	41.	2.0	5.1	₩,	2.7	9.3	2本	1.5
布	ļ	-			-			<u> </u>			-			-			-		- The land of the
	幸	19.9	0.4	4.3	1 6.9	0.36	3.5	8.2	0.3	1.4	1 2.6	0.4	1.7	1 2.3	0.3	1.8	8.8	0.3	[.
2	全	3 6.0	0.4	1 0.5	3 0.6	0.36	1 0.5	2 2.8	0.3	4.4	2 4.5	0.4	4.5	2 7.4	0.3	5.7	28.1	0.3	2.7
	揪			1.2			1.0			0.5			1.6			1.0			0.4
N	敬	1 5.6	16本	2.5	13.4	12本	3.0	7.2	8本	0.9	1 2.5	16本	1.9	1 4.6	401	1.9	12.1	1 □₩	1.1
敷	雄	19.5	0.3	2.1	1 4.2	0.4	2.0	9.2	0.3	1.2	1 2.9	0.3	2.0	9.4	0.4	1.8	6.3	0.2	0.5
軟	#	5.1	0.3	8	7.6	0.4	9.0	6.4	0.3	2.6	5.4	0.3	ιċ	4.0	0.4	4.7	4	0.2	2.0
	솬	3.5	0	വ	2.7	0	9	1 6	0	2	25	0	ហ	2 4	Ö	4	1 8	Ö	2
	揪			1.1	-		0.7			0.1			1.5			1.6			1.0
25 1	嵌	13.9	(X) (X) (A) (A)	1.0	1 6.1	13本	1.3	9.6	5茶	0.5	7.4	14	1.9	1 1.4	+ + + + + + + + + + + + + + + + + + +	0.6	6.5	40 1	1.2
出	益	8.9	0.3	2.2	8.1	2.2	0.8	2.1	0.2	0.2	1 2.4	0.3	1.5	1 0.2	0.2	1.7	7.5	0.1	0.7
女	谷谷	2 2.8	0.3	4.5	2 4.2	2.2	2.8	1 4.7	0.2	0.8	19.8	0.3	4.9	2 1.6	0.2	3.9	1 4.0	0.1	2.9
	調査事項	$T \cdot H(cm)$	DBH(<i>cm</i>)	W(生) (9)	H• T	рвн	W	H• L	рвн	W	T · H	рвн	W	T•H	рвн	W	т• н	DBH	М
	苗の大小		K			#			÷			K			#			÷	
	樹種		ヤ		Į,		r		3			<u> </u>	· +	: Н	>	. 1	٤		