



$$\begin{aligned} \frac{1}{1} + \frac{1}{4} + \frac{1}{9} + \frac{1}{16} + \frac{1}{25} + \frac{1}{36} \text{ etc.} &= \frac{1}{1-2} = \frac{1}{2} \\ \frac{1}{1} + \frac{1}{10} + \frac{1}{20} + \frac{1}{30} \text{ etc.} &= \frac{1}{3-2} = \frac{1}{3} \\ \frac{1}{1} + \frac{1}{15} + \frac{1}{30} + \frac{1}{45} + \frac{1}{60} \text{ etc.} &= \frac{1}{4-3} = \frac{1}{4} \\ \frac{1}{1} + \frac{1}{20} + \frac{1}{30} + \frac{1}{40} + \frac{1}{50} + \frac{1}{60} \text{ etc.} &= \frac{1}{5-4} = \frac{1}{5} \end{aligned}$$

Eademque opera apparet, quomodo definitus numerus terminorum columnae trianguli Harmonici (excepta semper prima) summetur. Exempli causa quaeritur summa 100 fractionum seu Reciprocorum triangularium ab $\frac{1}{1}$ usque ad $\frac{1}{100}$. Sumatur in columna antecedente nempe reciprocorum naturalium, terminus (hoc loco $\frac{1}{1}$) respondens primo summandorum; sumatur et in eadem columna antecedente terminus proxime sequentium qui respondet ultimo summandorum hoc loco $\frac{1}{99}$, qui est $\frac{1}{100}$, et $\frac{1}{100}$ multiplicata per $\frac{1}{2}$ seu $\frac{200}{100}$ erit exacte summa omnium fractionum $\frac{1}{1} + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \frac{1}{5} + \frac{1}{6} + \frac{1}{7} + \frac{1}{8} + \frac{1}{9} + \frac{1}{10} + \frac{1}{11} + \frac{1}{12} + \frac{1}{13} + \frac{1}{14} + \frac{1}{15} + \frac{1}{16} + \frac{1}{17} + \frac{1}{18} + \frac{1}{19} + \frac{1}{20} + \frac{1}{21} + \frac{1}{22} + \frac{1}{23} + \frac{1}{24} + \frac{1}{25} + \frac{1}{26} + \frac{1}{27} + \frac{1}{28} + \frac{1}{29} + \frac{1}{30} + \frac{1}{31} + \frac{1}{32} + \frac{1}{33} + \frac{1}{34} + \frac{1}{35} + \frac{1}{36} + \frac{1}{37} + \frac{1}{38} + \frac{1}{39} + \frac{1}{40} + \frac{1}{41} + \frac{1}{42} + \frac{1}{43} + \frac{1}{44} + \frac{1}{45} + \frac{1}{46} + \frac{1}{47} + \frac{1}{48} + \frac{1}{49} + \frac{1}{50} + \frac{1}{51} + \frac{1}{52} + \frac{1}{53} + \frac{1}{54} + \frac{1}{55} + \frac{1}{56} + \frac{1}{57} + \frac{1}{58} + \frac{1}{59} + \frac{1}{60} + \frac{1}{61} + \frac{1}{62} + \frac{1}{63} + \frac{1}{64} + \frac{1}{65} + \frac{1}{66} + \frac{1}{67} + \frac{1}{68} + \frac{1}{69} + \frac{1}{70} + \frac{1}{71} + \frac{1}{72} + \frac{1}{73} + \frac{1}{74} + \frac{1}{75} + \frac{1}{76} + \frac{1}{77} + \frac{1}{78} + \frac{1}{79} + \frac{1}{80} + \frac{1}{81} + \frac{1}{82} + \frac{1}{83} + \frac{1}{84} + \frac{1}{85} + \frac{1}{86} + \frac{1}{87} + \frac{1}{88} + \frac{1}{89} + \frac{1}{90} + \frac{1}{91} + \frac{1}{92} + \frac{1}{93} + \frac{1}{94} + \frac{1}{95} + \frac{1}{96} + \frac{1}{97} + \frac{1}{98} + \frac{1}{99} + \frac{1}{100}$ inclusive. Haec in Gallia olim reperta per occasionem adijcere visum est.

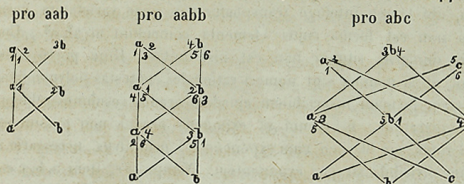
Sed ad potestates Polynomiorum formandas redeamus, quae scilicet indigent Numeris combinatoriis, ut mox patebit. Constant autem semper ex formis ejusdem gradus, quibus numeri ex combinatoriis multiplicando formati praefiguntur. Formam voco hoc loco summam omnium membrorum ex aliquot literis similiter formatorum. Ita $a + b + c$ etc. est forma primi gradus; at formae secundi gradus sunt $a^2 + b^2 + c^2$ etc. et $ab + ac + bc$ etc., et formae tertii gradus sunt $a^3 + b^3 + c^3$ etc. et $a^2b + ab^2 + a^2c + ac^2 + b^2c + bc^2$ etc. et $abc + abd + bcd$ etc. Compendio autem, ut jam monui, sic designo, ut a mihi significet a vel $a + b$ vel $a + b + c$ vel etc., et a^2 significet a^2 vel $a^2 + b^2$ vel $a^2 + b^2 + c^2$ vel etc., et ab significet vel ab vel $ab + ac + bc$ vel $ab + ac + ad + bc + bd + cd$ vel etc., et a^3 erit a^3 vel $a^3 + b^3$ vel $a^3 + b^3 + c^3$ vel etc., et a^2b erit $a^2b + ab^2$ vel $a^2b + ab^2 + a^2c + ac^2 + b^2c + bc^2$ vel $a^2b + ab^2 + a^2c + ac^2 + a^2d + ad^2 + b^2c + bc^2 + b^2d + bd^2 + c^2d + cd^2$ vel etc., et $abc = abc$ vel $abc + abd + bcd$ vel etc., itaque

$$\begin{aligned} a + b + c \text{ etc.} &= a \\ \text{et quadratum } ab + b + c \text{ etc.} &= a^2 + 2ab \\ \text{cubus} &= a^3 + 3a^2b + 6abc \\ \text{biquadratum} &= a^4 + 4a^3b + 6a^2b^2 + 12a^2bc + 24abcd \end{aligned}$$

Ut jam investigemus numeros coefficientes formis praescriptos, consideremus tot modis prodire quodvis formae membrum in potestate, quot transpositiones literarum in eo membro dari possunt; ita in cubo $ab + a + b$ formae $a^2b + ab^2$ membrum, ut a^2b , prodit ter, quia tres ejus transpositiones seu conflationes; sic in biquadrato ipsius a^2b^2 formationes sunt sex, et in cubo de $a + b + c$ ipsius abc , transpositiones sunt sex

1 aab	1 aabb	1 abc
2 aba	2 abab	2 acb
3 baa	3 abba	3 bac
	4 baab	4 bca
	5 baba	5 cab
	6 bbaa	6 cba

Id lineis ductis numeros eosdem ascriptos habentibus sic apparebit:



Quot vero sint transpositiones literarum Formae, nondum quod sciam determinatum extat, cum tamen inter primaria sit problemata Combinatoriae Artis. Id aliquando cum potestatibus polynomiorum aliisque hujusmodi in navi per otium sum consecutus. Multo post Cl. Joh. Bernoullius me admonente hanc eandem quam nunc dabo regulam, etsi paulo aliter expressam invenit. Igitur in exemplum, quod sit regulae intelligendae sufficiens, esto forma $a^5b^4c^3d^2e^2fg^1$, quaeritur quot modis ejus elementa transponi possint. Est autem gradus $5 + 4 + 3 + 3 + 2 + 1 + 1$ seu decimi noni. Dico numerum transpositionum esse proditurum, si multiplicentur invicem continue numeri Combinatorii (supra expositi) qui designant quot sint 19 rerum 4niones, 19-4 rerum 3niones, 19-4-3 rerum 3niones, 19-4-3-3 rerum 2niones, 19-4-3-3-2 rerum 1niones, 19-4-3-3-2-1 rerum 1niones. Quod etiam per productos continuorum sic poterit enuntiari, ut Numerus Transpositionum formae $a^5b^4c^3d^2e^2fg^1$ sit



$$\begin{array}{r}
 19, 19-1, 19-2, 19-3, 19-4, 19-4-1, 19-4-2, \\
 \quad \quad \quad 1.2.3.4, \quad \quad \quad 1.2.3 \\
 19-4-3, 19-4-3-1, 19-4-3-2, \quad \quad \quad 19-4-3-3, 19-4-3-3-1, \\
 \quad \quad \quad 1.2.3, \quad \quad \quad 1.2 \\
 19-4-3-3-2, 19-4-3-3-2-1. \quad \text{Ita } a^2b^2 \text{ habebit trans-} \\
 \quad \quad \quad 1 \quad \quad \quad 1 \\
 \text{positiones } \frac{4,4-1, 4-2, 4-2-1}{1.2 \quad 1.2} = \frac{4,3,2,1}{1.2,1,2} = 6.
 \end{array}$$

Porro omnis Numerus Transpositionum Formae, quem et Productum combinatoriorum appellare possis, cum alias habet proprietates memorabiles, tum hanc imprimis egregiam, ut ipse et exponens gradus, ad quem forma assurgit, non possint esse primi inter se. Unde sequitur, si exponens gradus sit numerus primitivus, necesse esse ut, dividat numerum transpositionum formae in gradu, ubi tamen intelligo transpositionem quae varietatem pariat, qualis non est forma cujus elementa coincidunt ut a^2, a^3 . Unde in his numerus situum non est nisi unitas. Hinc porro consequitur, ut si nomina sint numeri rationales, potestas polynomii post detractam formam invariabilem ejusdem gradus residuum relinquat, ita comparatum, ut ipsuum et exponens gradus non possint esse primi inter se: et ideo cum exponens est primitivus, necessario residuum divisibile sit per exponentem. Nempe si e , item a, b, c etc., sint numeri integri et $x = a + b + c + \text{etc.}$, tunc $x^e - a^e$ et e nunquam sunt primi inter se, et ideo si e sit primitivus, erit $x^e - a^e$ divisibilis per e . Supra autem exposui, per a^e me intelligere $a^e + b^e + c^e + \text{etc.}$ seu summam ex potestatibus omnium partium ipsi x assignatarum.

Quodsi a, b, c , sint unitates erit $a^e = a = 1$ et $a^e = a = x$, ergo $x^e - x$ et e nunquam sint primi inter se, et proinde si numerus e sit primitivus, erit $x^e - x$ divisibilis per e . Quae Numeri Primitivi proprietas Reciproca esse reperitur, ut si e non sit primitivus, etiam $x^e - x$ per e dividi non possit, sed tantum habeant aliam communem mensuram.

Hinc tandem duci potest aliquid hactenus Analyticis incognitum, aequatio nempe generalis pro Numero primitivo, nempe quoties et solum quoties haec aequatio datur in integris $n^y - n = ly$ vel (si n non sit divisibilis per y) $n^{y-1} - 1 = gy$, tunc numerus y est primitivus. Et pro n substitui potest numerus integer quicumque atque adeo totidem proprietates reciprocae numeri primitivi habentur. Cumque ex numeris simplicissimus omnium (post uni-

tatem cujus potestates non sunt hujus loci) sit 2, ideo simplicissima pro primitivo aequatio erit $2^y - 2 = ly$ vel $2^{y-1} - 1 = gy$. Hinc cum aequatio ista sit transcendens, nullius scilicet certi gradus quando quidem ipsa quantitas y quae exponentem ingreditur, indeterminata est; hinc mirum non est, neminem prius dedisse aequationem generalem exprimentem naturam numeri primitivi: nam nos ipsi primum hoc aequationum transcendentium genus in Analysis introduximus, mentione ejus facta cum nostram Magnitudinis Circuli expressionem per simplicissimam seriem in Actis Eruditorum Lipsiensibus ederemus, cujus deinde magnum in Geometria interiore usum ostendimus ad aequationes complurium Linearum ex Geometria non bene exclusarum Locales exhibendas et tangentes earum aliasque proprietates Calculo quem exponentialem appellavi, non minus commode inveniendas, quam si Algebraicae, id est certi gradus essent.

Obiter etiam notare operae pretium est, si n sit 10 et y primitivus nec sit 2 nec 5, adeoque non dividat 10, tunc cum locum habeat aequatio supradicta $10^{y-1} - 1 = gy$, consequens esse, ut 99999 etc. tam diu continuando, donec numerus ipsorum 9 sit $y - 1$, quoties et solum quoties y est primitivus, succedat divisio. Hoc interim non prohibet minorem numerum 999 etc. per y dividi posse, ut si y sit 13, potest numerus 999999 dividi per 13; unde consequens est, etiam constantem ex 9 duodecies repetito posse dividi per 13, ut debet. Multa etiam ex his circa numeros perfectos et partes aliquotas colliguntur, quae persequi non est hujus loci.

Hactenus data est potestas polynomii simplicis, ut $a + b$ vel $a + b + c$ vel $a + b + c + d$, et ita porro. Progrediamur jam ad polynomium affectum potentiis alicujus quantitatis, ut $a + bx$ vel $a + bx + cx^2$ vel $a + bx + cx^2 + dx^3$ etc. id est ad Formulam rationaliter integre formatam ex x , nempe ad hanc quantitatem primariam, assumtis secundariis coefficientibus a, b etc. Unde si sit $y = a + bx + cx^2$ etc., soleo dicere y dari ex x relatione rationali integra, ubi tamen saepe non refert utrum ipsae quantitates secundariae (quae, cum x variatur, constantes intelliguntur) numeris integris, an fractis vel etiam surdis sint aliquando exprimentae. Manifestum autem, potestatem affecti polynomii a potestate simplicis non differre, nisi quod quantitas secundaria semper ducta intelligitur in potentiam ipsius x , quam afficit. Verbi gratia cum quadratum ipsius $a + b + c$



alius pro 10, 11, 12, 13 etc. substituendo respective 11, 12, 13, 14 etc. et deinde totum multiplicando per x^e , fietque valor ipsius y^e is qui esse debet si sit $y=11x+12x^2+13x^3+14x^4$ etc. Quodsi absint simul 10 et 11 (vel 10 et 11 et 12, et ita porro), eo casu in valore ipsius y^e praescripto pro $10+11x+12x^2+13x^3$ etc. loco 10, 11, 12, 13 etc. substituuntur respective 12, 13, 14, 15 etc. (vel 13, 14, 15, 16 etc.) et totum multiplicetur per x^{2e} (vel x^{3e}), habebiturque valor ipsius y^e posito y esse $12x^2+13x^3+14x^4$ etc. (vel y esse $13x^3+14x^4+15x^5$ etc. aut ita porro).

Tradita jam ratione excitandi potestates ex formula, superest ut contra ex formula radices extrahamus. Sunt autem radices duplices, purae aut affectae. Purae dicuntur, cum valor potestatis datur absolute et pure, unde ex valore radiceis, extrahendo radicem puram habetur latus potestatis seu quantitas. Veluti si valor ipsius y detur per meras cognitatas seu per formulam $10+11x+12x^2$ etc., habebitur y extrahendo ex formula radicem quadraticam. Sed si plures ipsius y potestates simul concurrant in aequatione ut si sit $y^2+gy=ah$, posito a, g, h significare formulas per x , tunc valorem ipsius y invenire est extrahere radicem affectam, seu extrahere radicem non ex quantitate aliqua cognita (quanquam res interdum eo reducat) sed ex aequatione. Incipiemus a radicibus puris tanquam facilioribus.

Hic vero illud praeclare evenit, ut methodus extrahendi radicem ex formula, in methodo generali excitandi potestatem formulae jam contineatur. Nam si quidem e sit numerus integer, erit y^e id quod vulgo vocant potestatem, nempe unitas, latus, quadratum, cubus, biquadratum etc. prout e est 0 vel 1 vel 2 vel 3 vel 4 etc. Sed si e sit fractus, y^e est radix ex x , veluti si sit $e=\frac{1}{m}$, erit $y^e=\sqrt[m]{y}$. Itaque in theoremate nostro potestatum continentur etiam radices, cum e est fractus, cujus numerator est 1, denominator vero numerus integer. Quin et si numerus e sit, ut ita dicam, semifractus, id est cujus tam numerator quam denominator sit integer major unitate, quo casu y^e idem valet quod $y^{n/m}$, quae est potentia radicum seu $\sqrt[m]{y^n}$ vel radix potenciarum $\sqrt[m]{y^n}$, nihilominus locum habebit theoremata. In exemplo simplicissimo ponamus $e=\frac{1}{2}$ seu $y^e=\sqrt{y}$; si jam sit $y=10+11x+12x^2+13x^3$ etc. et $\sqrt{y}=20+21x+22x^2+23x^3$ etc. ponaturque facilitatis causa, quod semper effici potest, ut 10 sit 1, fiet $20=10$ et $21=\frac{11}{\sqrt{10}}$

$$\text{et } 22=\frac{1}{2} \cdot \frac{12}{\sqrt{10}} - \frac{1}{4,1,2} \frac{11^2}{10\sqrt{10}} \quad \text{et } 23=\frac{1}{2} \cdot \frac{13}{\sqrt{10}} - \frac{1}{4} \cdot \frac{11 \cdot 12}{10\sqrt{10}} \\ + \frac{1 \cdot 3}{8,1,2,3} \cdot \frac{11^3}{10^2\sqrt{10}} \quad \text{Et ita porro 24, 25 etc. habebuntur.}$$

Possunt vel ex hoc solo Theoremate extractionis Radicis Quadraticae per seriem infinitam nullo negotio inveniri dimensiones arearum Circuli, Ellipseos, Hyperbolae, et arcuum quoque, per seriem scilicet infinitam. Sit exempli causa Circuli radius 1, sinus x , sinus complementi y , erit $y=\sqrt{1-xx}$. Fit $10=1$ et $11=0$ et $12=-1$ et 13 vel 14 vel 15 etc. $=0$. Sit $y=20+21x+22x^2+23x^3$ etc., fiet $20=1$ et $21=0$ et $22=-\frac{1}{2}$ et $23=0$ et $24=-\frac{1}{4,1,2}$ et $25=0$ et $26=\frac{1,3}{8,1,2,3}$ et $27=0$ et $28=-\frac{1,3,5}{16,1,2,3,4}$. Atque adeo tandem erit

$$y=\sqrt{1-xx}=1-\frac{1}{2,1}x^2-\frac{1}{4,1,2}x^4-\frac{1,3}{8,1,2,3}x^6-\frac{1,3,5}{16,1,2,3,4}x^8 \\ -\frac{1,3,5,7}{32,1,2,3,4,5}x^{10}-\frac{1,3,5,7,9}{64,1,2,3,4,5,6}x^{12} \text{ etc.} \\ \text{et } \int y dx = x - \frac{1}{2,1,3}x^3 - \frac{1}{4,1,2,5}x^5 - \frac{1,3}{8,1,2,3,7}x^7 - \frac{1,3,5}{16,1,2,3,4,9}x^9 \\ - \frac{1,3,5,7}{32,1,2,3,4,5,11}x^{11} \text{ etc.}$$

quae est area zonae circularis, quam ductus radio parallelus sinus complementi abscondit, quaeque ardeo praeter radium et sinum complementi etiam sinu recto et arcu continetur. Sed arcus ipse erit $x + \frac{1}{2,1,3}x^3 + \frac{1,3}{4,1,2,5}x^5 + \frac{1,3,5}{8,1,2,3,7}x^7 + \frac{1,3,5,7}{16,1,2,3,4,9}x^9$ etc.

Operae pretium etiam est, Canonem generalem Polynomii affecti contrahere ad Canonem generalem Polynomii simplicis, ponendo $x=1$, perinde ac si fuisset $y=10+11+12+13$ etc. Sed ita pro membro simplice Canonis polynomii affecti ponenda est forma integra in Canone Polynomii simplicis, quoniam enim x abest, non amplius divelli necesse est a se invicem membra ejusdem formae. Exempli causa in Canone Polynomii affecti non possunt in unum conjungi $10^{e-1}12$ et $10^{e-1}13$ et $11^{e-1}12$, quoniam cum x primum dat $10^{e-1}12x^2$, secundum $10^{e-1}13x^3$, tertium $11^{e-1}12x^e$, quod postremum in Canone polynomii affecti non occurrit nisi latenter: nisi malius adjicere illi jam tum eas formulas, quas in

$y = 1 + m + n + p + \text{etc.}$, fiet
 $y^e = e^m + e^{n-1}m$

$$\frac{e^e - 1}{1.2} | e^{-3m^2} + e, e - 1 | e^{-2mn}$$

$$\frac{e^e - 1}{1.2.3} | e^{-2} | e^{-3m^3}$$

$$\frac{e^e - 1}{1.2.3.4} | e^{-2} | e^{-3} | e^{-4m^4}$$

$$\frac{e^e - 1}{1.2} | e^{-2} | e^{-3} | e^{-4m^2n}$$

$$\frac{e^e - 1}{1.2} | e^{-2} | e^{-2} | e^{-2} | e^{-4m^2n} + e^e - 1, e^{-2} | e^{-3} | e^{-4m^2n}$$

Unde si quaeratur potentias binomii seu si sit $y = 1 + m$, canon pro potentate quacunque erit
 $y^e = 1 + \frac{e}{1} | e^{-1}m + \frac{e(e-1)}{1.2} | e^{-2}m^2 + \frac{e(e-1)(e-2)}{1.2.3} | e^{-3}m^3 + \frac{e(e-1)(e-2)(e-3)}{1.2.3.4} | e^{-4}m^4 + \text{etc.}$
 quod sufficiebat ad valorem quantitatis $\sqrt{(1-xx)}$ ejusque summamtris seu arcae circularis (posito $e = \frac{1}{2}$) vel etiam arcus circuli (posito $e = -\frac{1}{2}$) per seriem infinitam, ita ut supra, exhibendum.

Dignissimum etiam consideratu est, quomodo series (quae generaliter summa infinita vel potius indelimita est) finiat se ipsam, quando communi modo succedit extractio. Ut si sit $y = a^2 + 2abx + b^2x^2$, fiet $10 = a^2$ et $11 = 2ab$ et $12 = b^2$, et radix quadratica de $a^2 + 2abx + b^2x^2$ seu $y^{1/2}$ vel $\sqrt[2]{y}$ dabit $\frac{1}{2}a + bx$ et termini altiores x^3, x^4 etc. evanescent. Nam quia $e = \frac{1}{2}$, ideo coefficientis ipsius x erit $+\frac{1}{2} \frac{1}{\sqrt{a}}$, $bb - \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{\sqrt{a}}$, $4abb = 0$ et coefficientis ipsius x^3 erit $-\frac{1}{4} \frac{1}{\sqrt{a}} \cdot 2abb + \frac{1}{4} \cdot \frac{1.3}{1.2.3} \frac{1}{a^2 \sqrt{a}}$, $8a^2b^3 = 0$, similisque destructio in altioribus deprehendetur. Ita simul et quantitatem ordinariam habebimus si datur, et extraordinariam (per seriem infinitam) si ordinaria non datur.

casu 10, vel 10 et 11, vel 10 et 11 et 12 simul evanescentium substituendas tantum praescripsimus, quod utique sano sensu permissum est. Sed in Canone polynomii simplicis statim possunt conjungi membra omnia, ut adeo quodammodo in specie magis sit compositus Canone affecti. Sed operae pretium erit utriusque Canonis initia comparare inter se, aspectui subjiciendo.

Sit $y = 10 + 11x + 12x^2 + 13x^3 + 14x^4 + 15x^5$ etc.
 $y^e = 10^e + e.10^{e-1}.11x + e(e-1).10^{e-2}.11.12x^2 + e(e-1)(e-2).10^{e-3}.11.12.13x^3 + e(e-1)(e-2)(e-3).10^{e-4}.11.12.13.14x^4 + e(e-1)(e-2)(e-3)(e-4).10^{e-5}.11.12.13.14.15x^5 + \text{etc.}$
 Sit $y = 10 + 11 + 12 + 13 + 14 + 15$ etc., potentius tantum in proximo valore ipsius y^e omittere x cum suis potentibus tanquam posito x vel x^2 vel x^3 etc. esse 1 et cuius membra subscribere. vel etc., exempli causa pro $e.10^{e-1}.11x$ scribendo $e.10^{e-1}.11$, vel $e.10^{e-1}.11$, omitiendo in se- etc.
 rumentibus quae jam in forma semel posita continentur; itaque valor polynomii ita stabit
 $y^e = 10^e + e.10^{e-1}.11 + \frac{e(e-1)}{1.2} | 10^{e-2}.11.12 + e(e-1).10^{e-2}.11.12$
 $+ \frac{e(e-1)(e-2)}{1.2.3} | 10^{e-3}.11.12.13 + e(e-1)(e-2).10^{e-3}.11.12.13$
 $+ \frac{e(e-1)(e-2)(e-3)}{1.2.3.4} | 10^{e-4}.11.12.13.14 + e(e-1)(e-2)(e-3).10^{e-4}.11.12.13.14$
 et ita porro; vel quia non amplius indigemus numeris fictitiis ad polynomium simplex, quando cessantibus potentibus ipsius x , cessant potentiae virtuales ad eas relictae, ideo faciendo





Atque ita absoluta est excitatio potestatum pariter ac purarum radicum extractio. Nunc pergendum est ad illud quod in Algebra olim difficillimum habitum est, extractionem radicum ex aequationibus, quas et vocare solemus Radices affectas. Constat Vietam excogitasse modum radices extrahendi ex aequationibus numerice datis saltem per appropinquationem, sed perplexis admodum praeceptis. At per series nostras infinitas semper valor radiceis habetur, etiamsi aequatio sit literalis. Aequatio generalis data cujus incognita est z sit: $0=10y-11z+12z^2+13z^3+14z^4+15z^5$ etc., quaeritur valor ipsius $z=21y+22y^2+23y^3+24y^4$ etc. Ne diutius teneam, reperietur esse $21=10:11$ et $22=12.21^2:11$ et $23=2.12.21.22+13.21^3:11$ et $24=12.22^2+2.12.21.23+3.13.21^2.22+14.21^4:11$ et ita porro hac lege combinationis, ut in quovis valore quaesitarum $21, 22, 23$ etc. denominator sit 11 , numerator vero sit summa omnium membrorum possibilium quae formantur ex una quantitate ab initio data (quales sunt $01, 10, 11, 12$ etc.) et reliquis jam inventis ($21, 22, 23$ etc.) ita ut gradus virtualis facti ex combinatione jam inventarum membrum ingredientium sit idem qui gradus virtualis quantitatis cujus valorem ingreditur membrum, et gradus formalis ejusdem combinationis (nempe jam inventarum) sit idem qui gradus virtualis quantitatis ab initio datae in membro. Numeri autem veri praefigendi cuivis membro erunt numeri transpositionum, quas recipiunt quantitates jam inventae in dicta combinatione. Exempli causa in valore ipsius 24 membrum ut $13.21^2.22$ habet unam ab initio datam quantitatem 13 , et reliquarum jam inventarum combinatio est $21.21.22$, cujus gradus virtualis est $1+1+2=4$ (summa notarum posteriorum) idem qui quantitatis quaesitae 24 ; sed ejusdem combinationis gradus formalis est 3 (sunt enim tres quantitates invicem ductae) idem cum gradu virtuali ipsius 13 .

Hujus Theorematis maximus usus est non tantum ad extractiones radicum ex aequationibus finitis, sed etiam ex infinitis, cum valor quantitatis ut y datur per aliam x ope formulae rationalis integrae infinitae seu per infinitam seriem, quaeriturque vicissim valor ipsius x ex ipsa y . Exempli causa Numeri dati $1+x$ logarithmus (qui sit y) potest intelligi $\frac{1}{2}x-\frac{1}{3}x^2+\frac{1}{4}x^3-\frac{1}{5}x^4$ etc. ut Nicolaus Mercator primus in Logarithmotectura sua demonstravit, quaeritur vicissim dato logarithmo y quis sit numerus $1+x$. In canone nostro z

01	11	12	13	14	15	etc.
erunt x	-1	-1	$-\frac{1}{2}$	$+\frac{1}{3}$	$-\frac{1}{4}$	$+\frac{1}{5}$ etc.

Si ergo $x=21y+22y^2+23y^3+24y^4$ etc., fiet $21=1$, $22=\frac{1}{1.2}$, $23=\frac{1}{1.2.3}$, $24=\frac{1}{1.2.3.4}$, et ita porro. Ac proinde dato logarithmo y , numerus $1+x$ erit $1+\frac{1}{2}y+\frac{1}{1.2}y^2+\frac{1}{1.2.3}y^3+\frac{1}{1.2.3.4}y^4$ etc.,

quod alia quidem via non una olim facilius deprehendi, quamquam jam ante me a Newtono et Jacobo Gregorio aliisque observatum, sed tamen hinc quoque ut patet derivatur. Et hanc viam insi-stendo, unde tam elegans eventus minus expectetur, eo ipso pulchra theoremata sese offerunt, dum scilicet multitudo illa quantitatum, etsi finitarum, valde tamen in progressu crescentium, semper summam tam simplicem praebet. Alia via cujus ope ex Numero Logarithmus, ex sinu vel sinu complementi aut tangente aliave functione arcus circuli, et vicissim ex Logarithmo Numerus, ex arcu sinus aut sinus complementi aut tangens aliave functio per seriem infinitam a me inventa est, ducta ex aequationibus differentialibus, jam a me exposita est olim in Actis Eruditorum Lipsiensibus; cujus usus etiam ad alia est maximus, cum per eam constructio habeatur aliqua lineae transcendente non tantum per rectorum tangentium aut circulorum osculantium, sed etiam differentialium aliorum proprietates datae.

XVI.

DE CONDENDIS TABULIS ALGEBRAICIS, ET DE LEGE DIVISIONUM.*)

Tabulas Algebraicas condendas saepe cogitavi, quemadmodum Arithmeticas habemus; sed Algebraicae debent esse generales, quam duplex erit usus, unus ut quousque porrigitur Tabula non amplius calculo prolixo sit opus in exemplis specialibus, sed sim-

*) Leibniz hat bemerkt: 5. Januar, 1694.



plici substitutione; alter ut detegatur lex progrediendi. Porro Additionum et Subtractionum Tabulas condere non admodum refert, nam ubi addenda concordant inter se, res redit ad additiones unitatum prodeuntque Numeri ex Arithmetica communi. Ubi vero addenda non concordant, nihil aliud fieri potest, quam ut juxta se invicem scribantur, veluta+b. Idemque est dicendum de subtractione. Sed in multiplicatione, etsi nihil commune habeant termini dati, tamen novi prodeunt termini quaesiti, nempe datorum producti dimensionum altiorum; ut si a+b ducas in l+m, prodit al+am +bl+bm. Nihil aliud ergo erit multiplicationum generalissimarum tabula, quam repraesentatio combinationum cujuslibet termini unius aggregati vel formulae cum quolibet termino alterius formulae; itaque si aggregata fiant ex solis quantitibus simplicibus sibi additis (quod est simplicissimum et generalissimum, quia talis quantitas simplex vel litera pro quacunque alia utcuque composita supponere potest), erit multiplicatio duorum aggregatorum ex simplicibus inter se invicem, aggregatum binionum ex omnibus literis datis, demtis binionibus literarum ejusdem aggregati; et multiplicatio trium aggregatorum ex simplicibus inter se invicem erit aggregatum ternionum ex omnibus literis datis, demtis ternionibus continentibus duas ejusdem aggregati literas. Et generaliter Multiplicatio in se invicem quotcunque aggregatorum seu formularum simplicibus seu literis suntis velut inter se diversis, erit aggregatum combinationum exponentis ejusdem cum numero formularum seu Multiplicantium, demtis combinationibus continentibus plures literas ejusdem formulae. Ceterum si coincident quaedam literae, ut cum diversae formulae invicem coincidunt inter se ex toto vel parte, excitanturque potentiae, vel aliae formulae regulares vel quantitates figurae; tunc ex hac regula diversorum generali ducitur regula consentientium. Semper enim in Characteristicis casus identitatis in generali regula diversitatis continetur. Sic nihil prohibet, ut exemplo utar, pro 2a seu pro a+a intelligi a+b, ubi b supponit pro a. Jam a+b reducitur ad regulam generalem. Hinc igitur potentias tam aequales, ut quadratos, cubos etc., quam et pronicas, velut Triangula, Pyramides, aliasque id genus formulas licebit excitare, et legem earum derivare ex regula generali. Licebit et nostram exponere Tabulam Formularum,* et varia inde

*) Ueber ormlularum hat Leibniz geschrieben: Formarum.

resultantia Theoremata perelegantia, quorum ex potissimis est regula mea generalis pro Excitatione Potestatum ex Polynomiis, et regulae prodeutes, si adhibeas a, aa, a³, a⁴ etc. item ab, abc, abcd etc. vel literas pro ipsis assumtas. Sed specialiter utiles sunt Tabulae, ubi eadem servatur litera ut x ejusque potentiae in terminis omnibus occurrunt, ceterae vero sunt hujus coefficientes. Aptissima enim et compendiosissima ratio numeros exprimenti fit per Terminos ejusdem radicis in progressionem Geometricam sumtos eorumque coefficientes. Hic ergo speciatim multiplicationes, ut et alias operationes peragere convenit; et operationes communis Arithmeticae sunt tantum casus speciales unius methodi generalis. Et quidem plures formulas ad eandem literam ordinatas simplicium coefficientium invicem multiplicando Tabulam perutilem dabit. De divisione alisque operationibusque mox dicam.

Ceterum ut hae operationes procedant melius, Tabulaeque sint magis ordinatae et ad progressionum Leges detegendas aptae, consideravi Vulgarem Speciosam hoc defectu laborare, quod literas assumit indistinctim iisque utitur, et proventus calculi considerat, ipsarum autem literarum originarias quasdam in calculo suppositas relationes non exprimit, sed tantum subintelligendas relinquit. Unde fit, ut quia characteres datorum non expriment omnes datorum inter se relationes, etiam in proventu calculi ex datis ducti pulcherrimae in rei natura persaepe latentes harmoniae non facile animadvertantur. Exemplum esto: Sint duae aequationes in se invicem ducendae $x^2+ax^2+bx+c=0$ et $x^2+dx+e=0$, prodit

$$\begin{aligned} x^5+ax^4+bx^3+cxx+dex+ec=0, \\ +dx^4+adx^3+dbxx+ebx \\ +ex^2+eaxx \end{aligned}$$

ubi parum ordinis atque harmoniae apparet, et si qua apparet, nascitur ex nostro monito imperfecte observato, dum literae alphabeticae eo ordine collocantur in formula, quo noscuntur dispositae in Alphabeto. Sed ut perfectus sit ordo, nihilque artificii characteristici omitatur, quod nos in consideratione producti juvare possit, loco unius formulae ponamus $10x^3+11x^2+12x+13x=0$, et loco alterius $20x^2+21x+22=0$, adhibendo pro literis numeros fictitios ad quantitates coefficientes designandas. Ita enim ex solo caractere coefficientis inspecto agnoscere possumus, quicquid de coefficiente quaeri potest, nempe tum ad quam formulam pertineat,



tum cujusnam ipsius x potentiae sit coefficientis. Habet enim character hic seu numerus duas notas, dextram et sinistram. Sinistra indicabit formulam, dextra potentiam ad quam refertur. Sic 21 est coefficientis ipsius x seu x¹ ob notam sinistram 1, et quidem in formula secunda ob notam dextram 2. Hoc modo etiam conservatur lex Homogeneorum, in quavis formula coefficienti eam ascribendo dimensionem, quam nota ejus dextra indicat. Ita quavis terminus formulae prioris erit tertiae, quilibet posterioris secundae dimensionis. Jam productum intueamur

$$\begin{array}{r} 10 \cdot 20x^5 + 11 \cdot 20x^4 + 12 \cdot 20x^3 + 13 \cdot 20x^2 \\ + 10 \cdot 21 \quad + 11 \cdot 21 \quad + 12 \cdot 21 \quad + 13 \cdot 21x \\ + 10 \cdot 22 \quad + 11 \cdot 22 \quad + 12 \cdot 22 \quad + 13 \cdot 22 \end{array} = 0$$

In eo omnia sunt mire ordinata et harmonica, ita ut extemporanea descriptione exhiberi possint sine calculo et meditatione. Lineae horizontales multiplicantur per eundem numerum formulae unius, prima per 20, secunda per 21, tertia per 22. Lineae transversales (ut 10.20, 10.21, 10.22) multiplicantur per eundem formulae alterius, prima per 10, secunda per 11, tertia per 12. In ejusdem columnae quolibet membro idem est aggregatum notarum dextrarum, quod exponenti potentiae x in eadem columna supplemento est ad exponentem potentiae supremae, scilicet hic quinarium. Quin amplius tot sunt ejusdem columnae seu termini membra, quot sunt modi id aggregatum conficiendi. Quodvis autem membrum est combinatio numeri ex una et numeri ex alia formula. Denique si numeri supponant pro quantitibus ejus dimensionis, cuius exponens est nota ipsorum dextra, etiam in producto lex homogeneorum observatur. Ut alia taceam, quae aspectus subministrat. Si productum ex pluribus consideremus, multo adhuc manifestior est usus. Unum illud Theorema, quo Vieta suum opus clausit, Cartesius cepit, ex ordinata illa multiplicatione statim resultans; quanti sit usus ad constitutionem aequationum indagandam, jam ab aliis est explicatum. Nempe si in se invicem ducas

x+1, x+2, x+3, x+4 etc. fiet

$$x^n + 1x^{n-1} + 1.2x^{n-2} + 1.2.3x^{n-3} + 1.2.3.4x^{n-4} \text{ etc.}$$

2	1.3	1.2.4	etc.
3	1.4	2.3.4	
4	2.3	etc.	
etc.	2.4		
	3.4		
	etc.		

ubi secundus terminus omnes uniones, tertius omnes biniones, quartus omnes terniones absolutorum in radicibus continet, et ita porro.

Sed pergendum est ab Multiplicationibus ad Divisiones, in quibus Resultantia magis sunt implicata. Peculiares schedas calculi in eam rem implevi. Nempe dividendos 20, 20x+21, 20x²+21x+22, 20x³+21x²+22x+23, 20x⁴+21x³+22x²+23x+24, et ita porro, dividendo per divisores nempe 10, 10x+11, 10x²+11x+12, 10x³+11x²+12x+13, et ita porro, reperientur regulae seu harmoniae tales: Numerator in omni quotiente divisionis componitur ex residuis anterioribus ejusdem divisionis, et ita quidem ut coefficientis primi termini quotientis fiat ex quotiente primi termini primi residui, coefficientis secundi termini quotientis ex coefficiente primi termini secundi residui, et ita porro, tantum multiplicando coefficientem per potentiam ipsius 10 sublata ad eum gradum, qui aequetur gradui potentiae cuius in quotiente debet esse efficiens. Ita si dividas 20x³+21x²+22x³+23x⁴+24x+25 per 10x²+11x+12, erit quotiens 10³.20x³+10³.21x²+10³.22x+10³.23

$$\begin{array}{r} -10^2 \cdot 11 \cdot 22 \\ -10^2 \cdot 11 \cdot 20 - 10^2 \cdot 11 \cdot 21 - 10^2 \cdot 12 \cdot 21 \\ -10^2 \cdot 12 \cdot 20 + 10 \cdot 11^2 \cdot 21 \\ + 10 \cdot 11^2 \cdot 20 + (2)10 \cdot 11 \cdot 12 \cdot 20 \\ - 11^3 \cdot 20 \end{array}$$

divis. per 10³, cujus numeratoris coefficientes fiunt sic: nempe coefficientis ipsius x³ ex 20 mult. per 10³, et coefficientis ipsius x² ex 10.21-11.20 multipl. per 10², et ita porro. Est autem 20 residui initium in divis. 20x+21 per 10x²+11x+12, et 10.21-11.20 est residui initium in divis. 20x²+21x+22 per idem 10x²+11x+12, et ita porro.

Stante expressione nostra, manenteque eodem divisore, Quotientes sequentes seu dividendorum altiorum quoad coefficientes scilicet ejusdem in ordine termini continent quotientes inferiorum, adeoque, manente eodem divisore, quocunque existente dividendo, idem est in omnibus quotientibus coefficientis termini primi, idem est in omnibus quotientibus coefficientis termini secundi, et ita porro. Sic in omnibus divisionibus factis per 10x²+11x+12 coefficientis termini primi in quotiente est 20:10, et coefficientis termini secundi in quotiente est 10.21-11.20:10², coefficientisque termini tertii est 10².22-10.11.21-10.12.20+11².20:10³, et ita porro.



Atque ita ejusdem divisoris Quotientes inferiores fiunt ex superioribus, quorum scilicet dividendi sunt altiores, eo ipso scilicet dum membra quotientis altioris continentia characteres dividendi altioris, in inferiore deficientes, in quotiente inferiore evanescent. Hoc praevideri poterat, revera enim eodem modo dividitur, manente eodem divisore, quantumcunque descendat dividendus, nec discrimen est nisi in gradibus ipsius x , non vero in coefficientibus, ut si $20x^3 + 21x^2 + 22x + 24$ sive $20x^2 + 21x + 22$ dividat per $10x + 11$, nihil refert in quotientibus quoad coefficientes.

Similis est nexus inter Residua, anteriora et posteriora, non tamen ejusdem divisoris, nec ejusdem dividendi, sed earum divisionum, quarum Residua sunt similia, seu in quibus eadem est differentia inter Exponentes potentiae ipsius x in termino primo divisoris et dividendi. Ita si dividat $20x^4 + 21x^3 + 22x^2 + 23x + 24$ per $10x^2 + 11x + 12$, vel si dividat $20x^3 + 21x^2 + 22x + 23$ per $10x^2 + 11x + 12$, vel si dividat $20x^3 + 21x^2 + 22x + 23$ per $10x^2 + 11x + 12$, residui terminus primus primo, secundus secundo coincidet, sed tertius terminus qui est in posteriore divisione, non habet locum sed evanescit in priore, quia ubique ingrediuntur characteres 25 vel 13, qui in priore divisione absunt. Et generaliter, cum eadem est differentia exponentum terminorum maximorum ipsius x , divisiones inferiores continentur in superioribus tanquam casus speciales quoad quotientes pariter et residuos. Idque praevideri poterat, nam

$$\frac{20x^4 + 21x^3 + 22x^2 + 23x + 24}{10x^2 + 11x + 12} \text{ nascitur ex}$$

$$\frac{20x^3 + 21x^2 + 22x + 23}{10x^2 + 11x + 12} \text{ nascitur ex}$$

$$\frac{20x^2 + 21x + 22}{10x + 11}$$

ponendo tam 25 quam 13 esse nihilo aequales.

In omni divisione Residuus est quaedam continuatio Quotientis suae divisionis. Nam si continuari posset divisio, terminus primus Residui daret novum quotientem, quod proinde fit in dividendo altiore.

Hinc eodem existente divisore, inter se consentiunt (in Numeratoribus scilicet et Coefficientibus) Terminus primus Residui in Divisione et Terminus ultimus Quotientis in Divisione proxime altiore.

Sic dividendo per $10x^2 + 11x + 12$, terminus primus residui in divisione residui ubi dividendus est $20x^4 + 21x^3 + 22x^2 + 23x + 24$ consentit cum termino ultimo residui in divisione, ubi dividendus

est $20x^5 + 21x^4 + 22x^3 + 23x^2 + 24x + 25$, utrobique scilicet prodit $10^3.23 - 10^2.11.22 - 10^2.12.21 + 10.11^2.21 + (2)10.11.12.20 - 11^3.20$. Atque hic consensus est omnimodus, non ut paulo ante, quasi unum in altero per modum casus generalis in regula speciali contineretur.

Residuus nascitur ex Quotiente suae divisionis. Idque fit hoc modo: Ultimus terminus quotientis multiplicetur per totum divisorem, penultimus seu secundus a fine per divisorem summo seu primo termino minutum, antepenultimus seu tertius a fine per divisorem duobus summis seu primo et secundo minutum, et ita porro. Generaliter: Terminus quivis quotientis multiplicatur respective per divisorem tot terminis ab initio minutum, quot ipse terminus quotientis abest ab ultimo; aggregatum horum productorum subtrahitur a totidem novissimis terminis dividendi, quot sunt ipsa producta; atque ita prodit Residuus.

Tota dividendi ratio reducitur ad sublationem incognitarum simplicium, tanquam casus specialis ad generalem. Exhibeamus rem in exemplo.

Sit Divisor $10x^2 + 11x + 12$,

Dividendus $20x^4 + 21x^3 + 22x^2 + 23x + 24$,

erit Operatio contracta $30x^4 + 31x^3 + 32x^2 + 33x + 34$,

Quotiens purus $30x^2 + 31x + 32 : 10$,

Fractio adhaerens cujus

numerator est Residuus $33x + 34$,

Nominatur est Divisor $10x^2 + 11x + 12$

Lex Operationis

$10.20 = 10.30$

$10.21 = 10.31 + 11.30$

$10.22 = 10.32 + 11.31 + 12.30$

etc. etc. etc.

Unde tollendo ordine incognitas 30, 31 etc. habetur cujusque ex his incognitis valor, et ex his Quotiens pariter ac Residuus.

Superest ut demonstremus valorem Quotientis ac Residui, itemque aequationes in Lege Operationis contentas. Itaque tota exempli Operatio explicita exhibeatur, ordinatione tali quae commodissima visa est:



Ordinatio Divisionis Characteristicae.

<p>Operatio contracta</p> $\begin{array}{r} 30 \\ x^4 \end{array} \begin{array}{r} +31 \\ x^3 \\ +22 \\ x^2 \\ +33 \\ x^1 \\ +34 \\ x^0 \end{array}$	<p>Dividendus</p> $\begin{array}{r} 20 \\ 10 \\ -11.20 \\ -12.20 \\ -10.11.21 \\ +11.11.20 \end{array}$	<p>Quotiens</p> $\begin{array}{r} 10^2 \\ 10^2 \\ 10^2 \\ 10^3 \end{array}$	<p>Residui</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">$+23$</td> <td style="width: 25%;">$+24$</td> <td style="width: 25%;">$+20 \frac{x^2}{10}$</td> </tr> <tr> <td>$10.12.23$</td> <td>$10.12.23$</td> <td>$+10.21 \frac{x^1}{10}$</td> </tr> <tr> <td>$10.12.20$</td> <td>$10.12.20$</td> <td>$11.20 \frac{10^2}{10}$</td> </tr> <tr> <td>$10.10.11.22$</td> <td>$10.10.12.22$</td> <td>$+10.10.22$</td> </tr> <tr> <td>$10.11.12.20$</td> <td>$10.12.12.20$</td> <td>$10.12.20$</td> </tr> <tr> <td>$10.11.12.21$</td> <td>$10.11.12.21$</td> <td>$10.12.21$</td> </tr> <tr> <td>$11.11.12.20$</td> <td>$11.11.12.20$</td> <td>$11.11.20$</td> </tr> </table>	$+23$	$+24$	$+20 \frac{x^2}{10}$	$10.12.23$	$10.12.23$	$+10.21 \frac{x^1}{10}$	$10.12.20$	$10.12.20$	$11.20 \frac{10^2}{10}$	$10.10.11.22$	$10.10.12.22$	$+10.10.22$	$10.11.12.20$	$10.12.12.20$	$10.12.20$	$10.11.12.21$	$10.11.12.21$	$10.12.21$	$11.11.12.20$	$11.11.12.20$	$11.11.20$
$+23$	$+24$	$+20 \frac{x^2}{10}$																						
$10.12.23$	$10.12.23$	$+10.21 \frac{x^1}{10}$																						
$10.12.20$	$10.12.20$	$11.20 \frac{10^2}{10}$																						
$10.10.11.22$	$10.10.12.22$	$+10.10.22$																						
$10.11.12.20$	$10.12.12.20$	$10.12.20$																						
$10.11.12.21$	$10.11.12.21$	$10.12.21$																						
$11.11.12.20$	$11.11.12.20$	$11.11.20$																						

Quotiens purus

$$\begin{array}{r} +20 \frac{x^2}{10} \\ +10.21 \frac{x^1}{10} \\ 11.20 \frac{10^2}{10} \\ +10.10.22 \\ 10.12.20 \\ 10.12.21 \\ 11.11.20 \end{array}$$

Hic $30=20$, $31=+21+$ $\frac{-11.20}{10}$, $32=22+$ $\frac{-12.20}{10}$ $+$ $\frac{-10.11.21+11.11.20}{10^2}$

$33=23+$ $\frac{-10.12.21+11.12.20}{10^2}$ $+$ $\frac{-10.10.11.22+10.11.12.20+10.11.11.21-11.11.11.20}{10^3}$

$34=24+$ $\frac{-10.10.12.22+10.12.12.20+10.11.12.21-11.11.12.20}{10^3}$

Stellulae replendae forent (quae loca vacua designant) si divisor esset altior, et in eo esset etiam 13, si scilicet esset $10x^3+11x^2+12x+13$.

Jam valores ipsarum 30, 31, 32, 33, 34 consideremus:

$$30=20, 31=21-\frac{11.20}{10} \text{ seu } 31=21-\frac{11.30}{10} \text{ seu } 10.21=10.31$$

$$32=22-\frac{12.30}{10}-\frac{11.31}{10} \text{ seu } 10.22=10.32+11.31+12.30$$

$$33=23-\frac{12.31}{10}-\frac{11.32}{10} \text{ seu } 10.23=10.33+11.32+12.31$$

Evanescit hic 13.30, quia 13 abest. Et ita porro. Habemus ergo aequationes in Lege Operationis contentas. Apparet etiam ex nuda inspectione, valores Quotientis et Residui esse quales assignavimus.

Quoniam ergo Aequationes in Lege Operationum contentae simplici admodum regularitate procedunt, et earum incognitae sunt simplicis gradus, hinc regula divisionum reducitur ad regulam jam a me inventam tollendi simplices incognitas, ejusque harmoniis suas proprias seu speciales addit. Sed placet adjicere modum inveniendi valores Terminorum Operationis 30, 31 etc. maxime proprium et analysi convenientem, qui consistit in comparatione successus cum quaesito. Nempe Quotientis partem puram $30x^2+31x+32$ multiplicabimus per divisorem $10x^2+11x+12$, producto addamus residuum $33x+34$, et proveniet formula coincidens cum dividendo $20x^4+21x^3+22x^2+23x+24$. Unde habebuntur aequationes comparitiae, easdem quas ante $10.20=10.30$, et $10.21=10.31+11.30$, et $10.22=10.32+11.31+12.30$, et $10.23=10.33+11.32+12.31$, et $10.24=10.34+11.32$, ubi ex natura residui in ultima aequatione contingit hiatus per stellulam expressus, nempe abest 11.33. Cujus rei ratio est, quod Termini Operationis, qui residuum constituunt, hoc loco 33 et 34, non nisi per 10 multiplicantur. non vero per 11 et 12. Secus fuisset, si continuata fuisset divisio. In calculi executione fingere licebit, quasi etiam adesset 11.33, ascribendo ei notam seu includendo, ut regularitas melius servetur. Ex his etiam habebitur series infinita pro Quotiente inveniendi sine Residuo, continuata divisione. Item inquisito maximi communis divisoris, si rursus divisorem divides per residuum, ubi $10x^2+11x+12, : 33x+34=40x+41 : 33, +42 : 33x+34$. Ubi si continuando nulla prodit communis mensura, sequitur sublatio literarum in aequationibus, et ultimus residuus, ut hoc loco 42, fit = 0. Ita prohibunt omnes aequationes simplices necessariae ad sublationem literarum.