

même lieu<sup>24)</sup> la construction, plus subtile que les autres, de Nicomède<sup>25)</sup>, que Fr. Viète a inférée, arrangée un peu autrement, dans son Supplément à la Géométrie<sup>26)</sup>. La méthode de R. Descartes par l'interfection d'une parabole et d'une circonférence<sup>26)</sup>, dont on trouve la démonstration dans les livres de Harmoniques de M. Merfenne<sup>27)</sup>, est excellente et nouvelle. Viennent maintenant les nôtres.

Soit de deux lignes données AC la plus grande<sup>28)</sup>, qui est divisée en deux parties égales au point E. Et soit AB la plus petite, que nous supposons placée de telle façon, que le triangle EAB ait les côtés AE, EB égaux. Achevons le parallélogramme CABD, et prolongeons AC, AB. Puis appliquons une règle au point D et mouvons-la jusqu'à ce qu'elle ait la position GF, où elle découpe justement une portion EF égale à la droite EG; (ce que nous obtiendrons en essayant souvent, ou par le tracé d'une hyperbole, ainsi que nous le montrerons plus loin). Je dis que l'on a trouvé alors les deux moyennes BG, CF entre AC et AB.

Soit en effet EK à angles droits sur AB. Puis donc que BE est égal à EA, la droite AB sera divisée en deux parties égales en K; mais la droite BG est adjacente. Donc le rectangle AGB avec le carré sur KB sera égal au carré KG. Et ajoutant de part et d'autre le carré KE, le rectangle AGB avec les carrés BK et KE, c'est-à-dire avec le carré BE, sera égal au carré EG. De même, puisque AC est partagé en deux parties égales en E, et que la ligne CF est adjacente, le rectangle AFC avec le carré EC sera égal au carré EF. Mais le carré EF est égal au carré EG. Donc le rectangle AFC avec le carré CE sera égal au rectangle AGB avec le carré BE. Or, le carré CE ou EA est égal au carré EB. Donc aussi le rectangle restant AFC est égal au rectangle AGB. Pour cette raison, comme FA à AG ainsi BG est à CF. Mais comme FA à AG ainsi DB est à BG et ainsi aussi FC à CD.

<sup>23)</sup> Consultez, sur cette construction, la note 2, p. 13 et la p. 15 du Tome présent. Nous avons exposé ailleurs, aux p. 4—6 du Tome présent, comment l'étude de la construction de Nicomède a été pour Huygens le point de départ d'autres recherches sur les problèmes solides et surtout de ses solutions nouvelles, qui vont suivre, du problème des deux moyennes proportionnelles.

<sup>24)</sup> Voir les p. 26—27 de l'édition du Bâle (Heiberg, III, p. 122—127).

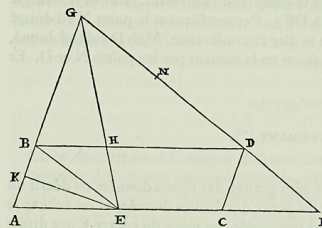
<sup>25)</sup> Voir la Prop. V, p. 242—243 de l'ouvrage cité dans la note 31, p. 10 du T. I. Pour comparer la construction de Viète avec celle de Nicomède on doit identifier respectivement les points A, B, C, D, G et H de la figure de Viète avec les points B, A, L, C, D et E de la figure de la page 15 du Tome présent. Alors on s'aperçoit que Viète commence sa construction par décrire un cercle dont le centre deviendra le point B de cette dernière figure et dont le diamètre est égal au plus grand des deux segments donnés. Dans ce cercle il inscrit une corde LA égale au plus petit segment et il prend CL = LA. Ensuite il tire la droite AD parallèle à CB et la droite BE de manière qu'on a DE = AB. Alors, d'après lui, AE est la première des deux moyennes et la seconde est la distance du point E au point d'intersection du cercle avec BE, mais puisqu'on a DE = BA on voit aisément que cette distance est égale à BD.

Ainsi la comparaison de la solution de Viète avec celle de Nicomède, qui donne AE et GK avec BE, mais puisqu'on a DE = BA on voit aisément que cette distance est égale à BD. Pour les deux moyennes, fait connaître une nouvelle propriété de la figure mentionnée, c'est-à-dire l'égalité de BD avec GK. On a, en effet, BD : DE = CA : AE, donc BD : 2DE =  $\frac{1}{2}$  CA :

medea autem constructio<sup>23)</sup> præ cæteris subtilis ibidem<sup>24)</sup> extat, quam Fr. Viète paulo aliter concinnatam suo Geometriæ supplemento inseruit<sup>25)</sup>. R. Cartesii egregia est & nova per parabolas & circumferentiæ interfectionem<sup>26)</sup>, cujus demonstratio legitur in libris Harmonicôn M. Merfenni<sup>27)</sup>. Nostræ autem sequentes.

Sit datarum linearum major AC<sup>28)</sup>, quæ bifariam secetur in E. Minor autem sit AB, quæ sic constituat ut triangulus EAB habeat crura æqualia AE, EB. Et perficiatur parallelogrammum CABD. Et producantur AC, AB. Porro applicetur regula ad punctum D, & moveatur quousque positionem habeat GF, abscindens nimirum EF æqualem rectæ EG; (Hoc autem vel sæpius tentando affequemur, vel descriptâ hyperbole, uti postea ostendetur) Dico inter AC, AB medias duas inventas esse BG, CF.

Sit enim EK ipsi AB ad angulos rectos. Quia igitur BE æqualis EA, dividetur AB in K bifariam; adjecta autem est linea BG. Ergo rectangulum AGB cum quadrato ex KB, æquabitur quadrato KG. Et addito utriusque quadrato KE, erit rectangulum AGB unâ cum quadratis BK, KE, hoc est unâ cum quadrato BE, æquale quadrato EG. Similiter quia AC bifariam dividitur in E, & adjecta est linea CF, erit rectangulum AFC cum quadrato EC æquale quadrato EF. Quadratum autem EF æquale est quadrato EG. Erit igitur rectangulum AFC cum quadrato CE, æquale rectangulo AGB cum quadrato BE. Atqui quadratum CE seu EA æquale est quadrato EB. Ergo & reliquum rectangulum AFC æquale rectangulo AGB. Quare sicut FA ad AG ita BG ad CF. Ut autem FA ad AG ita est DB ad BG, & ita quoque FC ad CD. Igitur ut DB, hoc est,



[Fig. 4.]

AE, ou bien BD : AH = GH : AE; mais, puisqu'on a de même GK : AH = GH : AE, il en résulte BD = GK.

<sup>26)</sup> Voir, dans la „Géométrie”, l'article: „L'invention de deux moyennes proportionnelles”, p. 469—470 du Tome VI de l'édition d'Adam et Tannery.

<sup>27)</sup> Voir l'ouvrage cité dans la note 5, p. 100 du T. V. Aux pages 147—148 du second volume on y trouve, en effet, une démonstration à la mode des anciens de la construction de Descartes.

<sup>28)</sup> L'analyse de la construction qui va suivre ici en premier lieu fut inventée le 9 mars 1652 (voir la première partie de la pièce N<sup>o</sup> XI, p. 49—50 du Tome présent). Le lendemain Huygens rédigea la construction et la démonstration en forme (voir les p. 50 et 51 de la pièce mentionnée); ensuite il les modifia ce même jour (voir la note 5 de la pièce mentionnée). C'est cette dernière rédaction qu'on retrouve ici avec de légères altérations.

Donec comme DB, c'est-à-dire AC, à BG, ainsi BG est à FC, et FC à CD, c'est-à-dire AB. Ce qu'il fallait démontrer. Quant à ce que nous avons dit, que l'on peut également trouver par la description d'une hyperbole comment la droite FDG doit être tracée, cela sera évident par ceci: supposons que l'on ait fait en sorte que EF, EG soient égales, et que l'on prenne GN égale à DF. Le point N est ainsi sur l'hyperbole que l'on tracera par le point D avec les droites FA, AG comme asymptotes\*. Mais le même point N est aussi sur la circonférence de cercle, dont le centre est E et le rayon ED; (car ceci se comprend facilement, puisqu'il est évident que le triangle FEG est isocèle et que NG est égal à DF). Par conséquent le point N est donné par l'intersection de l'hyperbole et de la dite circonférence. Mais D aussi est donné. La ligne FG est donc donnée en position en la menant par les points N et D. Et la construction est évidente.

\* 8. 2. Coniques<sup>29)</sup>.

AUTREMENT<sup>30)</sup>.

Autour du diamètre AC égal à la plus grande des lignes données on décrit un cercle; on y place AB égale à la plus petite des droites données et on achève le parallélogramme AD; puis, AB étant prolongée, on mène du centre E une droite EHG, de telle manière que HD, HG soient égales entr'elles. Supposons qu'elle coupe la circonférence en L. Je dis qu'on a trouvé les deux moyennes BG et GL aux deux droites AC, AB.

Prolongeons<sup>31)</sup>, en effet, GE jusqu'à la circonférence en K, joignons AK et menons BO qui lui soit parallèle. Alors les triangles AEK, BHO sont semblables; et comme AE est égale à EK, BH et HO seront aussi égales entr'elles. Mais encore HG, HD sont égales entr'elles. Donc toute la droite OG est égale à BD, c'est-à-dire au diamètre AC ou LK; et après avoir enlevé la partie commune LO, il reste des lignes égales LG, OK. Mais le rectangle KGL est égal au rectangle AGB. Donc comme KG est à GA ainsi BG à GL. Mais comme KG à GA ainsi OG est à GB et ainsi aussi le reste OK, c'est-à-dire LG, à BA. Donc comme OG, c'est-à-dire AC, à GB ainsi BG est à GL et GL à AB. Ce qu'il fallait démontrer. Or, l'invention de cette construction a la même origine que la précédente<sup>32)</sup>.

<sup>29)</sup> Voir, à la p. 46 recto de l'édition de Commandin, citée dans la note 4, p. 6 du T. I, la proposition suivante: „Si hyperbolae recta linea occurrat in duobus punctis, producta ex utraque parte cum asymptotis conueniet; & lineae, quae ex ipsa abscissa intersectionem, & asymptotos interueniuntur, aequales erunt.”

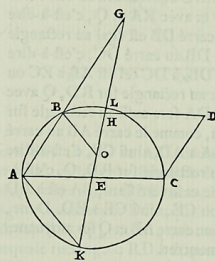
<sup>30)</sup> On retrouve la construction qui suit à la p. 52 du Tome présent.

<sup>31)</sup> La démonstration qui va suivre ne diffère pas sensiblement de celle qu'on trouve, sous la date du 5 juin 1652, dans le dernier alinéa de la pièce XI. p. 49—53 du Tome présent. L'avant-

AC ad BG ita BG ad FC, & FC ad CD, hoc est, AB. Quod erat dem. Quod autem dictum est, etiam descripta hyperbole inveniri quomodo linea FDG ducenda sit, hinc constabit: Factum enim sit, ut EF, EG sint aequales, & sumatur GN aequalis DF. Itaque punctum N est ad hyperbolem quae describitur per D punctum circa asymptotos FA, AG\*. Sed idem punctum N est quoque ad <sup>\* 8. 2. Conic.<sup>29)</sup></sup> circuli circumferentiam cuius centrum E radius ED: (Hoc enim facile intelligitur quia triangulus FEG est aequicruris, & NG aequalis DF) Itaque datum est punctum N ad intersectionem hyperboles & circumferentiae dictae. Sed & D datum est. Datur igitur positioe linea FG ducenda per puncta N, D. Et compositio manifesta est.

ALITER<sup>30)</sup>.

Circa diametrum AC majori datarum linearum aequalem circulus describatur & ponatur AB minori datarum aequalis, & perficiatur parallelogrammum AD: productaque AB, ducatur ex centro E recta EHG eâ ratione ut HD, HG sint inter se aequales. Secet autem circumferentiam in L. Dico duas AC, AB duas medias inventas esse BG, GL.



[Fig. 5.]

Produceatur<sup>31)</sup> enim GE usque ad circumferentiam in K, & jungatur AK, eique parallela ducatur BO. Similes itaque sunt trianguli AEK, BHO; & quia AE aequalis EK, etiam BH, HO aequales erunt. Sed & HG, HD inter se aequales sunt. Igitur tota OG aequalis BD, hoc est, diametro AC vel LK; & ablata communi LO, relinquentur aequales LG, OK. Est autem rectangulum KGL aequale rectangulo AGB. Ergo ut KG ad GA ita BG ad GL. Sed ut KG ad GA ita est OG ad GB & ita reliqua OK, hoc est, LG ad BA. Ergo ut OG, hoc est, AC ad GB ita BG ad GL & GL ad AB. Quod erat demonstr. Hujus autem constructionis inventio eandem cum praecedenti originem habet<sup>32)</sup>.

Quod erat demonstr. Hujus autem constructionis inventio eandem cum praecedenti originem habet<sup>32)</sup>.

dernier alinéa de cette même pièce contient une autre démonstration et fait connaître l'origine de la construction.

<sup>32)</sup> Voir la note 9, p. 52 du Tome présent.

AUTREMENT <sup>33)</sup>.

Soient données AB et Q auxquelles il s'agit de trouver deux moyennes proportionnelles. AB étant d'ailleurs plus grande que Q.

Prenons AF égale à la moitié de Q et, ayant prolongé AB des deux côtés, soit BR égale à cette droite même. Elevons à AB la perpendiculaire FC, et portons RC égale à RA; puis joignons BC et menons AE parallèle à cette droite. Enfin, ayant appliqué une règle au point C, mouvons la jusqu'à ce qu'elle ait la position CD, où elle fait CE égale à AD. Je dis qu'entre AB et Q les deux moyennes proportionnelles sont CE et ED.

Joignons en effet CA. Alors, comme RA et RC sont égales et que l'angle CFA est droit, RA sera à AC comme AC au double de AF, c'est-à-dire à Q, et par conséquent le carré AC sera égal au rectangle sur RA et Q. Mais le carré AC avec le carré AD et le double du rectangle DAF, c'est-à-dire le rectangle formé

\* 12.2. *Elem.*<sup>34)</sup> par DA et Q, égale le carré DC\*. Donc le carré DC équivaudra au carré DA augmenté des rectangles construits avec DA et Q et avec RA et Q, c'est-à-dire augmenté avec le rectangle sur DR et Q. Mais le carré DB est égal au rectangle

\* 6.2. *Elem.*<sup>35)</sup> RDA avec le carré AB\*. Donc, comme le carré DB au carré DC, c'est-à-dire comme le carré AB au carré AD, (car, comme DB à DC tel est AB à EC ou AD) ainsi le rectangle RDA avec le carré AB sera au rectangle sur RD, Q avec le carré AD. Et pour cette raison le rectangle RDA sera aussi au rectangle sur

\* 19.5. *Elem.*<sup>36)</sup> RD, Q comme le carré AB au carré AD\*. Mais, comme le carré AB au carré AD, ainsi AB est à ED en longueur: car, comme BA à AD, ainsi CE, c'est-à-dire la même AD, à ED. Donc le rectangle RDA est au rectangle sur RD, Q, c'est-à-dire AD est à Q, comme AB à ED. Permutant donc et invertissant, BA est à AD comme ED à Q. Mais aussi, comme BA à AD, ou CE, ainsi CE à ED. Donc, comme AB à CE ainsi CE à ED et ED à Q. Ainsi donc entre AB et Q les moyennes proportionnelles sont CE, ED. Ce qu'il fallait démontrer.

<sup>33)</sup> Comparez, aux pages 54—56 du Tome présent, la pièce N° XII, datée du 16 et du 19 mars 1652. Elle contient dans une autre rédaction la construction et la démonstration qui vont suivre, et elle nous fait connaître l'analyse qui les a amenées.

<sup>34)</sup> Voir la note 15, p. 29 du Tome présent.

<sup>35)</sup> Voir la note 2, p. 46 du Tome présent.

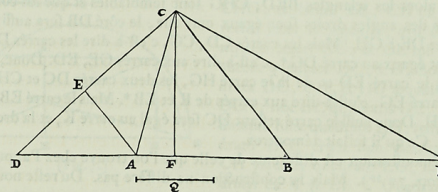
<sup>36)</sup> Voir la note 26, p. 311 du Tome XI.

ALITER <sup>33)</sup>.

Sint datæ AB & Q quibus duas medias proportionales invenire opus sit; AB autem quam Q major.

Dimidiæ Q sumatur æqualis AF, & productâ AB utrimque, fit ipsi æqualis BR. Erigatur autem ad AB perpendicularis FC, & ipsi RA æqualis ponatur RC: & jungatur BC, & huic parallela ducatur AE. Denique applicatâ regulâ ad punctum C, moveatur ea quousque positionem habeat CD, faciens CE æqualem AD. Dico inter AB & Q duas medias esse CE, ED.

Jungatur enim CA. Igitur quia æquales sunt RA, RC & angulus CFA rectus,



[Fig. 6.]

erit RA ad AC ut AC ad duplam AF, hoc est, Q: ac proinde quadratum AC æquale rectangulo sub RA & Q. Quadratum autem AC cum quadrato AD & duplo rectangulo DAF, hoc est, sub DA & Q contento, æquatur quadrato DC\*. \* 12.2. *Elem.*<sup>34)</sup> Igitur quadratum DC æquabitur quadrato DA unâ cum rectangulis sub DA, Q, & sub RA, Q, hoc est, unâ cum rectangulo sub DR & Q. Quadratum autem DB æquale rectangulo RDA & quadrato AB\*. Igitur ut quadratum DB ad quadratum DC, hoc est, ut quadr. AB ad quadr. AD, (est enim ut DB ad DC sic AB ad EC five AD) ita erit rectangulum RDA cum quadrato AB ad rectangulum sub RD, Q, cum quadrato AD. Quamobrem & rectangulum RDA ad rectangulum sub RD, Q, sicut quadr. AB ad quadr. AD\*. Est autem ut quadratum AB ad quadr. AD, ita AB ad ED longitudine: nam ut BA ad AD sic CE, hoc est, ipsa AD ad ED. Ergo rectangulum RDA ad rectangulum sub RD, Q, hoc est, AD ad Q sicut AB ad ED. Et permutando & invertendo, BA ad AD ut ED ad Q. Atqui ut BA ad AD, hoc est, CE ita CE ad ED. Ergo ut AB ad CE ita CE ad ED, & ED ad Q. Itaque inter AB & Q mediæ proportionales sunt CE, ED. Quod erat ostendendum. \* 19.5. *Elem.*<sup>36)</sup>

## PROBL. IV.

Étant donné un carré dont l'un des côtés est prolongé, appliquer dans l'angle extérieur une droite de grandeur donnée qui passe par le sommet opposé<sup>37)</sup>.

Soit BA un carré dont le côté FA est prolongé. Soit donné aussi la ligne K Et qu'il s'agisse de mener la droite BDC de telle façon, que la partie interceptée DC soit égale à la droite donnée K.

Supposons qu'aux carrés sur K et EB soit égal le carré EG; sur BG comme diamètre décrivons le demi-cercle BCG, coupant la droite FA prolongée en C, et menons BDC. Je dis que DC est égale à cette droite K. Joignons en effet CG, GD; et soit CH à angles droits sur BG.

Puisqu' alors les triangles BED, CHG sont semblables et que les côtés BE, CH autour des angles droits sont égaux entr'eux, le côté DB sera aussi égal au côté GC, et DE à GH. Mais les carrés CD, CG, c'est-à-dire les carrés DC, CH et HG, sont égaux au carré DG\*, c'est-à-dire aux carrés GE, ED. Donc, retranchant d'ici le carré ED et de là le carré HG, les deux carrés DC et CH seront égaux au carré EG, c'est-à-dire aux carrés de K et EB\*.

Mais le carré EB est égal au carré CH. Donc aussi le carré restant DC sera égal au carré K, et la droite DC à K même. Ce qu'il fallait démontrer.

Cette démonstration est différente de celle que l'on trouve chez Pappus Alex. livre 7. prop. 72<sup>39)</sup>. Mais la construction ne diffère pas. Du reste nous avons trouvé qu'elle s'applique aussi au cas suivant.

## PROBL. V.

Soit donné un carré dont deux côtés adjacents sont prolongés, appliquer dans l'angle intérieur une droite de grandeur donnée qui passe par le sommet opposé. Il faut cependant que la droite donnée ne soit pas moindre que le double de la diagonale du carré<sup>40)</sup>.

Soit donné le carré AB [Fig. 8], et soient prolongés les côtés AF, AE. Et soit donnée la droite K, pas moindre que le double de la diagonale AB. Et qu'il faille faire passer par le sommet B une droite DC égale à K.

<sup>37)</sup> Consultez, sur l'histoire du problème, la p. 106 du Tome présent.

<sup>38)</sup> „In rectangulis triangulis, quadratum quod à lateribus rectum angulum subtendente describitur, æquale est eis, quæ à lateribus rectum angulum continentibus describuntur, quadratis.” (Clavius, p. 147).

<sup>39)</sup> Voir la page 206 verso de l'ouvrage cité dans la note 3, p. 259 du T. II.

## PROBL. IV.

Quadrato dato & uno latere producto, aptare sub angulo exteriori rectam magnitudine datam quæ ad angulum oppositum pertineat<sup>37)</sup>.

Esto quadratum BA cujus productum sit latus FA. Data verò linea K. Et oporteat ducere rectam BDC, ita ut pars intercepta DC sit datæ K æqualis.

Quadratis ex K & EB sit æquale quadratum EG; & super BG diametro describatur semicirculus BCG secans rectam FA productam in C, & ducatur BDC. Dico DC æqualem esse ipsi K. Jungantur enim CG, GD; sitque CH ipsi BG ad angulos rectos.

Quia igitur similes sunt trianguli BED, CHG, & latera BE, CH circa angulos rectos inter se æqualia, erit & latus DB æquale lateri GC, & DE ipsi GH. Sunt autem quadrata DC, CG, hoc est quadrata DC, CH, & HG æqualia quadrato DG\*, hoc est, quadratis GE, ED. Ergo dempto hinc quadrato ED, inde verò quadrato HG; erunt duo quadrata DC & CH æqualia quadrato EG, hoc est quadratis ex K & EB\*.

Quadratum autem EB æquale est quadrato CH. Ergo & reliquum quadratum DC æquabitur K quadrato; & recta DC ipsi K. Quod erat ostendendum.

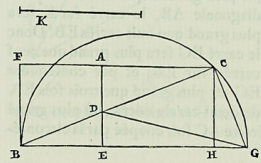
Demonstratio hæc ab ea diversa est quæ apud Pappum Alex. legitur lib. 7. prop. 72<sup>39)</sup>. Constructio verò non differt. Cæterum eandem ad casum quoque sequentem pertinere invenimus.

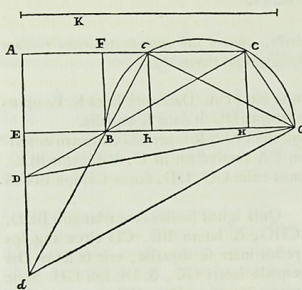
## PROBL. V.

Dato quadrato, & duobus contiguis lateribus productis, aptare sub angulo interiori rectam magnitudine datam quæ per angulum oppositum transeat. Oportet autem non minorem esse datam quam sit quadrati diameter dupla<sup>40)</sup>.

Datum sit quadratum AB [Fig. 8], productaque latere AF, AE. Data vero linea K, non minor duplâ AB diametro. Et oporteat per angulum B ponere rectam DC ipsi K æqualem.

<sup>40)</sup> Voir, pour l'histoire du problème, la p. 107 du Tome présent.



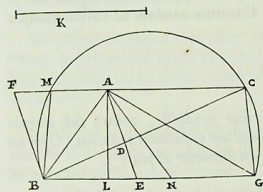


[Fig. 8.]

Donc la moitié de BG, c'est-à-dire le rayon du demi-cercle décrit, est plus grand que EB ou BF; il est donc nécessaire que la droite AC soit coupée par la circonférence BCG.

## PROBL. VI.

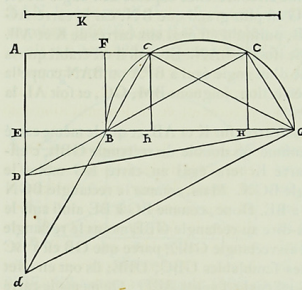
Soit donné un losange dont l'un des côtés soit prolongé, appliquer dans l'angle extérieur une droite de grandeur donnée qui passe par le sommet opposé<sup>41)</sup>.



[Fig. 9.]

vers le point d'intersection C menons BC. Je dis que la partie DC interceptée de cette ligne est égale à la droite donnée K. Mais d'abord voici comment on démontre que la circonférence décrite coupe le côté FA prolongé. Menons AN de telle façon que l'angle BAN soit égal à l'angle BFA ou BEA. Alors le triangle

Si K æqualis fuerit duplæ AB, constructio manifesta est; tunc enim per B



[Fig. 8.]

unde necesse est rectam AC secari à circumferentia BCG.

## PROBL. VI.

Rhombo dato, & uno latere productio, aptare sub angulo exteriori lineam magnitudine datam quæ ad oppositum angulum pertineat<sup>41)</sup>.

Sit datus rhombus AB [Fig. 9], cujus productum latus FA. Data autem linea K. Et oporteat ducere rectam BDC, ita ut pars intercepta DC sit ipsi K æqualis.

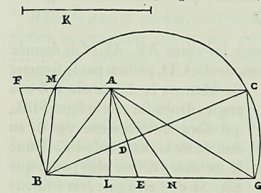
Ducatur diameter AB, & latus BE producat; & quadratis ex K & AB fit æquale quadratum AG. Et super BG circumferentiæ portio describatur quæ capiat angulum ipsi BFA æqualem. Secabit ea productum latus FA, ut modo ostendetur. Itaque ad intersectionis punctum C ducatur BC. Dico hujus partem interceptam DC lineæ datæ K æqualem esse. Quod autem circumferentia descripta latus FA productum secabit, sic primum ostenditur. Ducatur AN ita ut sit angulus BAN angulo BFA vel BEA æqualis. Itaque triangulus BAN triangulo BEA similis est, ac proinde isosceles quoque. Quare si super BN circumferentia describatur quæ capiat angulum BFA, ea contingerit latus FA in A puncto. Sed

<sup>41)</sup> Voir, pour l'histoire du problème, les p. 107—108 du Tome présent. La rédaction du texte, qui va suivre, ne diffère que légèrement de celle de la pièce du 23 octobre 1653 (p. 247—248 du T. I), envoyée à van Schooten. Et cette dernière pièce est le résultat d'un remaniement de celle du 9 février 1652, que l'on trouve aux p. 26—31 du Tome présent et qui contient l'analyse, qui a amené la construction, dans sa forme primitive un peu différente de celle du texte. Voir, sur cette modification, la note 8, p. 28 du Tome présent.

BAN est semblable au triangle BEA, et par conséquent isocèle comme celui-ci. Pour cette raison, si sur BN on décrit une circonférence capable de l'angle BFA, elle touchera le côté FA en A. Mais BG est plus grand que BN: car le carré AG est plus grand que le carré AN ou AB, puisqu'il est égal aux carrés de K et AB. Donc AG tombera en dehors du triangle isocèle BAN. Et ainsi il est établi que la circonférence décrite sur BG et capable d'un angle égal à BFA ou BAN coupe la ligne FAC. Soit M l'autre point d'intersection, joignons BM, GC, et soit AL la perpendiculaire abaissée de A sur BE.

Puis donc que le carré AG est égal aux carrés sur K et AB, et que le même carré AG est égal aux carrés AB et BG diminué du double du rectangle GBL, c'est-à-dire moins le rectangle GBN; le carré K sera égal au carré BG moins le rectangle GBN, c'est-à-dire au rectangle BGN. Mais, comme le rectangle BGN au rectangle BE, GN, ainsi BG est à BE. Donc, comme BG à BE ainsi aussi le carré K au rectangle GN, BE, c'est-à-dire au rectangle GBE moins le rectangle NBE. Mais le rectangle CBD est égal au rectangle GBE, parce que GB est à BC comme DB à BE à cause des triangles semblables GBC, DBE; ils ont en effet l'angle en B commun, et l'angle BCG est égal à l'angle BED. De même le carré AB est égal au rectangle NBE, puisque, à cause des triangles semblables, NB est à BA comme AB à BE. Donc GB fera à BE comme le carré K au rectangle CBD moins le carré AB. Mais au rectangle CBD moins le carré AB équivalent le rectangle DA, AC; ce qui se prouve ainsi. En effet, puisque le quadrilatère CGBM est dans un cercle, les angles CGB et BMC ensemble sont égaux à deux angles droits. Mais de même les angles EDB, ADB. De ceux-ci EDB est égal à l'angle CGB en vertu de la similitude des triangles GBC, DBE. Donc aussi l'angle BMC sera égal à l'angle ADB. Les triangles ABM, ADB ont donc les angles M et D égaux entr'eux. Mais aussi les angles en A et le côté AB commun. Et ainsi les dits triangles sont semblables et égaux. Par conséquent AM égale AD et MB égale BD, et l'angle MBA égale ABD. Donc dans le triangle MBC l'angle B est divisé en deux parties égales par la droite BA, et par conséquent le rectangle MBC moins le carré BA est égal au rectangle MAC. Mais le rectangle CBD est égal au rectangle CBM; et le rectangle DAC égal au rectangle MAC. Donc le rectangle CBD moins le carré BA est égal au rectangle CAD, ainsi qu'il a été dit. Ainsi GB est à BE comme le carré K au rectangle DAC. Mais, comme GB à BE ainsi le rectangle GBE, c'est-à-dire le rectangle CBD, est au carré BE. Donc, comme le carré K au rectangle DAC ainsi le rectangle CBD au carré BE. Or, le rapport du rectangle CBD au carré BE est composé du rapport DB à BE, c'est-à-dire DC à CA, et du rapport CB à BE ou BF, c'est-à-dire CD à DA. Donc aussi le carré K est au rectangle DAC dans le rapport composé du rapport DC à CA et DC à DA, c'est-à-dire dans le même rapport que celui du carré DC au rectangle DAC. Pour cette raison le carré K est égal au carré DC; et DC à K en longueur. Ce qu'il fallait démontrer.

BG major est quam BN: nam quadratum AG majus est quadrato AN vel AB, cum sit æquale quadratis ex K & AB. Quare AG cadet extra triangulum isoscelem BAN. Itaque manifestum est circumferentiam super BG descriptam capientemque angulum ipsi BFA vel BAN æqualem secare lineam FAC. Esto alterum intersectionis punctum M & jungantur BM, GC & cadat in BE ex A perpendicularis AL.



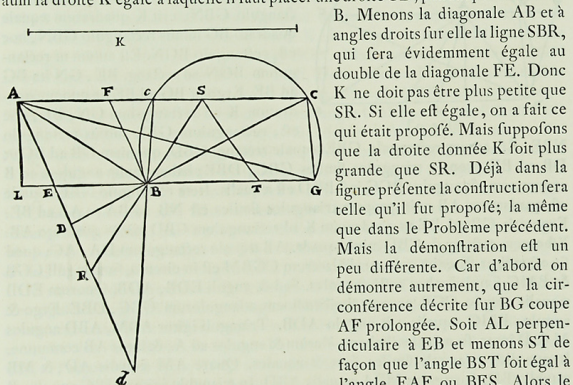
[Fig. 9.]

Quia igitur quadratum AG æquale est quadratis ex K & AB: atque idem quadratum AG æquale quadratis AB & BG minus duplo rectangulo GBL, hoc est, minus rectangulo GBN; erit K quadratum æquale quadrato BG minus rectangulo GBN, hoc est, rectangulo BGN. Est autem ut rectangulum BGN ad rectang. BE, GN ita BG ad BE. Ergo ut BG ad BE ita quoque quadratum K ad rectangulum GN, BE, hoc est, rectangulum GBE minus rectangulum NBE. Est autem rectangulo GBE æquale rectang. CBD, quoniam GB ad BC ut DB ad BE propter triangulos similes GBC, DBE; habent enim angulum ad B communem, & angulus BCG ipsi BED est æqualis. Item rectangulo NBE æquale est quadratum AB quia propter triangulos similes est NB ad BA ut AB ad BE. Ergo erit GB ad BE ut quadratum K ad rectangulum CBD minus quadrato AB. Est autem rectangulo CBD minus quadr. AB æquale rectangulum DA, AC; quod sic ostenditur. Etenim quia quadrilaterum CGBM est in circulo, sunt anguli CGB & BMC simul duobus rectis æquales. Sed & anguli EDB, ADB. Quorum EDB æqualis angulo CGB propter similitudinem triangulorum GBC, DBE. Ergo & angulus BMC æqualis erit angulo ADB. Trianguli igitur ABM, ABD angulos M & D inter se æquales habent. Verum & angulos ad A, & latus AB commune. Itaque dicti trianguli similes sunt & æquales. Quare AM æqualis AD, & MB æqualis BD, & angulus MBA æqualis ABD. In triangulo igitur MBC angulus B in duo æqualia dividitur à recta BA, ideoque rectang. MBC minus quadrato BA æquatur rectangulo MAC. Sed rectangulo CBM æquale est rectangulum CBD; & rectangulo MAC æquale rectang. DAC. Igitur rectang. CBD minus quadrato BA æquale rectangulo CAD, uti dictum fuit. Est itaque GB ad BE ut quadr. K ad rectangulum DAC. Sicut autem GB ad BE ita est rectang. GBE, hoc est, rectang. CBD ad quadratum BE. Ergo ut quadratum K ad rectang. DAC ita rectang. CBD ad quadratum BE. Ratio autem rectanguli CBD ad quadr. BE composita est ex ratione DB ad BE, hoc est, DC ad CA, & ex ratione CB ad BE five BF, hoc est, CD ad DA. Ergo & quadr. K. ad rectang. DAC eam habet rationem quæ componitur ex ratione DC ad CA & DC ad DA, hoc est, eam quam quadratum DC ad rectang. DAC. Quamobrem quadr. K. quadrato DC æquale est: Et DC ipsi K longitudine. Quod erat demonstrandum.

## PROBL. VII.

Soit donné un losange dont deux côtés adjacents sont prolongés, appliquer dans l'angle intérieur une droite de grandeur donnée qui passe par le sommet opposé. Il faut cependant que la droite donnée ne soit pas moindre que le double de la diagonale qui joint les deux autres sommets du losange<sup>42</sup>).

Soit donné le losange AB dont on prolonge les côtés AF, AE; soit donnée aussi la droite K égale à laquelle il faut placer une droite CD, passant par le sommet



[Fig. 10.]

B. Menons la diagonale AB et à angles droits sur elle la ligne SBR, qui sera évidemment égale au double de la diagonale FE. Donc K ne doit pas être plus petite que SR. Si elle est égale, on a fait ce qui était proposé. Mais supposons que la droite donnée K soit plus grande que SR. Déjà dans la figure présente la construction sera telle qu'il fut proposé; la même que dans le Problème précédent. Mais la démonstration est un peu différente. Car d'abord on démontre autrement, que la circonférence décrite sur BG coupe AF prolongée. Soit AL perpendiculaire à EB et menons ST de façon que l'angle BST soit égal à l'angle EAF ou BFS. Alors le triangle BST est semblable au triangle BFS; (car ils ont aussi les angles en B égaux) et par conséquent le triangle BST est de même isocèle. On voit donc que la ligne AS est égale à LB avec la moitié de BT. Pour cette raison le double de AS fera égal au double de LB avec BT toute entière. Mais le double de AS est le quadruple de AF ou EB. Donc le quadruple de EB est égal au double de LB et BT. Et si l'on prend une hauteur commune BT, le rectangle formé par le quadruple de EB et BT sera égal au double du rectangle LBT plus le carré BT. Et ajoutant de part et d'autre le carré BL, quatre fois le rectangle EBT avec le carré LB vaudra deux fois le rectangle LBT avec les carrés BT, BL, c'est-à-dire avec le carré LT. Mais puisque en vertu des triangles semblables TB est à BS comme BS à BF ou BE, le rectangle EBT sera égal au carré BS; et pris quatre fois au carré RS. Et ainsi le

## PROBL. VII.

Rhombo dato & duobus contiguis lateribus productis, aptare sub angulo interiori rectam magnitudine datam que per oppositum angulum transeat. Oportet autem datam non minorem esse quam duplam diametri que reliquos duos rhombi angulos conjungit<sup>42</sup>).

Sit datus rhombus AB [Fig. 10] cujus producantur latera AF, AE; data autem sit recta K cui æqualem ponere oporteat CD, per angulum B transeuntem. Ducatur diameter AB, eique ad angulos rectos linea SBR, quæ quidem æqualis erit duplæ diametro FE. Igitur K non minor debet esse quam SR. Si vero æqualis, factum est quod proponebatur. Sed ponatur K major data esse quam SR. Erit jam in schemate hoc prout propositum est constructio eadem, quæ in Problemate præcedenti. Demonstratio autem nonnihil diversa. Etenim hoc primò aliter ostenditur quod circumferentia super BG descripta secat productam AF. Sit AL ad EB perpendicularis & ducatur ST ut sit angulus BST æqualis angulo EAF vel BFS. Est itaque triangulus BST triangulo BFS similis; (nam & angulos ad B æquales habent;) ac proinde æquicruris etiam triangulus BST. Apparet igitur lineam AS æquari ipsi LB cum dimidia BT. Quare dupla AS æquabitur duplæ LB & toti BT. Sed dupla AS est quadrupla AF vel EB. Ergo quadrupla EB æqualis duplæ LB & BT. Sumptaque communi altitudine BT, erit rectangulum sub quadrupla EB & BT contentum, æquale duplo rectangulo LBT & quadrato BT. Et addito utrimque quadrato BL, erit rectangulum EBT quater cum quadrato LB æquale rectangulo LBT bis cum quadratis BT, BL, hoc est quadrato LT. Quia verò propter triangulos similes est TB ad BS ut BS ad BF sive BE, æquale erit rectang. EBT quadrato BS; & quater sumptum quadrato RS. Itaque quadr. SR cum quadrato LB æquale quadrato LT. Quadratum vero K (quod majus est quam RS quadr.) una cum eodem quadrato LB æquale est quadrato LG, uti ex constructione manifestum est, quia scilicet quadr. AG æquale positum fuit quadratis ex K & AB. Itaque majus est quadr. LG quam LT, & LG major quam LT, & BG

<sup>42</sup>) Voir, pour l'histoire du problème, les p. 109—110 du Tome présent. La construction et la démonstration qui suivent en premier lieu se trouvent sous une rédaction différente aux p. 248—250 du T. I dans la pièce du 23 octobre 1653, envoyée à van Schooten. Sous la date du 11 février 1652 on trouve, p. 32—37 du Tome présent, une rédaction plus primitive, précédée de l'analyse qui l'a produite.





Menons la diagonale AB, et soit le carré AH égal aux carrés de G et AB, et menons HE parallèle à cette diagonale BA. Plaçons encore AE égale à la droite G, et prolongeons la jusqu'en F. Je dis que NF est égale à cette même droite G.

Que l'on peut placer contre HE une droite AE égale à G, cela est évident par ceci. Le carré AH est plus grand que la somme des carrés AX et XH, parce que l'angle AXH est obtus. Mais le même carré AH est supposé égal aux carrés AB, ou HX, et G. Donc le carré G, ou AE, est plus grand que le carré AX. D'où il paraît que l'intersection E tombe entre les points H et X.

Prolongeons BD et plaçons une droite DR égale à BD même; soit RK parallèle à DA ou BC, et supposons que les droites FA, BA, HE prolongées la rencontrent aux points M, Q, K; enfin, joignons RA et prolongeons cette droite jusqu'en P.

Puisque DR est égale à DB, et que RQK est parallèle à DA, MA sera égale à AN et de même QA égale à AB; mais l'angle BAR est droit, parce qu'il est dans un demicercle, car les trois droites DB, DA, DR sont égales. Or, BQ et HEK sont parallèles; donc les angles en P sont droits, et aussi HP sera égale à PK. Donc le carré AH est égal au carré AE augmenté du rectangle HEK\*. Mais le même carré AH est aussi égal aux carrés sur G, ou AE, et sur AB. Donc le carré AB sera égal au rectangle KEH. Et pour cette raison KE est à AB comme AB à EH. Or, comme KE à AB, ou QA, ainsi EM est à MA: et comme AB à EH ainsi AF à FE. Donc EM est à MA comme AF à FE: Et par suite EA à AM comme EA à EF. Donc EF sera égal à AM, et par conséquent à AN. Donc aussi FN est égal à AE, c'est-à-dire, à la droite donnée G. Ce qu'il fallait démontrer.

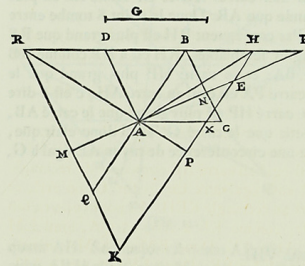
Soit de nouveau donné le losange ADBC [Fig. 12], dont les côtés BD, BC font prolongés, et soit donnée la ligne G. Il s'agit de mener une droite NF passant par le sommet A, et qui soit égale à cette ligne G.

Traçons la diagonale BA, et plaçons y RAL à angles droits. Si donc G est donnée moindre que RL, le problème ne saurait être construit, ainsi qu'il fut déjà dit plus haut <sup>47)</sup>. Et si elle est égale, on a déjà fait ce qui était demandé. Soit donc G plus grande que RL. Dans la figure ci-jointe la construction sera telle, qu'il fut proposé, et la démonstration la même que dans le cas précédent.

<sup>46)</sup> Voir la note 15, p. 29 du Tome présent.

Ducatur diameter AB, & quadratis ex G & AB fit æquale quadratum AH, & ducatur HE ipsi BA parallela. Et AE ipsi G ponatur æqualis, eademque producat ad F. Dico NF ipsi G æqualem esse.

Quod autem ad HE poni potest AE ipsi G æqualis, hinc manifestum est. Etenim quadratum AH majus est quadratis AX & XH, quum sit angulus AXH obtusus. Sed idem quadratum AH æquale ponitur quadratis AB seu HX & G. Itaque quadratum G seu AE majus est quadrato AX. Unde apparet intersectionem E accidere inter puncta H & X.



[Fig. 11.]

Producatur BD & ponatur ipsi æqualis DR. & fit RK parallela DA vel BC, eique occurrant productæ FA, BA, HE, in punctis M, Q, K: & jungatur RA, & producat ad P. Quoniam igitur DR æqualis est DB, & RQK parallela DA, erit & MA æqualis AN, & QA æqualis AB; angulus autem BAR rectus, quum sit in semicirculo, nam tres hæ æquales sunt DB, DA, DR. Parallelae autem sunt BQ, HEK, ergo & anguli ad P recti, & erit HP æqualis PK. Est itaque quadratum AH æquale quadrato AE unâ cum rectangulo HEK\*. Sed idem quadratum AH æquale est etiam quadratis ex G seu AE, & ex AB. Itaque quadr. AB æquale erit rectangulo KEH. Ac propterea KE ad AB ut AB ad EH. Verùm ut KE ad AB seu QA ita est EM ad MA: & ut AB ad EH ita AF ad FE. Igitur EM ad MA ut AF ad FE: Et proinde EA ad AM ut EA ad EF. Æqualis est igitur EF ipsi AM; quare & ipsi AN. Ideoque & FN ipsi AE, hoc est, datæ G. Quod erat demonstrandum.

Sit denuo datus rhombus ADBC [Fig. 12], cujus productæ latera BD, BC; & data sit linea G. Oportet ducere rectam NF transeuntem per angulum A, quæque æqualis sit ipsi G.

Ducatur diameter BA, eique ad angulos rectos RAL. Si igitur G minor detur quam RL, problema construi nequit, uti supra quoque dictum fuit <sup>47)</sup>. Si verò

<sup>47)</sup> Voir l'en-tête du problème, p. 205 du Tome présent.

Mais ici doit être démontré d'une autre manière que l'on peut placer contre la ligne HE une ligne AE égale à G. Soit RS égale à RB, et joignons AS. Puisque dans le triangle BAS on a mené la droite AR du sommet au milieu de la base, les carrés BR et RA pris ensemble, c'est-à-dire le carré BA avec le double du carré AR, feront la moitié des carrés BA, AS\*. Par suite le double du carré AB avec le quadruple du carré AR, c'est-à-dire avec le carré RL, sera égal aux carrés BA, AS. De sorte que, ayant retranché de part et d'autre le carré BA, le carré AS sera égal aux carrés BA et RL, et par conséquent moindre que le carré AH; car celui-ci est égal aux carrés AB et G. Donc AS est plus petite que AH. Mais elle est plus grande que AR. Donc le point S tombe entre R et H; car l'angle ARH est obtus. Par conséquent RH est plus grand que RS ou RB. Et comme, en vertu des triangles semblables, RH est à HP comme RB à BA, HP sera aussi plus grand que BA; et le carré HP plus grand que le carré AB. Mais le carré HP avec le carré PA est égal au carré AH, c'est-à-dire aux carrés BA et G. Donc, comme le carré HP est plus grand que le carré AB, le carré PA sera au contraire plus petit que le carré G. Il est donc clair que, si du point A comme centre on décrit une circonférence de rayon AE égal à G, elle coupera la ligne HE.

\* d'après le livre 7. de Pappus<sup>48)</sup>.

## PROBL. VIII.

*Trouver dans une conchoïde les limites de la courbure contraire<sup>49)</sup>.*

Nous connaissons la conchoïde qu'imagina Nicomède, par laquelle il divisa l'angle en trois parties égales<sup>50)</sup> et trouva aussi deux moyennes proportionnelles<sup>51)</sup>. Soit CQD [Fig. 13]<sup>52)</sup> cette ligne, G son pôle, et AB la règle à l'aide de

<sup>48)</sup> Il s'agit de la „Propositio CXXII” du „Liber VII” des „Mathematicae Collectiones”. On y lit (p. 234 verso de l'édition de Commandin): „Sit triangulum ABC, & ducatur quadam recta linea AD, quae ipsam BC bifariam secet [in D]. Dico quadrata ex BA AC quadratorum ex AD DC dupla esse” (Hultsch, T. II, p. 856—857).

<sup>49)</sup> Voir, pour l'historique du problème, les p. 110—112 du Tome présent.

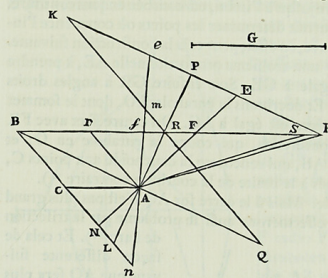
<sup>50)</sup> Voir la note 8, p. 86 du Tome présent.

<sup>51)</sup> Voir la Pièce N° II, p. 13—15 du Tome présent.

<sup>52)</sup> Dans notre figure, reproduite par phototypie d'après l'original, la lettre D est renversée et la lettre O peu différente d'une C imparfaitement imprimée.

æqualis, jam factum est quod quaerebatur. Sit igitur G major quam RL. Erit in schemate adjecto, sicut propositum est, constructio & demonstratio eadem quæ in casu præcedenti.

Illud autem hic aliter est ostendendum, quod ad lineam HE poni potest AE ipsi G æqualis. Sit RS æqualis RB, & jungatur AS. Quoniam igitur in triangulo BAS à vertice ad mediam



[Fig. 12.]

basin ducta est AR, erunt quadrata BR & RA simul sumpta, hoc est, quadratum BA cum duplo quadrato AR, subdupla quadratorum BA, AS\*. Itaque quadratum AB duplum cum quadruplo quadrato AR, hoc est, cum quadrato RL, æquabitur quadratis BA, AS. Quare ablato utrimque quadrato BA, erit quadratum AS æquale quadratis BA & RL, ac proinde minus quam quadr. AH; nam hoc æquale est quadratis AB & G. Est igitur AS minor quam AH. Sed major est quam AR. Ergo punctum S cadit inter R & H; angulus enim ARH obtusus est. Major itaque est RH quam RS vel RB. Et quum propter triangulos similes sit RH ad HP ut RB ad BA, erit quoque HP major quam BA; & quadratum HP majus quadrato AB. At quadratum HP cum quadrato PA æquatur quadrato AH, hoc est, quadratis BA & G. Ergo cum quadratum HP sit majus quadrato AB, erit invicem quadr. PA minus quam quadr. G. Patet igitur quod si centro A circumferentia describatur radio AE ipsi G æquali, ea lineam HE secabit.

<sup>per 122. lib. 7. Pappi<sup>48)</sup>.</sup>

## PROBL. VIII.

*In Conchoïde linea invenire confinia flexus contrarii<sup>49)</sup>.*

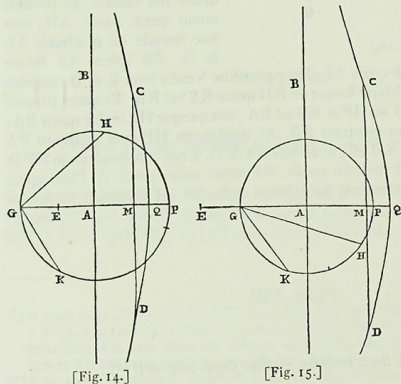
Conchoidem intelligimus quam Nicomedes excogitavit; quæ & angulum divisit trifariam<sup>50)</sup>, & duas medias invenit proportionales<sup>51)</sup>. Esto ea CQD,

laquelle elle a été décrite, et que GQ coupe à angles droits. Telle est donc la propriété de cette ligne que, si l'on mène vers elle une droite quelconque du point G, la partie de cette droite comprise entre la conchoïde et la droite AB est égale à AQ.

Or, puisqu'il apparaît qu'une certaine partie de la conchoïde, comme CQD dans la figure présente, est concave vers le pôle G; mais que la ligne restante, prolongée de part et d'autre par manière de dire jusqu'à l'infini, est courbée en sens contraire, on demande de quelle façon on pourrait déterminer les points où commence l'inflexion contraire. Et nous avons trouvé, en effet, pour cela la construction suivante.

Soit aux deux droites AG, AQ une troisième proportionnelle AE, à prendre du côté de G. Et plaçons GF égale à GE. Soit ensuite GR à angles droits sur GQ et égale au double de GA. Et décrivons la parabole RO, dont le sommet est R, l'axe RG et dont le paramètre est égal à AG. Du centre F et avec FR comme rayon décrivons une circonférence, qui coupe la parabole en O; et menons la droite OC, parallèle à AB, qui rencontre la conchoïde aux points C, D. Ceux-ci seront les points cherchés à la limite de la courbure contraire<sup>53</sup>.

Cette construction-là est générale. Mais si le carré sur AQ n'est pas plus grand que le double du carré AG, nous effectuerons aussi le problème par la trisection



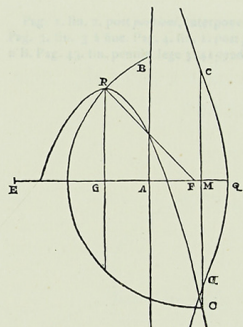
[Fig. 14.]

[Fig. 15.]

de l'arc<sup>54</sup>. Et cela de façon différente suivant que AQ sera plus grande ou plus petite que AG. Car si elle est plus petite, on décrira une circonférence du centre A [Fig. 14] avec le rayon AG, et on y placera GK égale au double de GE, trouvée comme ci-devant. On prendra ensuite GM égale à la droite GH, qui sous-tend le tiers de la circonférence KHG, et par M on mènera comme avant DC parallèle à AB. Mais si AQ est plus grande que AG [Fig. 15], les autres choses seront faites de la même façon, mais il y aura cette différence, qu'il faut diviser l'arc KP, qui avec l'arc GK complète une demi-circonférence, en trois parties égales, et déterminer une des parties PH, et prendre GM égale à la sous-tendue GH.

[Fig. 13] polus G, regula autem AB cujus ope descripta est; quam secet GQ ad angulos rectos. Hæc igitur lineæ proprietas est, ut ductâ ad ipsam rectâ qualibet ex G puncto, pars hujus inter conchoïdem & rectam AB intercepta sit ipsi AQ æqualis.

Quum autem appareat partem quandam Conchoidis ut in schemate subjecto CQD versus polum G cavam esse, lineam verò reliquam in infinitum licet utrimque productam in diversum curvari; quaesitum est qua ratione puncta ea determinari possent ubi contraria flexio initium capit. Et nos quidem ad hoc sequentem invenimus constructionem.



[Fig. 13.]

Sit duabus AG, AQ tertia proportionalis AE, sumenda versus G. Et ponatur GF æqualis GE. Porro sit GR ipsi GQ ad angulos rectos, & æqualis duplæ GA. Et describatur parabola RO, cujus vertex sit R axis RG, latus rectum ipsi AG æquale. Centro autem F radio FR circumferentia describatur, quæ parabolam secet in O; & ducatur OC parallela AB occurratque conchoidi in punctis C, D. Hæc erunt puncta quaesita in confinio flexionis contrariæ<sup>53</sup>.

Ita autem Universalis est constructio. At quando quadratum ex AQ non majus est quam duplum quadrati AG, arcus trisectione propositum quoque efficiemus<sup>54</sup>. Et diversè quidem prout AQ major vel minor erit quam AG. Etenim si minor, describenda est circumferentia centro A [Fig. 14] radio AG, in eaque ponendo GK æqualis duplæ GE, inventæ ut priùs. Et rectæ GH quæ subtendit tertientem circumferentiæ KHG æqualis sumenda GM, & per M ducenda ut ante DC ipsi AB parallela. Cum vero AQ major est quam AG [Fig. 15], cæteris ad eundem modum compositis, hæc tantum differentia erit quod arcum KP, qui unâ cum arcu GK semicircumferentiam explet, in tria æqualia dividere oportet, & partium unam constituere PH, & subtensæ GH æqualem sumere GM.

<sup>53</sup> Cette construction date du 25 septembre 1653, puisqu'on la retrouve avec l'analyse qui l'a amenée dans la pièce N° XX, p. 83—85 du Tome présent.

<sup>54</sup> Les deux constructions qui suivent se retrouvent dans la même pièce du 25 septembre 1653 aux pages 85 et 86.

Ensuite le problème est plan <sup>55)</sup> lorsque AG égale AQ. Alors en effet il faut que GM soit égal au côté du triangle équilatère inscrit dans le cercle. De même lorsque le carré AQ est double du carré AG: alors, en effet, GM est double de GA.

Mais il fera encore plan dans d'autres cas innombrables, dont on pourra aisément distinguer ceux, qui se réduiront à la trisection de l'angle.



FIN.

<sup>55)</sup> La considération des cas où le problème devient plan manque encore dans la pièce N° XX (p. 83—86 du Tome présent); mais on la trouve déjà dans une lettre à van Schooten du 23 octobre 1653 (p. 246 du T.I). De plus on y rencontre, comme aussi dans la pièce N° XX, mais biffée depuis, la remarque que, dans un certain sens, le problème serait toujours plan au cas où il se laisse exécuter à l'aide de la trisection de l'angle, puisqu' alors cette trisection pourrait s'accomplir à l'aide de la conchoïde même, qu'on suppose tracée. Sur cette remarque on peut consulter l'avant-dernier alinéa de la p. 7 du Tome présent, la note 10, p. 86 et la note 4, p. 232 du même Tome.

Porro planum est Problema <sup>56)</sup> cum AG æqualis AQ. Tunc enim GM fit æqualis lateri trigoni ordinati in circulo inscripti. Item cum quadratum AQ duplum est quadrati AG: fit enim GM dupla ipsius GA.

Sed & aliis casibus innumeris planum erit, quorum ii quidem faciliè discerni poterunt, qui ad anguli trisectionem reducuntur.

ERRATA <sup>56)</sup>.

Pag. 1. lin. 2. post *portioni*, interpone *semicirculo minori*. Item tribus hisce locis, Pag. 1. lin. 7. Pag. 3. lin. 3 à fine. Pag. 4. lin. 1. post *portio*, lege *semicirculo minor*. Pag. 30. in fig. mutetur P. n B. Pag. 43. lin. penult. lege 31415926533. Pag. 44. lin. 5. pro 3144. lege 3145.



FINIS.

<sup>56)</sup> De ces „errata” nous avons tenu compte dans le texte; voir la note 1, p. 120, qui se rapporte aux pages 121 et 123; la figure 16, p. 161 et la page 179, l. 23 et l. 27.