

N<sup>o</sup> 504.

A. BOODENS à CHRISTIAAN HUYGENS.

28 JUILLET 1658.

*La lettre se trouve à Leiden, coll. Huygens.  
Chr. Huygens y répondit par le N<sup>o</sup>. 506.*

Nobilissime, ac Clarissime Vir.

Poſt diſceſſum meum ab Haga, ubi Amſtelodamum veni, Eichſtadii<sup>1)</sup> Ephemerides<sup>2)</sup> quaefivi, de quibus inter nos ferro fuit, et inveni illas apud Elfevirios: conſtant autem quatuor florētū cum ſemiflō. Quām gaudeo occaſionem oblatam, per quam Dominationi veſtrae potuerim iñſervire. Rogo te Clarissime vir, ſi qua in re tibi poſthac prodeſſe poſſim, me uti ne deigneris: quandoquidem mihi nihil plus in votis eft, quam cum Claris viris convervari.

Fateor quidem me indignum tanto honore, et tenuitatem ingenii non ignoro; nihilominus erigor per ſtudia, que me animosum reddunt te compellandi: non quod jaſtem ſtudia, velimque doctiſſimus haberi, nam me in primo vix limine haereri, conſideri cogor.

Volvī, evolvi libros tuos, nec legendo fatiari poſſum: venit autem nuper ad aures meas praeter duos libros mihi cognitos, quorum unus de quadratura hyperboles &c., alter de circuli magnitudine, plures Clarissimum virum in lucem emiſſe, rogo ſi dignus ſim (quod ſpero fine moleſtia Domini fieri poſſe) hujus rei ut certior ſiam. Hoc tamen unicum peto, ut quod abutur Te per audaciam, flagrantij ſtudiorum amori id imputes. Ni enim hoc feceris, non inuenio quod me liberet à vicio hominis impuniflīmi; nam me impulere benignitas veſtra, ac singularis comitas, qua ſoles etiam eos qui longè iñfra veſtrā dignitatē ſunt excipere.

Claritudinis veſtrae Addictiſſimus ſervus  
ABRAHAMUS BOODENS.

Dabam Amſtelodami  
Tertio Kal. Augufti A. 1658.

Mijn Heer Mijn Heer CHRISTIAEN HUIGENS, ten huijſe van  
mijn Heer CONSTANTYN HUYGENS Heere van SUIJLICHEM &c.  
port  
met een packjen.

tot 's Gravenhage

<sup>1)</sup> Lorenz Eichſtadt naquit le 17 août 1596 à Stettin et mourut le 8 juin 1660 à Danzig. Il fut reçu docteur en médecine à Wittenberg le 18 septembre 1621 et devint professeur de médecine et de mathématiques au Gymnase de Danzig. Il publica, en partie à Gouda, plusieurs ouvrages, surtout des observations.

<sup>2)</sup> Laurentii Eichſtadii Ephemerides Coeleſtium motuum ab anno 1636 ad annum 1640: prae mittitur paedie ephemericum. Stettin, 1634. in-4<sup>o</sup>.

Le ſecond volume, pour 1641—1650, parut en 1639 à Stettin.

N<sup>o</sup> 505.

H. BRUNO à CHRISTIAAN HUYGENS.

1 AOÛT 1658.

*La lettre se trouve à Leiden, coll. Huygens.  
Chr. Huygens y répondit par le N<sup>o</sup>. 506.*

CHRISTIANO HUGENIO meo.

Nobilissime atque incomparabilis Domine,

Quem jure optimo, maximo, uno omnes ore faeculi noſtri  
Archimedem, cui vel ipſe Marcellus affurgat, ſalutamus;

Cum poſt operarum, more ſuoi diem ex die ducentium procrastinationem bene longam praedio tandem ſubjectus ſit meus, non inventus, repertus Iobus<sup>1)</sup> et ex tenebris ac fineto erutus, ringente licet Diabolo, Lucem, Deo volente brevi fit viſurus, et viuis, (an rediuiſus<sup>2)</sup>) per ora viſiū, fi quid augor, volitaturus, cum amicitiae ac amori poffit, mihi nunquam non perſpecto probatoque liaveris, tum famae atque exiftimationi Brunonianae plurimum conſufles, fi Perilluſtri Parenti tuo, Apollini omnium publici, quantum eft, pōtarum, meo autem privatim etiam Maeccinati, aurem de Epigrammate promiſſo operique praefigendo vellere digneris, Proverbia regum, inō hominum ſapientiſſimi, et Ecclesiæſten<sup>3)</sup>, non viles proſecto mantiffas, ſi authore ac materiam potius quam me carmine vernacula reddentem ſpeſtes, adam patientiſſimo mortalium, Cantici iuſper ac Threnorum<sup>4)</sup> iterabitur editio<sup>5)</sup>, atque ita uno omnia iſthace volumine, in octavo, forma portabili conjugentur. Si quid itaque vel in opus univerſum, vel in ſingulis ejus partes feorū, mediari placuerit, tam perpetua gratia debendas reum, quam referendas imparem ſemper me perilluſtris, Parentis ſit habiturus. Is autem, ut ariem iterum vellat Cyriaco Lentulo, quem Metellum Celerem experiri malim, Illuſtri ampliſſimoque Buſeroiō<sup>6)</sup>, quo tandem aliquando ad me tranſvolet tanto petius ambitu, tanto datus aureus in numiſimate Auriacus, per genium Hugenianum, per Brunonianum, per communia Muſarum ſacra rogo quaeſoque, gratias coram, Deo volente, pro-

<sup>1)</sup> H. Bruno parle ici de ſa version poétique:

Het Boek Jobs, den Prediker, Sprecken en Hooghe Liedt Salomons, midtgaeders de Klaegliederen Jeremiae. Door H. Bruno, Hoorn, 1659. in-8°.

<sup>2)</sup> Les Proverbes et l'Ecclésiaste forment les 2e et 3e parties de l'ouvrage de la note 1.

<sup>3)</sup> Bruno désigne les Threni, Lamentations de Jérémie. Celles-ci avec le Cantique des cantiques forment les 5e et 4e parties de l'ouvrage cité.

<sup>4)</sup> Nous n'avons rencontré aucune mention d'une édition antérieure de l'ouvrage:

He Hooghe Liedt Salomons, midtgaeders de Klaegliederen Jeremiae. Door H. Bruno.

<sup>5)</sup> Voir la Lettre N<sup>o</sup>. 97

Ixissimas aëturus, et quid quantumque in ingentis Pöetae ingenti carminum volume perlustrando erratisque typographicis colligendis praefitterim, oftenfurus, ubi adulto mense septembri per ferias autumnales advolavero. Ita vale.

Tuus ex affe  
HENRICUS BRUNO.

Hornae ipfis Calendis sextil. cccclviii.

N<sup>o</sup> 506.

CHRISTIAAN HUYGENS à H. BRUNO.

8 AOÛT 1658.

*La minute et la copie se trouvent à Leiden, coll. Huygens.*

CHRISTIANUS HUGENIUS HENRICO BRUNONI suo S. P.

Accipe, Heroum doctissime, tergemino operi tuo praefigendam triadem paternorum Epigrammatum, quae in Vitalio suo enata, non invitî musis, ut mihi quidem viderunt, secum hoc attulit. De numismate Auriaco vellenti te tam facilè desiderij compotem fieri posse, neque cum Lentulo illo nobis rem esse, qui ζευστος ipse non genuit aut ingenium Brunonianum curare videatur, nec ipsum puto Apollinis numen. Pater meus ut saepe alias nunc denuo, tuo nomine cum illo expostulauit, sed haecenus nihil praeter verba dat nec definit Brunoniana abuti patientia. Si me audies, cum primum hue adveniris, minas illi atque arma tua intentabis. Vale.

Hagae Comitis 8 Aug. 1658.

A Monsieur Monsieur HENR. BRUNO, Corrector  
Tot  
Hoorn.

N<sup>o</sup> 507.

CHRISTIAAN HUYGENS à [A. DE BIE]<sup>1)</sup>.

[17 AOÛT 1658.]

*La minute se trouve à Leiden, coll. Huygens*

MIJN HEER

Alfooo mij over enige dagen door Monsieur Boddens een boeck is overgesonden het welck ick hem verfocht hadde voor my te koopen, ende in sijn brief my niet heeft doen weten waer hij woont binnen de groote stadt van Amsterdam foo heb ick de vryicheyt genomen van desen ingesloten<sup>2)</sup> een VE te adrefferen, op dat deselve met het gelt daer in zijnde een hem mochte ter hand komen. VE. gelieve my dese stoutigheyt, die ick niet soude gepleeght hebben indien ick beter middel hadde kunnen bedenken ten besten te houden, ende my van gelycken te employeren, als synde

N<sup>o</sup> 508.

CHRISTIAAN HUYGENS à [A. BODDENS].

[17 AOÛT 1658.]

*La minute et la copie se trouvent à Leiden, coll. Huygens.*

*La lettre est la réponse au No. 504.*

Juvenis Ornatus

Quod ad humanissimas tuas literas haftenus non responderim non alia causa est quam quod adscribere in iijdem neglexeris quo loco in tam vasta urbe habites, neque enim dubitabam quin et epistola si quam ad te dedisset et argentum simul mihi periturum esset. Verum cum diutius in aere tuo esse nollem, visum est tandem Clarissimo Domino de Bie (quem tibi non ignotum esse scio neque te illi,) hafce committere quas tibi tradendas cure<sup>3)</sup>. Ecce itaque praetium quod pro Ephemeridum

<sup>1)</sup> Cette adresse se trouve indiquée par la lettre suivante.

<sup>2)</sup> Voir la Lettre N<sup>o</sup>. 508.

<sup>3)</sup> Voir la Lettre N<sup>o</sup>. 507.

volumine numeratib[us] lubens restituto et perfoluto licet pecuniario debito plurimum infuper ob diligenter navatam operam tibi me obfriūtum profiteor. Quod de libellis nostris quaeris, neque tanti fuit iij quos vidisti ut aliorum tibi desiderium parere debeat, neque fanè quidquam postea typis edidi, nisi de Ratiocinij alea quaedam <sup>2)</sup> quae ad calem operum Fr. Schoteni adjecita sunt. Itemque epistolam ad Xaverium Ainfcom <sup>3)</sup> quā respondi ad enī quibus *ξερτσιν* meam refutare conatus erat, quam tamen epistolam frustra legas nisi et illius librum videris. Vale.

Tibi ad omnia officia paratisſimus  
CHR. HUIJGENS DE ZUL.

Dabam Hagae Comitis 17 Aug. 1658.

N<sup>o</sup> 509.

[CONSTANTYN HUYGENS, frère] à CHRISTIAAN HUYGENS.

25 AOÛT 1658.

*La lettre se trouva à Leiden, coll. Huygens.*

Haerlem <sup>1)</sup> le 25 Août 1658.

MON FRÈRE

Je me suis engagé de parole de faire auoir un des livres Flamands <sup>2)</sup> de mon Pere à une perfonne d'icy, à qui je ne l'ay pu aucunement refuser, je pretends de lui donner l'exemplaire qui m'est déu, en vertu de la lettre de dedication; mais d'autant qu'il feroit trop long temps avant qu'il pourroit etre relié et envoyé icy, je

<sup>2)</sup> L'ouvrage cité dans la note 1 de la Lettre N<sup>o</sup>. 409.

<sup>3)</sup> C'est là la Lettre N<sup>o</sup>. 338.

<sup>1)</sup> Constantyn Huygens, frère, était à Harlem avec son père à l'occasion du mariage d'Albert Snouck van Schaumburgh, qui épousa, le 27 août 1658, Isabella Rataller Doublet (morte en 1659), fille de George Rataller Doublet et de Maria van Schoterbosch. (Dagboek).

<sup>2)</sup> Ce sont les Korenbloemen (Voir la Lettre N<sup>o</sup>. 362, note 3).

vous prie de me faire la faveur de m'envoyer le vostre, soubs promesse que je vous en feray auoir un autre des aussi tost que je feray de retour. Vous m'obligerez beaucoup, car je serois fort marry d'estre reduit à manquer de parole, comme je vous feray bien comprendre apres. Je vous prie de m'envoyer ce livre par les Chariots d'Haerlem qui partent demain au foir; ou enfin le plus tost que pourrez, car je feray encore icy jüques à Samedy. J'ay entre les mains vostre Wint-roer, apres avoir <sup>3)</sup> tout une matinée ce viel Allemand, qui est malade à present. Il me raccorda tout aussi tost celuy de Monsieur Lyere en nettoyant et graissant un peu le cuir de la pompe, qui estoit trop dur et sec. Adieu je vous prie de me faire auoir ce livre. J'espere que ma Soeur n'aura pas oublié d'envoyer mon linge avec celuy de mon Pere.

Il faut adresser le paquet à l'hostellerie *van't Gulde Vlies* et non pas à la maison de Monsieur d'OutCafpel <sup>4)</sup>, pour bonnes raisons.

Mijn Heere Mijn Heere CHRISTIAEN HUIJGENS  
ten huiffe van Heere VAN ZUIJLICHEM

Port Cito  
Cito

Jn  
s'Gravenhaghe.

Dit is het merck van Confrater Johanna <sup>5)</sup>.

Brengher defes is een dienaar van Joffrouw Jean Jans die je het paquetje wel mede nemen fal <sup>6)</sup>.

<sup>3)</sup> Le participe manque ici.

<sup>4)</sup> L'auteur désigne Jacob van der Moere.

<sup>5)</sup> Constantyn Huygens cacheta cette lettre avec les armes de ce frère, mais on les brisa en ouvrant la lettre. Ainsi nous n'avons pu déterminer qui était „ce Confrater Johanna”.

<sup>6)</sup> Cette phrase, ainsi que la précédente, a été écrite sur le revers de l'adresse après que la lettre eut été pliée et cachetée; elle a été biffée après, la lettre étant transmise par une autre personne.

N<sup>o</sup> 510.

H. BRUNO à CHRISTIAAN HUYGENS.

25 AOÛT 1658.

*La lettre se trouve à Leiden, coll. Huygens.  
Elle est la réponse au N<sup>o</sup>. 506.*

Nobilissimum meum, imo omnium, quibus de meliore luto finxit  
praecordia Titan, quique sese student praestare caeteris animantibus,

Heroum decus,

Perillufris Domini parentis vefri, Macennatis mei, triadem epigrammatum ante  
biduum reetè accepi. grates perolvore dignas non opis est nofræ. Sed, si ad mo-  
mentum iterum libeat otiofo esse, in Brunonis gratiam, Zulichemio, Brunonine  
iterum tantisper licet esse flagitatori? annuit et, credo, dextrum sternutus Apollo.  
Oro itaque, (ne eam per ambages, abiturerim imprimis amico quodam meo Amsteloo-  
damus usque hafci curaturo,) ut Proverbia Salomonis mea, id quod novissimum  
expressi, nisi omnis me fugiat memoria, non minus quam Iobum atque Eccleſiaſten,  
Epigrammate decorare dignetur. Feriae instant; propediem itaque advolabo, de  
omnibus coram et gratias et alia aſturus. Deliberer interea, si id omnino effis auto-  
res mihi, illufris iſte ἀ δένη ψυχοτος; utrumque Musas meas propicias an iratas ha-  
bere maliſt. Sed spero, conſidioque ipſum quantocujus ex Lentulo Celerem futurum,  
daturumque operam, ut, quod ex ferenſiſmarum principum, eorumque qui ipſis a  
confiſis ſunt, liberalitate ac decreto mihi debetur, tandem aliquando imperem cum  
gratia.

In hoc felici omniſe defino.

Incomparabili genio ingenioque addictiſſimus

H. BRUNO.

Hornæ 25 Aug<sup>t</sup>i 1658.

WelEdele, Hoogh-geleerde Heer,

Mijn Heer CHRISTIAEN HUYGENS,  
ten huiſe van ſijn Heer Vader, den Heer VAN ZUJLICHEM etc.  
's Gravenhaeghe.

Port van Amſtedam.

N<sup>o</sup> 511.

CHRISTIAAN HUYGENS à [R. F. DE SLUSE].

6 SEPTEMBRE 1658.<sup>1)</sup>*La minute et la copie se trouvent à Leiden, coll. Huygens.  
La lettre est la réponse au N<sup>o</sup>. 502. R. F. de Sluse y répondit par le N<sup>o</sup>. 514.**Sommaire : opusculum, iter Romanum, problema gallica. Horologium. Wallſij Commercium epiftolicum.*

CHR. HUGENIUS, SLUSIO S. D.

Nobiliffime Domine

6 Sept. 1658.

Mitto tibi descriptionem Horologij noſtri<sup>2)</sup> non tam ut conſtructionem ejus  
inde diſcas, (ſiquidem automatum ipsum proculdubio jam inflexiſti quum non-  
nulla ejus generis Leodium deportata ſint) ſed ut ſtimulus hic tibi accedat quo  
tuas quoque promiſſas nobis vigilias in lucem edere matures. Ecce jam dies  
caniculares elapsi ſunt, nec adhuc fidem exolvis. Unde vereor ne Romanum iter  
ſpem meam fruſtrear. Quod ſi ita fieri neceſſe eft queaſo ut ſignifices mihi in  
quod tempus diſceſſum pares. Diu eft quod Johanni Hodierne Siculo<sup>3)</sup> Saturnij  
Systematis<sup>4)</sup> auctori reſponſum<sup>5)</sup> debeo; id cum haec tenus neſcierim qua via ad  
ipſum mittere poſſem, nunc Te rogapo ut Romanum uſque literas meas tecum

<sup>1)</sup> Avec un exemplaire de son "Horologium". [Adversaria].<sup>2)</sup> Christiani Huygenii à Zvlichem, Conſil. F. Horologivm. Hagae Comitv. Ex officina Adriani Vlacq. M.DC.LVIII. in 4<sup>o</sup>.Suivant ses Adversaria, Chr. Huygens en a envoyé des exemplaires aux personnes sui-  
vantes :

Staten, De Wit, Wallis, Colvius, Paget, Calthof, Van der Wal, Heinſius,  
Voflius, Burcht, Hooft, Hodierne, Gurfchovius, Tacquet, Van Langen,  
P. Gregorius à St. Vincentio, Sarafa, M. Chapelain, Milon, Carcavy, Bouil-  
laut (noch 2), Monmor, Roberval, Meibomius, Langius, Bartholinus, Slufe,  
Schoten (3), Kechel, Gool, Bornius, P. Seghers, Kinner, Poot, Bruno (de  
Reector tot Hoorn), Eibergen, Hevelius, Boddens, Papa, Broer Lodewijk (noch  
3), M. Brus, Pres. Dedel, Van Leeuwen, Hereboord, Elfevier van Leyen,  
Princ. Elisabeth, Eiberg, Le Ducq, Otter, Pieck, Coſter (2), De Bie, M. Bi-  
got, Pour M. de Belair (2), Pour Mr. Petit aen Vlacq (3), M. Guifoni, Van  
der Lingien, ontvanger te Utrecht, J. Joachimo Becherio.

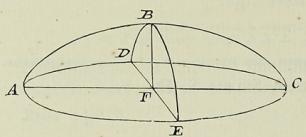
Italic, Jovis, Angl., Veneris & martis 8 mars  
Germania, martis & veneris mané  
bode van Alcmaer, Dingsdagſ s' avonds.

<sup>3)</sup> Voir la Lettre N<sup>o</sup>. 360<sup>a</sup>, note 1.<sup>4)</sup> Voir la Lettre N<sup>o</sup>. 360<sup>a</sup>, note 4.<sup>5)</sup> Voir la Lettre N<sup>o</sup>. 518.

Oeuvres. T. II.

ferre velis, atque inde curare ut in Siciliam porro perveniant. Quod officij spero pro humanitate tua haud gravate te suscepturn.

Anonymi Problematis circa cycloidem lineam propositis ulteriore ope-  
ram non impendi nisi quod centrum gravitatis in dimidio solido circa basin factō determinavi. puta cum cycloides ABC circa basin AC convertitur, quodque inde sit solidum plano ADCE in duo aequalia dividitur. Hic jam corporis ADCEB centrum gravitatis investigavi. at non hujus etiam di-  
midij ADBE. nec magnopere quidem hoc contendi, quippe incertus an non etiam ab autore pro impossibili habeatur. Procul dubio Wallisi Epitolicum Commercium ad te quoque jam pervenerit in quo quaedam non infecta infinit sed eo praesertim no-  
mine gratum mihi fuit quod Gallorum *ἀλεξανδρικὸν* et de rebus non admmodum magni  
momenti nimium triumphum aliquatenus compefi videam. Ego fane nec tantis. Vale.



N° 512.

CHRISTIAAN HUYGENS à J. WALLIS.

6 SEPTEMBRE 1658.<sup>1)</sup>

*La minute et la copie se trouvent à Leyde, coll. Huygens.*  
*La lettre est la réponse au N° 497. J. Wallis y répond par le N° 560.*

6 Sept.<sup>2)</sup> 1658.

JOHANNI WALLISIO.

Vir Clarissime

Quod lucubrationum tuarum pulcherrimarum idenidem me participem facere non cesses plurimum tibi debere me fatore neque jam solvendo esse. Atamen gra-  
tum animum non mihi desuffise, licet eum datis ad te literis testari diutius inter-  
miserim, at ne dubites, etiam atque etiam te rogo. Praeterito anno tria simul  
opera tua<sup>3)</sup> accepi Domino Trommio perferente, et nunc denuo novissimum

<sup>1)</sup> Avec un exemplaire de son „Horologium“ [Adversaria].<sup>2)</sup> D'abord Chr. Huygens avait écrit: 28 août; mais ensuite il biffa cette date, probablement parce qu'il n'expédia la lettre que le 6 septembre. Wallis au contraire, dans sa réponse, indique cette lettre comme ayant la date du 6 août.<sup>3)</sup> En 1657 Wallis publia les ouvrages suivants:  
a) *Mathesis Universalis sive Arithmeticorum opus integrum* Aut. J. Wallis. Oxon. 1657. in-4°.  
b) *J. Wallis, Adversus Marcus Meibomium de proportionibus Dialogum Tractatus Elenchus*. Oxon. 1657. in-4°.  
c) *Hobbiani Puncti Disputatio*. Aut. J. Wallis. Oxon. 1657. in-8°.

illud<sup>4)</sup> a Domino Ball, quo fit ut non fatis mirari possim, insignem illam ingenij tui fae-  
cunditatem, quae eo quoque major videtur quores cum nostri tarditate eam comparo.  
Hobbiij Meibomijque φευδογράφημα uti merentur à te reprimi totius mathefios  
nomine mihi gratum fuit. Adverfus hunc quid Langius in Dania ediderit<sup>5)</sup> et quid  
denuo contra Langium Meibomius<sup>6)</sup> credo poftea te vidiffe, utque alter in alte-  
rius delicta lyneus fit in suis pariter cæcuntant. Ainfomij certe tractatum ad te  
pervenisse significas<sup>7)</sup>, quem et hac in parte non inutilem operam sumifile tecum  
cenfeo. Quas vero adverfus meam Exafatini atutul, epiftola edita<sup>8)</sup> pridem refu-  
tavi, in qua tuam quoque auctoritatē nominatim pro me allegavi. Sed haec tan-  
ti non videbantur ut ijs legendis otium impenderes. Vidi vietifim ex meis literis<sup>9)</sup> ver-  
fus aliquot in falſa illa contra Hobbiij diatriba te produxisse, quod mallem non  
factum, fed jam infectum fieri nequit. Epiftolicum Commercium quod nupere nunc  
misisti plurimum me delectat neque e manibus depofui prius quam totum a capite  
ad calcem evolvısem. Ne civeram equidem de Problemati illis Arithmetici  
tantis animis inter vos decertari. Quin imo idem de ijs sentiebam quod te quoque  
faepius exprefſe video<sup>10)</sup>, non debere bona horas talibus impendi nisi cum potiora  
deſſent, que fane in geometricis offeruntur plurima. Interim non nego futili-  
tatis laudem egregiam vos merito ferre, qui, quae viro acutissimo Fermatio quafi  
nemini<sup>11)</sup> alij percurtabila vifa fint, non una via affeuti ſitis. Prae caeteris mihi  
placuit illa, tuane an Illustris Broukeri, neque enim fatis certo id significas, metho-  
dus pagina 71 expoſita, ex qua tame nequaquam illud recte colligere mihi videris  
pagina 83, dari aliquem quadratum qui in datum numerum non quadratum ducet  
adfecta unitate faciat quadratum. Nam secundum methodum illam operatione inflati-  
ta, nequaquam ſcis quam diu continuandia tibi ſint poſitiones antequam quae-  
ſitum obtineas, ideoque nec omnino certus eſſe potes an unquam eo perverturn  
ſis. Sunt, inquis pagina 82 differentiae *b*, *c*, *d*, &c. numeri integri et continuè decre-  
ſentes, ergo tandem ad unitatem deveniri necesse eſt. at revera ex tua tantum  
hypothefi ſunt numeri integri eque illud ſupponere videris quod era demon-  
ſrandum. Caeterum nec Fermatio ut puto felicis hoc demonſtrare potuit, quia  
veſtræ foliotione plane acqueſcit. Frenelius certe aliquandiu in ea fuit opinione non  
quovis propoſito numero problema poſſibile eſſe. hinc in syllabo paginæ 149 nul-  
lus eſt qui repondeat numero 33, imo in literarum illarum autographo adcriptum  
erat o<sup>12)</sup>. Sed poftea eum errorem correxit<sup>13)</sup>. Unde illud quoque colligivdetur quod

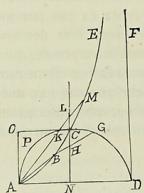
<sup>4)</sup> Voir la Lettre N° 497.<sup>5)</sup> Voir la Lettre N° 445, note 5.<sup>6)</sup> Voir la Lettre N° 445, note 4.<sup>7)</sup> Nous ne possédonſ pas cette lettre.<sup>8)</sup> C'est la Lettre N°. 338.<sup>9)</sup> Voir la Lettre N°. 272.<sup>10)</sup> Voir la Lettre N°. 383.<sup>11)</sup> Voir les Lettres N°s. 388 et 389.

pagina 136 immisisti, non aequo expeditam ipsius fuisse methodum ac vestram illam posteriorem. Ego canonem tantum inveneram eundem fere quem pagina 57 et alibi adducis; item hoc quoque, quomodo uno quadrato invento innumeris alijs reperiantur, prorsus ita quemadmodum pagina 39 circa medium. Quae tum temporis Milonius<sup>12)</sup> communicavi. Quæstionem de cubo qui partibus suis additus faciat quadratum non artig, cum fatis perspicere compendia tantum aliqua haec in re inveniri posse, quæ à te egregie sane investigata sunt pagina 103 et sequentibus. Et non parum debemus vobis quod haec omnia non tanti esse ostendisti, quanti Fermatius et Frenelius ea aeternari voluerunt, quodque ea palam feceritis quæ illi pro mysterijs habebant. Itaque missas jam facient arithmeticas quæstiones, et quod ipisis authoris, ad ea se accingant nobis exponenda tandem quæ laudem ipsi, nobis voluntatem adferant. Nam et proprietates numerorum admirabiles demonstrare operæ practium esse exquisito, in quibus plane eximis est illa quam in fine paginae 185 Fermatius epistola referit, Quæ vero pagina 186 habetur, Potestates omnes numeri 2 &c. satine certa tibi videtur, ut de demonstratione ejus cuiquam dispiciendum sit? Ego miror quomodo tam confidenter veram esse Fermatius promittere ausus sit, quum ne per inductionem quidem mortalium quisquam id compere posse videatur, nam ad primos 4 aut 5 numeros rem succedere nihil nisi levem tantum verisimilitudinem inducit. Theorema tuum pagina 110 propositum elegantissimum est, potuit tamen proprietas illa trianguli ambylonij 120 graduum multo brevius alio modo demonstrari. Alterum quum excogitas quod ad conchoideum pertinet pagina 169 non videris animadversitè spatium infinitum conchoidis etiam magnitudine infinitum esse, quod ego aliquando me demonstrasse memini. Etenim durum magnitudinum insinuarum neque major una quam altera rectè dici potest neque proportione aliqua ad alteram referri. Venit mihi hoc loco in mentem theorema quoddam meum quod tibi exhistimo non displicitum. Ciffoideum lineam noti qua Diocles duas medianas invenerit docuit. Sit ea ABC. Semicirculus è quo originem habet ACD, in duos quadrantes secutus radio NO. Producitur vero Ciffois ultra circumferentiam verus E in infinitum, eadem semper natura, ut quemadmodum BH ∞ HG ita sit semper KL ∞ LM. Dico spatium infinitum rectis AD, DF et Ciffoide ACE contentum triplum esse semicirculi ACD. Item completo quadrato NO, Dico spatium ABCO triplum esse spatij APCO. Horum demonstrationem non videtur arithmeticæ infinitorum suppeditare posse quemadmodum in Hyperbolis novi generis.

Mitto una cum his descriptionem horologij nostri<sup>13)</sup> de quo proculdubio ad te rumor

<sup>12)</sup> Nous n'avons trouvé nulle part cette lettre que Chr. Huygens doit avoir écrite à Cl. Mylon entre le 1 février 1657 et le 7 mars 1658.

<sup>13)</sup> Voir l'ouvrage cité dans la Lettre N°. 511, note 2.



jam pervenerit. Nam et ex vestratis Dominis Williamson<sup>14)</sup> alijisque illud ostendi, et in Angliam jam pridem aliquot ejus generis automata deportata esse scio. Plurimum negotio mihi hoc inventum vel potius celestorum hominum<sup>15)</sup> ejus occasione improbitas dedit, sicutque in caufo quo minus tractatum astronomicum de Saturni systemate diu promissum edere adhuc licet. Interim non possum quin ad ea respondeam quæ in tuis ad Schotenum literis 4 Februarii datis<sup>16)</sup> adscriperas. Nempe primam h[ab] phafin quæ post sphæricam fulpi meat favisse conjecturae, sed serius aliquanto quam à me fuerit expæctata; quod utrumque verum est. nec tamen hypothesis illa quæ anagrammate meo continetur cujusque explicatio forsitan isthus quoque jam peruererit, quicquam infirmata est, sed indec veritati magis ac magis contentire deprehenduntur. Hevelij hac in re commentum recte notaſi obſervatis minime convenire, non ijs modo quæ editionem libri illius<sup>17)</sup> fecuta fuit, sed praecedentibus quoque. Defens profecto teleſcopia ipsi ad hanc obſervationes idonea; neque enim fatellitem adhuc videre potuit, multo minus lineam obſcuram quæ medium Saturni diſcum diſtinguebat tunc cum rotundus et sine brachij cernetur, nunc vero verius inferiora aliquantum deflexit. Quod notare volui ne dubites illam mihi fatlem conſpectum esse. Ante menſes aliquot è Sicilia mihi allatum est Systema quoddam Saturni<sup>18)</sup> ab aſtronomo non ante mihi cognito<sup>19)</sup> editum, Johanni Hodierna; cui et epiftola<sup>20)</sup> qua me compellat ſub juncta eſt. Viderat enim obſervationem meam<sup>21)</sup> de Saturni luna, et ne præveniretur ſytema illud continuò excludi fecerat. Eſt autem ſigmentum Heveliano etiam paulo absurdius, et vix dignum quod tibi exponam. Dicam tamen tribus verbis. Saturnum sphæroidis oblongi formam habere credit, in quo binas maculae ſint nigrae quæ spatia illa nobis videri faciant quæ medium diſcum inter et curvitatem anſarum interjacent. Bis autem per triginta annos sphæroidis veritatem ad nos direximus eſe coquere tunc rotundum Saturnum apparet. Verum ex hac hypothetia aliae quædam phæs extiterunt quæ melioris notæ teleſcopij obſervantur a quibus etiam hic vir optimus ſe parum intrinſicum eſe quaeritur, et fatellitem ſibi fateetur haſtemus non conſpectum. Quid fibi illud velit in anagrammate veſtro, Quāf Lunando veſtitur, nondum ſcire mihi licet. Vellem tamen à te certior fieri, quoniam in tractatu meo ut aequum eſt hujus quoque veſtrae τηρίστος mentionem facere conſtitui. Problematum<sup>22)</sup> Galli anonymi de Cycloide linea, ſi ad vos quoque pervenerunt, ſcribe

<sup>14)</sup> Sir Joseph Williamson, mort en 1701, Secrétaire d'Etat et Membre du Privy Council jusqu'en 1678. Il cultiva les sciences et donna le Queen's College à Oxford de 8000 livres sterling.

<sup>15)</sup> Huygens fait ici allusion, entre autres, à Simon Douw.

<sup>16)</sup> Voir la Lettre N°. 456.

<sup>17)</sup> Voir l'ouvrage cité dans la Lettre N°. 302, note 2.

<sup>18)</sup> Voir l'ouvrage cité dans la Lettre N°. 360\*, note 4.

<sup>19)</sup> Voir la Lettre N°. 360\*, note 1.

<sup>20)</sup> Voir la Lettre N°. 360\*.

<sup>21)</sup> Voir l'ouvrage cité dans la Lettre N°. 267, note 1.

<sup>22)</sup> Il s'agit du défi de Bl. Pascal. Voir la Lettre N°. 494.

michi quæsio qualenam de ijs judicium feraris et an alicui tentata fuerit solutio. Ego pleraque corum cum inveniſſem de caeteris quaefivi an autor ipſe folutionem eorum ſpondere auderet. facile enim imposſibilia excoſitari poſſe, quaue nemo tamen ejusmodi eſſe evincere queat. Caeterum nihil accepi reponſi, unde ſuſpicor illos ea quaerere ex nobis quæ ipsimet invenire ſe poſſe desperant. Itaque Vale vir Eximie et prolixitati huic nimiae ignoſce, ut et libertati quam ſubinde in tuis reprehendens diu nobis ſumimus. Qua fane abſtinerem ni tuum animum ex meo aeftimarem.

Jam quod pecuniario praemio diligentiam noſram ſolicitat, nonne pulchre *alac-*  
*zoveverſt zu* tibi videtur. Sed tempus eſt ut verboſae epiftolae finem faciam.

- a) En marge on lit encore: Nulla demonstratio eſſe talem quadraturam [Chr. Huygens].  
b) quid ego [Chr. Huygens].

N° 513.

J. VAN VLIET à CHRISTIAAN HUYGENS.

9 SEPTEMBRE 1658.

La piſce ſe trouve à Leiden, coll. Huygens.

Nobilissimo Viro CHRISTIANO HUGENIO

JANUS VLIETIUS S.

Verbis dediti, accepferamque ego verbiſ

Tuum libellum <sup>2)</sup>, Chriftiane, luſtrator

Sagaciſ aevi, temporamque liberatoſ,

Et Archimedes alter. Ergo ſic, inquit,

Perfœta res eſt proſuſ, et nihil reſtat.

Fatœr. Sed illud verba ni dare eſt, quid ſit

Dare verba, tu me neſciū doce, quæſoſ.

Vel ſi quid ultra non inanis expeſto,

Defideraſque gratias tibi reddi,

Momenta vitæ ponderare fallaciſ;

Certa molybde te docente quod poſſim;

At, quod dediti, Chriftiane, nunc trade.

<sup>1)</sup> Jan van Vliet (Janus Vliet) naquit à la Haye et mourut à Breda en 1666. Il était juré, consulte, linguiste et poète latin.

<sup>2)</sup> Voir l'ouvrage cité dans la Lettre N°. 511, note 2.

Teffes Seazontas hos bone fide allego, quod ultimo officio hinc oras diſceſſurus apud Illufrem Parentem teque et Carifimum fratrem Ludovicum volens defungi non poſſim. Id epitoliom hoc te intercedente velim exequatur; ſimilque, quod peto (nihil enim mediocriter curioſitas mea poſtulat) obtrinac, niſi poenituit voluſe dare. Abſit ut hoc verear; quod in Conſtantem virum, et quidem Conſtantini Fiſium non cadit.

Aſt tibi quas grates potero, paeclare, referre  
Hugeni, faecli palma, decuſque tui?  
Nam tua nunc-inventa licet ſuper aethera cantu  
Tollerere, et exiumim munus ad afra, velim;  
Dicere quid poſſum, quo tu non plura mereris?  
Sidera quae? non fint quae tibi nota magis?  
Laude omni cum ſi itaque, omni ex celfior afro,  
Quid ſupereſt, tibi quām denique verba dare?  
Verba fed affeſtus animi reſtañia, grati,  
Et non fuſatam promeritura fidem.

Adderem, quam meditor, Haganis Amicis xenioli vice relinquere, Oden meam, niſi ultimam manum limamque adhuc defideraret. Habe tamen paucula haec inde exceptra, et ſi tanti putas, integrum <sup>3)</sup> expeſta porro. Vale, Suaviffime Hugeni, et et amia.

Si bene quid de te merui, fuit aut tibi quidquam Dulce meum.

Me ſed Hugenij, Siculas per artes  
Dueta ſub magno Genitore triga  
Mille delectant noviter repertiſ,  
Mille figuris.

Sive Parnassi avia, ſive rerum  
Mens ſit arcanas penetrare cauſas,  
Sive librato trutinare vitæ  
Momina plumbo.

Hic novas terras novus Archimedes  
Monfrat, et vaſtos Triviae receſſus,  
Aufonum et Regis comites, Jovisque  
Indice vitro

<sup>3)</sup> Voir la piſce N°. 522.

Lynceis quamvis oculis latentes  
Prodit; ac quidquid procul hinc videtur,  
Quidquid et vifum fugit, intuenti  
Cominus offert. &c.

Dabam Hagae IX, VIIbris die

cl<sup>o</sup> I<sup>c</sup> L<sup>viii</sup> X<sup>o</sup>.

Nobilissimo Viro CHRISTIANO HUGENIO.

Hagae Com.

N<sup>o</sup> 514.

R. F. DE SLUSE à CHRISTIAAN HUYGENS.

[SEPTEMBRE 1658].<sup>1)</sup>

La lettre se trouve à Leyde, coll. Huygens.

Elle est la réponse au No. 511.

Elle a été publiée par C. le Paige dans le Bull. de Bibliogr. T. 17.

Nobilissime Domine

Plurimum debere me fateor humanitati tuae, quod horologij tuj descriptionem ad me miseris, quam merito publicij juris fecisti. Arbitror enim te non falso omnianari<sup>2)</sup>, futuros fuisse qui praeruptum irent vel auctum eam gloriam, quae tota tua est. Ego illam, si fors dabitur, Tibj conftanter asseram: odi enim fucos οὐκετίστη, et cordato viro tempore indignum exstinximus quod ait Comicus<sup>3)</sup>

Labore alieno magnio partam gloriam,  
Verbis saepe in te transmouet, qui habet salem.

Gallorum Problemaj vacare haētus non licuit, tum propter alia, tum maxime propter valerudinem, quam hac aestate, praeter morem meum, non satis firmam expertus sum. Jmo etiam, vt quod res cft dicam, non multum libuit: gaudeo interim et Tibj gratulator quod eatenus processeris. Mouitj mihi saluum commemorata Vallifij

<sup>1)</sup> Voir la note 5.

<sup>2)</sup> Cette phrase semble indiquer que la Lettre N<sup>o</sup>. 511, telle que nous l'avons reproduite, n'est pas complète.

<sup>3)</sup> Voir Térence dans son Eunuchus, Act. III, Scaena 1, Vers. 9, 10.

epistolā dicam an libro? quem editum ne fando quidem audiueram. Scribe igitur (sed cito, si me amas) et titulum et locum ubi profer, vt eum per Bibliopolas nostros adferrj curem. Iter Romanum, cum nihil sit quod vrgeat, bona meorum veniā, in aliud tempus distulj, quo fieri vt et commercio tuo, quo maxime elector, diutius frui et quod pollicetus sum facilius praefare possim. Exigis enim nunc pro iure tuo meam de duabus medijs Diatribam quam fortasse non tam diu distulism, si mihi eadem quae Tibj editionis commoditas adfuerit. Sed hic frigent, imo ignota sunt εὐκαρπογένη ειναι modij studia, et quj ijs delectentur, paucj, vel ut planius dicam, οὐδείς. Epistolam, quam meditaris ad Astronomum Siculum<sup>4)</sup>, s̄ ita Tibi videbitur, per Clarissimum Ricciū commode transmittram, qui pro eā quā est humanitate, labens, suo, suscipiet hanc curam. Perge igitur inueniens tuis ornare hoc faculum, et me constantj semper asseſtū credito

Tui obſeruantissimum

RENATUM FRANCISCUM SLUSIUM.

Trepidatum est hic per hosce dies<sup>5)</sup> aliquicis coniurationis metu, quae tamen, Deo bene iuuante, in ipsis incunabulis suffocata est. ζλλαχ ταῦτα οὐδὲν πρό, γεωμετρία.

Nobilissimo Clarissimoque Domino  
Domino CHRISTIANO HUGENIO DE ZULICHEM.

A la Haye.

VI

<sup>4)</sup> L'auteur désigne J. B. Hodierne.

<sup>5)</sup> M. C. Le Paige fait à l'égard de la date l'observation suivante:

Cette note fixe la date de cette lettre: il s'agit d'une conspiration ourdie par un nommé Le Maret, qui voulait s'emparer de la citadelle de Liège, le 8 septembre 1658. Le complot fut découvert la veille. De Maret, arrêté, fut condamné par les Echevins, et exécuté le 12 septembre. Son exécution fut suivie de celle de quelques-uns de ses complices. Suivant l'usage du temps, on fit ce chronogramme: La Conspiration DV traître Maret. On peut lire les détails de cet événement dans différentes chroniques manuscrites de l'Université de Liège: F. Hénaux en dit quelques mots dans son Histoire de Liège, T. II, p. 478.

N<sup>o</sup> 515.

CHRISTIAAN HUYGENS à J. HEVELIUS.

16 SEPTEMBRE 1658.<sup>1)</sup>

La minute et la copie se trouvent à Leiden, coll. Huygens.

J. Hevelius y répondit par le No. 540.

La lettre a été publiée en fac-simile par A. L. Crelle dans son *Journal für Mathematik*, Bd. 24.

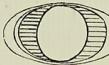
16 Sept. 1658.

Specatissimo Clarissimoque Viro Domino JOH. HEVELIO

CHR. HUGENIUS S. D.

Novi horologij nostri descriptionem<sup>2)</sup> mitto Vir Clarissime cuius inventio quin grata tibi futura sit dubitare nequeo, qui sciam exploratam tibi pridem pendulorum in re astronomica utilitatem, in quibus quod haec tenus fuit desideratum nunc supplevisse videatur. Necio quis nuper etiam mihi retulit penitus omnem hujus motus naturam te examinandum sumpsisse, atque etiam nunc in eo esse. Quare te rogatum volo ut si quid circa haec aliud aut diversum ab ijs qua à nobis tradita sunt inventeris, ne graveris de eo me certiori facere. Saturni systematis promissam diu editionem quominus adhuc absolvore potuerim varijs rebus impeditus fui, et in primis hoc ipso horologiorum invento, negotiisque ingratissimis quae nefari homines<sup>3)</sup> ejus occasione mihi concierarunt. Incerim indies magis ac magis comprobari hypothesin meam atque observatis respondere animadverto, nec continere me posui quin uni atque alteri amicorum copiam ejus fecerim, à quibus ad Te quoque forsan jam permanerit. Certe quam primum edidero non dubito quin continuo etiam tibi approbatus sim. Et tanto quidem facilius si jam telescopia grandiora tibi comparasti, quibus Lunam Saturni veramque anstarum ejus speciem percipere possis. Vir quidam nobis nuper Francofurtu adveniens, duplo majora nostris nempe pedum 50 te moliri aiebat. Quo siccissi, intelligere geffio, et spero quam optimo fore. Nemo enim te dignior cuius hac in re conatibus eventus respondeat. Annus est fere quod è Sicilia, Systema quoddam<sup>4)</sup> Saturni anstarum accepi ab astrologo mihi antea ignoto, Johanne Hodiera editum. Is obseruationem nostram de luna Saturni viderat unaque gryphum illum quo meam de anis opinionem complexus fueram, ideoque ne gloria sua fraudaretur, editionem sui opulculi maturaverat.

Saturnum ovi vel sphaeroidis etiam ovo magis oblongi figuram habere statuit, in

<sup>1)</sup> Avec un exemplaire de son „Horologium“ [Adversaria].<sup>2)</sup> Voir la Lettre N<sup>o</sup>. 511, note 2.<sup>3)</sup> Entre autres Douw. Voir la Lettre N<sup>o</sup>. 523, note 1.<sup>4)</sup> C'est l'ouvrage de la Lettre N<sup>o</sup>. 360, note 4.


quo binæ utrimque maculae sint nigrae quae nobis interflitiae illa videri faciant quae rotundum Saturni corpus ab anis distinguit. Bis autem singulis triginta annis vertices sphaeroidis hujus ad nos directos esse, unde tum rotundus planeta conspicatur. Haec summarum de systemate illo tecum

communicanda censul, si forte nondum in manus tuas libellus Hodierne perveniret<sup>5)</sup>. Si quid invicem habes quod me scire aliquatenus interfit, quefo ne piceat perscribere. Sane de Sole illud scire pervelim an idem quod ego observaveris, triennio eum sine maculis jam perfrifesse quae alias tam frequentes vias sunt. De foliis vero spurijs<sup>6)</sup> Varfaviae viis, qualemnam tibi obseruationes contigere? Nam illa quidem cui superscriptum est Eigentliche Abbildung &c.<sup>7)</sup> non admodum titulo suo refondet. Si quis autem alia extat schemate veriori aut pluribus verbis expresa, illam magno mihi redemptam velim, quia in causas hujusmodi phaenomenon inquirere curiosus caepi, non fatigantibus eorum rationibus qui haec tenus rem eandem aggressi sunt. Juva me hic igitur Vir Eximie, et si quid quod eam ad rem spectet habes impetrare. Vale.

Specatissimo Clarissimoque Viro Domino JOH. HEVELIO.  
Urbis Gedanensis Senatori dignissimo.

DANZIC.

<sup>5)</sup> inter armorum strepitum [Chr. Huygens].<sup>6)</sup> parelia [Chr. Huygens].<sup>7)</sup> Eigentliche Abbildung der zu Warschau am Himmel den 7 Februarij dieses 1658. Jahres geschenken Fünf Sonnen. Dabei eine Gestalt eines Regenbogens von allerhand unterschieden schönen Farben vermerket, welche von 9. Uhr des Morgens bis 11. Uhr vor Mittag gewahret gleich wie es in etlichen anhero gelangten Briefen berichtet worden. [1658.] 1 feuille in-plano.

N° 516.

CHRISTIAAN HUYGENS à ISM. BOULLIAU.

19 SEPTEMBRE 1658.<sup>1)</sup>*La minute et la copie se trouvent à Leiden, coll. Huygens.  
Ism. Boullau y répondit par le N°. 519.*

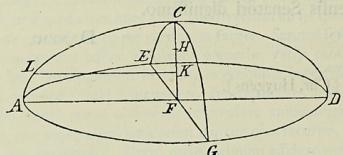
19 Sept. 1658.

BOUILLAU.

MONSIEUR

J'attens encore vofre refponce a ma dernière lettre<sup>2)</sup> par la quelle je vous priay de me faire scavoir le nom de l'autheur des problemes de la Cycloide, ou qu'il me voulust au moins assurer que tous les dits problemes effoyent possibles. Il ne s'en faut guere que je ne croye le contraire, a cause de vofre silence, et partant je n'ay pas voulu m'y attacher d'avantage, auparavant que d'avoir este premierement tire de ce doute. Seulement j'ay trouvè outre ce que je vous communiquay par

ma precedente, que le  
solide de la cycloide  
qui se fait en la tournant sur sa base AD,  
estant coupé en deux  
par le plan AEDG passant par AD; le centre  
de gravité de l'une de  
ces moitiez, à scavoir  
du solide AEDGC se



trouve dans la perpendiculaire FC en taitant comme AF à FC ainsi cellecy à FH,  
et prenant FK égale<sup>133</sup> de FH. Car alors K est le dit centre de gravité. D'où il  
est evident que si on mesfie KL parallele à FA, le centre de gravité du solide  
AECG (qui est celuy que le dernier imprimé nous propose) sera dans cette ligne  
KL. Mais je ne scay encore comment il la divise, et ferois bien aise de scavoir si quel-  
qu'un l'a trouvè. Monsieur de Careavy vous pourra dire ce qui en est, a qui j'en<sup>3)</sup>.

J'accompagne cellecy du petit traité que j'ay fait de mon horologe<sup>4)</sup> duquel  
j'envoie une exemplaire apres avoir mis fin à cette invention. C'est a cest heure que

<sup>1)</sup> Avec un exemplaire de son „Horologium“ [Adversaria].

<sup>2)</sup> C'est la Lettre N°. 503.

<sup>3)</sup> Le reste de la phrase manque.

<sup>4)</sup> Voir la Lettre N°. 511, note 2.

je m'en vay travailler tout de bon a l'édition du systême de Saturne, et de mesme aux lunettes que je vous doibs,<sup>5)</sup> desquellez vous vous puiffiez promefier comme moy dans ce nouveau monde. Je suis

N° 517.

FR. VAN SCHOOTEN à CHRISTIAAN HUYGENS.

19 SEPTEMBRE 1658.

*La lettre se trouve à Leiden, coll. Huygens.  
Chr. Huygens y répondit par le N°. 523.*

Clarissimo Viro Domino CHRISTIANO HUGENIO

FR. à SCHOOTEN S. D. P.

Ecco remitto Tibi, Vir Nobilissime, Wallisi tractatum<sup>1)</sup>, cum gratiarum actione,  
tum quod illum inficiendi mihi potestatem feceris, tum quod altero tui foetus,  
Horologio scilicet à te invento, me beaveris. De posteriori id profiteri me posse  
videor, quod omnibus pergratius sit futurus, quibus ullatenus exacta temporis ratio  
curae est. quod fanè tuum Horologium quam exactissime et absque ulla follicitudine tempus nos edocet, atque ob hoc ipsum laudabile inventum existimandum est. Id  
folum opto, ut, quo coepisti pede non deficas, sed in ijs, quae Rempublicam Literariam promovere valent, aut utilitatibus publicae infernus possum, meditandis continuo alaceriter pergas; ut tua fama, quae jam per totum terrarum orbem illucere  
coepit, indies magisque inclaret. Quod priorem verò tractatum concernit, qui certamen continet, ad quod Fermat omnes Europæ Mathematicos provocavit, non malè item placuit, tum quod praeter literas quasdam humanitaris etiam  
illic aliae reperiantur, in quibus noīnula continentur scitu digna ac pulchra. In  
Fermatianis ubique aliquid istius Nationis redolere mihi videtur, nimurum, ipsum  
Vafconem effe; ita ut non abs re Dominus des Cartes, cum è Gallia redux ipsum  
Endegeest<sup>2)</sup> inviserem, eidemque inter deambulandum narrarem plura egregia à  
Fermatio sūisse inventa, de quibus multum gloriabatur, tunc reponderit mihi:  
*Monsieur Fermat eff Gafcon, moy non. Il effyraij, qu'il a inventé plusieurs belles  
choses particulières, et qu'il est homme de grand esprit. Mais quant à moy j'ay tou-*

<sup>5)</sup> Ajoutez: à l'aide.

Ces deux phrases étaient devenues inintelligibles par suite de beaucoup de ratures.

<sup>1)</sup> Voir la Lettre N°. 497, note 3.

<sup>2)</sup> Endegeest est un château près de Leiden, où des Cartes a vécu quelque temps.

ieurs esfudie à considerer les choses fort généralement, affin d'en pouvoir conclure des Reigles, qui ayent auffy ailleurs de l'usage. Dominus Frenielius, (uti jam mihi innouit) Fermatio haud multum in eo abmisilis eodem modo se cum Fermatio getifse videtur, nimurum, uterque vanâ captus gloriâ, prout sua sola sibi placuere, de Wallisij ac Domini Vice-Comitis <sup>2)</sup> aliorumque inventis non nisi cum despeûtu judicavit, donec tandem horum duorum prudentiori reponso convicti, ac utriusque pluribus profundioris in hice scientijs eruditonis speciminiibus visis, certamen id feliciter abfque sanguine fit finitum. Ita ut tandem eò deventum sit ac illud triumphum decantare opus fuerit: *Cedat jam Angliae Batavia, et ipsius Lugdunum Oxonia, &c.<sup>3)</sup>* De nobis seflicet aëtum est, Amicissime Hugen, sed interim haec nostra adhuc felicitas superefret, ut, cum in vehementi illo certamine, in quo satie acriter utrinque pugnatim est, nos altius non involverimus, attamen falvi evaferimus. Scilicet jocari fas est, et rectè aliquando te super haec dixisse memini: *demiror diversa hominum studia* <sup>4)</sup>. Caeterum heri remissim librum, nisi febri laboraffem: ne illum etiam Domino Slusio perlegendum inviderem, quem, si lubet, meo nomine plurimum saluta. Tu cura ut valeas, ac me amare perge.

Lugd. Bat.

19 Sept. 1658.

Dolet equidem infortunij, Claritatem tuam jam bis in hac urbe fuisse, me invendi caufa, quo minus gratissimo tuo alloquio frui potuerim. Caeterum: exemplaria inscripta, ut juftifi, impertij, excepto Kechelio, qui extra urbem est profectus. Iterum vale.

Desen brief, met een pakjen salmen bestellen aan

Monsieur CHRISTIANUS HUGENIUS,

ten huijſe van sijn Vader d' Heer VAN ZUIJLECHEM

cito

port

in S' Graven-hage  
op t' pleijn.

<sup>2)</sup> Pag. 175 [Fr. van Schooten].

<sup>3)</sup> L'auteur désigne Lord Brouncker.

<sup>4)</sup> Voir la Lettre N°. 431.

N° 518.

CHRISTIAAN HUYGENS à J. B. HOIDIENA.

24 SEPTEMBRE 1658. <sup>1)</sup>

La lettre <sup>2)</sup>, la minute <sup>3)</sup> et la copie se trouvent à Leiden, coll. Huygens.  
Elle est la réponse au No. 360<sup>a</sup>.

Sommaire: Comites Jovis a difco. phaomenon quod de h̄ satellite praedit verum. periodum eius. patriam Archimedis illufret.

Clarissimo Viro Domino JOH. HOIDIENAE  
CHRISTIANUS HUGENIUS S. D.

Literae Tuæ Vir Eximie, una cum Systemate Saturnio excuea, nescio per quas ambages, anno ferè integro postquam à te discesserunt ad me perlatae sunt. Eae magnam mihi voluntatem attulere, non solum quod ijs de rebus tractarent quibus nihil mihi suavius est, sed et quod gratiora quadammodo esse solent, quae è longinquo et praeter expectatum adventiunt. Unum hoc malè me habebat, quod tibi tam amicè et humaniter me compellant, non inveniebam qua via responsum mitterem. Nemo erat Romae aut reliqua in Italia quoque mihi commercium aliquod intercederet, cuius proinde meas ad te literas commendare possem <sup>4)</sup>, at nunc denique cum Dominus Slusius Leodiensis Canonicus qui tuas mihi reddi curaverat à Clarissimo Riccio Româ acceptas, eâdem via nostras ad te committare posse moneret, confluxum ejus amplexus <sup>5)</sup> sum, atque hacte misi, quas opto ut incolumes in manus tuas perveniant. Addidi autem quod unum in praesentia habebam, horologij novi descripcionem <sup>6)</sup>, quam tibi acceperam fore non dubito, quum Astronomiae studijs, quibus te impenſe delecati appareat, insignem usum nova haec automata praebitura fint. Utinam modis artificem nancieraris industrum, qui quod praefabricribus absolvere queat. De Saturni Systemate verò meo quid dicam, nisi plurimorum rerum interveniunt, ipsoque illo horologij invento promovendo me impeditum fuisse, quo minus adhuc edere opificulum illud potuerim. Interim hoc te ignorare nolo, fruſtra te timuſte ne tibi laudem inventi tui praereptum irem <sup>7)</sup>. Etenim longe diversa à tua est hypothesis mea. Et licet ingenioſe figuram illam ova-

<sup>1)</sup> Avec un exemplaire de son „Horologium“ [Adversaria].

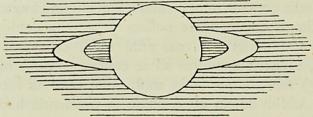
<sup>2)</sup> Cette lettre avait été envoyée à R. F. de Sluse, chargé de la faire parvenir à sa destination: mais le paquet lui arriva tellement trempé qu'il dut retourner la lettre à Huygens, qui en aura sans doute expédié ensuite une nouvelle copie (voir la Lettre N°. 520).

<sup>3)</sup> En tête de la minute on lit: 2 drukſels.

<sup>4)</sup> Lorsque cette lettre toutes ouillée fut revenue à Chr. Huygens, celui-ci y biffa quelques mots, ce qui la rendit moins claire: nous avons suivi la première rédaction.

<sup>5)</sup> L'ouvrage cité dans la Lettre N°. 511, note 2.

Iem excoitaveris, ut quae obserbatis tuis et aliorum etiam plerisque satisfaciat; alias tamen quam anagrammatis nostri literae continent, vel te ipso judice veriorem habitum iri confido, quam primum obseruationibus meis accuratissimis eam adstruxero. Nam illud utique non diffiteris praefare vestris telescopia nostris, quibus Lunam Saturni vobis nondum conspectam, clarè quoies volumus contuemur. Caeterum tamen commentum Tuum Heveliano illi praefero, quod forsan jam tibi innotuit. Is enim in tractatu, quem mihi misit, de Nativitate Saturni facie, exiftimat adnatas Saturno (sphaerico aliqui) binas illas quas videmus annas. Periodum vero ita plane ut Tu definis; ut bis nimirum singulis triginta annis sphaericus planeta appareat, quae mea quoque opinio est. Verum proprium locum rotundam phænos ad 27<sup>o</sup> et 28<sup>o</sup> gradum reponit, quem Tu ad 21, ego ad 17 gradum ejusdem urinare signi. Itaque et hic veritati Tu propior, mea quidem sententia. Hevelius autem falsus jam deprehensus est, quum sphaericam Saturni phænomenum anno praeterito 1657 usque in menem septembrem continuatum iri affirmaverit; quod longè fecus accidit, namque ego jam à 13 octobris anni 1656, semperque deinceps ait, praeditum comperi. Et nunc ultimò quidem vera ejus figura haec fuit quae nec à Tu systemate nec ab Heveliano ullo modo existere queat. Fortasse autem hac inspecta nostram inde hypothesin colligere poteris, quod adeo mihi quidem non displicebit, ut ipse eam tibi hic explicaturus fuerim, nisi hoc effet deterere novitatem ejus quem expectas libelli. Porgo fallitur in eo quoque Hevelius,



quod anfarum extentionem eclipticae potius quam aequatori parallelam statuit. Nam ego tecum et cum Ricciolo sentio, prorsus aequatori parallelam esse. Et illud quidem symptomam idem quod ex tua hypothesi eventurum profici, nempe Saturni lunam ellipsis aliquando motu suo repræsentaturam, ita ut <sup>c</sup>) supra atque infra Saturnum transeat, idem inquam ex ijs quae à me posita sunt conseqüitur; et nisi fallor jam anno infrequentia hoc phænomenon mihi apparitum est. Motum ejusdem lunæ medium paulo maiorem successu temporis inventi quam antehac definitivam. Non enim est qualiter ex 16 dierum periodo collegisti, diurnus motus 22, 30°, sed 22, 32°, 36°. unde tempus periodicum 15 dies. 23 hor. 16 min. Te vero Medicorum motibus invigilare libens intelligo; quorum si accuratas tabulas habere possumus, quae nobis ipsissime conjunctiōnium cum Jove tempora praedicant, harum simul et horologij nostris auxilio, longitudinum scientiam perfici posse, magna me p̄tes tenet. nam tubis nostris facile congressus ipsos, quoties ad Jovis dicūm aliqua lunularum appellat, vel ab eo exire incipit, observare licet. Itaque Te summopere hortor Vir Praestansissime ut quod inchoati opus utilissimum ad finem perducere matures. Enimvero, praeter 4 illos à Galileo detectos, alios Jovis

comites esse ne credideris, neque id unquam Cartesius prodidit, ut exiftimare videris, verum Antonius Maria de Rhei<sup>a</sup>, quem Gaffendo<sup>b</sup> refutavit. Nihil magis apud Venerem Martemve satellites ulli inveniuntur, neque bini apud Saturnum tales, qualis noſter illi noviter repertus. Eſti enim Fontana<sup>c</sup>) tale quid ſibi vifum ſcripferit, puto ei fixas pro planetis imposuisse, cum alioqui periodum lunulae nostræ facile reperitus fuerit. Addidi<sup>d</sup>) de ftella cygni<sup>e</sup>) denuo apparet. Vale Vir Nobilitissime, et magni Archimedis vestri vestigis, ut coepisti, ingredi perge, et me ama.

Hagae in Hollandia  
24 Septembris stylo novo 1658.

Viro Clarissimo Domino JOHANNI HODIERNAE.  
Palmam in Sicilia<sup>f</sup>).

<sup>a</sup>) Dans la minute on lit: lubens amplexus

<sup>b</sup>) Dans la minute on lit:

Quod nunc tamen ferio aggredi constitui, ſiquidem jam pridem illud aſtronomis defiderari ſcio, et tibi imprimit, Vir praefantissime, qui ne tibi laudem inventi tui praeriperem nequicquam timuſti.

<sup>c</sup>) Dans la minute on lit encore;  
cum planeta ipſo non conveniat fed

<sup>d</sup>) Sur la lettre retournée on lit encore de la main de Chr. Huygens: befcheyt. end van de Jaer is er by lichtmissie.

<sup>e</sup>) Novem Stellæ circa Jovem vifae, circa Saturnum iex, circa Martem nonnullæ. A P. Ant. Rhei<sup>a</sup> deteſtæ. Lovaniæ, 1643, in-8°.

<sup>f</sup>) Novem Stellæ circa Jovem vifae Coloniae exente anno 1642 et ineunte 1643: acceſſit obſervatio geminatae in singulos dies aetū maris intar reciprocationis pendulorum. Parifiis. Aut. P. Gaffendo, 1643, in-4°.

<sup>g</sup>) Voir l'ouvrage cité dans la Lettre N°. 24, note 7.

<sup>h</sup>) Cette phrase, ajoutée par Huygens dans la lettre transcrise, a rapport à une pièce que nous n'avons pas trouvée.

<sup>i</sup>) Cette étoile dans le cou du Cygne fut d'après Kepler, découverte en 1600 par Willem Jansz. Blaeu, qui la nota sur son globe de o.<sup>m</sup> 34 de l'année 1603, qui se trouve entre autres à l'Observatoire de Leyde. En 1621 elle disparut, et en 1655 Cassini l'observa de nouveau comme étoile de 3<sup>e</sup> grandeur; depuis elle diminua jusqu'à devenir une étoile de 6<sup>e</sup> grandeur.

N<sup>o</sup> 519.

ISM. BOULLIAU à [CHRISTIAAN HUYGENS].

27 SEPTEMBRE 1658.

*La lettre se trouve à Leiden, coll. Huygens.  
Elle est la réponse au N<sup>o</sup>. 516. Chr. Huygens y répondit par le N<sup>o</sup>. 545.*

A Paris le 27. Septembre 1658.

MONSIEUR

Je vous supplie de m'excuser si je n'ay fait aucune réponse à vostre precedente lettre, les affaires que j'ay eues, & l'absence de Monsieur Carcau sont cause que je n'ay pu le faire, ny avoir aucun esclarissement de lui, soit pour le nom de l'auteur, qui ne veut point ecrire cognu, comme ledit Seigneur Carcau m'a cy deuant dit; soit pour l'estat de tous les problemes. Je feauray a ton retour de la campagne ce qu'il pourra ou voudra m'en dire.

Je vous remercie de tout mon coeur de la part que vous m'avez faite de l'invention du centre de grauité des segmens du solide descrit par la cycloïde. Je la communiqueray a Monsieur Carcau & je feauray de lui si quelquun la trouuee.

Je vous remercie aussi de vostre imprimé qui contient la description de vostre Horologe dont l'invention est admirable; je le verray et l'étudieray des demain & je rendray a Monsieur Chapelain l'exemplaire que vous lui envoiez.

Je vous donneray icy aduis, que Monsieur le Prince Leopold de Florence <sup>1)</sup>, ma fait l'honneur de me faire donner aduis par Monsieur l'Abbé de Bonzi <sup>2)</sup> Réfident de Monsieur le Grand Duc <sup>3)</sup> en cette Court, qu'ils auoient trouvé dans lvn des cabinets de Son Alteſſe les 4. derniers liures des Coniques d'Apollonius Pergaeus qu'ils alloient faire imprimer. Monsieur l'Abbé de Bonzi n'a pu me dire en quelle langue; mais comme sur cette fauer que m'a faicté Monsieur le Prince Leopold de me faire donner cet aduis je luy eſcrit & l'en ay remercié, j'ay ſupplié Son Alteſſe de me faire la grace de me faire ſcavoir en quelle langue il s'est trouué parmi les Manuſcrits de Son Alteſſe Monsieur le Grand Duc; j'en auray réponſe dans le 20. d'Octobre, & je ne manqueray pas de vous faire ſcavoir ce que j'en auray appris.

Je vous conjure de mettre au plusſot au jour vostre ſyſtème de Saturne, afin que le public puiſſe joiur de vos iuuentions. Je vous ſuis trefobligé de la continuation

<sup>1)</sup> Leopoldo de Medicis, 5<sup>e</sup> fils du Grand-duc Cosimo II de Medicis et de Maria Magdalena d'Autriche, naquit le 6 novembre 1617 à Florence, où il mourut le 10 novembre 1675. Il cultiva les sciences, surtout la physique et l'astronomie, et fonda le 19 juillet 1657 avec l'aide de son frère ainé, le Grand-duc Fernando II, l'Académie del Cimento. Le 12 décembre 1667 il fut créé Cardinal par le Pape Clément IX.

<sup>2)</sup> Monseigneur Bonzi était le petit-fils du Cardinal de même nom: il était né à la fin du 16<sup>e</sup> siècle et s'occupait de sciences; il était en relation avec Galilée.

<sup>3)</sup> Fernando II de Medicis. Voir la Lettre N<sup>o</sup>. 236, note 2.

de vostre bonne volonté & de la fauer qu'il vous plaist de me faire en me donnant des verres pour adjuster vne grande Lunette comme la vostre; j'en conſerueray la memoire toute ma vie, & la gratitude deue à vn don si exquis; car je me reconnois incapable de vous pouvoir rendre aucun ſeruice qui puiſſe égaler vne telle courtoſie.

Monsieur Goliu m'a fait aduertir par Monsieur Bigot, que lon voit l'eſtoile, qui fe monſtra en 1601, en éditione colli Cygni <sup>4)</sup> qui fut obſeruer par les Afro-nomes <sup>5)</sup> de ce temps là, & qui depuis eſtoit deuenue fi obſcure & fi peu appa-rente que je n'ay jamais pu la descouvrir qu'avec les Lunettes. Il eſt vray qu'elle paroift a preſent & je la voy tres claire de la 3<sup>e</sup>. grandeur. Il y a 12. jours que regardant la conſtellation du Cygne je m'en apperceus, mais je ne fis pas deſſus aſſez de reſlexion. Il y a lieu de croire que cette eſtoile fe trouuant dans la voie laetee, la matière lumineufe de celleye fe fera conglabée au tour de cette eſtoile, & il eſt très probable que cette voie laetee fournit la matière a telles générations: nous en auons l'exemple en l'eſtoile de 1572. <sup>6)</sup> & en celle de 1604. <sup>7)</sup> qui parurent dans cette belle eſcharpe lumineufe; & je croy, autant que la cognioffance de l'homme peut s'affurer, que la dernière Comete eſtoit de cette matière, qui fortit par l'impulſion de quelque moteur de la voie laetee meridionale pour ſen venir dans la boreale; & la remarque eſt belle que fi elle a continué ſon chemin, elle s'en eſt allée dans le lieu de l'eſtoile de 1572. Il faut confiderer tous les jours cette eſtoile, qui n'eſt pas nouuelle, mais qui eſt deuenue plus lumineufe, & obſerer fi elle diminuera encores vne fois. Les Sieurs Claramontius <sup>8)</sup>

<sup>4)</sup> Voir la Lettre N<sup>o</sup>. 518, note 10.

<sup>5)</sup> Voyez entre autres:

Joannis Keppleri Sacrae Caefar. Majest. Mathematici, De Stella tertii honoris in Cygno, quae vixq; ad annum M.DC. fuit incognita, needum extinguitur, Narratio Astronomica. Ad Illulrem et Generofum Dn. Joannem Fridericum Hoffmannum, L. B. &c. Sac. Caes. Majest. a Confilijs Atua Imperialis, &c. Prauge, ex Typographia Pauli Sellii. Anno M.DCVI. in-4°.

<sup>6)</sup> C'eſt l'eſtoile nouuelle de Tycho Brahe dans la conſtellation Cassiopeia.

Tycho Brahe, De nova et nullius aevi memorie prius vifa stella anno 1572. Nov. primum confpecta, Contemplatio Mathematica. Hafniae. 1573. in-4°.

<sup>7)</sup> C'eſt l'eſtoile nouuelle de Kepler in Pede Serpentarii.

Joannis Keppleri, Sac. Caes. Majest. Mathematici De Stella nova in pede Serpentarii, et qui ſub eius exortum de novo init, Trigono Igneo. Libellus, Afronomicis, Phyficiis, Metaphysicis, Meteorologicis & Afronomicis Disputationibus, ἐνδόσεος & παραδόσεος plenus. Accedunt I. De Stella incognita Cygni: Narratio Astronomica. II. De Jefy Christi Servatoris Vero Anno Natalito, confidatio novissimae tententiae Lavrentii Sylvygac Poloni, quatuor annos in uitata Epochā defiderantis. Cum Privilegio S. C. Majest. ad annos XV. Praege Ex Officina calcographica Pauli Sellii. Anno M.DC.VI. in-4°.

<sup>8)</sup> Scipione Chiaramonti (Claramontius) naquit le 22 juin 1565 à Cesena et y mourut le 3 octobre 1652. Il fut professeur de mathématiques à Pise, mais vécut ordinairement à Cesena, où il était membre du conseil. Ayant à l'âge de 80 ans perdu son épouse Virginie de Albati, il entra dans les ordres. C'était un antagoniste acharné de Galilée.

& Licerus<sup>2)</sup>, s'ils viuoient encores, que pourroient ils alleguer pour fauuer les opinions d'Aristote<sup>10)</sup> de l'incorruptibilité & ingenerabilité des cieux; & que diront ceux qui le tiennent pour infallible dans les choses naturelles. Si nous auions la veue assez bonne je croy que nous verrions souuent des mutations dans le ciel. Je vous souhaitte tout bonheur & je suis

MONSIEUR

Vostre tref'humble et trefobeissant seruiteur

BOULLIAU.

<sup>2)</sup> Fortunio Liceti, fils du célèbre médecin Giuseppe Liceti, naquit le 3 octobre 1577 à Rapallo (près de Gênes) et mourut le 17 mai 1657 à Padoue. Professeur de logique à Pise en 1600, puis de philosophie aristotélique en 1605, il devint péripatéticien obstiné, ce qui le fit nommer en 1609 professeur à Padoue; il vint à Bologne en 1631 et fut appelé à la chaire de médecine de Pise en 1645.

<sup>10)</sup> Voir les ouvrages:

Sc. Claramontius: Antitycho, in qua contra Typhonem Brahe et nonnullos alios, rationibus corum ex opticis et geometricis principiis solutis, demonstratur Cometas esse sublunares, non coelestes. Venetii 1621. in-4°.

Apologia pro Antitycho suo adverbus Hyperaspisten Joanni Kepleri. Venetii. 1626. in-4°.

Difesa di S. Chiaromonti da Cesena al suo Antiticone, è libro delle tre nuove stelle d'ale oppositioni dell'autore de due massimi sistemi Tolemaico e Copernicano; nella quale si sostiene, che la nuova stella del 72 non fu casella, si difende Aristotele, ne fuoi principali dogmi del cielo e se refutano i principia della nuova filosofia, e l'adotto in difesa e prova del sistema Copernicana. Firenze 1633.

De Terra vnico centro motu singularium Coeli particularum Disputationes Fortvnii Liceti Genvensis ex Le Com. In Bononiensi Archigymna Philos. Eminentissimo Principi Antonio Cardinali Barberino. S. R. E. Camerario dicatae. Vtini. Ex Typographia Nicolai Schiratti. MDC.XI. Superioribus annventibus. in-4°.

N<sup>o</sup> 520.

R. F. DE SLUSE à [CHRISTIAAN HUYGENS].

[SEPTEMBRE 1658]<sup>1)</sup>.

La lettre se trouve à Leiden, coll. Huygens.  
Elle a été publiée par C. le Paige dans le Bull. de Biblioq. T. 17.

Nobilissime Domine

Heri redditae sunt mihi litterae tuae<sup>2)</sup> adeo lutulentiae ac madidae vt non e pirâ veredari, sed e palude potius eductae viderentur. Tempefas iam quidem in hymen inclinat, et nos erebris imbris per hosce dies vexauit; at nihil est ad tantam labem: Tuj enim Horologij exemplar ita pallidum corruptum est, vt honeste mitij non possit. Statueram illud substituere quo me donatum voluist, sed metuj ne ipsa quoque ad Afronomum Siculum epistola<sup>3)</sup> κατὰ συμπάτειον aliquid detrimentij cepisset, praeferrim cum in rebus Afronomicis, vel vnius voculae aut numeri lapsus, sentium integrum interuerat. Atque etiam, si tecum iocarj liceat, veritus sum, ne inauspicato a Te abijasset, ideoque in Seculo mari naufragium facerer, quae in tantillo et quidem terrefri itinere, aquis peno obruta effet. Remilij itaque ad Te vt, ex vetere formula, de ea re censeras. Wallisi librum quidè expecto fruar enim benignitate tua, quando ita vis, et primâ commoditate remittam. Deliacum Problema breui tandem ibit in lucem. Expugnati enim pertinaciam meam, qua nihil horum edere statueram cum perpetuo auribus infonare Persianum illud Quis leget hoc? Utinam, vel expetationi tuae respondent, vel si nimis audax hoc votum est, a Te faltem non improbarj mereatur. Satis enim es nihil vnuus, καὶ πολλῶν ἀντάξεως ἀλλῶν. Vale Vir Praestantissime

Tuo Tuique obseruantissimo  
RENATO FRANCISCO SLUSIO.

<sup>1)</sup> Nous avons déterminé cette date par celle de la Lettre à Hodierne N<sup>o</sup>. 518.

<sup>2)</sup> Nous n'avons pas trouvé cette lettre.

<sup>3)</sup> C'est la Lettre N<sup>o</sup>. 518.

N<sup>o</sup> 521.

J. VAN VLIET à CHRISTIAAN ET LODEWIJK HUYGENS.

28 SEPTEMBRE 1658.

*La lettre se trouve à Leiden, coll. Huygens.  
Chr. Huygens y répondit par le N<sup>o</sup>. 544.*Nobilissimis Viris CHRISTIANO & LUDOVICO HUGENIIS  
JANUS VLITII S. P. D.

En vobis tandem oden mean, jam dudum vobis destinatam<sup>1)</sup>, Amicissimi Heroes, amanuenfis vero inopia haftenu non descriptam: nam cum ad plures pertineat, singulis eam describere, naufea impedit: quin etiam impossibile mihi sit, idem exemplar vel bis describere. Semper aliud atque aliud occurrit, quod tum praeforam prioribus cogitatis<sup>2)</sup>. Tametf nec multum id referebat, cum non artem, sed affectum meum ea restatum amicis reddere volui: quem si agnoscitis, ut facitis candidè, cetera fufque deque habebo. Quod illustrem parentem, et Catsum<sup>3)</sup> avunculum in transfit veluti libaverim tantum, id praefare putavi, quam gregarijs (si ita loqui licet) amicis tantos senes ascribere, aut parum de ijs dicere, qui integra volumina merentur. Neque eo ut excuseti dico, sed ut ne videat à Jésive, neque intelligat eo opus esse. Valete, Fratres Suavissimi, et Vlitiu vefrum amare pergit nominis vestri observantissimum.

Dabam raptim e grabato, quo haftenu crux me atringit. III Kal. Oct. 1658.

Si licet, Nucis nofræ epicedium, (nam eam et vidifis et delibafis puto) vel inpectum, vel non, Heinrío Heroi mittendum rogo curate. Si et Wallius vos vifat, videat et Oden quatenus et ad se spefat, monitusque semel hoc agat. Valete.

Myn Heeren Myn Heeren Jonkheeren  
CHRISTIAEN ende LODEWYCK HUYGENS VAN ZUYLECHEM, &c.

III

Haghe et Breda.

<sup>1)</sup> Voir la Lettre N<sup>o</sup>. 513.<sup>2)</sup> En effet, on trouvera plusieurs différences entre les N<sup>o</sup>s. 513 et 522.<sup>3)</sup> Jacob Cats. Voir la Lettre N<sup>o</sup>. 114.N<sup>o</sup> 522.

J. VAN VLIET à CHRISTIAAN ET LODEWIJK HUYGENS.

[SEPTEMBRE 1658].

Appendice au N<sup>o</sup>. 521.*La pièce se trouve à Leiden, coll. Huygens.  
Elle a été publiée dans les Deliciae Poeticae<sup>1)</sup>.*

JANI VLITII Ad Amicos Hagienfes et Leidenfes.

Ode.

Jam fatis nugis, terrisque rixis,  
Quies forum gaudet, rabulaeque tristes  
Litibus lites cumulare docti  
Tempora ducunt,

Et tibi Belgii decus, aleaque  
Martis alterni tortes petita,  
Pallados regnum breve nuper, alma  
Breda vacavi.

Prisca Danorum monumenta servans  
Ada, permixto ter adauñe Marca,  
Quid moras flœtu bifido relabens  
Necfis eunti?

Pineae non me movet aura silvae,  
Querneis nec iam nemus Elyfaeum  
Vinculis, Hagam properantem, amica  
Nec tenet umbra.

Haga me dudum vocat, ac morari  
Longius faeculo queritur, Larsque,  
Quos per erepfi puer, ut revifam  
Orat aluminum.

Heinfium imprimis ibi, Vossiumque,  
Nomina aeternis perarata chartis  
Ardeo amplecti, niveisque dextram  
Jungere dextris.

<sup>1)</sup> Deliciae Poeticae [Ed. A. Santenius]. Lygdnvi Batavorvm. Apud Abrahamvm et Janvm Honkoop. c1510 cccxvi. Fafciuli viii. in-8°.