

## 大江嘉言考：詠歌活動とその交友

福井，迪子  
九州大学助手

<https://doi.org/10.15017/12169>

---

出版情報：語文研究. 34, pp.16-31, 1972-12-20. 九州大学国語国文学会  
バージョン：  
権利関係：



た。

次兄正言については資料に乏しいが、正暦四年頃勸解由判官、寛弘三年頃には尊卑分脈に記された「大学允」の官にあったことが知られる。

三兄以言の音人・朝綱・千古・匡衡を恥かしめぬ頑儒であったことは言を俟つまでもないが、その経歴は、永観の頃文章生外国として伊予掾、永延元年頃文章生対策。長徳元年頃大内記二年頃には勸解由判官。同年十月伊周の失脚により飛彈権守に左遷され、後、長保元年八月文章博士。晩年には式部権大輔の官を得て活躍している。

また叔父の昌言も文章生出身であり、長く内記の官にあつた。かくの如く嘉言の近親者には文章生の出身が多く、いずれも皆文筆をもつて事とする官職にあつたと言える。

嘉言も中古三十六歌仙伝の略伝に

大江嘉言。大隅守弓削仲宣男。正暦三年十二月十九日為文章生。長保三年正月廿四日任彈正少忠。

廿八日任但馬守。正台功。

とあり、やはり文章生出身であつたことがわかる。恐らく三人の兄達と同様、中流文人官僚の子弟として文章道に志し、江家の一員として東曹に学んだことであつたろう。そして文章生となつたのは、推測するところ以言の教才下の弟とみて、三十三才より三十五才くらいにはなつていたと思われる。江家という家柄やこうした経歴、後述する交友関係などからもおそらく詩文に親しむ生活であつたと思われるが、現在嘉言の詩文を見ることは出来ない。文章生出身であるにもか、わらず、残された資

料からは嘉言が詩文よりはむしろ歌に親しむに至つたようである。その理由は必ずしも明らかでないが、三人の兄がそれぞれ文筆にかゝる官にあつたのに対応して、京官とはいへ、文筆と全くかゝりの無い彈正台の任に長くあつたことにも一種の疑問が残る。

また、弓削氏が大江氏の傍流であるために「文章道における非世襲氏族の位置に置かれ」、且つ軽んぜられた事は、次に記す「本朝文粹」や「江談抄」の一文によつてもその一端を窺うことができよう。

「本朝文粹」卷六「申男能公学問料状」

右伏檢故実、菅原大江両氏建立文章院、分別東西曹司。為其門徒。習儒学、著姓氏之者、濟濟于今不絶。因斯此両家之伝門業、不論才不才、不拘年齒。(中略)大江定基以五代当仁。其时有田口齐名、弓削以言者。雖工文不競。夫然則累代者見重、起家者見軽明矣。

「江談抄」第四の逸話

鷹鳩不変三春眼 鹿馬可迷二世情 以言

此句依根暗漢雲之子細。歡感之餘擬補藏人。雖然入道殿并殿上人承引之故不補。仍為放言所作也。其時殿上人諺曰。湯氣欲上云々。本姓弓削ナレバ也。

嘉言ら兄弟は、その弓削姓から大江姓に復した。外記補任清言の条には「長保五年十二月二十八日改姓大江朝臣」との注記があり、尊卑分脈以言の条にも「為弓削姓後帰本姓大江」と記されている。嘉言について見れば、拾遺集入集歌及び麗花集の香紙切・八幡切の残存部にある五首中三首が「弓削」姓で記さ

れている。これら弓削姓で記された歌をみると、ほぼ長保五年末頃までに詠まれたと思われるものであつて、後藤氏の言われる如く清言改姓の時点で嘉言ら兄弟共に大江姓に復することを許されたのではなかつたかと考へるのである。

なお、ついでにいえば、麗花集の成立について述べられた中に、堀部正二氏は図書寮本古写本中古歌仙三十六人伝により、久曾神昇氏は裏辻家(架蔵)本を用いられて、共にその「寛弘六年正月廿八日任但馬守」の条に「于時弓削造彈正台助」と流布本に無い弓削の注記のあること及びやはり流布本に無い「七年卒」が記されていること、拾遺集にも弓削姓で入集していること等から、嘉言の改姓をその最晩年、寛弘六年―七年の間のこととみられている。問題は中古歌仙伝の性格に及ぶこととなり、にわかには解決しがたいが、注記は一応措くとしても、私は流布本に無い没年の記述について残存資料から疑問を感じるのであり、又、久曾神氏の麗花集成立可能と推定される期間についても疑問を抱かざるをえない点があつて、寛弘六、七年改姓説には今のところ首肯しかねるのである。

次に中関白家との関係についてみると、長兄清言の妻は、儀同三司伊周家の女房であり、以言は中関白家の家司的存在であつたらしい。長徳元年道隆が薨じ、翌二年には伊周・隆家による花山院弓射事件が起り、正暦の春を謳歌した中関白家も没落の一路を辿つた。以言が飛彈権守に左遷されたことは前述したが、其後も帥方の人であつた為に粟田山荘の障子の詩の撰に入られなかつたとの逸話を江談抄「粟田障子坤元録詩撰者事」は伝えている。即ち

又被申者。粟田障子詩。輔尹卿撰之。坤元録詩。維時卿。然則作者與判者。各互有長短。隨其功也。粟田詩以言以帥殿方人不被入之。怨言云。雖坤元録。絕句一首者。何不罷入哉云々。故文章博士実範後伝聞此事。不被評此書云々。と。以言の作詩活動が伊周と極めて密な関係を持つていた事は尾原久子氏「儀同三司小考」及び後藤昭雄氏の「大江以言考」の論に尽されていよう。

小右記によれば、正言は正暦四年頃しばしば伊周の使を果しており、嘉言は寛弘二年四月十八日、隆家の使として實資を訪れている。嘉言が伊周、隆家が都召還後も中関白家に仕えていたことを示すものである。

なお、伊周の左遷に際して正言・嘉言のいづれかが従つたとみられるふしがある。即ち拾遺集350に次の歌がある。

帥伊周つくしへまかりけるにかはじりはなれ侍りけるによみ侍りける  
弓削よしとき

思ひ出もなき故郷の山なれどかくれゆくはた哀なりけり  
同歌は詞花集には正言の歌として入集、親交のあつた能因も正言の歌として玄々集に納めている。或は拾遺集の誤りを詞花集が正したとも考へられ、真相はわからぬが一つの解釈を提示してみた。

家集21には

せきのみといふところたひのうちに月をみるといふ心を

草枕程ぞへにける都いでていく夜か旅の月にぬぬらん

との詠があり、新古今集頃に「関戸院といふところにて竊に見月といふ心を」との詞書が入っている。尤もこの限りでは詠歌

時点も明らかでなく必ずしも伊周に従った時の歌としての証は無いのであるが、「栄花物語」「浦々のわかれ」に關戸院に於て伊周が病みとゞまつた旨がある。地名の符合と都に程近い關戸院でかく詠んでいるところ、伊周が幡磨に下る間の、あの時間的経過を秘めての詠作ではなかつたか。確かに正言と伊周の結びつきの方が資料的には嘉言のそれよりも強い。が、嘉言生存中に成った拾遺集の記載が誤りと証されぬ限り、一つの可能性を持つものとして敢えて一臆測を提示してみた。

いずれにせよ二人の中、どちらかが従った事は確かであり、兄弟共に中関白家とは深い繋りのあつたことを物語るものである。

## 二、家集について

家集は自作歌のみ一八六首を収めたもので、雑纂形態である。詞書は短く具体性を欠くため、詠歌事情や詠歌年次について、家集自体では殆んど明らかにする事はできない。

嘉言は言うまでもなく勅撰歌人である。勅撰集入集歌は拾遺集以下三〇首。その中、家集にあるもの二三首（拾遺二、後拾遺七、詞花三、新古今四、統古今一、統後拾遺一、風雅二、新千載一、玉葉一、新統古一）、家集に無いもの七首（拾遺一、後拾遺三、詞花二、新古今一）を含み、家集所収歌が嘉言の詠歌のすべてで無いことを示している。猶、嘉言の歌は拾遺抄には入ってないが拾遺集に三首入っており、尊卑分脈に「後拾遺以下作者」と記すのは、拾遺集が弓削姓を用いているためである。私撰集では、麗花集五首、後六六撰四首、玄々集四首、万

代集一六首等々の入集がある。こうした勅撰集・私撰集入集の面からもほぼ歌人としての位置を知り得よう。

家集には四季歌が最も多く、雑歌、恋歌の順であるが、その中に屏風歌一八首、絵を詠んだ歌数首の含まれる事は、やはり拾遺集時代の歌人であつたことを示すものであろう。そして四季歌の中にも題詠と思しきものが多く、東・伊予・備中など地方にも下つたらしく旅の歌・月を詠んだ歌の多いことにも注目させられる。歌は概して平淡なよみぶりである。しかし、中や、奇抜な題材の試や諷刺的要素・藤原仲文に見る如き或種のからかいを含んだ歌などもみられ、平安貴族の時代的背景に負うものが大きいとは思ふものの、なお嘉言自身の性格の反映とみられる面のある点で興味深い。

それでは家集を中心として嘉言の詠歌活動とその交友関係についてみてゆくこととする。

## 三、歌合への参加

嘉言の歌合への参加は、家集中42→44・107→109・172→177の三箇所のみみられる。順を追つてみて行こう。

五月五日たちはきの歌合に卯花を

42うのはなのさけるヤカリあたりはやまかつのかきねはなれぬつきかとそみる

夏草

43たひ人のかさをそれとみるはかり夏の、くさはたけおひにけり

44きみか代いはひかつちよいはひかつにひとたひなりちりのる・後巻・京女志しらくもか、る山となるまで

この三首は、正暦四年五月五日東宮居貞親王の催された「刀帯の陣の歌合」出詠歌である。祝・卯花・郭公・菖蒲草・夏草・蚊遣火・瞿麦・螢・蟬・恋の十題十番の歌合であった。作者の明らかなのは道綱母の五首と嘉言の四首——家集に見えない「逢事の夢ばかりにもなぐさまばうつ、に物は思はざらまし」を含む——のみであつて他は不明である。44の歌は後拾遺集にも入り、長承二年相撲立詩歌合にもとられ、人口に膾炙した嘉言の代表作の一つと言われる。嘉言の出詠について

当時十八才の東宮居貞親王の私的な学問の相手であつたが、刀帯に關係していたか、或は當時有数の歌人長能に歌才を認められていたかであらう。<sup>註26</sup>

と藤本一恵氏は推定される。嘉言と刀帯との關係は考へにくいだろう。しかし東宮は花山院の御弟にあたり、嘉言が院の知遇を忝うしていた長能と關係のあつたことは確かであらうし、更に長能の妹道綱母の出詠を考へるとき、嘉言の参加もやはりそのあたりに起因するものと見るべきであらうか。

次に、長保五年五月十五日道長第法華三十講結願歌合<sup>註27</sup>での詠歌がある。即ち家集107、109の三首がそれである。

左大臣との、歌合 三首

107 月かけのみるほともなくあけぬればなけのなかもせられきりけり  
はるかにほと、きすのなぐをき、て

108 いつしかときくたにあかすほと、きすた、一こゑそなきわたるなる  
みつのほとりの松にむかふ

109 きみか世のためしにたてるまつかせにいくたひ水のすまむとすらん  
この歌合は、判者公任、詠み人輔親・兼澄・長能・輔尹・行

資・為義・為政・道濟・善忠・嘉言・敦信・祐華・為時・為憲らを召して行われた。出詠の歌人の殆んどが同時に知名の文人達でもあつたことは注目に値する。<sup>註28</sup>

嘉言は長保三年正月から彈正台少忠の官にあり、当時すでに一流を謳われていた歌人、輔親・長能・道濟・好忠らに御しての出詠であつた。嘉言の推定年令四十四、五才の頃と思われる。この頃には嘉言も、一応歌人としての位置を認められるに至り、中関白家との關係を保ちながらも道長傘下に入つていたことを物語るものであらう。

一応社会的な活動を示すものはこの二つであるが、家集の終りに近く次に記す六首がある。

〈大江嘉言集〉

左大臣いしやまにおはしま  
すほとうたあはせにみねの  
ほと、きす

172 さよふかみた、一こゑそほと、  
きすみねのこすゑになきわたる  
なる

みつのほとりのほたる  
173 みつのうゑにわたるほたるのか  
けみれはおのか思もよられきり  
けり

山さとのうの花  
174 山さにと心とはましうの花のさ  
かりはいまとつけやしらし

〈前大納言公任卿集〉

大殿石山にこもり給ひて題  
ともして歌合し給ひにける  
に題をよみてありけるに筆  
の上の郭公

23123 山辺だに寝かたきものを郭公都  
の人は待ちやかぬらむ

23124 水の上にもゆる蜜に言問はむ深  
き心の中はもえずや

23125 山里の卯の花  
卯の花の散らぬ垣根は山里の木  
の下聞はあらじと思ふ

さはのいほりのたち花

175 ときはなる花たち花をやとにう

ゑてちよのたつきをまつ物にせ

ん

くれかたき夏の日

176 我きみかちよのはしめをけふよ

りはひとひくらすもひさしかり

ける

はなすくなき夜の月

177 なかにくもりはてなはねぬ

(へき 万代) 月をときときてらす夏のよの月

〔 〕、( ) は筆者注

草の庵の橋

23126 蓬生の繁き家には橋の香をたづ

ねてぞ訪ふべかりける

暮れかたき夏の日

23127 暮れかたき今日にて知りぬ石山

の山の巖をいのるしは

影すくなき宵の月

23128 忘れてもあるへきものをなかな

かに雲間すくなき月をこそ思へ

かくて奉れたれは

23129 五月雨はながむる程の水茎に君

が言の葉みるぞうれしき

返し

23130 言の葉をみるに袂の濡るるかな

軒の玉水数も知られず

下段に記したのは公任卿集からの抽出歌である。後尾二首の贈答から、公任が石山寺の歌合に直接参加したのではなく、聞き及んで後に送ったものであることがわかる。しかしその六首の歌題は、傍線部四箇所に誤写を生じてはいるが、他は全く一致している。萩谷氏は「平安朝歌合大成」に於て、公任卿集の他に「拾得歌なし」とされるが、嘉言の歌は正しく石山寺に参籠した頼忠公の歌合のものと認められよう。その時期は、一条帝即位による政権交替期の頼忠落胆の頃、即ち「永延元年」

三年五月の間」<sup>註30</sup>と推定されている。しかし家集では「左大臣」

とあり、この家集の詞書が嘉言の残した歌仮古にさほど手を入

れず編まれたらしいふしがみられるので、家集に因る限り或は

頼忠公の左大臣時代（貞元二年（977）四月二十四日〜十月十日）

のことではなかったかと思われる。<sup>註31</sup>嘉言の詠歌では家集中最も

早い時期のものであろう。

### 三、交友

前述の如く自作歌のみの家集は、詞書も短く友人名の記載も全く無いため、家集から直接贈答関係や交友関係を知る事は出来ない。が、幸い家集に残された歌題を同時代の私家集の中に求めることによって、同じ機会に詠じたと思われるものを拾い、交友について考えてみた。以下はその試みの結果である。

家集 96 97 に次の歌がある。

花をみむとてにはをはらはす

96 はなをみむとてにはをを心にもあらぬ風やはらはむ

かすみ山のいゑをこむ

97 やまさとのやはかすみにこめたれとかきのやなきのすゑはそとみ

る(家集)

後者は拾遺集雑春1031に

帥のみこ人々に歌よませ待りけるに 弓削嘉言

山里の家居は霞こめたれど垣ねのやなぎすゑはとにみゆ

とあって、其の詞書から帥宮のもとの詠とわかる。ところが

同じ歌題を求めてみると、桂宮本兼澄集に極めて類似した次の二首を見出す。

その宮にて三月十上日はかりに人くうたよませ給にはな  
をみてにはをはらはすといふ題を給はりて

1春のうちほちりつものときよめせしはなにける、やと、いはれ  
ん

春の霞山をへたつといふ題を

2行かよひ花に心はわかねともはるのかすみはなをへたてけり

帥宮邸での春の雅交を物語るものである。両者おそらく同座しての詠作であろう。敦道親王の帥宮となられた時点は定かでないが、嘉言の歌が拾遺集入集歌である事からみれば少くとも兼澄の若狭守を辞して散位となった頃、長保四、五年ころの詠作ではないかと思う。兼澄の1の歌は、後十五番歌合・相撲立詩歌合にもとられている。

兼澄は源信明の弟信孝の男、後に述べる道済とは片従兄弟にあたる。刀帯・左馬允・藏人・若狭守・加賀守を歴任した受領階級の歌人であった。そして、元輔・輔親・長能・惠慶・安法・為基らと交友があり、河原院グループの一人でもあった。長保五年五月の道長第歌合では嘉言とも同座出詠している。また御堂関白日記寛弘二年四月四日の条には「兼澄朝臣文千余卷献」の文字がみられ、蔵書家でもあり漢詩文にも造詣深かった様子

が推察される。

帥宮との関係は、これ以外にはさしたる資料も見当たらないが、嘉言は長保三年以来彈正台少忠として彈正尹為尊親王の下に在った、帥の宮は為尊親王の弟であり、「軽々」(大鏡)と評される美貌の好色漢ながらしばしば自ら詩会を催すなど風雅の人でもあった。花山院はこの異母弟の宮兄弟と、大そう厚い交情を交されたという。嘉言は花山院へも出入りしたようでもあり、こうした関係から推して嘉言が帥宮に接する機会も自ら得られたのではなかったかと思われる。更にまた、後に述べる和泉式部との交友もあるいはこうした宮兄弟との関係に由来するものではなかったかと推察するのである。

家集93→95に左の三首がある。

ほと、きすたちはなのもとにてまつ

93 たちはなのあたりはさらしほと、きすかたえにすくる時なし<sup>\*</sup>

くらき夜まつ

94 夜はくらしふけにはふけぬほと、きすあなおほつかな一声もなけ

山さとにゆきてまつ

95 たれかまつゆきてきくらんほと、きすまたよにふりぬよはの一こよ二

同歌題を他の私家集に求めると、兼澄集・長能集・和泉式部集から次の如き歌が抽出される。

〈源兼澄集〉

庭なる橋の本にほと、きすの声まつこ

ろ

〈和泉式部集〉

くらき夜ほと、きすまつこ、ろ

「809 くらきよはみれともみえず時鳥いつく計に

〈藤原長能集〉



25くやしそ花桶をうへてける山郭公をとつ  
れもせす

くらき夜まつころ

26くらき夜にわかまぢかねつ時鳥たとるく  
もはつねきかせよ

また郭公をき、にいく心を

27ほと、きす初音き、けむ山道にあひさそは  
れぬ身をそうらむる

鳴てきぬらん

たち花のもとにて

810ここにしまちこ、ろみむ旅鶴<sup>(つた)</sup>花桶のかを  
にくしとや

ほと、きすの声を山へにたつねにいく  
を聞て

811郭公き、つときかはその山のふもとにわれ  
はいゑるしつへし

かたらふ人のもとに五月のころほひい  
きたるに暗夜子規待といふ題をよます  
れは

19月みつ、待たに有をほと、きすなそやねな  
んと思ひける哉

長能集の詞書から、親しい人のもとに集うての詠作とみられ  
る。詠歌年次は不明であるが、兼澄・長能・嘉言らの和泉式部  
をまじえての五月の雅交である。

扱、嘉言の長能との関係について少しみておきたい。家集に  
は特に二人の関係を示すものは無い。しかし袋草紙の、能因・長  
能の師弟関係を結ぶ一文に

能因言、和歌何様可、読候哉。長能云、

山ふかみ落ちて積れる紅葉ばのかわける上にしぐれふる  
なり

如此可詠と云々。自此為師。仍玄々集多入長能歌也。子案  
之件歌嘉言歌也。仍以後進歌為證哉。若口伝僻事歎。  
とあり、これについて犬養廉氏は次の如く述べられる。

事は些か臆測に類するが(中略)江談抄第五「吾名者正通弟子事」に  
「為憲集云、順以家集不付一弟子正通付我」と見える、これは源順  
の第一の弟子正通に対して、後進為憲も亦同門の弟子だったことを思

わせる。長能に対する嘉言・永愷の関係も同様だったかも知れない。

嘉言が長能の弟子として既に功を積んでいたと見るのは妄断であろう  
か。

長能の示した歌は確かに嘉言の作である。詞書は無いが、家  
集153に収っており、詞花集・玄々集にも入集している。その歌  
風からみても或は犬養氏の述べられる如く、長能と師弟関係に  
あつたとみるのが妥当かも知れない。

長能は、天延二年三月の一条中納言為光家歌合以来しばし  
歌合の席に連つたが、中でも寛和二年六月十日内裏歌合には、  
公任に御して右の講師をつとめ、又、拾遺抄にも六首入集を見  
るなど当時に於ける歌壇の地位は相当高かつたようである。花  
山院東宮時代からの側近であつたことは言うまでも無いが、説  
話の伝えるところによれば或は歌の好敵手道濟と歌を合わせて  
争い(後秘抄)、さらには一首を公任に擲掄された為に憂悶不  
食となつて遂に死に到つたという和歌扁執の者であつた(袋草

紙)。なお、兼澄と親交のあった事も二人の家集により知られる。

嘉言が花山院のもとに出入りしたらしい事を証する資料として、家集に次の三首がある。

花山院にて 三首

あるしの女ともいふほとにことねりわらはのねふりたる所

100 あきのよをねてのみ君におくれぬはめはこ、ろにもかなはさりけり

なくなりたる人のいまありすなはちその人かかねになりけり

101 ほともなくけふはかねとなりけりあはればかねきゆめのよなり

や

おきなみつくむ所

102 そこみなきいはるのしみつ君かよにいくたひみつはくまむとすらむ

100は何かの物語絵の歌で、101は六道屏風絵の歌、102は松垣伝説を絵にした屏風の歌でもあろうか。花山院との個人的な歌のつながりを示すものといえる。通説に従って考えれば、拾遺抄に入集の無い嘉言が拾遺集に三首入集していることも、花山院

〈大江嘉言集〉

屏風の歌あるしまろうと花みる所

122 はなの木をやとにほりうへてはることにめつ

らしとおもふひとにあふかな

〈源 道濟集〉

権中納言の御屏風歌

81 花のきを風にまかせてわか宿を尋ぬる人にあ

はぬ日そなき

82 かへるさは花の盛に成にけりおもふ事なきた

との何らかのつながりを暗示するように思う。院の生活の大きな要素を占めていた詠歌の分野への参加は、やはり長能との関係に起因するものと思われる。

一家集122、132にかけて一連十一首の屏風歌がある。そして、まがいに同じ屏風のために詠んだと思われる一連の歌が道濟集・和泉式部集にもみられ、それが権中納言殿の屏風歌であることを知る。四季絵の屏風歌である。

少々長くなるが、三者を対比してみると次に記す如くである。屏風絵に対する視点や表現は、三者微妙に異った面を見せているが、同一の屏風絵を詠んでいることは自ら明らかである。

源道濟集は「類従本」により、和泉式部集は「松平文庫本」によつたが、和泉式部集では屏風歌の部分は重出歌を含むため、後出部の整理された851、865番に至る一連十五首の方を引いた。なお、詞書の対比を容易ならしめるために、便宜上、部分的に歌順を変えて排列した。

〈和泉式部集〉

権中納言の屏風のうたさくらさきたるい

表にまらうとおほかり

851 うへしうへはか、れとそかし桜花みにとてこ

そは人のきつらめ

852 春ことの花の盛を音にきく人のきゐてはなか

るせぬなし

むまにのりたる人二三人はかり桜の花の  
もとをすくしりにゆく人花をかへりみる  
123よそなからみてやすきかしさくらはな我ひと  
りゆくみちにしありせは

霞山花を、しむ

124あすまでもありけなかりし山さくらかすみの

うちにちりやはつらん

女なてしこをみる所

125こゝろあらむ人にみせはやあきつゆにぬれて  
はまさるなてしこのはな

五六人ふちのはなをみる

126いゑことにおりはかはらしふしのはなまつに  
ちとせをかけてこそみめ

むまにのりたる人三人かすかなる山み

ちをゆくはしあり

127ゆきかえりわたりしはしもつせにけりいくと

せにかはみてはなりぬる

むまにのりたる人二人とをる山をこゆ

128ふもとにてそらにをみえつるむらくものふむは  
かりにもなりにける哉

ひにも有かな

かすみつつ山さくら

83きのふより散とそみえし山桜今朝は霞のたち

へたてつ、

84みそめては帰らさらまし常夏に恋しき人をこ  
させてしかな

咲たり

五六人はかり松の木の下にありふちの花

86常盤なる松にか、れる藤なれば散とも千世は  
たのもしき哉

馬にのりたる人みたりすくかけはしあり

85心してこまはゆかなんあし引の山のかけは  
し吾おひにけり

87峯にたにまた登らぬに日は暮ぬ月は出なん  
こえやはつると

88吹風にいまはさやかに成にけり秋ときこゆ

さくらかりにあまたゆく人ある山をすく  
953あるかきり心をとめてすくるかなはなもみし  
らぬこまにまかせて

山のかすみ花をかくす

954はな／＼と人にみえなむ立くもる霞のうちに

風もこそふけ

なてしこおほかるいゑをなかめてあたり

955咲しよりみつ、ひころに成ぬれと猶とこなつ  
にしく物そなき

まつにふちのか、りたる所人、おほくよ  
りてみる

956ふちなみのたかくも松にか、る哉すゑのなみ  
こすなこり成へし

957ことはふちちらて千とせをすくさなん松のと  
きはにきつ、みるへく

たひ人山をくるみちにはしありくちやふ  
れたればわたりわつらふ

961しほくちてよるへきみちもなかりけりみねよ  
りわたる雲ならすして

とをき山をひとりゆく

958こしがたはやえの白雲へたて、きいと、山路  
のはるかなる哉

959ひく人のみ、さへさむき秋風にふきあはせた

人の家に琴ひき笛ふきてあそびしたり

るふえのこま哉

山里に人家ありもみちはつかにみはやし  
に霧たちこめて

89 風のみ吹山里のもみちはをきりたちこめてく  
る人のなき

海のほとりに松ありつたもみちか、れり

るふえのこま哉

390 ふえのねはもみちをふ(此歌)あらねとも響にえ  
たもつこくへき哉

人もなき山へにもみちふりしけり

363 ちりちらすみる人もなき山里の紅葉はやみの  
にしき成けり

松の木につたのもみちか、りたり

362 同もみちするつたしか、れはをのつからまつも  
あたる名こそ立ぬへき

はまつらにいゑある所有あま人もみへす

364 同いつかたの風にさはりてあま人のあまのとき  
やをあらしはつらん

雪いみしうふりたるにたかすへたる人有

365 同空にたつ鳥たにみえぬ雪もよにす、ろにたか  
をすへける哉

山さとのもみちを

129 山さとの人もおしまぬもみち葉もおなしおり  
にそればちりける

うみのきしなるまつにつたのもみちか、  
れり

130 神無月か、れるつたのもみちゆへまつにとき  
はのなにやしとかはむ

うみつらに松のはやしのうちに入のいゑ  
ありぬしなし

131 山さとのやとはあるしもみえぬかないつれの  
うらのあたりなるらん

たひ人ゆきのうちにたかをすゑたり

132 くさまくらたひにたかにたかをそしゑてける  
みちゆきふりのともやたつらん

るふえのこま哉

山里に人家ありもみちはつかにみはやし  
に霧たちこめて

89 風のみ吹山里のもみちはをきりたちこめてく  
る人のなき

海のほとりに松ありつたもみちか、れり

るふえのこま哉

390 ふえのねはもみちをふ(此歌)あらねとも響にえ  
たもつこくへき哉

人もなき山へにもみちふりしけり

363 ちりちらすみる人もなき山里の紅葉はやみの  
にしき成けり

松の木につたのもみちか、りたり

362 同もみちするつたしか、れはをのつからまつも  
あたる名こそ立ぬへき

はまつらにいゑある所有あま人もみへす

364 同いつかたの風にさはりてあま人のあまのとき  
やをあらしはつらん

雪いみしうふりたるにたかすへたる人有

365 同空にたつ鳥たにみえぬ雪もよにす、ろにたか  
をすへける哉

権中納言が果して誰か、明確ではないが、道済集の排列から  
杉崎・五島両氏は、長保三年頃の詠作、権中納言は藤原齋信で  
はないかと見ておられる。清水文雄氏の「定頼」とされるのは  
時代的にみて無理であろう。とにかく嘉言が和泉式部・道済に  
御しての詠作である。

道済は以言の弟子で後に一双をうたわれた(江談抄)すぐれ  
た詩人であったが和歌面でも活躍し三百余首もの家集を残すと

いう、文字通り和漢兼才の文人であった。嘉言とは翰墨の先輩  
後輩の関係でもあり、特に和歌を通しては親しむ機会も多かつ  
たのであろう。道済と和泉式部の交流も両者の家集から知る事  
が出来る。  
また、嘉言と和泉式部の交友については、次の二首をも拾う  
ことができる。

〈大江嘉言集〉

花心しつかならず

116 さかぬよにちるまてはなにつけた

れははるの心のそらにもあるかな

はるのこまつみとりをます

117 ちよまてはかはらさるへきまつな

れとはるはみとりのふかくそあ

りける

歌題の表現は、いくらか異っているが、同じ場で詠んだものと見てよいであろう。

また道済と同座して詠んだと思われるものとして次の歌がある。

〈大江嘉言集〉

いゑのはなにもむかひてのべ

をおもふ

78 我やとのためしはかりのはきを

うゑて 本

ソラニサカノノ(原女末)アキヲシルカナ

或本

八月十五夜

79 ことなりといひふるしたるあき

のよのななきこよひの月はつき

〈和泉式部集〉

花の時心不静雨の中に

松縁をますといふころを

人のよむに

451 のとかなるをりこそなけれ花を

思心のうちに風はふかねと

452 松はそのものいろいろたに有物を

すへてみとりもはるはことなり

〈源道済集〉

八月十五夜左衛門督殿にて

210 大空のつねよりひろくみゆる哉

ちれる雲なくてりみてる月

同殿にて思野花と云題を

211 秋の野はゆきてはみねと思ひや

る心のうちに花そ咲ける

かは

また、

〈大江嘉言集〉

よふかくほと、きすきく

91 なつのよをまたせ／＼てほと、

きすた、ひとこゑになきわたる

なり

うのはなをたつぬ

92 うのはなをたつぬるほとにやま

かつのあひしる人になりける

〈源道済集〉

或所にて聞郭公よしよみし

におやの服なるとしにて

34 いにしへにことにも有かな郭公

物思ふ時は声かはりけり

卯花をたつぬ

35 卯花の咲るあたりを尋ねればし

らぬやとをもしりぬへき哉

前者は、道済集の詞書から左衛門督殿の邸での詠作と知られる。

歌順が両者入り替っていてや、表現が異なるけれど、同機会の

作とみてさしつかえあるまい。杉崎、五島両氏は共に寛弘五

六年頃の詠作とされ、左衛門督は寛弘五年とすれば公任、六年

とすれば頼道となるので、この二人の中いづれかであろうと述

べられる。図書寮本道済集の書入れには「公任卿也」とある。

いづれにせよ、秋の夜の左衛門督・道済・嘉言らの雅交の一端

を示すものである。後者は夏の夜の交友であろう。

さて、能因を加えての交友を物語るものとして次の歌が見出される。

〈大江嘉言集〉

夏くもり夜の月

〈源道済集〉

夏夜三首思深夜月

〈能因法師集〉

154 なつよの月は背にてあけぬるをにしなる山  
のたかくもあるかな

夜とこなつをおもふ

155 あけぬれば色くにあるとこなつのよるはに  
しきのはなにそ有ける

ふぶをき、て

156 さよふかみはるかにふぶのきこゆなるいつ  
よたれかまつねなるらん

よたれかまつねなるらん

207 雲はれて夜も更ぬらし月影ののいるをもみ。  
や、まむとす藍

夜思響表

208 よの程にさきやしぬらん常夏の花の盛はい

こそねられぬ  
聞村笛

209 おきらつ、ねさめのみする頃にしもよ深きふえ  
の声を聞哉

あめの夜とこなつを思心、みちなりかいへ  
にて入くよみしに

20 いかならんよひの雨にとこなつのけきたに  
つゆのおもけなりつる

其夜人、以此歌為第一矣

道済集には「夏夜三首」とあって、「深夜」と「くもり夜」  
の相違があるが他は大体同じである。また、能因法師集では、

一首のみの記載であるが、その詞書から道済宅に集うてのもの  
としられ、やはり同夜のものと思われる。そして左注にその夜  
の詠作中能因のこの歌が最も賞讃をあげた由を記す。能因法師  
集の排列から十八才頃の作、寛弘三年頃かと犬養氏は推定され  
る。しかし、道済集の排列からは寛弘五、六年頃とみて妥当な  
位置に属している。検討を要しよう。

嘉言と能因の交友は、能因法師集に左の如き贈答を取めるこ  
とによってそのあらましを知りうる。

嘉言あつまへくたるとてをくりし

11 なか月はたひのそらにてくれぬへしいつこにしくれあはんとすらん

かへし

12 あつまちはいつかたとかはおもひたつふしのたかねは雪ふりぬらし

長樂寺にて人々故郷霞心よむなかに

25 わたりつるみつのなかれをたつぬればかすめるほとやみやこなるら  
ん

嘉言

てんり

26 山たかみみやこのはるをみわたせはた、ひとむらのかすみなりけり

正言

27 よそにてそ讀たな引ふるさとのみやこのはるはみるへかりける  
みつから

嘉言つしまになりてくたるとて津のくにのほとりよりかくいひ  
をこせり

32 いのちあらはいまかへりこん津のくにのなにはほりえのあしのうら  
葉に

かへし

33 なにはえのあしのうらはも今よりはた、すみよしのまつとしらなん  
嘉言つしまにてなくなりにけりとき、て

36 あはれ人けふのいのちをしらませはなにのあしにちきさらまし  
おそらくこの他にも幾多の贈答が交されたことと思うが、詞

書から現在知られるものはこれだけである。能因とは、兄の正  
言をも交えての親交であった。その交情は嘉言が対馬に没する  
まで続き、その死をいたむ歌には深い哀感がある。能因は、後  
に玄々集に嘉言の歌を四首、正言の歌を二首いれている。能因

の学生時代、正言、嘉言共に学曹における先輩であったことや長能との関係から、能因が近づくものとなったのであろう。なお、道済と能因の関係については犬養氏の論考に詳述されている。

河原院について「拾芥抄」「中・第二十諸名所部」には

河原院 六条ノ坊門南萬里小路東八町云融大臣家、後寛平  
法皇御所(号六条院)本四町京極西、号東六条院

と記される。河原の院はもと左大臣源融の有名な旧宅であったが、一条朝当時はすでに荒廃に帰していた。道済・兼澄・能因らがこの風流文雅の交流の場であった河原院に集う人々であったことは、その家集や詩文から知られるが嘉言にも家集39に左の歌がある。また同歌は後拾遺集の入集歌でもある。

河原院のあれたるよしなるへし

39さと人のくむたに今はなかるへしいはるのしみつみくさきにけり

詞書は編者の補ったものであろうが、嘉言も河原院に入入りする、いわゆる河原院グループの一人ではなかったかと思われる。兼澄や道済は、当時河原院の中心人物であった安法と親交があり、或はまた惠慶・元輔・輔親らとも交流があった。能因は安法没後も安法女の世話役をつとめている。さて前述の嘉言の歌は、次に記す今昔物語の一文にも記されている。この一文は附会や誤りを多く含むが、全体として文人たちの往時の雅交をしるに足る。その後半部を記してみよう。

今昔物語巻第二十四於河原院歌詠共来りテ詠二和歌語第四十六

(前半略)

西の台ノ西面二昔ノ松ノ大ナル有ケリ。其ノ間ニ歌詠共、安法ノ居ノ房ニ来テ歌ヲ詠ケリ

古曾部ノ入道能因

トシワレバカラニ松ハオイニケリ子日シツベキネヤノウヘカナ

ト。□ノ善時

サト人ノクムゲニ今ハナカルベシイタクノシミツミクササニケリ

ト。源道済

ユクスエノシルシバカリニノコルベキ松サヘイタクオヒニケルカナ

ト。其後、此院弥々荒増テ其ノ松ノ木モ一トセ風ニ倒レシカバ人々哀レニナム云ケル、其院今ハ小サキ宅共ニテ堂計トナム語り伝ヘタルトヤ

嘉言の歌は、39と一致し空白は「江」、「善時」は「嘉言」の宛字である。また道済の歌は、道済集144・金葉三奏本とも一致し拾遺集461の入集歌でもある。この二首については誤りは無い。それは歌人達の、今は荒れるにまかせた廃院の盛時を偲ぶ様を伝えるに十分である。嘉言もまたこの院に盛時を偲ぶ一人であったに相違ない。

#### 四、むすびにかえて

以上、詠歌活動と交友について考察してきた。

嘉言は頻々と歌合などに連座する程の歌人では無かったが、時には道長第の歌合に招かれ、又、さる権中納言の屏風歌を詠むなど社会的には一応の歌人としての位置は保っていたと言える。そして、個人的には、花山院をはじめ帥宮敦道親王・長能・道

濟・兼澄・和泉式部・能因らと歌を通して交流があったと言えよう。これら交流のあった歌人達は、一見してすぐわかるように、或は主従関係・師弟関係、或は恋愛関係・血族など、それぞれ個々に何らかのつながりを持つ人々であり、長能を除いては皆藤原氏でないことも注目を要しよう。

しかし、長能とても藤氏とはいえ花山院に密着した歌匠であつて、いわば時勢の波に乗りおくれた一歌人に過ぎなかつた。花山院・帥宮が、その身分に比して恵まれなかつたことは云うまでもないが、一面から見れば、時勢批判的な行動の表れとして歌にその場を求めたと云われる道済にしても、兼澄や能因にしても官位や出自の上で決して恵まれた人々では無かつたし、嘉言も又その例外では無い。不遇をかこつ心が、これらの交友関係の背後に潜んでいたとの臆測もまた成立つものではあるまいか。世事の煩累を脱し、文雅を求めるといふ共通の姿勢が、さ、やかな心のふれ合いとなり、これらの交友関係となつて表れたのではなかつたらうか。しかし、それは純粹な文学的要因のみによる結合と言うよりも、前述の如きそれ／＼の生活上のつながりと相俟つて、自然に結ばれていったものと思われる。

### 註

- 1 「大江以言考」後藤昭雄氏（『平安文学研究』48輯）
- 2 尾原久子氏「儀同三司小考」（『平安文学研究』44輯）
- 3 日崎徳衛氏「能因法師における二、三の問題」（『平安文化史論』所収）。犬養廉氏「能因法師研究」（『国語国文研究』30・35号）
- 4 「女子大國文」（京都女子大、65号）

5 後藤昭雄氏前掲論文

6 「本朝世紀」長保元年五月十一日条に「少録弓削清言」とある。

7 「御堂閑白記」長和二年四月二十七日条「清言薩摩守」（辞表の件）とある。

8 「小右記」正暦四年一月二十五日条及び「本朝世紀」同年閏十月二十六日条。

9 「権記」寛弘三年二月十四日条「読師寮允正言」とある。

10 経歴は後藤昭雄氏前掲論文による。

11 「本朝文粹」巻七「請召問諸儒決是非文章生試判違例状」に文章生であつた事が、又「日本紀略」康保二年三月三日、天祿元年三月十五日、長徳三年二月十四日条に小内記であつたことを載す。

12 後藤氏前掲論文26頁。

13 二首は「よしとき」のみで姓は記されていない。

14 拾遺集350は長徳二年伊周左遷時のもの。501は年代不明だが巻九に収るので巻十五までの成立、長保三年七月頃まで以前の作とみられる。又、1031は兼澄らと帥官邸で詠んだもので、兼澄散位・長保四、五年頃の作かと思われる。従つて弓削姓で歌が献上され、そのまゝ、撰入されたのではないかと考へる。右衛門督と記された公任の例などと同様に、最終的な整理が行れないまま摺筆の運びとなつたのではなかつたか、と考へる。又、麗花集所収歌は、長保五年五月道長家歌合一首、他一首は道済らと詠んだもの。

15 堀部正二氏「麗花集攷」（『中古日本文学の研究』所収）

16 又曾神昇氏「平安稀親撰集解説篇」（『古典文庫』）

17 残存資料から考へると寛弘六年正月但馬守に任じているから、能因法師集での対馬守として下る時の贈答は、少くとも但馬守を下りて後のこと



でなければならぬ。仮りに翌七年に下りたとしても、対馬に下り当地に没するまでには、もう少し時間的経過があったと考える。なお、堀部氏は前掲論文に於て「七年卒」の傍証として「御堂関白記の寛弘七年二月三十日条に既に大外記善言死去せるの記事がみられる」と注記されるが、これは嘉言のことではなく、大外記滋野善言のことである。

- 18 久曾神氏は「国語と国文学」（昭和二十三年二月号）「麗花について」及び「平安稀観撰集」における麗花集の成立推定期間について、「寛弘二年六月乃至同六年三月」の間とされるが、氏の言われる三条天皇の「東宮であつた寛弘二年六月二十六日（御年十一才）乃至同八年六月十三日（御年十七才）の間」は、「寛和二年七月十六日（御年十一才）〜寛弘八年六月十三日（御年三十七才）」と改められねばならない。従つて、長保五年五月十五日の道長歌合の日から「左衛門督公任」の在任期間の最終日「寛弘六年三月四日」までが麗花集の成立時点決定可能な範囲と広げられねばならない。期間については堀部氏の説に妥当性がある。
- 19 陽明文庫本「後拾遺和歌抄」の大江公資歌脚注「（略）母儀同三司家女房」による。

- 20 正暦四年一月二十五日、二月十二日、同二十五日条。
- 21 「**■**前内大臣はりまへまかりけるともにて川じりいづる日よみ侍りける大江正言」とする。
- 22 「ふるさとをわかる、とき 思ひ出に名にふる里の山なれどかくれてゆかば哀れなりけり」と多少異同がある。
- 23 25、「平安朝歌合大成」(一九七) 647頁参照。
- 24 嘉言の歌として万代集に所収。続千載集には「よみ人しらず」として入る。
- 26 「女子大國文65」京都女子大本翻刻の解説。

27 権記には「甲辰。参内。御読経結願。左大臣被退出。候御共。後有和歌合」とある。

- 28 「平安朝歌合大成」(一九〇九) 582頁参照。
- 29 30 「平安朝歌合大成」(一九〇九) 582頁参照。
- 31 貞元二年とすれば、公任が十二才である点で公任卿集の歌を果して詠みえたかについての疑問があるのである。
- 32 「権記」長寛元年九月十一日、十月七日条
- 33 「花山院の生涯」今井源衛先生著161頁。
- 34 源兼澄集は「桂宮本」、藤原長能集は「類従本」、和泉式部集は「松平文庫本」を用いた。
- 35 「国語国文研究」35号前掲論文37頁
- 36 杉崎重遠氏「勅撰歌人伝の研究」の「源道濟」。五島和代氏「源道濟考」(「文芸と思想」32号)。
- 37 清水文雄氏「和泉式部集の成立」(「国文学攷」第一卷、昭和十年)定頼が長元二年権中納言となつた時には、嘉言らはすでに故人である。
- 38 前掲論文(二)
- 39 大養氏は前掲論文に於て、能因法師集の排列の年代決定の規準の一つとして「嘉言の対島任国は寛弘六年正月二十八日のことである(歌仙伝)」とされるが、実は歌仙伝での寛弘六年正月の任は「但馬守」であつて対馬守ではない。単なる誤植ならばともかく、「能因法師集」3233番歌にみられる対馬任国に際しての難波からの贈答は、少くとも但馬守を辞しからの任国の際でなければならず、とすれば、対馬任国の時点は大養氏の計算との間に二、三年の誤差を生じるのではないかと思われる。
- 40 大養氏前掲論文(二)に詳述されている。