九州大学学術情報リポジトリ
Kyushu University Institutional Repository

古辞書と仮名遣い : 近世の節用集の場合

崎村, 弘文
鹿児島大学講師

https://doi.org/10.15017/10489

出版情報：文獻探究. 12, pp.1-12, 1983-07-20. 文献探究の会
バージョン：
権利関係：

KYUSHU UNIVERSITY

古辞書と仮名遣い
――近世の節用集の場合――

崎村弘文

本稿において筆者は、国語表記史研究の一環として右の問題を取り上げ、具体的資料によりつつ若干の考察を行なってみたいと思うのである。

一

中世から近世にかけ、音韻の混乱に伴なって生じたはずの仮名表記の混乱については、なお、不明の点が少なくない。筆者は、その具体的様相を、古今和歌集関係の抄物や御伽草子等の文献に徴して明らかにしたことが有るが[注1]、ここでは、常々「書承性の高さ」[注2]を指摘される文献＝古辞書について、同様の試みを行なってみようと思う。

資料とするのは次の四点であり、明らかにしようとするのは以下の諸点である。

①『篆字節用千金寶』架蔵本[注3]（主資料）
②『倭節用悉皆袋』同[注4]（参考資料）
③『増字永代節用』同[注5]（同）
④『大全早引節用集』同[注6]（同）

(1) 古辞書（ここでは、特に①～④の如き近世の節用集）に見える付訓仮名の表記様式は、どのようであるか。
　i. 混乱の存否。混乱有りとすれば、その度合い如何。
　ii. 書承性の存否。書承性有りとすれば、その度合い如何。
　iii. 該様式と当時の仮名遣い書との関係如何。
(2) 古辞書（近世の節用集）の性格をめぐり、(1)との関連において論ずべき点は無いか。

【注】

1 本誌6・8・9号の拙稿参照。
2 「先行文献の内容を、ほぼそのままないしそれに近いかたちで受けつぐ傾向。また、その度合い。」を云う。
3 延享二年（一七四五）板。大本一冊、墨付き一〇一丁（首尾数丁を欠く）。辞書本文部巻頭に「日本國國々土産名物尽」「小笠原流書法大概」等の雑書的記事を付載するが、中に、仮名遣いに関するもの（辞書本文部六六丁裏～七九丁表）が有り、注意を引く。なお、辞書本文は〈改編節用集系陰陽本類〉に属するもので、左記の門立てを持ち、乾坤門が「陰陽・雷・電・稲妻…」と始まる。

乾坤・神祇・時候・官名（官位）・人倫・氣形・草木・支躰（顚倒セル例モアリ。）
・衣食（食服）・器財・言語・數量（合シテ官倫の倫名トモ、顚倒セル例モアリ。）

4 宝暦一二年（一七六二）板。大本一冊、墨付き一六二丁。本文の構成は、①に類する。辞書本文は〈乾本系乾本改編本類〉に属するもので、左記の門立てを持ち、乾坤門が「乾・陰陽・一氣・雷公・雷…」と始まる。

乾坤・時候・神祇・官位（官名）・人倫・人名・支体（人支）・名字・食服（衣食）・草木・氣形・器財・數量・言語（

言辞）・釈氏　順序ハ、乾坤ガホボ頭位、言語（言辞）ガホボ末位ニ定マルガ外ハ、変動多シ。

5　板年不明（『国書総目録』には、天保二年＝一八三一＝板以下三種の板が登載されている）。大本一冊（端本。「ね」～「す」「京」の部分のみ存）、墨付き一六七丁。本文の構成は、①②に類する。

6　文化一四年（一八一七）板。中横本一冊、墨付き三四〇丁。雑書的記事のごく少ない本文構成を取る。辞書本文は、ヘ語形引き類早引節用集類Vに属するものである。

二

資料①に見える付訓仮名の表記様式を体系的に整理して示せば、次のようになる（紙幅の関係上、数値により示し、詳細は別稿に譲る）。

(1) [dʒi] [dzu]の表記

i. [dʒi]の表記

「じ」表記

○	296 (93.7)	316		
×	20 (6.3)			
○	62 (87.3)	71		
△	2			
×	7 (9.9)			
漢語和語総計				387

「ぢ」表記

○	203 (92.7)	219		
×	16 (7.3)			
○	36 (80)	45		
△	2			
×	7 (15.6)			
漢語和語総計				264

ただし、連濁形およびそれに準ずるものを除けば、左の如し。

○	60 (93.8)	64		
×	4 (6.3)			
○	45 (88.2)	51		
×	6 (11.8)			
				115

（十オ、（内ノ数字ハ、その付された例数の、内総計に占める割合。単位％。以下同様。）

ii. [dzu]の表記

「ず」表記

○	10	10		
×	0			
○	50 (90.9)	55		
×	5 (9.1)			
				65

「づ」表記

○	43 (91.5)	47		
×	4 (8.5)			
○	42 (87.5)	48		
×	6 (12.5)			
				95

連濁形およびそれに準ずるものを除けば、左の如し。

○	23 (95.8)	24		
×	1 (4.2)			
○	163 (98.2)	166		
×	3 (1.8)			
				190

○	5	5		
×	0			
○	38 (88.4)	43		
×	5 (11.6)			
				48

連濁形およびそれに準ずるものを除けば、左の如し。

○	20	20		
×	0			
○	104 (98.1)	106		
×	2 (1.9)			
				126

(2) [o:] の表記

i. 「あう」「aふ」「aを」表記

本来				
au	681 (88.8)			
ou	56 (7.3)	767		
eu	30 (3.9)			
au	98			
ou	0	98		
eu	0			

ii. 「おう」「oふ」「oほ」「oを」表記

本来				
au	116 (27.9)			
ou	282 (67.8)	416		
eu	18 (4.3)			
au	11 (13.9)			
ou	68 (86.1)	79		
eu	0			

iii. 「えう」「eふ」「eを」表記

本来				
au	45 (24.3)			
ou	20 (10.8)	185		
eu	120 (64.9)			
au	0			
ou	0	4		
eu	4			

(3) [ju:] の表記

i. 「iう」「iふ」表記

本来				
iu	83 (55.0)			
juu	68 (45.0)	151		
iu	7			
juu	0	7		

ii. 「ゆう」「ゆふ」表記

本来				
iu	23 (85.2)			
juu	4 (14.8)	27		
iu	0			
juu	14	14		

(4) 合拗音の表記

「くわー」「ぐわー」表記

(なお、「菅丞相」「上洛」の例有り)

35 (20.7) 134 (79.3)

(5) 語中尾の [wa] [i] [u] [je] [wo] の表記 (2)~(4) に関係するものは算に入れず)

i. [wa] の表記

「わ」表記

本来				
わ	7	9		
は	2			
わ	38 (19.4)	196		
は	158 (80.6)			

和語「o」例中には、「わー」を

205

ii. 「ハ(は)」表記

本来				
わ	0	0		
は	0			
わ	3 (5.3)	57		
は	54 (94.7)			

後部成素とする複合語27例を含む。

57

ii. [i] の表記

「ね」表記

本来				
ね	12 (42.9)	28		
い	16 (57.1)			
ひ	0			
ね	23 (54.8)	42		
い	2 (4.8)			
ひ	17 (40.5)			

70

「い」表記

本来				
ね	10 (1.2)	815		
いひ	804 (98.7)			
ねいひ	1 (0.1)			
ね	12 (4.9)	246		
いひ	84 (34.1)			
ねいひ	150 (61.0)			

漢語「ひ」の項の例は、「油石灰(しっくい)」。なお、和語表記では、「蠅虎(はえとりぐも)」の如く、「へ」と有るべきところを「い」とした例15も存するが、ひとまず右の表には含めなかった。

1061

「ひ」表記

本来				
ね	0	0		
いひ	0			
ねいひ	0	47		
ね	0			
いひ	0			
ねいひ	47			

0

47

iii. [u] 表記

「う」表記

本来				
う	36	36		
ふ	0			
う	14	14		
ふ	0			

50

「ふ」表記

本来				
う	0	0		
ふ	0			
う	0	6		
ふ	6			

和語例は、全て複合語の例。

6

iv. [je]の表記

「ゑ」表記

本来			
ゑ	24	(51.1)	
え	23	(48.9)	47
へ	0		

「え」表記

本来			
ゑ	4	(25)	
え	12	(75)	16
へ	0		

「へ」表記

本来			
ゑ	0		
え	0		0
へ	0		

v. [wo]の表記

「を」表記

本来			
を	7		
お	4		11
ほ	0		
を	84	(75.7)	
お	9	(8.1)	111
ほ	18	(16.2)	

「お」表記

本来			
を	0		
お	3		3
ほ	0		
を	8	(28.6)	
お	18	(64.3)	28
ほ	2	(7.1)	

「ほ」表記

本来			
を	0		
お	1		1
ほ	0		
を	9	(20.9)	
お	0		43
ほ	34	(79.1)	

(6) 語頭の[i][je][wo]の表記

i. [i]の表記

「ゐ」表記

本来		
ゐ	0	
い	0	0
ゐ	0	
い	0	0

「一瓜」の複合語例2を含む。

本来	59	33	87
122	31	44	0

「い」表記

本来			
ゐ	6	(13.3)	
い	39	(86.7)	45
ゐ	12	(6.6)	
い	171	(93.4)	183

ii. [je]の表記

「ゑ」表記

本来			
ゑ	6	(25)	
え	18	(75)	24
ゑ	3	(16.7)	
え	15	(83.3)	18

「え」表記

本来			
ゑ	3	(15)	
え	17	(85)	20
ゑ	3	(15.8)	
え	16	(84.2)	19

iii. [wo]の表記

「を」表記

本来			
を	2		
お	9		11
を	22	(31.0)	
お	49	(69.0)	71

「お」表記

本来			
を	2		
お	2		4
を	23	(25.6)	
お	67	(74.4)	90

(7) その他の表記

i. 半濁音の表記

半濁音符「゜」を用いるもの 3

〃 を用いないもの 61

（半濁音符を付されていないものが実際に半濁音として発音されていたかどうか、の判断は、『日葡辞書』等の表記例を参考に下した。また、板木の磨滅による半濁点の脱落ということは、刷りの状態から見て、ほとんど考えなくて良いものと判断した。）

ii. 「k入声+k-」「〃+F-」の構造を持つ複合語の「-k」の表記

「く」表記 8

「つ」表記　2
（「白駒」「北厥」「北極」「勅許」「勅勘」「學校」「蜀江錦」「獨歩」／「竹箆」「逼迫」 cf.「-P入声+F-」の「-P-」…「つ」表記4、「-t入声+F-」の「-t-」…「つ」表記14）

iii. 連声の表記　4
不反映表記
（「因縁」「安阿弥」「安穏」「雪隠」）

以上、いずれも、のべ例数を示すが、これにより次のように云うことができる。

資料①に見える付訓仮名の表記様式は、左の如き特徴を持つ。即ち、いわゆる歴史的仮名遣いに照らして、全般に若干の混乱を有するが、

(1) [dʒi] [dzu] の表記については、本来の区別（四つ仮名の区別）が、90％前後の割合いで保たれている。

(2) [o:] の表記については、本来の区別（オ段長音の開合をめぐる表記区別）が 70～80％の割合いで保たれている。（本来の表記を保つ割合い…漢語に関して、au系 48/84 (80.9)、ou系 282/358 (78.8)、eu系 120/168 (71.4)。和語に関して、au系 98/109 (89.9)、ou系 48/68 (100)、eu系 4/4。）

一方、

(3) [ju:] の表記については、和語のそれに関してなお本来の区別（iu 連母音・ウ段拗長音をめぐる表記区別）が保たれているものの、漢語のそれに関しては区別が失なわれ、概ね「iう」「iふ」表記に依る傾向が見える。

(4) 語中尾の [wa] [i] [u] [je] [wo] の表記については、本来の区別が失なわれ、和語のそれには「わ・い・ふ・へ・を」を、漢語のそれには「わ・い・う・ゑ・を」を当てる傾向が有る（左表参照）。

語種 ＼ 表記	発音		
和語	漢語		[wa]
38/40 (95)	7/7	わ	
5/22 (25.5)	0/2	は	
23/35 (65.7)	12/22 (54.5)	ゐ	[i]
84/86 (97.7)	80/820 (98.0)	い	
47/214 (22.0)	—	ひ	
—	36/36 (100)	う	[u]
6/6	—	ふ	
3/13 (23.1)	24/28 (85.7)	ゑ	[je]
11/30 (36.7)	12/35 (34.3)	え	
69/73 (94.5)	—	へ	
84/101 (83.2)	7/7	を	[wo]
18/27 (66.7)	3/8	お	
34/54 (63.0)	—	ほ	

※本来の表記を保つ割合いを例数・百分率にて示す。

※漢語「わ」「は」「ゐ」「う」「ゑ」「え」「を」「お」の欄には、「複合語中、後部成素の頭部がそれらの仮名により表記されるもの（ex.「茶碗」…）」の例数を示す。「は」の欄の2例は、「一把」「琵琶」。

※同「い」の欄には、同例数と「複合語中、前部成素の末尾・後部成素の末部の一方or双方がそれにより表記されるもの（ex.「拝殿」「苔名」「佩帯」…）」の例数とを併せ示す。

※漢語「う」欄・和語「ふ」欄の例数は、(2)関係の語例を含めればはるかに多くなるが、百分率にはほとんど影響が無い。なお、漢語「ふ」欄が空いているのは、-P入声なども「う（orつ）」に表記されて、該当例が無いためである。

※和語「い」欄の例数には、「複合語中、後部成素の初頭が「い」で表記されるもの」の例数39を含む。これを除けば、同欄の数字は「45/47 (95.7)」。

(5) 語頭の [i] [je] [wo] の表記についても本来の区別が失なわれ、和語・漢語とも、「い」・「ゑ」or「え」便宜・「を」or「お」便宜の表記に依る。

(6) 合拗音の表記には「くハー」「ぐハー」を当てる傾向が強い。

三

資料②～④に見える付訓仮名の表記様式については、いまだ、詳

細な調査結果を得ていないが、概ね次のように云えそうである。

。資料①および②～④は、所収語彙の量・内容において大きく相違するにもかかわらず、その付訓仮名の表記様式については共通する点が少なくない。例えば、右に挙げた(4)～(6)の事項はほぼそのままに、また(1)～(3)の事項も若干の程度の差は有るものの、資料②～④に共通に認められる。

。その背景には、①日常頻出・必須の語の表記が資料①～④を通じてほぼ同一であること、②各資料独自の所収語＝ヘ増補ヘ語等＝も、多くは、それら頻出・必須の語と構成要素ならびにその表記を同じくするものであること、等の事実が有る。

また、

。資料③④には、語の表記と検索の問題に関わる次のような注記が有る。

資料③…「てうでうハ／此部ちやう／じやうハちの部／しの部に出」（「て」部の末）

「じ。じうの／類は此部／ぢ。ぢうでう／等の類は／ちての部ニ入」（「し」部の末）

このほか、類似の注記＝開合表記に関するもの＝が「く・や・ま・こ・あ・き・め・ひ・も・せ」部の末に有る。

「ゆふの類爰／に出ズいうは／いの部にあり」（「ゆ」部の末）

「此仮名に屬する字口の①に摸め其かなを分ちてこれをしらしむ／お②のかなも同しく口の㋑口の㋓に摸むかなに古今のたがひある／ものハ右ニ古かなを付し左に今かなをしるす左なきハ古今通用のものとしるべし」（「ね」の部）

資料④…「音かなづかひの取ちがひやすき／字大畧をしるす／光かう 香かう 蠟燭らうそく／相續さうぞく等ぼうき 石楯せきじゅん／此類ハ兩方を見るべし」（冒頭「文字引様」の項）

「…にて⑤に蠟燭…」（「ろ」部・「四」。「蠟燭」以下の話は、「ら」部にも掲げられている）

このほか、右「かなちがひにて…」と同様の注記＝開合表記に関するもの＝が「は・と・を・よ・そ・こ」部に有る。

これらのことから推察するに、近世中期以降に成立した節用集は、その付訓仮名の表記様式の大方をそれ以前のものから引き継いだ結果、常に、引きにくさの問題をかかえていたものと思われる。

引き継がれた表記様式は一種の規範として尊重され、やみくもに改められることは無かったようであるから、利用者の側は、ヘオ段長音の開合ヘやヘ㈡連母音・拗長音ヘ四つ仮名ヘ等の区別に関係するところの有る語を検索するのに、再三頭を悩ましたものと思われる。それでは日常事務用の辞書として機能性に欠けること明白であるから、利用者がより引きやすいものを望むのは当然のなりゆきである。検索の便に関する注記を欠いた資料①②の段階から、配慮の跡が窺える③④の各段階へと変化が見られるのは、辞書編纂者・出板者の側が次第にそうした利用者の要望――ないし消費動向――に応えて行った結果であると思われる。

近世の節用集は、表記の面でもより引きやすい形へと進化を遂げて行った、と云って良いように思う。

【注】

1　古今和歌集関係抄物・傍訓注記の表記様式と比較した場合、(3)(6)の事項は共通するが、その他については若干異なった様相が

認められる。(1)(2)については、むしろ、節用集の場合よりも混乱の進んだ様相を呈するようである（以上、本誌6号の拙稿参照）。

四

ところで、資料①には、稿末に示すような仮名遣い関係の記事が見られる。

これは、その末尾にも云う如く、水谷(漢)居秀の著作（『假名遣秘解』）より引いたものであるが、これと前に示した同資料の付訓仮名の表記様式との関係について触れて置きたいと思う。

同記事には、次のような仮名遣い原理が示されている。

い…漢語の語中尾／和語の語頭・和語の語中尾の一部（撥音韻尾を持つ漢語の語頭）／一字表記の漢語・漢語の語頭の一部（「撥音韻尾を持つ動詞連用音便形・形容詞連体音便形を示す」）

ろ…一字表記の漢語・漢語の語頭の一部（「撥音韻尾を持つ漢語の語頭」）／一字表記の和語の多く・和語の語中尾の一部（語形変化無き和語の語中尾）・「井」[※2]

ひ…（漢語には用いず）／和語の語中尾の一部（具体例としてハ行四段活用動詞連用形ならびに語形変化無き語多数＝昔よりのならハしにて書＝を示す）

ほ…地名人名表記に用いられる真仮名「保」／和語の語中尾の一部（撥音韻尾を持つ漢語の〈訓み〉の一＝ただし例外有り＝その他）

を…（漢語についての記述は見えず）／「小」（アクセントによる仮名遣い原理を説く※3）

…「緒」「音」・和語の語頭の一部（習のある事なり）・和語の語中尾の大多数・（このほか、「織」「尾」「桶」等の語の仮名遣いが、語の複合次第で変わること、それがアクセントの違いを反映した使い分けであること、等が述べられる）

お…（漢語の語中尾には用いない）／「大」（アクセントによる仮名遣い原理を説く※3）・和語の語頭の大多数（ただし、アクセントの違いにより厳々「を」を書く例有り※4）

へ…（漢語についての記述は見えず）／和語の語中尾の一部（具体例として八行四段活用同下二段活用の動詞、）・助詞「へ」・（このほか、「擘」また、ならハしにて書＝ものを示す）（どの表記には「へ」を用いるべきであるが、字の続き具合が良くないので「ゑ」を用いること等が述べられる）

え…漢語の語頭の大多数／一字表記の和語・和語の語頭の一部・和語の語中尾の一部（具体例としてヤ行下二段活用動詞＝ハ行・ワ行より転じたものの一うち、ハ行・ワ行たること推測させる要素を持たないものを含む）

ゑ…一字表記の漢語・漢語の語頭の一部／和語の語頭の一部・和語の語中尾の一部（語形変化無き和語の語中尾）／和語の語中尾（和語の語中尾に「わ」を用いる）

は…（漢語についての記述見えず）／和語の語中尾（[wa]を「は」で表記してはならないことも述べられる）・（このほか、語頭の[wa]を「は」で表記）

ふ…〈入聲字〉／「生」・和語の語中尾（オ段長音・ウ段物長音関係の和語の語中尾）

ふ…（漢語についての記述見えず）／和語の語中尾（「斬」「衰上」等特殊な例を示す、また、前項に入るべき例をも示す）

へ…（漢語についての記述見えず）／和語の語中尾（語中尾の[me]を表記する「へ」）

ふ…（漢語についての記述見えず）／和語の語中尾（語中尾の[mu]を表記する「ふ」）

※1 ここに云う語形変化は、動詞・形容詞の活用のほか、名詞の露出形・被覆形の交替等かなり広い内容を持つものである。

※2 晴誦要語として挙げるものであろう。この記述中にへならハしにて書〉として挙げられたものも、そうした性格を色濃く持つものと思われる。

※3 該原理をやや誤解しているふしが有る。

※4 アクセントによる「お」「を」使い分けの原理について述べたものであろうが、十分に理解し得ていないふしが有る。

※5 以下の項目は、「読み方についての解説」というかたちを

取っているが、また同時に、「表記に心すべき暗誦要語一覧」といった性格をも具えたものであろう。

これと、第二節に示した資料①の付訓仮名の表記様式とを比較してみると、次のようなことが指摘できる。

「い」「る」「ひ」「ほ」「を（語中）」「へ」「え（漢語）」「ふ（和語）」「へ」「ふ」の用法は、ほぼ一致するが、「を（語頭）」「お（同）」「え（和語）」「ゑ」「は」「ふ（漢語）」の用法にはかなりの相違が見られる。

これをどのように評価するか――資料①は『假名遣秘解』を引いて雑書的記事の豊富さを示したばかりでなく、また実際、それを付訓仮名の表記に利用した、と見るか否か――なかなか難しいところであるが、現在のところ、筆者は、「『秘解』の影響したところが全く無かったとは云えないが、有ったとしても、その範囲はかなり狭かろう」と考えている。

その根拠としては、『秘解』刊行以前に成立した辞書中に、やはり資料①と同様の表記様式を持つもの（現在、詳しく分析中）が有ることを挙げて置けば十分であろう。問題は、むしろ、『秘解』の表記法と辞書のそれとの共通性がどのような事情によって生じて来たか、という点に有ると思うのである。これについては、今後なお検討して行きたいと思う。

五

以上のことから、本稿冒頭に示した(1)(2)について次のように云うことができる。

(1)資料①～④の如き近世の節用集に見える付訓仮名の表記様式は、第二・三節に示す通りで、

i.『日葡辞書』式の表記体系を基準に考えれば、若干の混乱有りとしなければならないものの、その度合いは、古今和歌集関係抄物に見える傍訓仮名表記の混乱度よりも小さい。

ii.その背景にはやはり書承性が有るものと認められるが、それがどの程度のものかは、現在のところ明確にしがたい。

iii.そうした表記様式と当代の仮名遣い書の記述内容との間に少なからぬ共通点の有ることは確かであるが、それがどういった事情によるものであるのか、なお検討を要する（第四節参照）。

(2)それらの節用集は、音韻の混乱（および表記の混乱）によって生じた引きにくさの問題を、表記方法の改善によって乗り越え（ようとし）た。

――鹿児島大学講師――

※以下に、資料①所引仮名遣い関係記事の翻字を示す。参照されたい。

假名づかひ目錄

一端のいの事
一中のゐの事
一奥のひの事
右いゐひの三字ミな口ニてよむ時ハひとつにいとなゆる是によりておの〳〵書ちがゆる事也故に其わけを註ス
一端のほの事
一中のをの事
一奥のおの事
右同斷
一端のへよこの事
一中のえちミえともいふの事
一奥のゑの事
右同斷
一端のへ共
一はの字わとよむ事
一ふの字うとよむ事
一ひの字いとよむ事
一への字ゑとよむ事
一ほの字をとよむ事
一をとよむふの字の事
一めとよむへの字の事
一むとよむふの字の事
端のい
端のいハ音の時にいづれも字の下に用る也

以上九項ノ「の」ノ字体、上ノソレハ全テ「ろ」ナレド、下ノソレハ、初三項ニテ「し」、中三項ニテ「の」、後三項ニテ「れ」ナリ、各項内容ノ関連ヲ示唆センガタメノ作為ナラン、

667

性命敬榮禮慢來
等の類なり
又訓の時字頭にハ皆〳〵端のいを用る也
今射單至勇息否
誰輸等の類也
又訓の時中に用るの例には
凌縦排蔦粉等のたくひ尤まぎれ安し
又字の下に用る例にハ好惡旨辛苦酸痛等の類也
右の例を吟味して此外を知べし

677

○中のゐの事
中のゐハ音に用る例には位意威違伊
圍委等の類ひなり
又はね字の音ハ惣て中のゐを用る事也
陰院印音因句湮
姪飲のにぐひ也
又訓の時字の中下に用るは大やう何れにも但しやゐゆえの通ハぬ時に遣ふ例也

677オ

○奥のひ
おくのひハ音の時用る事なし訓の時に大方ひふへの三字と通ふ時に書事也
勢順
伴逢爭
煩飼
拾誘引
問
恩句
呪酬
類負
遣救
通
喩
擯
向むかひ
遣はへ
棄うはへ
などの類なり
又訓の時なにのかよひもなけれども昔よりのならハしにて書侍るおよそ其例をあげバ
相互愆基隙或平
間胸袈籠斷翼
災顆餉肝暁鐘
弥生昨日兄弟甥
姪の類數多あり口傳

687

○端のほ
はしのほハ本字に保の字を書たるハ勿論保ほ同し事なれば上よりのうつりにてをとよむなり
松保浦ロにハまつを伊
香保沼かをのぬま
仁保海にほのうミ
佐保姫さほひめの類
なり又ほの字を書てをとよむ事ハ音のはねてよむ字は大やうほの字を書てをとよむなり
竿烟潤掩塩
郡庵蒼叢塩

687オ

嚴。曺漫。妍。顏
のたぐひなり
又はね字にあらねど
ほの字を書事は
香。催。競。粧。勢。北。
仰。公。人王。大政大臣。
正親町。大納言。闇。
垣生。花萎。打龍鐘。
などの類なり
又案にはね字なれど
も訓母によりて子字
にをの字書事あり
たとへバ鰹遠などの
類也よく〳〵思索すべし

○中のを
中のをハ輕き字なり
故に小文字を本字に
書たるは皆〻中の
をなり
小手巻。小島。小忌袖。
小比叡。小倉山。小船。
小塩山。小車。玉小柳。
小鹿。但男鹿ハ小河。
小田守。小山。小指。指の字ハ
本訓をよび也それを上
没してよびなり常にハ
よをゆへ三五相通の類
なり

又緒の字何の緒にても
皆をのかなり
琴緒王緒袋緒鷹
經緒絶橋の類也
又音の字も中のをも
音無川音信鐘音
鞠音水音川音
の類也
又自。己。各。恐。押。
置。追。教。穢。送。練。
居。躍。補。遲。後。起。
奥。翁。叔父。叔母。
姪。落。終。奢。怠。劣。
などの類いづれも上
にかく時なれども
中のを書ハ習のある
事なり
又字の下に書ハ多
ぶん中のをなり十。魚。
などの類わづらハし
く出し侍らず
案に幼稚の字を或
抄におさなきものと
書は訛なり中のを成
べし又男の字もをのこ
と書時ハ中のをなりおと
こと云時ハ奥のおなり

男山などの類なり
又織の字も只織おる
とばかりハ奥のおにて
綿織織姫などいふ時
は中のをなり
又尾の字ハ本奥のお
なり故に尾張と云時ハ
おはりと書なりされど
尾張國と申時ハ自然と
尾の字上聲になる故
をハリのくにと書事也
又桶の字ハおけ也是も
小桶と云時ハおのかな上
聲に成て來る故にかな
に書時ハこをけと書也
かやうのちがひ有て中
のを奥のお分別有事也

○奥のお
奥のおハ重し故に
本字に大文字を書た
るは皆奥のおなり
大宮大堅大沢大
内大政大臣。或人
問て云大政大臣大納言
のおほいの假名に端
のいをかく哀ハいかなる
仔細か有世の書を見

るに皆ひの字又ハ井
の字を書て有之と
答云是ハおほきおほく
など、通ひ有ゆへいの
字よろし
又或抄に机。教。女。
推量などのをに奥ノ
お書ハ誤なりいづれも
中のをしかるべし惣て
上に書假名ハ多分ハ奥
のおなれども間にハ
中のを書侍るハ皆平
上去三聲のたぐひ有て
かわる事なり知人罕也
又思惟行拝覆
賀面奥翁長同
夥泳朧愛驚
境荻笑在落魄
正親司折々時々
などの類皆此おなり
又尾上。松尾。虎尾。馬尾。
山鳥尾垂尾。美濃尾山。
是ハ尾の字元來
奥のおなる故なり など
の類いか程も有皆同じ
又音の時字の下ニ奥
のお書事ハなし

○端のへ

端のへハひふへの三字に
かよふハ皆用ゆ
敬 養 吊 繒 賑 矯 失 祝 准 杉 繽 梯
などの類也
又此外にふへに通ふて
ひを除たるも有
更 計 植 柚はへてをりはへて 押 仕 堪 存命 加 唱 弁 答 交 貯 栄 支
備 調 扣 拘 迎 勘 捕 踏 訴 教 などの類なり
又何のかよひもなき
字なれ共ならハしにて
書侍る
偏歸古妙敢囀
諾剌苗後扣肌

故閊無敢白妙堪
兼一重二重九重
の類又ハ都へ東へどこへ
かしこへなどの時も端
のへなり蓋かれこれ
かけるかなに字なり
わろきもあれバ端のへ
中の江奥の忽など
おもひの外にかける
事も有なり熟く
味ふべし
又案に声の字古来
こゑと書はいぶかし
いかにといふにはひふへ
ほの五音に通ハせ見る
に聲色聲音聲高
などゝ申なり然れば
五音にかたよりて
はに通ひ侍るなれバ
への字書べき事なり
さりながら上よりの
つゞきにて字形の
よからぬところなどハ
用捨すべし世間す
べて忽の字を用ひ来
れり
又上の字もかなにむ

かしよりう忽と書て
疑ふ事なし予おもふ
にへの字なるべし五
音に通せ見る時上皮
上手上類などゝ申也
然れバはの通ひ侍
るゆへにおそらくハ
端のへならむ尾上
などの時も勿論也

○中のえ
中のえハ輕し故に
訓の時たぶんやゐ
ゆえよの五音に通
じてゆえ〳〵と通ふ
字ハ皆中のえなり
越 消 見 絶 燃
聞 覚 寒 愈
肥 薗 などの
類なり
又字頭には
榎木枝撰の類也
又一字假名には
得柄などの類なり
又音の時は
縁の字などの類あま
た有事也女の文などに

忽にし御忽んなど書
事あししえにし御えん
などゝ書べし案に
此かんな紛るゝ事多し
或ハ答などはや
ゐゆえよのひゞきにて
中のえ也又備
植 なれども備
植 などゝはひふへ
のひゞきにて備植
うる と端のへを書べし
又唱 の字もとなふ
となへてとふへの通ひ侍
れば端のへ也此類あ
またあり又或抄に
笛ふの字ふえと書は
誤なり

○奥の忽
奥の忽ハ重し故に
中のゐを書と同し
意にて訓に用る時字
の下にひゞきあまたに
通ハぬ時大方此忽を
つかふ贄杖笛楢
末向後の類也案に
前後の字などまへ
しりへとあまたに通

ひなきに書は習ひ
ある事なり
又字頭にハ笑笑顔
などの類也
又音の時一字假名
にハ會恵繪衛の類也
案に衛の字女の文
などに左へもん右ひやうえ
など〻書事あしし
左衛もん右ひやう衛など
と書べしかやうの事
平日のたしなみか
又音の二字假名にハ
映越園栄猿猴
烏帽子の類
○はの字わによむ事
はの字ハ字の中下に
用る也障。哀。弱。強。
偏。兵。沫。川。庭。など
の類假名にハはと書
て口にハわと吟ずる也
此類あまねく挙る
に及ず必文字の中
下にわを書べからず
去ながら是に紛るゝこと
多し考べし
又字頭にわと申時ハ

必はの字をかく事な
かれ尚下に委し
○ふの字うによむ事
是ハたぶん生の字を
本字に書たるハふを
書てうと吟ずる也
芋生浦。武限生松。
芹生里。苅生。丹生。
圓生。枯生。蒲生。栗
生。垣生。挙生松などの類なり 案に或人前に出せし垣生のかんなをうたかひてかきをにても有べきかと云へり予が云此垣生のかなにて前ととらし合せて見るべしはひふへほの五音通ふゆへ垣生かき垣生かきのかなに極るといへば或人較まどひを解けり
又其外にも引て吟ずるはふの字なり
祝子近江昨日今日
大夫。扇。棟。鴨。實。
蜻蛉。申。行違。最。
愛などの類假名

にはふと書て口にハうと吟ずる也まだ此外にも唱備喩など
は前にも出せる通
はひふへほの五音に
かよふ故ふの字をかく
事ハ勿論なり
又音に入聲字を別て唱ふる時ハふの字を書事也
堂塔。法師。蠟燭。
貧乏。素麺。世間衆の字を素に書はあやまちの類也案るに
堂塔だうたふとふと書
べし塔中などゝ云ゆへ
ゆめ〳〵どうたうなど
書べからず又法師など
も吟味する上からは
はふしと書べしいかにとなれば法度法眷など云時ハ法の字はつの声なりほつとほつけんとハ云ず然ればはふし成べしされどものによりて字なりわろき故ほうしとも書べきなり

○をによむふの字の事
仰。願。扇。奏上など
の類なり
○めによむへの字の事
押並。女郎花。露汎。
崇などの類なり
右の二條毎字ある
事なりよく〳〵味ふべし
○むによむふの字の事
頗。蒙。浮。荒。撫。嚊。
戯。油。煙。訪。傾。睡。
士。哀。憐などの類也
右ハ水谷居秀の委らぶ処の假名づかひ諸抄の及バざる好書なり