

カスバル・シャムベルゲルとカスバル流外科（II）

Michel, Wolfgang

Faculty of Languages and Cultures, Kyushu University : Professor : History of Euro-Japanese Cultural Exchange

<https://hdl.handle.net/2324/5380>

出版情報：日本医史学雑誌. 42 (4), pp.23-48, 1996-12. 日本医史学会

バージョン：

権利関係：

Wolfgang Michel: Kasuparu Shamberugeru to Kasuparu-ryûgeka (II)

[On Caspar Schamberger and Caspar-Style Surgery (II)].

Nihon Ishigaku Zasshi -- Journal of the Japanese Society of Medical History,

Vol.42, No. 4 (Dec 1996), pp. 21-45.

日本医史学雑誌
平成八年十二月発行 第四十二卷第別刷
カスバル・シャムベルゲルとカスバル流外科(下)

ヴォルフ Gangg · ミヒエル

カスパル・シャムベルゲルとカスパル流外科（下）

ヴォルフガング・ミヒエル

カスパル流の「十七方」

「阿蘭陀外科医方秘伝」などでは膏薬と軟膏の処方に多くのページが割かれており、その製造と使用が外科医の重要な仕事の一つであった。すでに関場不二彦はこの「十七方」が「阿蘭陀外療集」のものと一致し、おそらく直接シャムベルゲルに遡るであろうと指摘しているが、その内容や出典については触れていない。⁽⁷⁵⁾

調合法については余り書かれていない外科書よりも、当時の薬局方を参照した方がその出典を知る上で確実である。私はここでドイツ・アウグスブルク薬局方の一六一三年と一六二九年版（A）、ドイツ・ケルン薬局方の一五六五年版（B）、ロンドン薬局方の一六一八年版（C）、アムステルダム薬局方の一六三六年版（D）と一六三九年版（E）を用いた。⁽⁷⁶⁾特にアムステルダム薬局方とは一致点が多い。⁽⁷⁷⁾（図一〇）

シャムベルゲルの軟膏薬はオランダ式の調合法によつていたと思われがちであるが、アムステルダムの薬局方はより伝統の古いドイツのアウグスブルクとケルンおよびイギリスのロンドンの薬局方に遡るものである。⁽⁷⁸⁾また、処方の一部はさらに中世のイスラム系学者によるもので、カスパル流のこの「十七方」についてはオランダ流やドイツ流のものだと断定することはできない。

図 10

	(◎= 1 敷° ○= 略々 1 敷° △= 黙々 1 敷°)	A	B	C	D	E	処方の由来
1	Emplastrum Defensivum	△					Vigo?
2	Emplastrum Diachylon simplex	△	◎	△	○	○	Mesuë
3	Emplastrum Mucilaginibus	△	△		○	○	Nicolaus Praepositus
4	Emplastrum Diapalmae	○	○	○	○	○	Mesuë < Galen
5	Emplastrum Diautompholigos	△		△	△	△	Nicolaus Alexandrinus
6	Emplastrum Gratia Dei	△		△	○	○	Nicolaus Praepositus?
7	Emplastrum de Minio	△		△	○	○	Vigo?
8	Emplastrum de Melito	○	○	○	○	○	Mesuë
9	Emplastrum Oxycroceum	○	△	△	○	○	Nicolaus Alexandrinus
10	Emplastrum Griseum	○	△		○	○	
11	Unguentum Album Camphoratum	○		○	○	○	Rhazes
12	Unguentum Apostolorum	○	○	○	○	○	Avicenna
13	Unguentum Basilicum	○		○	○	○	Mesuë
14	Unguentum Stipticum			△	△		
15	Unguentum Aureum	○	○	○	○	○	Mesuë
16	Unguentum Nervinum	△		△	○	○	
17	Unguentum Aegyptiacum	○	○	○	○	○	Mesuë

西洋の薬局方はこのような調合薬の場合、*Recipe* (*Rp* , *Rx*) つまり「取れ」という指示で始める。いふなつており、その後に続いて成分が、いわゆる生格 (Genitiv) で、分量が対格 (Akkusativ) で示されてくる。一連の、略語を含む調製法 (Subscriptio) からはその具体的な製造法について知るといはほんのやうだ。*ヒリヤアムステルダム薬局方*一六三六年版と「阿蘭陀外科医方秘伝」を比べてみるにとにする。⁽²⁾

Emplastrum Gratia Dei

- [1] Rx. Cerae novae.
- [2] Resinae,
- [3] Sevi hircini, ana Vnicias quatuor.
- [4] Terebinthinae Vncias duas.
- [5] Aerugininis,
- [6] Mastiches,
- [7] Olibani, ana Drachmas tres.

Fiat I [egg] a [rtis] *Emplastrum*

- [1] 一 セイラ 四十目
- [2] 一 コルホウニヤ 四十目
- [3] 一 セイベエルジネ 四十目
- [4] 一 テレメンティナ 二十目
- [5] 一 メイラ 三匁
- [6] 一 マステキス 三匁
- [7] 一 ヘルテ 二匁

右煉合ル時ホルトカルノ油少入ル

ハヤムグルゲルは *Recipe* (*Rp* , *Rx*) を省き、いくらかぼんやりと書き換えがわかる程度に名称を時には主格 (Nominativ) で、時には生格で書いている。また、ポルトガル語やオランダ語も混じっている。分量は「リグラを1斤、1カハスを1〇皿」また「シラハメを1匁として示している。猪股はヨーロッパの換算法 (1 libra = 12 unciae = 96 drachmae) を知らなかつたようだ。後の処方、たとえば一六五六年のハンス・ハンコの場合には「リグラが正確に九匁に換算されてゐる。」のよう換算の間違いはカスペル処方の特徴となつてゐる。「阿蘭陀外科医方秘伝」などの「十七方」の処方のほとんどは、成分の並べ方に至るまでアムステルダム薬局方の処方と一致してゐる。調製法 (Subscriptio) の形式として最後にたいてい「上記を混ぜて用ひる」を記されている。

図二

文書／「十七方」の順序																
「ア蘭陀外科医方秘伝」																
「ア蘭陀外療集」卷六																
5	6	1	*	1	5	4	3	1	1	5	14	14	1	1	1	1
1	2	2	*	3	8	7	6	2	2	2	12	12	2	2	2	2
2	7	9	12	8	6	5	12	5	11	1	17	17	3	3	3	3
4	8	10	2	2	2	2	2	4	12	10	13	13	4	4	4	4
3	9	11	6	4	3	3	8	8	13	13	16	16	5	5	5	5
15	10	12		10	1		7	9	14	12	15	15	6	6	6	6
13	12	13	13	9	11	11		10		11	3	*	7	7	7	7
16	11	14	8	5	4	9	15	3	15	4	4	*	8	8	8	8
6	13	15	10	6	7	6	5	7	16	*	10	10	9	9	9	9
17	14	16	11	7	9	8	4	6	17	9	11	11	10	10	10	10
14	2	17		17	10	10			*	23	4	*	11	11	11	11
11	3	18	23	18	16	15			19	21	2	2	12	12	12	12
10	1	22	28		14	14	1	15	23	20	1	1	13	13	13	13
12	28		25		17	17	13	25	26		8	8	14	14	14	14
8	26	20	26	20	12	12	14	24	21	26	9	9	15	15	15	15
7		23	18		15	16	11	23	24	25	7	7	16	16	16	16
9		24	27	21	13	13	10	27	25	27	6	6	17	17	17	17

「十七方」とヨーロッパのそれの原型を比較してみると、多少の間違いが見受けられる。すでに一六五〇年の報告書作成の際に猪股伝兵衛による誤解が生じており、カスパル文書のすべてにおいて Unguentum de Althaea の処方がヨーロッパの原型とは異なる。シャムベルゲルは元来 Unguentum Nervinum を紹介していたのだが、その膏薬の名前が落とされ、たまたま最初の成分であつた Unguentum de Althaea が元の膏薬名の代わり入られてしまつたのである。
やへニ Emplastrum Diapompholigos は本来軟薬 (Unguentum) であり、膏薬ではない。Emplastrum Meliloti では、
Radix Cyperi と Radix Iridis とのべ「成分が「スピリイリゲス」として一つにまとめられてゐる。

シャムベルゲルの後任者達も様々な膏薬や軟膏を用いていたので、上記の名称は多くの写本に現われる。代表的な「カスパル文書」における「十七方」の順序を比較してみると、その伝達の状況が分かる。⁽⁸⁰⁾ (図1-1)

元来の「十七方」はまとまつた形で伝承されている⁽⁸¹⁾ことが多いため、宗田一氏がすでに示したように、「カスパルの七十膏薬」のような膨張した混ぜ物の例もある。⁽⁸²⁾ 紀州の華岡塾で写された「オランダ外科秘伝書」には「阿蘭陀カスハル」の名のもとに「七十五方」が列挙されている。⁽⁸³⁾ また、内容の上でほとんど関係がない写本の存在していることも、後世におけるカスパルの名の浸透性とその魅力を物語つている。

輸入医薬品についての記述

すでに述べたように、シャムベルゲルが一六四九年の江戸参府に同行したフリシウスの使節団は、献上品として薬箱も持参していた。その中身はロベイン号の送り状に示されている。⁽⁸⁴⁾ そこにはまた、一方は献上品として将軍に、もう一方は老中のために井上筑後守が注文したと記されている。

「阿蘭陀外科医方秘伝」にはまた、この薬品の大部分を網羅するリストも見られる。
「井上筑後守殿御用被召上藥物之事

— ナイア	(Mumia)
— クイシムレイル アバラ骨一ツ	代四十三匁 代五匁
— ヒリリ 一筒	(biriri)
— 虹珀 一袋	(Succinum)
— バルサモ フラスコ一ツ	(Balsamum)
— ラリヨテレメンティナ	ネダン日ガヘ 代一匁ニ三匁ニ下宛
— コンベキシヨアルカルモス	ヲランダカイモレ百匁
— コンベキシヨシャジント	上ケ申ネダン五十匁 ヲランタカイ八十匁
— テリヤグン	上ケ申ネタノ四十三匁 ヲランタカイ三十匁
— メテリダアテ	上ケ申ネダン十五匁 ヲランタカイモト廿五匁
— キリシタルンタルタリ	上ケ申值段十五匁 ヲランタカイ四匁
— アグハビイテマテリヨウリ	上ケ申ネタノ二十五匁 ヲランタカイ三十五匁
— ハレタンテサレーン	上ケ申ネタノ回 ヲランタカイ十匁
— バルサモくラヒヤヌン	上ケ申ネタノ七匁 ヲランタカイ三十五匁
— テケンシイブンヒキヨウナス 一鉢	上ケ申ネタノ十七匁 ヲランタカイ十匁 上ケ申ネタノ七匁」 (85)
	(Aqua vitae Matthioli) (Cristallum Tartari) (Theriacum) (Mithridatum)
	(Defensivum Vigonis)

出島商館長によれば、シャムベルゲルは大目付井上の屋敷でオランダの薬品についてその性質と使用法について尋ねられた。「阿蘭陀藥 遺様 井上筑後守殿 上写」というテキストの内容は、かなりの確率でこのときの説明に遡るものと思われる。これは上述の薬品と、さらに数種の薬品について手短に述べている。この内容は「阿蘭陀外療集」(第七巻)にも見られる。享和元年(一八〇一年)、紀州の華岡塾において写された「阿蘭陀加須波留伝膏藥方」には、興味深いことに「阿蘭陀藥種能毒カスバル伝渡薬」という表題の下に、ほぼ同様なテキストが見られる。また、「阿蘭陀藥品主治部」が示すように、この薬品のリストは桂川甫筑の手にも渡っていた。⁽⁸⁶⁾ ここでは、例として「ヘイシムレル」(人魚)についての記述を挙げる。(図一二)

図一二

「阿蘭陀外科医方秘伝」	「阿蘭陀外療集」卷七	「阿蘭陀加須波留伝膏藥方」	「阿蘭陀藥品主治部」
「ヘイシムレル 痔有人不斷身ニ添持テヨシ。 粉ニシテ少シ宛酒ニ入用五 体ニ有砂ヲ下シテヨシ。血 止ニ第一良。下血ニモ用ヤ ウ前。」	「ヘイシムレイル 痔有人毎ニ身ニツヘ持テ良。 粉而少シ宛酒ニ入用ハ五軀ニ 有砂ヲ下ス。湯ニテモ用テ 良。第一血止ルニ良。下血 ニハ湯ニテ用良。」	「ペイシムレイル 痔有人毎ニ身ニ添持テ吉。 粉ニシテ少シ宛酒ニ入用五體 有砂ヲ下シテ良。湯ニテモ 用。第一血留ニ吉。下血ニ ハ湯ニテ用良。」	「ヘイシムレル 主治痔病ニ良粉ニメ少シ ツ、酒ニテモ湯ニテモ用レ ハ五體ニ有砂ヲ下シテ吉血 留ニ亦吉也下血ニモ可也」

これは明らかに猪股伝兵衛がまとめた報告書の一部である。この渡来薬についての記述は後になるとあまり重要視されなくなつたようである。特使フリシウスが一六四九年に持参した薬箱の内容と、この三つの文献に記されている薬品とが大体において一致していることも考へあわせると、この文書の信頼性には疑う余地がないと結論づけられよう。名称の一部はポルトガル語であり、大部分はラテン語の形を示している。これらの薬品は確かにヨーロッパの薬局で売られていていたが、産地は世界の各地域にあつたので、厳密な意味での「オランダ薬」ではなかつたことも忘れてはならない。内容、使用などについては宗田一氏が「渡来薬の文化誌」で詳細に紹介している。(図一三)

図 1⁽⁸⁾

	(原文の名称)	(翻訳) (89)	(日本語名)	(A)	(B)	(C)	(D)
1	ミヘア	?	Mumia ⁽⁹⁰⁾	○	○	○	○
2	ペイシムヘル	peixe mulher ⁽⁹¹⁾	魚 ⁽⁹¹⁾	○	○	○	○
3	スクニイネ	Succini	Succinum	○	○	○	○
4	バルサモ	balsamo ⁽⁹²⁾	Balsamum	○	○	○	○
5	ヨーリコテメントーナ	ófermentina ⁽⁹³⁾	Oleum Therebintinae	○	○	○	○
6	コノベキニヤマルカルヤベ	Confectio Alkermes	Confectio Alkermes	○	○	○	○
7	テリヤクノ	Teriacum	Teriaca	○	○	○	○
8	メトリダアテ	Mithridaat ^(ナ)	Mithridatium	○	○	○	○
9	キリシタルンタルタリ	Crystallum Tartari	Crystallo Tartari	○	○	○	○
10	ヨルタンデサノーノ	(腹瀉、目 ^ハ ニ)	(?)	○	○	○	○
11	マテヨカナノ木	Mechoacanna	Mechoacanna [alba]	○	○	○	○
12	コノタラヌルバ	contrayerva ⁽⁹⁴⁾	Radix Contrayerva	○	○	○	○
13	ラジスヘモニヤ	Radix Paeoniae	Radix Paeonae	○	○	○	○
14	ハルサモ ^{ハモニヤ}	Balsamo Peruvianum ^(ナ)	Balsamus Peruvianus	○	○	○	○
15	テレメンティナベネガヤ	Terebenthina Veneta	Terebenthina Veneta	○	○	○	○
16	メトリチイクノ木	Nephriticum	[Lignum] Nephriticum	○	○	○	○
17	サルサモニヤ ^ハ 木	Salsaparilla	[Lignum] Salsaparilla	○	○	○	○
18	アヒノ	aphim / afim ⁽⁹²⁾	Opium	○	○	○	○
19	ビリリ	biriri ⁽⁹³⁾	○	○	○	○	○

20	コハクキンラジヤンヌヘンスル	Confectio Hyacinthorum	Confectio Hyacinthorum (94)	○	○	○	○
21	レスナイネガル	Resina Jalappae	Resina Jalapae	○	○	○	○
22	ペイダラベザル	pedra bezoar (※)	Petra Bezoar	○	○	○	○
23	コキニロ	coquinho (※)	Oleum Palmae	○	○	○	○
24	ハウテコアラ	pau de cobra (※)	(毒蛇)	○	○	○	○
25	イヒナリ	(海螺)	(?)	○	○	○	○
26	ウンカウルノ	unicónio (※)	Unicornu	○	○	○	○
27	カルモスマルマテカ	Calmus aromaticus	Calmus aromaticus	○	○	○	○
28	ヒヨウニ	(シロヌンガ)	(シロヌンガ)	○	○	○	○
29	リキヌンサルサフ拉斯	Lignum Sassafras	Lignum Sassafras	○	○	○	○
30	エキスターク	extracto ruibarbo (※)	Extractum Rhabarbari	○	○	○	○
31	ラチイワヤス	racillas ? (※)	radices ?	○	○	○	○
32	コロウクスラエンタリス	Crocus orientalis	Crocus orientalis	○	○	○	○
33	イストウラスカルマヘト	Styrax calamita (95)	Styrax calamita	○	○	○	○
34	ソンキニロウゲ	(根茎)	(?)	○	○	○	○
35	ホルネスタークイボ	(白土蝶)	Flores (?)	○	○	○	○
36	コンセルハブキニス	Conserva Bucinis	Conserva Bucinis	○	○	○	○
37	テレヤカ	teriaga (※)	Theriaca	○	○	○	○

藥草及び藥油についての記述

「阿蘭陀外科医方秘伝」は油についての記述が、体系的なものではない。そのため、筆者は長い間「カスペル文書」に所々見られる薬草及び薬油の記述には注意を払ってはなかった。しかし、その第一部が「油之大事」に

当てられている「阿蘭陀加須波留秘方」の冒頭に「上意依而為書之御取次井上筑後守殿」という出典に関する興味深い説明が付せられており、またシャムベルゲル流の体液病理学や膏薬、軟膏のこととも出てくるのだ、この写本の信憑性は決して低くはないようである。⁽¹⁶⁾ また、「カスパル伝薬方」の「阿蘭陀油取様並功能」⁽¹⁷⁾、「紅毛膏液」⁽¹⁸⁾の「カスパル油集」及び「阿蘭陀加須波留伝膏薬方」の「諸藥艸功能 油配剤藥酒」⁽¹⁹⁾という記述も注目をひく。それぞれの薬油についての説明は以下の例が示すように比較的簡単なものである。

「ヲアリロヨカモメリ野菊ノ油ナリ性微温主治疵ノ痛ヲ止筋骨ノ痛ヲ止」⁽²⁰⁾

上記の写本には次の薬油についての同様な記述が見られる。(図一四)

図一四

(原文の名称、当時の漢字訳)	(ハテン語名) (語源)
ヲ・リヨアルティヤ (小葵ノ花ノ油)	Oleum Athaeae
ヲ・リヨシンクティヤ (女郎花ノ油)	Oleum ?
ヲ・リヨフレイル (ニワトコノ花油)	Oleum ?
ヲ・リヨアニイシ (大茴香)	Oleum Anisi
ヲ・リヨアネイテ (伊乃牟奴ノ油)	Oleum Anethi
ヲ・リヨテレメンティナ	terementina (ニギ)
ヲ・リヨヲアロン (鵝卵ノ油)	Oleum Ovarum
ヲ・リヨセンシイフラ (生姜ノ油)	Oleum Zingiberis
ヲ・リヨキヨヨメス (瓜実ノ油)	Oleum Curcumis
ヲ・リヨコルティシビシイテレ (佛手ノ皮ノ油)	Oleum Corteci ?
ヲ・リヨイリヤス (白茨ノ油)	Oleum Irees
ヲ・リヨリイ (麻仁ノ油)	Oleum Lini

ヲヽリコロサアト (イバラノ花)		Oleum Rosato, Rosaceum
ヲヽリコカモメル (野菊ノ油)		Oleum Chamomillae
ヲヽリコイヘリコン (ヲトキリ草ノ油)		Oleum Hyperici
ヲヽリコソクシイネ (琥珀ノ油)		Oleum Succini
ヲヽリコヒヨウウラス (駒弓草ノ油)	violas (※)	Oleum Violae
ヲヽリコリイネシリコウルン (白カリノ花ノ油)		Oleum Liliorum [alborum]
ヲヽリコラハツロン (菜種ノ花ノ油)		Oleum Sinapi?
ヲヽリコタアト (土ノ油)		Oleum Terrae
ヲヽリコミニヨウカス (蚯蚓ノ油)	oleo minhocas (※)	Oleum Lumbricorum
ヲヽリコラホウゾ (狐ノ油)	vos (※)	Oleum Vulpinum
ヲヽリコタアコス (狸ノ油)	das (※)	Adeps Taxi
ヲヽリコハアト (鹿ノ油)	hart (※)	Adeps Cervi
ヲヽリコフリコアンテン (トニルノ油)	eend (※)	Adeps Anatis
ヲヽリコカワソ (蝦夷牛ノ油)	kalf (※)	Oleum Tauri?
ヲヽリコカアン (豹ノ油)	cano (※)	Adeps Canis
ヲヽリコヒテリコウル (膽礬ノ油)	vitriool (※)	Oleum Vitrioli
ヲヽリコソルフラ (硫黃ノ油)	sulfura (※)	Oleum Sulphuris
ヲヽリコセイヲ (蠟ノ油)		Oleum Cerae
ヲヽリコスカンフル (龍腦ノ油)	camfer (※)	Oleum Camphorae
ヲヽリコカンフラ (樟腦ノ油)		Oleum Camphorae
ヲヽリコナアカラ (丁子ノ油)	nagel (※)	Oleum Cariophyllorum
ヲヽリコシユニベル (ソナン松ノ実ノ油)		Oleum Juniperi

ヲヽリヨコラレイフリ (珊瑚珠ノ油)	Oleum Coralli rubri
ヲヽリヨメリロフト (餅蓬花油)	Oleum Meliloti
ヲヽリヨフレイサンファイン (山燈心草ノ実ノ油)	Oleum Sambuci
ヲヽリヨロウリイ子 (ヲヽノ実ノ油)	Oleum Laurinum
ヲヽリヨカルハヌン (杉脂ノ油)	Oleum Galbanum
ヲヽリヨメルラロウルン (柏ノ実ノ油)	Oleum Myrtillorum
ヲヽリヨヲリハアヌン (乳香ノ油)	Oleum Olibanum
ヲヽリヨムスカ子ト (肉荳蔻ノ油)	Oleum Nucis Moschatae
ヲヽリヨメンテ (薄荷ノ油)	Oleum Menthae
ヲヽリヨランシシャアロム (蜜村ノ皮ノ油)	oranje-schillen (木)
ヲヽリヨティシュンベイン (蝦蟇ノ油)	duizendbeen (木)
ヲヽリヨロラト (金ノ油)	Oleum Centipedii
ヲヽリヨカ子イラ (肉桂ノ油)	orado (木)
ヲヽリヨカンキリ (蟹ノ油)	Oleum Cinnamomi
	Oleum Cancerri

それが一六五〇年に猪股伝兵衛がまとめた報告の一部であつたかどうか、まだ決定的な証拠が見つかっていないが、シャムベルゲルが油について述べていたいとは、「阿蘭陀外科医方秘伝」などの新しい材料を数多く必要とする処方からもうかがえる。その性質、特徴を定め、可能な限り国内で同じもの或はそれと似たものを見つけ、製造することが、紅毛人の外科の受容における一つの大きな課題になつていたことは想像に難くない。シャムベルゲルが日本から離れた直後、井上筑後守が蒸留装置を注文したことも偶然ではなかつたであろう。⁽⁹⁹⁾

薬油の取様および効能の記述が含まれている写本は少くない。河口良庵の「外科要決全書」及び「阿蘭陀外療集」

の薬油についての説明は残念ながら、上記のものとは異なっている。他の文書と比べてみてもはつきりとした全体像はまだ浮かんでこない。シャムベルゲルの滞日後約二十年して、二人の薬剤師ゴデフリード・ハーケ (Godefried Haeck) とフランス・ブラウン (Frans Braun) が出島において油の蒸留について体系的な授業を行い⁽¹⁰⁾、それに関する知識の水準が飛躍的に向上したため、シャムベルゲルの初步的な説明は写されなくなつたようである。

(五) 「南蛮流外科書」及び『阿蘭陀外科指南』の位置について

南蛮流外科の特徴を論じた富士川游は帰化人沢野忠庵の著書とされた「南蛮流外科秘伝書」から上記の体液病理学の概略を紹介し、『阿蘭陀外科指南』に載つてゐる「外科総論」もこれと同文であると書いてゐるが、この「南蛮流外科秘伝書」の所在は謎に包まれてゐる。現在、「忠庵文書」として残つてゐるのは京都大学富士川文庫蔵写本の「南蛮流外科書」のみであるが、「日本医史学」に載つてゐるような記述はここでは見られないで、富士川がこの文書とその他のものとを見間違えてしまつたのではないかと思われる。以前に、南蛮流文書にも阿蘭陀流文書にも同一の記述がなされてゐるという富士川説に触発されて、その真偽を追究した海老沢有道も「南蛮流外科書」しか見つからなかつたのである。この「南蛮流外科書」は、『阿蘭陀外科指南』と多くの点において異なる忠庵流の漢方化、改編されたものであるという彼の結論には、筆者も基本的には賛成である。

確かに、「南蛮流外科書」の巻末にある「右者南蛮忠庵秘密之[金瘡之仕掛並ニ薬方可秘]ゝ云々」といふ記述は沢野忠庵がその著者であることを示してゐる。ところが、この書に見られる腫物についての記述はカスパル流文書のそれに酷似しているし、金瘡の部にも同様の点が目に付く。また、「Cerussa」の漢字名「唐土」は「南蛮流外科書」にはあるが、數カ所において「阿蘭陀赤土」となつてゐることも注目に値する。さらに、金瘡を取り扱う「南蛮流外科書」の下巻を見ると、薬方の面においては異なるところがよくあるが、本文のかなりの部分は「スティヒン伝来」とされてゐる「外

科秘伝書」と一致している。⁽¹⁰⁾ 以上の点を総合すると、この書は、後世の混合物だと改めて強調せざるを得なくなる。

こういった曖昧な背景にも拘わらず、海老沢は元禄六年刊行の『阿蘭陀外科指南』を調べ、とりわけ第一巻の「外科総論」から一連のポルトガル語に由来する単語を証拠として挙げることにより、この版本も沢野忠庵に遡るものであるという説を立てた。海老沢のこの説によれば、沢野のみが当時このように体系的な文章を著す力を有しており、表題に見られる「阿蘭陀」も、実はキリシタン追放以後「南蛮」の一類の偽装であった、としている。⁽¹¹⁾

しかし、この説が立てられた時、「一七世紀半ば頃における蘭館医による「授業」の詳細はまだ余り知られていないかつたのである。紅毛流文書の殆どは、最初からかなり整理されており、江戸及び出島で教師を務めていた外科医がヨーロッパで受けた教育をよく反映している。彼らは、時間さえあれば、書物を元に体系的な指導を行おうとしていたに違いない。また、当時の日蘭間のコミュニケーションを考えると、今日の日本語にも見られるようなポルトガル語から來る用語の存在だけでは、『阿蘭陀外科指南』及び『南蛮流外科書』などの医学がポルトガル流のものであつたという主張の根拠として極めて不十分だと言わざるを得ない。一七世紀後半になつてもまだ通詞はオランダ語よりもポルトガル語の方に精通しており、オランダ商館長はもちろんそうであつたし、外科医の一部も東アジアのこの共通語が話せていたのである。

また、ひつきりなしに東インド会社からポルトガル語の解剖学などの医書を注文していた大目付井上が沢野の所蔵した書籍及びその他の文書を把握していなかつたはずがない。⁽¹²⁾ 沢野自身が再三に亘つて出島商館に伺つて薬品や治療についての情報を求めていたことも考えると、彼の果たした役割及び彼に遡るとされる文書を再検討すべきであろう。

薬学の立場から「南蛮医学から蘭方医学へ」の転換を追究した宗田一も、また『阿蘭陀外科全書』を中心にして「南蛮、紅毛流外科の境界」を検討した阿知波五郎も上記の海老沢説に異論を唱え、『阿蘭陀外科指南』には南蛮・紅毛両系が混在しているという結論を出している。⁽¹³⁾ 本論文の様々なカスバル流文書との比較によつてさらに明らかになつたよ

うに、『阿蘭陀外科指南』の大半はオランダ商館から伝わってきた資料に基づいている。第一巻の中核はカスパル流であり、第二巻の膏薬方の多くには「カスパル伝」、「アンスヨーレン伝」、「コルネリス伝」と名付けられており、蘭館医 Caspar Schamberger (滞日期間一六四九年～一六五一年)、Hans Juriaen Hancko (滞日期間一六五五年～一六五七年) 及び Cornelisz. Stevensz. (滞日期間一六四一年～一六四五) や Cornelisz. de Laber (滞日期間一六六五年～一六六六年?) がその処方の教師として挙げられている。⁽¹⁵⁾ 第三巻の金瘡部はカスパル文書の金瘡部とほぼ一致している。第四巻の「薬草口訣」についてはまだ結論が出せないが、第五巻の「腫物之名並諸病異解」及び「諸薬並言語単語集異解」は河口良庵が寛文一〇年 (一六六一年) にまとめた「阿蘭陀語」⁽¹⁶⁾に基づいて改編された単語集であることは間違いない。勿論、南蛮流の記述が残存する可能性はあるが、『阿蘭陀外科指南』は書名が示す通り、紅毛系の資料に基づいているものであることは明らかである。

(六) 結 び

西洋外科学の全分野にわたってそれらが等しく日本のカスパル流外科学に受け継がれたわけではない。これまでにわかつている分野は以下の通りである。

- 一 腫物診断法の基礎
- 一 一連の腫物の特徴及び治療法
- 一 膏薬と軟膏の一七方
- 一 外傷の分類及び基本的な手当
- 一 一連の薬品、薬草の性質についての短い記述

体液病理学の記述は簡単な概略のみに限られている。抽象的な内容を伝える際、言語上及び概念上の問題が山積していたが、腫物と外傷の実際の治療自体には、理論的背景を深く理解する必要はなかつたのであろう。簡単ながらも一連の西洋の概念をよく反映した記述になつてゐるが、当時の読者はそれらからどのようなイメージを得ていたであらうか。腫物の診断法に関しては、理論を抜きにしては考えられず、かなりの困難を伴つたようである。全体的にみて西洋の病理学を思わせる部分が多いが、整然と整理されていたヨーロッパ式の分類は見当たらない。また、概念の異質性を示している片仮名表記の用語および「熱寒風痰見様」などは、東洋医学から「転用」された訳語であつて、これらには訳者の戸惑いが窺われる。

いわゆる「カスパル十七方」が最も普及していたことから、その点に関する当時の医師達の関心の高さが窺える。その大半がアムステルダム薬局方の形をとつてゐるが、そもそもヨーロッパの薬局方には、はるかに多くの膏薬と軟膏が掲載されていることを考えると、どのようにしてこの一七の処方が選ばれたのか不明である。

外科学の記述は外傷の分類、治療、縫合、止血などに分かれしており、そこには西洋からの影響がはつきりと現れてゐる。腫物の場合と同様にこのような手当について説明する中で、様々なデモンストレーションを行い、理解上の問題をいくらか緩和できたのである。ここでは折に触れて解剖学的な記述も見られるが、静脈、動脈、神経についての説明が示すように、それは体系的な学習によるものではなかつた。外科術を紹介するシャムベルグエルは解剖学的重要性を再三に亘つて強調したはずである。解剖学に対する過小評価は、ヨーロッパの理髪外科教育におけるその役割の大きさと比べると、はつきりとした対照を示している。

シャムベルグエルはいわゆる「低い外科学」、または「小外科学」(Chirurgica minor)といわれるものしか教えられなかつた。しかし、この狭い分野についても、そのすべてが受け継がれたわけではない。ランセットと針以外の器具は見当たらず、ヨーロッパが当時まだ崇拜していた焼灼の説明もなければ、膀胱結石手術や切断のことも見られない。また日

本語での記述がなされていても、それが実際に用いられていたことを意味していたわけではない。例えば、金瘡部で紹介されてる（大量的）瀉血法は日本では終始拒否された。このため紅毛流治療の実情を判断する際には西洋の外科術を紹介する文書だけではなく、十七世紀のオランダ東印度会社への注文書、薬品の送り状及び日本の症例を示す文書などを手掛かりとして参照すべきである。

注と文献

- (1) ゲオルク・ミューラー「日本におけるカスパル・シャムベルゲルの活動」『日本医学雑誌』第四卷第一号、111~111
八頁、一九九五年四月（平成七年）。
- (2) フヤムベルゲルの弔辭はもろ Stolberg-Stolbergsche Leichenpredigtsammlung (Wolfenbüttel) 19803, Lebenslauf (履歴), p. 69.
- (3) Stadtarchiv Leipzig, Tit. LXIV 29, fol. 6b-10 (ライプツィヒ市文書館、外科医組合規定、1711年11月11日)。
- (4) Johann Jacob Vogel: Leipzigisches Geschichts-Buch Oder Annales [...] biss in das 1714. Jahr. p. 535-557, Leipzig 1714. Otto Rudert: Die Kämpfe um Leipzig im Großen Kriege 1631-1642. Schriften des Vereins für die Geschichte Leipzigs, Bd. 20/21, p. 122-129, Leipzig 1937.
- (5) Vogel (1714), p. 565f.
- (6) Stolberg-Stolbergsche Leichenpredigtsammlung (Wolfenbüttel) 19803, Lebenslauf, p. 70.
- (7) 血液の循環の説明は遅ぬやうに、ハーマンの研究の影響は全くないねえ。Cornelisz Herls: Examen der Chyrrurgi. Broer Jansz, Amsterdam 1645.
- (8) 千葉大翁の属国翻譯。

- (9) 古賀十二郎『西洋医学伝来史』六〇頁、形成社、東京、一九七一年（昭和四七年）。
- (10) 片桐一男『阿蘭陀通説の研究』二〇九頁、吉川弘文館、東京、一九八五年（昭和六〇年）。
- (11) NFJ 60, DD 26.11.1646. オホハタの国立中央文書館 (Algemeen Rijksarchief, 's Gravenhage = ARA) の資料リストへこの論号。ARA 1.04.21. Nederlandse Factorij Japan = NFJ + 番号。出島商館口誌の資料に記載。DD を右記ある (NFJ + 番号 DD + ローマ数字)。まだ ARA 1.04.02 オホハタ東洋会社 = VOC + 番号。その他の資料に記載。toegangsnummer を右記ある。
- (12) 宗田一「日本の壳藥（セイヤク）—オラハダ膏藥・カスペル十七方」『医薬ジャーナル』第一回巻第五号、111]～119頁、一九七八年（昭和五十三年）。宗田一「カスペルの江戸での伝習について—阿蘭陀外科医方秘伝の紹介」『日本医史学雑誌』二六巻第三号、九七～九八頁参照。「阿蘭陀外科医方秘伝」（東京、故佐藤文比古蔵書）。宗田一氏の「好意により」の文書のコピーを譲つて頂いた。その上からに当を得た「教示」を賜つたことに併せて謝意を表する次第である。
- (13) 宗田一『日本医療文化史』一一七頁、思文閣出版、京都、一九八九年（平成元年）。
- (14) 川島恂一『土井藩歴代蘭医河口家と河口信任』七三～七四頁、近代文芸社、東京、一九八九年（平成元年）。
- (15) 岩治勇一「和蘭陀外科免状（題簽）—アルマンス流阿蘭陀外科之鑑觸」『日本医史学雑誌』第三回巻第一号、111]～112頁、一九八八年（昭和六三年）。
- (16) 川島恂一『土井藩歴代蘭医河口家と河口信任』七七～八四頁。
- (17) NFJ 69, DD 8.5.1656, DD 27.5.1656, 12.6.1656, 16.6.1656, 10.7.1656, 30.7.1656.
- (18) NFJ 31, p. 23 (Instructie 4.11.1649).
- (19) NFJ 484 (Brouckhorst & Bijleveld 宮の書簡、Nagasaki 3.8.1650)。
- (20) NFJ 66, DD 29.11.1652.
- (21) NFJ 68, DD 23.7.1655, 25.7.1655, 26.7.1655.
- (22) 富士川游「猪股家系」『中外医事新報』第一回ーー一號、九頁、一九三四年（昭和九年）。
- (23) 「伝兵衛役儀指上子伝四郎向井元升門人」。
- (24) 川島恂一「土井藩歴代蘭医河口家と河口信任」。河口良庵などの貴重な文書を見せて頂いた河口広一氏の「好意に心から

感謝するとともに、また併せて、川島恂一氏の暖かいご指導にも心からなる謝意を表する次第である。

(25) 川島恂一『土井藩歴代蘭医河口家と河口信任』七九～八八頁。

(26) 岸本裕「本朝和蘭陀外科所謂カスバル流外科の本」『日本醫事新報』第八〇一號、二二二一～二二二二頁、一九三八年（昭和二二年）。

(27) 岸本裕「日本醫事新報」第八〇二號、二二三一頁。

(28) 川島恂一『土井藩歴代蘭医河口家と河口信任』七三一～七四頁。

(29) 岸本裕「日本醫事新報」第八〇二號、二二三一頁。

(30) 川島恂一『土井藩歴代蘭医河口家と河口信任』七三～七四頁。

(31) 川島恂一『土井藩歴代蘭医河口家と河口信任』八九～九一頁。

(32) 川島恂一『土井藩歴代蘭医河口家と河口信任』八七頁。川島恂一「河口良庵著述「阿蘭陀外科要訣全書」から」『古河市医師会報』第二六号、一～五頁、一九九四年一二月一日（平成六年）。

(33) 川島恂一『土井藩歴代蘭医河口家と河口信任』八八頁。

(34) 古河市川島恂一氏蔵書。川島恂一「新発見 河口良庵著「阿蘭陀語」帖から」『古河市医師会報』第一四号、七～十五頁、一九九二年一一月一日（平成四年）。

(35) 「諸葉口和」伊予大洲城 良庵河口春益編輯（文化二年写）早稲田大学図書館。

(36) ハーバル「日本におけるカスバル・シャムベルグルの活動について」七八八頁。

(37) NFJ 70, DD 4.3.1657 参照。

(38) NFJ 1168 (Specificatie aller ongelden misgaders schenckagie gedaan bij den gesant Andries Frisius en't ophoort Anthoni van Brouckhorst gedurende hare reijse naar Jedo 't zedert 25. November 1649 tot 22. Maij aæ 1650), fol. 8v.

(39) 関場不二彦『西医学東漸史話』上巻、吐鳳堂書店、東京、一九二二年（昭和八年）。古賀十一郎「西洋医術伝来史」六六～六七頁。

(40) 酒井シヅ、小川鼎三「『解体新書』出版以前の西洋医学の受容」『日本学士院紀要』第三五卷第三回、二二二一～二二二二頁、

一九七八年（昭和五三年）

(41) 「阿蘭陀外科医方秘伝」七九頁。

(42) 大槻如電『洋学編年史』一〇一～一〇四頁、錦正社、東京、一九六五年（昭和四〇年）。

(43) 「阿蘭陀外療集」卷六、〇一頁、（河口良庵著、藤山新作宛秘伝書、延享三年（一七四六年）、慶應大学医学メディアセンター、富士川文庫）。

(44) 「紅毛外科書」（内題「紅毛外科集」）、下巻、七九頁（京都大学付属図書館）。

(45) 「紅毛外科書」下巻、六〇頁（京大）。

(46) 「阿蘭陀外科書」（杏雨書屋、大阪）。「阿蘭陀外科書」西元甫、杉田甫仙、水野甫碩著（慶應大学医学メディアセンター、富士川文庫、F-1オ-1五）。「阿蘭陀外科指南」（元禄九年刊）。

(47) ミヒエル「日本におけるカス・パル・シャムベルゲルの活動」四〇六頁。

(48) 「カス・パル伝方」（京都大学付属図書館、富士川文庫）。「阿蘭陀加須波留密方」（成田市、成田仏教図書館）。「阿蘭陀加須波留密方」（京都市、宗田一藏。宗田氏にこの文書のコピーを譲つて頂いた。）に謝意を表する次第である。「阿蘭陀外科」（京大、富士川文庫）。「阿蘭陀外療集」（京都市、宗田一藏）。」「阿蘭陀外科書」（杏雨書屋）。「阿蘭陀外科書」（九州大学医学部付属図書館）。「阿蘭陀外科書」（慶應義塾大学メディアセンター、富士川文庫）。「阿蘭陀外療集」（和田医学史料館。京都市の和田知代史氏にこの文書のコピーを譲つて頂いた。ここに謝意を表する次第である）。「阿蘭陀外療集」（慶大、富士川文庫）。「阿蘭陀外療秘伝」（慶大、富士川文庫）。「阿蘭陀十七方」（東京大学総合図書館）。「阿蘭陀南蛮口一切和」（慶大、富士川文庫）。「阿蘭陀流外科」（京大、富士川文庫）。「阿蘭陀流外科書」（京大、富士川文庫）。「阿蘭陀流外科書伝」（慶大、富士川文庫）。「阿蘭陀流外治」（慶大、富士川文庫）。「阿蘭陀流伝授本」（京都市、宗田一藏。宗田氏にこの文書のコピーを譲つて頂いた。）に謝意を表する次第である）。「外科加須波留方」（慶大、富士川文庫）。「外科要訣」（古河市、河口家藏）。「紅毛膏液」（東京大学総合図書館）。「紅毛外科」（慶大、富士川文庫）。

(49) 中村宗興「紅毛秘伝外科療治集」、貞亨元年（一六八四年）、京都山本長兵衛刊行（慶應義塾大学医学メディアセンター）。

(50) 「阿蘭陀医方秘伝」三頁。

(51) calidum innatum.

(52) 「医蘭陀外科医方秘伝」 一一〇頁。

(53) Ambroise Paré: Oeuvres complètes. Ed. J. -F. Malgaigne. Vol. 1, Chap. 3-9, Vol. 5, Chap. 6 (p. 326), Paris 1840-

1841.

(54) Guy de Chauliac: Chirurgia Magna. p. 49-118, Stephan Michael, Lugduni, 1585. & Hieronymus Fabricius ab Aquapendente: Opera Chirurgica. p. 1-8, Ex Officina Boutesteniana, Lugduni Batavorum, 1723.

(55) óleo rosado = Oleum Rosato, Rosaceum, óleo violas = Oleum Hyperici, óleo solanum = Oleum Solanum, óleo laurinho = Oleum Laurinum.

(56) Emplastrum Defensivum.

(57) óleo cravo = Oleum Cinnabarinum.

(58) Emplastrum Defensivum; Emplastrum Diachylon.

(59) Emplastrum Mucilaginibus.

(60) mecha ; Unguento Apostolorum = Unguentum Apostolorum.

(61) Emplastrum Diapalmae.

(62) 「医蘭陀外科医方秘伝」 四一六頁。

(63) 「医蘭陀外科医方秘伝」 九一〇頁。

(64) 「トカブノ」はラテハ語 aqua がヨルヒカル語 aqua に由来してゐるやうだが、両語のヨーロッパの医書には Hydrops と云ふ用語しか確認できなかつた。

(65) 「医蘭陀外科医方秘伝」 一一一〇頁。

(66) 「医蘭陀外科医方秘伝」 一一〇頁。

(67) 「医蘭陀外科医方秘伝」 一〇六頁。

(68) 「医蘭陀外科医方秘伝」 一一八頁。

(69) 「医蘭陀外科医方秘伝」 一一八～一九頁。

(70) 「医蘭陀外科医方秘伝」 一九頁。

- (71) 『紅毛秘伝外科療治集』第一巻、『阿蘭陀外科指南』第三巻。
- (72) 「阿蘭陀外科医方秘伝」二二五頁。
- (73) 酒井シゲ「江戸時代の西洋医学の収容—解剖学を中心にして」、畠田忠他『東アジアの科学』勧業書房、五一四九頁、東京、一九八二年（昭和五七年）参照。
- (74) NFJ 282（商務印 Bijleveld より商館長 Brouckhorst 宛の書簡、Edo 7.6.1650）°
- (75) 関塙不二彦『西医学概歴史話』上巻、一七一頁。
- (76) Pharmacopoeia August. 1613, 1629 (A), Dispensarium Vsvale pro Pharmacopoeis inclytae Reipvp. Coloniensis. Colonia 1565 (B), Pharmacopoea Londinensis. London 1618 (C), Pharmacopoea Amstelredamensis 1636 (D), Pharmacopoeia Amstelredamensis 1639 (E). D.A. Wittop Koning (ed.); Facsimile of the First Amsterdam Pharmacopoeia 1636. Nieuwkoop, B. de Graaf, 1961. George Urdang (ed.); Pharmacopoeia Londinensi of 1618 reproduced in facsimile. Madison State Historical Society of Wisconsin 1944.
- (77) ○= | 敵) → 二 8' ▷ | 敵) → 二 6' ○ 逆壁 | 敵) → 2 8' °
- (78) D.A. Wittop Koning: De Oorsprong van de Amsterdamsche Pharmacopée van 1636. Pharm. Weekblad 85, p. 801 - 803, 1950. 畠田忠 D.A. Wittop Koning (1961) p. 12-28, 1961.
- (79) Pharmacopoea Amstelredamensis (1636), p.107. 「阿蘭陀外科医方秘伝」五〇頁。
- (80) 「阿蘭陀外療集」卷六（慶大・富士川文庫）。「カスペル口伝薬方」（京都大学付属図書館・富士川文庫）。「紅毛外科書」（京大・富士川文庫）。「阿蘭陀膏薬」（京大・富士川文庫）。「カスペル流伝授本」（宗田一藏・京都市）。「外科要訣」卷三（河口家蔵、古河市）。「阿蘭陀外科指南」卷三（阿蘭陀流外科書）（京大・富士川文庫）。「阿蘭陀外科伝」（京大・富士川文庫）。「阿蘭陀カスペル秘方」（京大・富士川文庫）。「繕生室医話」卷四（京大・富士川文庫）。「阿蘭陀秘伝膏薬」（京大・富士川文庫）。「阿蘭陀外科書」（九州大学医学部付属図書館）。「阿蘭陀外科書」（杏雨書屋・大坂市）。「阿蘭陀外科書」（慶大・富士川文庫）。「阿蘭陀カスペル伝抜書」卷四、五（杏雨書屋・大阪市）。「紅毛膏液」（東京大学総合図書館）。
- (81) 畠田忠「日本の壳藥（一七）—オランダ膏薬・カスペル十七方」一一七頁。
- (82) 「オランダ外科秘伝書」内題「阿蘭陀可壽波留流」文化七年（一八一〇年）（大阪・杏雨書屋）。

- (83) 例えば「カスペル伝薬方」(京大、富士川文庫)。
- (84) NFFJ 773 (透か状 Casteel Batavia, 27.7.1649, Robyn 口)^o
- (85) 「阿蘭陀外科医方秘伝」七八、九頁。
- (86) 「阿蘭陀加須波留膏薬方 附油藥水藥方」享和元年辛酉夏四月(一八〇一年)井澤元民于紀州華岡塾中、一九～三四頁、(杏雨書屋、大阪)。「油取様書」、「和蘭藥品主治部」嵐山甫安自筆、明月亭写本、一一頁～、(大阪、杏雨書屋)。
- (87) 挿田一「渡来薬の文化誌」八坂書房、東京一九九三年(平成五年)。
- (88) (A) 「阿蘭陀藥使様 井上筑後守殿 上写」(阿蘭陀外科医方秘伝)
- (B) 「萬渡藥使様 阿蘭陀外療書口伝」(阿蘭陀外療集)卷七
- (C) 「阿蘭陀藥種能毒カスバル伝渡薬」(阿蘭陀加須波留膏薬方)
- (D) 「阿蘭陀藥品主治部」(阿蘭陀藥品主治部)
- (89) 語源の綴りは当時の通り。参考資料は (a) Américo Pires de Lima: A Botico de bordo de Fernão de Magalhães. Anais da Faculdade de Farmácia do Porto. p. 33 -109. Porto 1942. (b) Robertus de Farvaques: Medicina Pharmaceutica, of Grootte Schatkamer der Drogbereidend Geneeskunst. Isaak Severinus, Leiden 1741.
- (90) ハヤの語源の問題について 挿田一「阿蘭陀舶載薬の薬効等」『日本医事新報』第1121111期、111頁、一九九二年
○印二日(平成五年)参照。
- (91) 「人魚」海牛のポルトガル名 (Trichechus manatus manatus, Trichechus manatus inunguis, Trichechus manatus senegalensis)。
- (92) 当時のオランダ語文献には Amfioen' Amphioen ハヤの船形が見られ、やれは恐らくトント船の afyum に由来すると思われる。
- (93) 挿田一の詳細な分析によれば、ヒリヒリについて様々な説がある。挿田一『渡来薬の文化誌』1111～111頁、八坂書房、東京、一九九三年(平成五年)。出島蘭館口誌のある記述によれば「ヒリヒリ」は回名の魚の目(bloet van d'visch Birri)であったかも知れない(NFFJ 92, DD 22.2.1679)。
- (94) ポルトガル語の confeição de jacintos の発音が多少残っているようだ。

- (95) イストゥラスにはポルトガル語の *estoraque* の影響が感じられる。
- (96) 「阿蘭陀加須波留秘方」(成田市・成田仏教図書館)、五〇一四頁。
- (97) 「カスペル伝薬方」文正王年写(京都大学付属図書館・富士川文庫)、一一〇～一二一頁。「紅毛膏液」(東京大学総合図書館)、一〇一～一二一頁。
- (98) 「阿蘭陀加須波留秘方」六頁。
- (99) NFJ 65, DD 24.5.1652。
- (100) ヴォルフガング・ミヒャエル「一七世紀の平戸・出島蘭館の医療関係者について」『日本医史学雑誌』第四一卷第三号、八五～一〇一頁、一九九五年九月(平成七年)
- (101) 「南蛮流外科書」巻下。「和蘭ステイヒン伝来 南蛮流外科書」(京都大学付属図書館・富士川文庫) 一～一四頁。
- (102) 海老澤有道『南蛮学統の研究』四九七～五一一頁、増補版、創文社、東京一九七八年(昭和五二年)。
- (103) NFJ 64, DD 14.11.1650; NFJ 65, DD 24.5.1652; NFJ 66, DD 17.1.1653; NFJ 776(送り状 Casteel Batavia, 11.7.1652); NFJ 776(送り状 Casteel Batavia 11.7.1652); NFJ 67, DD 31.1.1654; NFJ 69, DD 16.2.1656など参照。
- (104) 阿知波五郎『近代医史学論考』上、三九～四六頁、思文閣出版、東京、一九八六年(昭和六一年)。宗田一「南蛮医学から蘭方医学へ」「薬事日報」第三四三九号(蘭学資料研究会第六回大会講演要旨)。
- (105) それぞれの蘭館医についてミヒャエル「一七世紀の平戸・出島蘭館の医療関係者について」参照。
- (106) 川島恂二「新発見 河口良庵著「阿蘭陀語」帖かぬ」『古河市医師会報』第二四号、一～九頁、一九九一年一一月(平成四年)。川島氏にこの文書のコピーを譲って頂いた。ここに謝意を表する次第である。

Caspar Schamberger und die ‘Caspar-Chirurgie’

von Wolfgang MICHEL

Wegen der äußerst verworrenen Quellenlage bei den japanischen Handschriften, die sich auf den 1649 -1651 in Japan wirkenden deutschen Barberchirurgen Caspar Schamberger (1623-1706) berufen, steht die Erforschung der japanischen ‘Caspar-Chirurgie’ und damit auch des Aufkommens der “Rothaar-Chirurgie” (Kōmōryū geka) insgesamt in einer Stagnation, welche die vorliegende Arbeit aufzubrechen versucht. Es werden folgende Punkte behandelt:

1. Einschätzung des chirurgischen Wissens von Schamberger anhand der Prüfungsbestimmungen der Leipziger Chirurgengilde von 1627 und des “Examens der Chyrurgie” von Cornelisz. Herls.
2. Diskussion der herkömmlichen Genealogien der ‘Caspar-Schule’, der Frage der ‘Schüler’ sowie eine kurze Vorstellung der nach Ansicht des Autors wichtigsten Mittler von Schambergers chirurgischen Instruktionen: Inomata Dempē, Kawaguchi Ryōan, Inoues Leibarzt ‘Tōsaku’, Nishi Genpo.
3. Isolierung der verlässlichsten Handschriften der “Caspar-Chirurgie” durch einen umfassenden Vergleich zahlreicher Quellen.
4. Detailierter Überblick über die dort behandelte Chirurgie, über Fragen des Verständnisses und der ‘Übersetzung’ der Begriffe sowie über die dahinterstehenden westlichen Schriften.
5. Diskussion der Handschrift *Nanbanryū gekasho*, des Buches *Oranda geka shinan* (1697) sowie der

Rolle von Sawano Chūan (Christovão Ferreira) in bezug auf diese zwei Schriften. Bei beiden handelt es sich nicht, wie bislang behauptet, um eine getarnte Form der auf Ferreira und andere Iberer zurückgehenden „Südbarbarenchirurgie“. Sie repräsentieren vielmehr im wesentlichen die Instruktionen Schambergers und seiner Amtsnachfolger, stehen also in der Tradition der „Rothaar-Chirurgie“.