九州大学学術情報リポジトリ Kyushu University Institutional Repository

西山宗因との出合い

島津, 忠夫

https://doi.org/10.15017/4742037

出版情報:雅俗. 14, pp.118-121, 2015-07-17. 雅俗の会

バージョン: 権利関係:

西山宗因との出合い

◎ブロフィール

●生年月日 大正十五年九月十八日

おける遊びと文芸

卒論題目

心敬の立場

- 連歌史に

デビュー論文 八月) 敬の位置」(「国語国文」昭和二十六年 連歌史に於ける心

)思い出の研究書 (論文) 潁原退蔵著

『俳諧史の研究

研究以外の趣味 短歌、歌舞伎鑑賞

(鉄道による)

連歌史の講義を聞いたことから、先生が亡く じみが深かった。京都大学で潁原退蔵先生の から天神祭の話などをよく聞かされていてな 大阪生まれの私は、 大阪天満宮のことは母

(南曲)

災の爪痕もいちじるしく、お宮の方でもそん は戦前から知られていたので、野間光辰先生 かった。 な余裕はなかったと見えてその折は叶わな 戦後のこととて、御文庫は残ってはいたが戦 の紹介で閲覧を申し出たことがあった。 ていた。大阪天満宮に連歌の資料があること なられても連歌で卒業論文を書くことは決め 何分

0

中世の連歌を見ていた。

みたのだった。それが岡延宗 まれていたので、御文庫から、 し出しては、御文庫の石段のあたりで広げて があって、そこには誰かお宮に関係の人が住 満宮へ行く。御文庫の南側に焼け残った部屋 閲覧が許可されて、野間先生といっしょに天 日を貰って大学にも通っていた。そのころ、 で黙認されていたようだ)一週間に一度研究 て、旧制大学院に籍を置いて(戦後の混乱期 卒業後、大阪府立市岡高校の教諭となっ 懐中電灯で探 奉納の

> のを隣で耳にする。 衆に時々例の低い声で嘆声をあげておられた ので、もっぱら近世の連歌を見て、とくに連 から宗因に研究の焦点を移そうとされていた 天満宮連歌叢書である。 私はもっぱら心敬や宗祇 野間先生は当時西鶴

それから毎日、 西山家伝来書はこの中にあった。もしこの建 けつけて見ると、それが今から思えば滋岡家 あった。私は放課後を待ちかねて、お宮に駆 ドを取り、 失していたのである。思えば奇跡であった。 物が空襲で焼けていたら、これらの連歌は消 旧蔵書だった。西山宗因の自筆の連歌を含む 杯出て来たので見にきてほしいとのことで 電話があって、建物を壊したら連歌が箱に一 うか。天満宮の寺井種長宮司より市岡高校に それから数ヵ月も経ったころであっただろ カードといっても今のように完備 放課後に通い、一冊ずつカー

当時天満宮にあった能楽殿で、天神像ととも ずきれいな気品のある字だなと思った。とき でもない。 成されることだろうと思って、特に取り上げ 下一連の宗因研究も、この新出の資料に基づ に展示された。野間先生の「宗因と正方」以 展観目録(孔版刷り。野間先生自筆の序があ 理が終わって、とりあえず主要な連歌作品 ぜひ詳しく比較してみたいと思いながら、そ 連歌よりも何となく新鮮さを覚える。これは どき読むともなく目に触れる連歌が、中世の その折初めて西山宗因の自筆を目にして、 私は何よりも目録の作成のためであったが、 必要部分を書き取って、それを紐で括って分 て研究することはなかったが、 る) を作り、今は服部天満宮に移っているが の当時はそう思っただけだった。いちおう整 かり見られてしきりに書き留められていた。 木村三四吾先生も見える。木村先生は雑記ば あった。その間、 類したのである。 したものがあるはずはなく、ルーズリーフに 最初の出合いがここにあったことはいうま 宗因はいずれ野間先生が全集を作 野間先生も岡見正雄先生も、 それは目録作成のためで やはり宗因と ま

> とはできなかったが、今は、「西山宗因年譜 する。ここでまたいくつかの宗因の資料に触 (『西山宗因全集』第五巻。尾崎千佳氏作成 ある。その折はまだはっきりと足跡を知るこ れることになる。宗因が佐賀に来ているので に赴任することになり、大阪から佐賀に移住 その後、 私は昭和三十三年九月に佐賀大学

ŋ と俳諧と――紹巴以後に関する一考察 だった。そうした中から生まれたのが 鼎山の子孫の家で偶然芭蕉の書簡が出て来た 里に出向き、伊万里神社で聞いて訪ねた中村 英君の先祖だったので、調査して松夢の宗因 された連歌百韻の一座に加わっている蓮正寺 追悼文を見出だしたり、石川八朗氏らと伊万 の松夢が、当時佐賀大学の学生だった高木昭 ることができる。その中の田中道雄氏の紹介 により、寛文九年のところを見ると、 この頃は隙にまかせて資料調査をしたの ほぼ辿 「連歌

> 料だった。 鹿島の祐徳稲荷神社中川文庫で見いだした資 世 発表するに留めている。 翻刻だけを「説林」(昭和四十九年十二月)に もその私解を公にする自信がなかったので、 .の演習も引き受けたのだが、これは、 しかし、 この折の演習では、とて

その頃、

新潮日本古典集成が計画され、

私

とつは宗因の独吟の百韻だった。『実隆・公 後の二巻は切り捨てられることになってし 二巻を収める予定であった。一つずつどこか かった。 と思っていただけでまったく手をつけていな とする明 できていたが、宗因の方は延宝二年七月十一 条両吟和漢聯句』 蔵の『実隆・公条両吟和漢聯句』であり、 まった。そのひとつが太宰府天満宮西高辻家 と、早く刊行したいという社の側の意向で、 で、すでに一冊分の分量に達していること ていった。それが十巻まで終わったところ んでは泊まり掛けで執筆し、一巻ずつ仕上げ で講義し、そのノートを新潮の別館に持ち込 。 の 『連歌集』の依頼があった。 「朝霧やのぼりての代の岡の松」を発句 石人麿社法楽の独吟を取り上げよう は、 いちおう下書きまでは 当初は百韻十

でもまだ宗因の作品には直接触れていない。 (「国語国文」昭和四十年三月) だった。

それ

昭和四十年九月に佐賀を去って愛知県立大

H

0)

書目 曲奉納 称は南曲奉納本にだけ用いることにしてい 文庫連歌叢書」として、『大阪天満宮文庫連歌 宮御文庫国書分類目録』では、「大阪天満宮御 昭 の頃に出来ていたが、それが刊行されたのは 和三十八年五月八日と記しているように、そ はいうまでもない。この目録は「後記」に昭 るのにまとめて一気に見ることができなかっ で貰って作成したものであったので、誤りが とは誤りもそのままに収められている。 いかと思ったりした。それが誤りだったこと たこともあって宗因の手に二手あるのではな あった。とくに宗因の自筆かどうかを判断す 折に通って何冊かずつ社務所にはるばる運ん てから依頼があって、 ことであった。その目録は、私が佐賀に移 満宮文庫連歌書目録』を使わせてほしいとの 先生から連絡があって、私の作った『大阪天 いるが、これには関与していない。 に、『大阪天満宮御文庫国書分類目録』が出て 『和四十六年一月のことだった。 『大阪天満 「録」から和歌の部だけを他に移して、 私は、「大阪天満宮連歌叢書」という名 |本」と「連歌作品集」に分けられてい かつてのメモと帰省の 中村幸彦 南 あ

> その時の「大阪天満宮文庫展観目録」(島津忠 に出して貰って筆者を吟味した。 る。 拠って訂正してほしい 夫著作集第六卷『天満宮連歌史』 て、『大阪天満宮文庫連歌書目録』 隣に出来ていたので、 会ってもらって、この頃は研究所が御文庫の ことになり、改めて石川真弘氏に調査に立ち で、大阪天満宮文庫本を借り出して展示する 五回大会を催すに当たり、 の事務局を引き受け、平成五年十月に第四 なお、 私が武庫川女子大学で、 宗因関係のものは一 西島孜哉氏の提案 所収) の誤りは したが 俳文学会 に 気 9

> > だったことには驚くばかりであった。

廻っての 因も可能だろうと思ったからだった。その 圃 因の展覧会をしてほしいと希望を述べた。 理事会で、「その他」の議題で、いちど西山宗 未 十月の柿衞文庫から始まって八代市立博物館 言は消えてはいなかったらしく、 はあるが、もっぱら立圃中心だったので、 れはその前の平成七年九月に柿衞文庫で「立 か柿衞文庫の理事になっていたが、 「から芭蕉へ」の展覧会があり、「芭蕉へ」 昭和五十五年に大阪大学に移り、 来の森ミュージアム、 「宗因から芭蕉へ」の展覧会として 日本書道美術 平成十七年 ある時 V つから 館と 宗 と そ 発 0

けで、新しい多くの資料を含む立派な展覧会短冊類が少なく壁面が寂しいのではないかと言われていたが、この企画が進行するうちに言った。さらに八代市立博物館未来の森だった。さらに八代市立博物館未来の森だった。さらに八代市立博物館未来の森だった。さらに八代市立博物館未来の森と、当初は宗因の場合、実現することが出来た。当初は宗因の場合、

けで、 だったが、つぎつぎに新資料が出て、 次と一順と、 の資料も紹介されてはいるが、 は戦前からいちおう注目を集めていて、 0) 崎氏の努力により目下鋭意編集中である。こ 予定の五巻が六巻になり、 第三巻の俳諧篇が出たのは平成十六年七月 ようやくその緒に付いたのであった。 店に出向いて、具体的な話をすることにより 仂氏を訪ねて監修を依頼し、その足で八木書 らと図って計画し、 から浮上していて、 編集に当たって感じたことは、宗因の俳諧 一方、『西山宗因全集』をということも早く その作品全体が翻刻されていないこと 時に宗因の句が抜かれているだ 石川氏といっしょに尾形 石川真弘氏、尾崎千佳氏 最後の第六巻が尾 その場合、 当初 最初に 年

なお、

私の名古屋在住時代の

昭和

五十二年

の不完全な紹介に拠らざるをえなかったり、現在はの不完全な紹介に拠らざるをえなかったのである。それはとりも直さず戦前は伝記資料としてしか価値が認められていなかったことをある。それはとりも直さず戦前は伝記資料としてしか価値が認められていなかったことをいして、その顕彰に勉めている。いくついの論文も書いて、それは私の著作集の第十五巻「拾遺・索引編」に収めたが、その後も「西山宗因と松坂」(「語文」平成二十五年十二月)を書いている。

いうことが言えるようになったと思う。何となく異なった新鮮さを感じたのは、今にで、連歌においても俳諧においても紀行においても、宗因の作品自体がすぐれた文学だといても、宗因の作品自体がすぐれた文学だということが言えるようになったと思う。