XXIX.

Über die Anzahl der Idealklassen in reinen kubischen Zahlkörpern.

[Journal für reine und angewandte Mathematik, Bd. 121, S. 40—123 (1900).]

Die vorliegende Abhandlung ist im Laufe des Winters 1897/98 durch Umarbeitung eines aus dem Jahre 1871 oder 1872 stammenden Entwurfes entstanden; ihr Hauptergebnis habe ich (Februar 1873) in meiner Anzeige*) der Vorlesungen über die Kreisteilung von P. Bachmann bei Besprechung des kubischen Reziprozitätsgesetzes mit den folgenden Worten kurz angedeutet: „Bedeutet k eine ganze rationale Zahl, deren Kubikwurzel irrational ist, so entspringt aus der Gleichung $x^3 = k$ ein reiner kubischer Körper, dessen Grundzahl die Form $D = -3g^2$ hat, wo g eine aus k leicht abzuleitende ganze Zahl ist. Fragt man nun nach allen in k nicht aufgehenden Primzahlen p von der Form $3n+1$, von welchen die gegebene Zahl k kubischer Rest ist, so gelangt man mit Hilfe des Reziprozitätssatzes zu folgendem interessanten Resultat, welches im wesentlichen schon Gauß bekannt gewesen ist (und sich auf beliebige kubische Körper ausdehnen läßt): Die sämtlichen nicht äquivalenten, ursprünglichen positiven quadratischen Formen $ax^2+bxy+cy^2$, in welchen $b^2-4ac=D$, zerfallen in drei Abteilungen von gleich vielen Individuen, deren erste eine Gruppe bildet, durch deren Formen alle und nur solche Primzahlen p dargestellt werden, von welchen k kubischer Rest ist. Mit Hilfe desselben wird die Bestimmung der Anzahl der Idealklassen des kubischen Körpers auf einen bekannten Teil der Theorie der Thetafunktionen zurückgeführt.“ Zur Vergleichung bemerke ich, daß die hier gebrauchten Zeichen k, x, g in der folgenden Abhandlung bzw. durch ∂, Θ, k ersetzt sind; der Satz über die für den kubischen Körper

*) Schlömilchs Zeitschrift für Mathematik und Physik, Jahrgang 18; 1873. Literaturzeitung S. 22, 43.

charakteristische Drittelung der Gruppe der quadratischen Formen von der Diskriminante D findet sich in § 11. Die eingeklammerten Worte, welche sich auf die Ausdehnung dieses Satzes auf alle kubischen Körper beziehen, habe ich damals, weil ich im Besitze des Beweises zu sein glaubte, dem Manuskripte der Anzeige gleich nachgeschickt, ihre Einfügung an der bezeichneten Stelle ist aber über dem großen Leipziger Setzerstrike versäumt, und sie sind erst im folgenden Hefte der Literaturzeitung (S. 43) abgedruckt. Durch Überhäufung mit Amtsgeschäften wurde ich in jener Zeit für mehrere Jahre an jeder wissenschaftlichen Tätigkeit gehindert, und erst später habe ich erkannt, daß die mir zu Gebote stehenden Mittel zum Beweise der Allgemeingültigkeit des Satzes nicht ausreichten. Seitdem bin ich nur vorübergehend und ohne den gewünschten Erfolg zu dieser Untersuchung zurückgekehrt; doch zweifle ich auch heute nicht an der Wahrheit des Satzes, den ich in allen Beispielen bestätigt gefunden habe, und ich glaube auch, daß für Körper von negativer Grundzahl die jetzt mehr ausgebildete Theorie der komplexen Multiplikation der elliptischen Funktionen zum Beweise wohl ausreichen wird; vielleicht wird, wenn dies gelingt, hierdurch auch ein Weg zur Lösung des großen Rätsels gebahnt, welche algebraische Zahlkörper den Klassen der binären quadratischen Formen (oder Moduln) von positiver Diskriminante entsprechen. Meine bisherigen auf diese Fragen bezüglichen Versuche gedenke ich in einer Abhandlung über die Invarianten beliebiger kubischer Körper mitzuteilen. Die gegenwärtige Abhandlung, welche sich ausschließlich mit den reinen kubischen Körpern beschäftigt, verfolgt lediglich das in der oben erwähnten Anzeige vom Jahre 1873 angedeutete Ziel und endigt mit der Einmündung der Untersuchung in die Theorie der komplexen Multiplikation. Ich erwähne schließlich, daß die Theorie der reinen kubischen Körper meines Wissens bisher nur von A. Markoff behandelt ist; seine Abhandlung*) „Sur les nombres entiers dépendants d'une racine cubique d'un nombre entier ordinaire“ beschränkt sich im wesentlichen auf die (von mir in §§ 1—5 behandelte) Bestimmung der in dem Körper vorhandenen Ideale, wobei die Auffassung von Zolotareff zugrunde gelegt ist; außerdem gibt sie am Schlusse eine sehr wertvolle Tabelle von Einheiten (vgl. unten § 13).

*) Mémoires de l'Académie impériale des sciences de St.-Pétersbourg, VIIe série, tome 38.

§ 1.

Reine kubische Zahlkörper.

Ist die rationale Zahl ∂ nicht die dritte Potenz einer rationalen Zahl, so sind die drei Kubikwurzeln $\Theta = \sqrt[3]{\partial}$ irrational, und es kann auch keine von ihnen die Wurzel einer quadratischen Gleichung $\Theta^2 + m\Theta + n = 0$ mit rationalen Koeffizienten m, n sein; multipliziert man nämlich mit Θ, so würde hieraus $(n - m^2)\Theta + (\partial - mn) = 0$, also, weil Θ irrational ist, $n = m^2$ und $\partial = mn = m^3$ folgen, was im Widerspruch mit unserer Annahme über ∂ steht. Mithin ist jede der drei Wurzeln Θ eine algebraische Zahl dritten Grades (vgl. § 167, S. 492 der vierten Auflage von Dirichlets Zahlentheorie, die ich mit D. zitieren werde). Im folgenden bezeichnen wir mit Θ die reelle Kubikwurzel aus ∂, mit Θ', Θ'' die beiden imaginären Wurzeln

$$\Theta' = \Theta\varrho, \quad \Theta'' = \Theta\varrho^2,$$

wo ϱ eine imaginäre dritte Einheitswurzel, also

$$\varrho^2 + \varrho + 1 = 0$$

ist.

Aus dem Körper R der rationalen Zahlen entsteht durch Adjunktion der Zahl Θ der reine kubische Zahlkörper $K = R(\Theta)$ vom Grade $(K, R) = 3$; er besteht aus allen Zahlen von der Form

$$\varkappa = x_1\Theta^2 + x_2\Theta + x_3,$$

wo x_1, x_2, x_3 beliebige Zahlen in R bedeuten, und jede Zahl $\varkappa$ kann auch nur auf eine einzige Art in dieser Form dargestellt werden, weil die drei Potenzen Θ^2, Θ, 1 eine irreduzible Basis von K bilden (D. § 164, S. 472). Die beiden Körper R und K sind die einzigen Divisoren von K; denn wenn der Körper L in K enthalten ist, so folgt (nach D. § 164, S. 473), daß $(K, L)(L, R) = (K, R) = 3$, also entweder $(K, L) = 3$, $(L, R) = 1$, $L = R$ oder $(K, L) = 1$, $(L, R) = 3$, $L = K$ ist. Betrachtet man nun irgend eine in K enthaltene Zahl $\varkappa$ von der obigen Form, so ist der von ihr erzeugte Körper $R(\varkappa)$ jedenfalls Divisor von K, und zwar tritt der Fall $R(\varkappa) = R$ immer und nur dann ein, wenn $\varkappa$ rational, also $x_1 = x_2 = 0$ ist; jede irrationale Zahl $\varkappa$ des Körpers K erzeugt daher stets denselben Körper $R(\varkappa) = K$ und ist folglich eine algebraische Zahl dritten Grades.

Diese Schlüsse sind offenbar unabhängig von der Voraussetzung, daß Θ reell ist, und gelten daher ebenso für die beiden reinen kubischen Körper $K' = R(\Theta')$ und $K'' = R(\Theta'')$. Bedeutet z. B. $\varkappa'$ eine irrationale Zahl des Körpers K', so ist $R(\varkappa') = K'$, und folglich kann $\varkappa'$ nicht reell sein, weil sonst K' aus lauter reellen Zahlen bestehen würde, während doch die imaginäre Zahl $\Theta' = \Theta\varrho$ in K' enthalten ist; mithin enthalten die Körper K', K'' außer den rationalen nur imaginäre Zahlen, während K nur aus reellen Zahlen besteht. Die beiden Körper K', K'' sind aber nicht allein von K, sondern auch voneinander verschieden; denn wäre $K' = K''$, so müßte die Zahl $\Theta'' = \Theta'\varrho$, also auch die Zahl $\varrho = \Theta'' : \Theta'$ in K' enthalten sein, was nach dem Obigen nicht angeht, weil ϱ eine algebraische Zahl zweiten Grades ist.

Der Körper K besitzt drei Permutationen (D. § 165), durch welche er in die drei konjugierten Körper K, K', K'' übergeht; jede in K enthaltene Zahl $\varkappa$ von der obigen Form

$$\varkappa = x_1\Theta^2 + x_2\Theta + x_3$$

geht durch die erste, die identische Permutation in sich selbst, durch die zweite und dritte in die konjugierten Zahlen $\varkappa' = x_1\Theta'^2 + x_2\Theta' + x_3$ und $\varkappa'' = x_1\Theta''^2 + x_2\Theta'' + x_3$ über; ist $\varkappa' = u + vi$, wo u, v reelle Zahlen bedeuten, während $i = \sqrt{-1}$ ist, so ist $\varkappa'' = u - vi$.

§ 2.

Invarianten des Körpers K.

Jede von Null verschiedene rationale Zahl ∂ kann offenbar immer und nur auf eine einzige Weise in der Form

$$\partial = ab^2c^3$$

dargestellt werden, wo c rational ist, und a, b natürliche Zahlen bedeuten, deren Produkt ab durch kein Primzahlquadrat teilbar ist; da in unserem Falle ∂ nicht die dritte Potenz einer rationalen Zahl ist, so ist außerdem

$$ab > 1.$$

Setzt man nun $\Theta = c\alpha$, so wird die positive Zahl $\alpha = \sqrt[3]{ab^2}$, und da α irrational und in K enthalten ist, so ist auch $K = R(\alpha)$; da ferner $\alpha^2 = \sqrt[3]{a^2b^4} = b\sqrt[3]{a^2b}$ ist, so wird, wenn man $\sqrt[3]{a^2b} = \beta$ setzt,

$$\alpha^2 = b\beta, \quad \beta^2 = a\alpha, \quad \alpha\beta = ab;$$
$$\alpha^3 = ab^2, \quad \beta^3 = a^2b,$$

und die allgemeine Form aller in K enthaltenen Zahlen $\varkappa$ ist:

$$\varkappa = z + x\alpha + y\beta,$$

wo z, x, y beliebige Zahlen in R bedeuten.

Die mit α und die mit β konjugierten Zahlen α', α'' und β', β'' ergeben sich aus

$$c\alpha = \Theta, \quad c\alpha' = \Theta' = \Theta\varrho = c\alpha\varrho, \quad c\alpha'' = \Theta'' = \Theta\varrho^2 = c\alpha\varrho^2$$

und aus

$$ab = \alpha\beta = \alpha'\beta' = \alpha''\beta'',$$

nämlich

$$\alpha' = \alpha\varrho, \quad \alpha'' = \alpha\varrho^2, \quad \beta' = \beta\varrho^2, \quad \beta'' = \beta\varrho,$$

und hieraus folgt allgemein

$$\varkappa' = z + x\alpha\varrho + y\beta\varrho^2, \quad \varkappa'' = z + x\alpha\varrho^2 + y\beta\varrho$$

oder

$$\varkappa' = (x\alpha - z)\varrho + (y\beta - z)\varrho^2; \quad \varkappa'' = (x\alpha - z)\varrho^2 + (y\beta - z)\varrho.$$

Für das Supplement und die Norm der Zahl $\varkappa$ erhält man daher (nach D. § 176, S. 542 und § 167, S. 486) die Darstellungen

$$\begin{aligned}\varkappa'\varkappa'' &= (x\alpha - z)^2 - (x\alpha - z)(y\beta - z) + (y\beta - z)^2 \\ &= (z^3 - abxy) + (ay^2 - zx)\alpha + (bx^2 - zy)\beta\end{aligned}$$

und

$$N(\varkappa) = \varkappa\varkappa'\varkappa'' = z^3 - 3abzxy + ab^2x^3 + a^2by^3.$$

Wir stellen uns jetzt die Aufgabe, alle diejenigen Zahlen $\varkappa$ in K zu finden, deren dritte Potenz rational ist. Nehmen wir an, es sei $\varkappa^3 = e$, wo e eine rationale Zahl bedeutet, so folgt auch $\varkappa'^3 = e$, also muß

$$\varkappa' = \varkappa \quad \text{oder} \quad \varkappa' = \varkappa\varrho \quad \text{oder} \quad \varkappa' = \varkappa\varrho^2$$

sein; da aber allgemein

$$\begin{aligned}\varkappa' - \varkappa &= (1 - \varrho^2)(x\alpha\varrho - y\beta), \\ \varkappa' - \varkappa\varrho &= (1 - \varrho)(z - y\beta\varrho), \\ \varkappa' - \varkappa\varrho^2 &= (\varrho^2 - \varrho)(z\varrho - x\alpha),\end{aligned}$$

und außerdem die Zahl ϱ nicht in K enthalten ist, so muß im ersten, zweiten, dritten Falle entsprechend

$$\begin{aligned}x = y &= 0, \quad \varkappa = z, \quad e = z^3, \\ z = y &= 0, \quad \varkappa = x\alpha, \quad e = ab^2x^3, \\ z = x &= 0, \quad \varkappa = y\beta, \quad e = a^2by^3\end{aligned}$$

sein. Im ersten Falle ist $\varkappa$ rational, also $R(\varkappa) = R$, und dasselbe gilt auch für den zweiten und dritten Fall, wenn x bzw. $y = 0$ ist;

in allen diesen Fällen ist e die dritte Potenz einer rationalen Zahl. Soll also die Zahl $\varkappa$ (ebenso wie Θ) die Kubikwurzel aus einer rationalen Zahl e sein, welche (wie ∂) nicht die dritte Potenz einer rationalen Zahl ist, so geschieht dies nur im zweiten oder dritten Falle, wenn x bzw. y von Null verschieden gewählt wird, und gleichzeitig wird $R(\varkappa) = K$; vergleicht man ferner die Formen $e = ab^2x^3$, $e = ba^2y^3$ der Zahl e mit der Form $\partial = ab^2c^3$, so ergibt sich, daß alle diese irrationalen Zahlen $\varkappa$ des Körpers K, deren dritte Potenz e rational ist, auf dasselbe Paar a, b oder b, a führen. Wir nennen daher diese beiden natürlichen Zahlen a, b, durch welche der reine kubische Körper K vollständig bestimmt ist, die Invarianten des Körpers K.

Nr.	ab	a	b	ab^2	a^2b	k	k''	h
1	2	2	1	2	4	6	1	1
2	3	3	1	3	9	9	1	1
3	5	5	1	5	25	15	2	1
4	6	6	1	6	36	18	3	1
5	6	3	2	12	18	18	3	1
6	7	7	1	7	49	21	2	3
(7)	10	10	1	10	100	10	2	1
8	10	5	2	20	50	30	6	3
9	11	11	1	11	121	33	4	2
10	13	13	1	13	169	39	4	3
11	14	14	1	14	196	42	6	3
(12)	14	7	2	28	98	14	2	3
13	15	15	1	15	225	45	6	2
14	15	5	3	45	75	45	6	1
(15)	17	17	1	17	289	17	2	1
(16)	19	19	1	19	361	19	2	3
17	21	21	1	21	441	63	6	3
18	21	7	3	63	147	63	6	6
19	22	22	1	22	484	66	12	3
(20)	22	11	2	44	242	22	4	1
21	23	23	1	23	529	69	8	1

Da der Körper K durch Vertauschung von a mit b nicht geändert wird, so kann man, um alle reinen kubischen Körper K und jeden nur einmal zu erhalten, so verfahren: man betrachte alle natürlichen Zahlen, welche > 1 und durch kein Primzahlquadrat teilbar sind, und zerlege jede auf alle Arten in zwei Faktoren a, b, von denen a der größere ist; bezeichnet man dann mit α und β die positiven Kubikwurzeln aus ab^2 und a^2b, so ist $R(\alpha) = R(\beta)$ ein reeller reiner kubischer Körper K, zu welchem jedesmal zwei konjugierte imaginäre reine kubische Körper K', K'' gehören. Hier folgt

der Anfang einer solchen Tabelle (siehe S. 153) aller reinen kubischen Körper K; die in ihr auftretenden Spalten k und k'' werden später (§§ 3, 4, 9) erklärt werden, und h bedeutet die Anzahl der Idealklassen des Körpers.

§ 3.

Die in $3ab$ aufgehenden Primideale.

Es sei $\mathfrak{o}$ die Hauptordnung des Körpers K, d. h. der Inbegriff aller in ihm enthaltenen ganzen algebraischen Zahlen, und

$$\Delta(\mathfrak{o}) = D$$

die Diskriminante oder Grundzahl von K (D. § 175, S. 538). Um $\mathfrak{o}$ und D zu bestimmen, betrachten wir zunächst den Modul

$$\mathfrak{n} = [1, \alpha, \beta],$$

d. h. den Inbegriff aller derjenigen Zahlen $\varkappa = z + x\alpha + y\beta$, welche durch beliebige ganze rationale Zahlen z, x, y erzeugt werden; da die Basiszahlen 1, α, β ganze (algebraische) Zahlen sind, so gilt dasselbe von allen diesen Zahlen $\varkappa$, d. h. der Modul $\mathfrak{n}$ ist teilbar durch den Modul $\mathfrak{o}$, was in Zeichen durch $\mathfrak{n} > \mathfrak{o}$ oder $(\mathfrak{n}, \mathfrak{o}) = 1$ ausgedrückt wird (D. § 171, S. 510); zugleich ist

$$\Delta(\mathfrak{n}) = D(\mathfrak{o}, \mathfrak{n})^2,$$

wo $(\mathfrak{o}, \mathfrak{n})$ die Anzahl der nach dem Modul $\mathfrak{n}$ inkongruenten Zahlen in $\mathfrak{o}$ bedeutet (D. § 175, S. 539). Zufolge der Definition der Diskriminante eines Moduls (D. § 175, S. 536) ist nun $\Delta(\mathfrak{n})$ das Quadrat der Determinante

$$\begin{vmatrix} 1, & \alpha, & \beta \\ 1, & \alpha', & \beta' \\ 1, & \alpha'', & \beta'' \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1, & \alpha, & \beta \\ 1, & \alpha\varrho, & \beta\varrho^2 \\ 1, & \alpha\varrho^2, & \beta\varrho \end{vmatrix} = 3\alpha\beta(\varrho^2 - \varrho),$$

und da $\alpha\beta = ab$, und $(\varrho^2 - \varrho)^2 = -3$ ist, so ergibt sich

$$\Delta(\mathfrak{n}) = -3(3ab)^2;$$

aus der Vergleichung mit der obigen Form von $\Delta(\mathfrak{n})$ folgt, daß die Anzahl $(\mathfrak{o}, \mathfrak{n})$ ein Divisor von $3ab$, also

$$3ab = k(\mathfrak{o}, \mathfrak{n}), \quad D = -3k^2$$

ist, wo k eine natürliche Zahl bedeutet. Die Bestimmung dieser für alles Folgende sehr wichtigen Zahl k wird erleichtert, wenn wir vorher alle in $3ab$ aufgehenden Primideale des Körpers K aufsuchen, unter welchen sich jedenfalls auch alle in der Grundzahl D aufgehenden

Primideale befinden; mit dieser ohnehin unerläßlichen Aufgabe wollen wir uns daher jetzt beschäftigen.

Betrachten wir zunächst ein in a aufgehendes Primideal $\mathfrak{p}$, so muß die durch $\mathfrak{p}$ teilbare natürliche Primzahl p, welche zugleich die kleinste in $\mathfrak{p}$ enthaltene natürliche Zahl ist (D. § 179, S. 563), ebenfalls in a aufgehen, und da ab nicht durch p^2 teilbar ist, so wird

$$\alpha^3 = ab^2 = pq,$$

wo q nicht durch p, also auch nicht durch $\mathfrak{p}$ teilbar ist; da nun $\mathfrak{p}$ in p, pq, α^3, also auch in α aufgeht, so muß $\mathfrak{p}^3$ in pq, also auch in p aufgehen; nach einem allgemeinen, aus der Betrachtung der Normen folgenden Satze kann aber die Anzahl der (gleichen oder verschiedenen) Primideale, deren Produkt $= \mathfrak{o}p$ ist, nicht größer als der Grad des Körpers, in unserem Falle also nicht größer als 3 sein; mithin ist

$$\mathfrak{o}p = \mathfrak{p}^3, \quad N(\mathfrak{p}) = (\mathfrak{o}, \mathfrak{p}) = p,$$

d. h. $\mathfrak{o}p$ ist die dritte Potenz eines Primideals $\mathfrak{p}$ vom ersten Grade (D. § 180, S. 565). Ganz dasselbe gilt offenbar für alle in b aufgehenden natürlichen Primzahlen p und Primideale $\mathfrak{p}$.

Ein anderer Weg, um zu dem vorstehenden Resultate zu gelangen, stützt sich auf die Multiplikation und Reduktion der endlichen Moduln (D. § 170, S. 502 und § 172, S. 519); wir wollen ihn kurz andeuten, seine nähere Ausführung aber, weil sie keine Schwierigkeit darbietet, dem Leser überlassen. Jeder natürliche Divisor m von ab hat die Form $m = a_1 b_1$, wo a_1 Divisor von a, b_1 Divisor von b ist; betrachtet man nun den Modul

$$\mathfrak{m} = [m, \alpha, \beta],$$

so findet man leicht

$$\mathfrak{m}^2 = [m, a_1\alpha, b_1\beta], \quad \mathfrak{m}^3 = m\mathfrak{n};$$

da nun $\mathfrak{o}\mathfrak{n} = \mathfrak{o}$ ist, weil $\mathfrak{n}$ die Zahl 1 enthält, so ergibt sich

$$\mathfrak{o}m = (\mathfrak{o}\mathfrak{m})^3,$$

wo $\mathfrak{o}\mathfrak{m}$ offenbar ein Ideal ist. Als spezieller Fall entspringt hieraus für das oben mit $\mathfrak{p}$ bezeichnete Primideal die Darstellung

$$\mathfrak{p} = \mathfrak{o}[p, \alpha, \beta].$$

Unsere Aufgabe, alle in $3ab$ aufgehenden Primideale zu finden, ist durch das Vorstehende offenbar erledigt, wenn ab durch 3 teilbar ist; im entgegengesetzten Falle, wo

$$a^2 \equiv b^2 \equiv 1 \pmod 3,$$

kommt es aber noch darauf an, die Zerlegung von $\mathfrak{o}\,3$ in Primideale zu finden, und hierbei werden wir auf eine wichtige Einteilung aller reinen kubischen Körper K in zwei verschiedene Arten geführt werden. Hierzu betrachten wir die irrationale ganze Zahl

$$\mu = \alpha - a,$$

welche zufolge $\alpha^3 = a\,b^2$ der irreduziblen Gleichung

$$\mu^3 + 3\,a\,\mu^2 + 3\,a^2\,\mu + a\,(a^2 - b^2) = 0$$

genügt. Da der Koeffizient $3\,a^2$ von μ im dritten Gliede nicht durch 9 teilbar ist, so kann μ nicht durch 3 teilbar sein (D. § 173, S. 531), aber das erste Glied μ^3 ist durch 3 teilbar, weil dies von allen folgenden Gliedern gilt. Aus der Existenz einer durch 3 nicht teilbaren Zahl μ, deren dritte Potenz durch 3 teilbar ist, folgt bekanntlich, daß $\mathfrak{o}\,3$ nicht ein Produkt von lauter verschiedenen Primidealen, sondern durch das Quadrat eines Primideals $\mathfrak{p}$ teilbar ist; setzt man demgemäß

$$\mathfrak{o}\,3 = \mathfrak{p}^2\,\mathfrak{p}_1,$$

so folgt aus der Betrachtung der Normen leicht, daß $\mathfrak{p}$ und $\mathfrak{p}_1$ Primideale ersten Grades sind; denn wenn man $N(\mathfrak{p}) = 3^m$, $N(\mathfrak{p}_1) = 3^n$ setzt, wo $m \geqq 1$, $n \geqq 0$, so folgt $N(\mathfrak{o}\,3) = 3^3 = 3^{2m+n}$, also $3 = 2\,m + n$, mithin $m = n = 1$; es ist daher

$$N(\mathfrak{p}) = N(\mathfrak{p}_1) = 3,$$

und folglich ist auch $\mathfrak{p}_1$ ein Primideal. Aber nun entsteht die Frage, ob $\mathfrak{p}_1$ identisch mit $\mathfrak{p}$ ist oder nicht; hierauf antwortet der folgende

Satz: Die in der Zerlegung $\mathfrak{o}\,3 = \mathfrak{p}^2\,\mathfrak{p}_1$ auftretenden Primideale ersten Grades $\mathfrak{p}$, $\mathfrak{p}_1$ sind gleich oder verschieden, je nachdem $a^2 - b^2$ unteilbar oder teilbar durch 9 ist.

Zum Beweise benutzen wir die obige kubische Gleichung, welche zufolge $\mu + a = \alpha$ die Form

$$\mu^3 + 3\,a\,\alpha\,\mu + a\,(a^2 - b^2) = 0$$

annimmt, und bezeichnen mit r den Exponenten der höchsten in $(a^2 - b^2)$ aufgehenden Potenz von 3, welcher jedenfalls $\geqq 1$ ist, während a und α relative Primzahlen zu 3 sind. Ist nun erstens $\mathfrak{p} = \mathfrak{p}_1$, also $\mathfrak{o}\,3 = \mathfrak{p}^3$, und $\mathfrak{p}^s$ die höchste in μ aufgehende Potenz von $\mathfrak{p}$, so ist $1 \leqq s \leqq 2$, weil μ durch $\mathfrak{p}$, aber nicht durch 3 teilbar ist, und die Exponenten der höchsten in μ^3, $3\,a\,\alpha\,\mu$, $a\,(a^2 - b^2)$ aufgehenden Potenzen von $\mathfrak{p}$ sind der Reihe nach $3\,s$, $3 + s$, $3\,r$. Die beiden

ersteren sind voneinander verschieden, weil $3 + s$ nicht durch 3 teilbar ist, und da der kleinere von ihnen zufolge der obigen Gleichung mit dem dritten $3\,r$ übereinstimmen muß, so ergibt sich $3\,r = 3\,s < 3 + s \leqq 5$, also $r = s = 1$, mithin ist $(a^2 - b^2)$ nicht durch 9, und μ nicht durch $\mathfrak{p}^2$ teilbar. Ist aber zweitens $\mathfrak{p}$ verschieden von $\mathfrak{p}_1$, also $\mathfrak{o}\,3 = \mathfrak{p}^2\,\mathfrak{p}_1$ nicht teilbar durch $\mathfrak{p}_1^2$, so ist $\mathfrak{p}_1^r$ die höchste in $(a^2 - b^2)$ aufgehende Potenz von $\mathfrak{p}_1$; da nun μ^3 durch 3, also μ gewiß durch $\mathfrak{p}_1$ teilbar ist, so sind die Zahlen μ^3, $3\,a\,\alpha\,\mu$ mindestens durch $\mathfrak{p}_1^2$ teilbar; zufolge der obigen Gleichung muß daher auch $(a^2 - b^2)$ durch $\mathfrak{p}_1^2$ teilbar sein, mithin ist $r \geqq 2$, also $(a^2 - b^2)$ teilbar durch 9. — Die beiden einander ausschließenden Annahmen über $\mathfrak{p}$ und $\mathfrak{p}_1$, welche alle Fälle erschöpfen, führen also zu zwei Folgerungen über die Zahl $(a^2 - b^2)$, welche ebenfalls einander ausschließen und alle Fälle erschöpfen; mithin muß umgekehrt $\mathfrak{p} = \mathfrak{p}_1$ oder $\mathfrak{p}$ von $\mathfrak{p}_1$ verschieden sein, je nachdem $(a^2 - b^2)$ unteilbar oder teilbar durch 9 ist, w. z. b. w.

An den vorstehenden Satz knüpfen wir noch die folgenden Bemerkungen. Obgleich derselbe nur für den Fall ausgesprochen und bewiesen ist, wo $a\,b$ nicht durch 3 teilbar ist, so umfaßt er doch offenbar auch den schon vorher erledigten Fall, wo $a\,b$ durch 3 teilbar ist, weil dann ebenfalls $\mathfrak{o}\,3 = \mathfrak{p}^3$, und $a^2 - b^2$ nicht einmal durch 3, geschweige durch 9 teilbar ist. Wir teilen daher alle reinen kubischen Körper K nach dem Verhalten der Zahl 3 in zwei Arten ein und nennen K einen Körper erster oder zweiter Art, je nachdem $a^2 - b^2$ unteilbar oder teilbar durch 9 ist, oder — was nach dem Vorstehenden hiermit gleichbedeutend ist — je nachdem die in der Zerlegung $\mathfrak{o}\,3 = \mathfrak{p}^2\,\mathfrak{p}_1$ auftretenden Primideale $\mathfrak{p}$, $\mathfrak{p}_1$ gleich oder verschieden sind.

Hierauf wollen wir den Fall eines Körpers K von zweiter Art noch etwas näher betrachten; dann kann man

$$a^2 \equiv b^2 \equiv 1 - 3\,c \pmod 9$$

setzen, wo c eine nach dem Modul 3 bestimmte ganze rationale Zahl bedeutet. Da das Produkt $a^2 - b^2$ der beiden Faktoren $a \pm b$ durch 9 teilbar, ihre Summe $2\,a$ aber unteilbar durch 3 ist, so können sie nicht beide durch 3 teilbar sein, und folglich muß einer von ihnen durch 9 teilbar sein; mithin ist

$$a \equiv \pm b \pmod 9,$$

und umgekehrt folgt hieraus, daß K ein Körper zweiter Art ist. Unter den 21 Körpern der Tabelle am Schlusse von § 2 sind daher die 5 durch Einklammerung ihrer Nummern (7), (12), (15), (16), (20) kenntlich gemachten Körper von zweiter, die übrigen 16 von erster Art. Wir wollen nun darauf ausgehen, die beiden in 3 aufgehenden Primideale $\mathfrak{p}$, $\mathfrak{p}_1$ deutlich zu unterscheiden. Da die dritte Potenz der Zahl $\mu = \alpha - a$ durch 3 teilbar ist, so muß μ durch $\mathfrak{p}\mathfrak{p}_1$, also μ^3 durch $\mathfrak{p}^2\mathfrak{p}_1^2 = 3\mathfrak{p}_1$, mithin auch durch 3 teilbar sein; nun ist aber

$$\mu^2 = (\alpha - a)^2 = \alpha^2 - 2a\alpha + a^2 = b\beta - 2a\alpha + a^2$$
$$= (1 + a\alpha + b\beta) + (a^2 - 1 - 3a\alpha),$$

und da der zweite eingeklammerte Bestandteil offenbar durch 3 teilbar ist, so gilt dasselbe auch von dem ersten; setzen wir daher

$$\gamma = \frac{1 + a\alpha + b\beta}{3},$$

so ist γ eine ganze Zahl; durch Einführung derselben geht die obige Gleichung, weil $a^2 - 1 \equiv -3c \pmod 9$ ist, in die Kongruenz

$$\mu^2 \equiv 3(\gamma - c - a\alpha) \pmod 9$$

über, und da die Zahlen μ^2 und 9 durch $3\mathfrak{p}_1$ teilbar sind, so folgt $\gamma \equiv c + a\alpha \pmod{\mathfrak{p}_1}$; da ferner $\mu = \alpha - a$ durch $\mathfrak{p}_1$ teilbar, also $\alpha \equiv a$, $a\alpha \equiv a^2 \equiv 1 \pmod{\mathfrak{p}_1}$ ist, so ergibt sich

$$\gamma \equiv c + 1 \pmod{\mathfrak{p}_1}.$$

Um eine ähnliche Kongruenz für das andere Primideal $\mathfrak{p}$ zu erhalten, setze man die kubische Gleichung, deren Wurzel μ ist, in die Form

$$\mu(\mu^2 + 3a\alpha) + a(a^2 - b^2) = 0;$$

da $a^2 - b^2$ durch 9, also durch $\mathfrak{p}^4$ teilbar ist, so folgt hieraus die Kongruenz

$$\mu(\mu^2 + 3a\alpha) \equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}^4};$$

nun ist μ zwar durch $\mathfrak{p}\mathfrak{p}_1$, aber nicht durch $\mathfrak{p}^2$ teilbar (weil sonst μ durch $\mathfrak{p}^2\mathfrak{p}_1$, also durch 3 teilbar wäre), mithin

$$\mu^2 + 3a\alpha \equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}^3};$$

vergleicht man dies mit der obigen Kongruenz

$$\mu^2 + 3a\alpha \equiv 3(\gamma - c) \pmod 9,$$

welche, weil 9 durch $\mathfrak{p}^4$ teilbar ist, auch für den Modul $\mathfrak{p}^3$ gilt, so folgt, daß $3(\gamma - c)$ durch $\mathfrak{p}^3$ teilbar ist, und da 3 zwar durch $\mathfrak{p}^2$, aber nicht durch $\mathfrak{p}^3$ teilbar ist, so ergibt sich die gesuchte Kongruenz

$$\gamma \equiv c \pmod{\mathfrak{p}}.$$

Besonders hervorzuheben ist aber noch das obige Resultat, daß es in jedem Körper zweiter Art eine ganze Zahl γ gibt, welche nicht in dem Modul $\mathfrak{n}$ enthalten ist; hieraus folgt, daß die Hauptordnung $\mathfrak{o}$ ein echter Teiler von $\mathfrak{n}$, also $(\mathfrak{o}, \mathfrak{n}) > 1$ ist.

§ 4.

Die Grundzahl D.

Mit Hilfe der eben geführten Untersuchung über die in $3ab$ aufgehenden Primideale gelingt es nun ohne Schwierigkeit, die Hauptordnung $\mathfrak{o}$ jedes reinen kubischen Körpers K und hiermit seine Grundzahl D sowie die in den Gleichungen

$$3ab = k(\mathfrak{o}, \mathfrak{n}),\ D = -3k^2$$

auftretenden natürlichen Zahlen k und $(\mathfrak{o}, \mathfrak{n})$ zu bestimmen. Nach einem allgemeinen Satze der Modultheorie (D. § 171, I., S. 511) ist $\mathfrak{o}(\mathfrak{o}, \mathfrak{n}) > \mathfrak{n}$, d. h. jede Zahl des Moduls $\mathfrak{o}$ wird durch Multiplikation mit $(\mathfrak{o}, \mathfrak{n})$ in eine Zahl des Moduls $\mathfrak{n}$ verwandelt. Bedeutet daher ω jede beliebige ganze Zahl des Körpers K, d. h. jede in $\mathfrak{o}$ enthaltene Zahl, so wird $(\mathfrak{o}, \mathfrak{n})\omega$, also auch $k(\mathfrak{o}, \mathfrak{n})\omega = 3ab\omega$ in dem Modul $\mathfrak{n}$ enthalten sein, und folglich ist

$$3ab\omega = z + x\alpha + y\beta,$$

wo z, x, y ganze rationale Zahlen bedeuten; um daher alle Zahlen ω zu finden, haben wir alle Systeme z, x, y zu suchen, für welche

$$z + x\alpha + y\beta \equiv 0 \pmod{3ab}$$

wird. Bedeutet nun zunächst p eine in a aufgehende natürliche Primzahl, so ist, wie in § 3 gezeigt ist, $\mathfrak{o}p = \mathfrak{p}^3$, und da $\alpha^3 = ab^2$, $\beta^3 = a^2b$ ist, so leuchtet ein, daß $\mathfrak{p}$ die höchste in α, und $\mathfrak{p}^2$ die höchste in β aufgehende Potenz des Primideals $\mathfrak{p}$ ist. Aus der Kongruenz

$$z + x\alpha + y\beta \equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}^3}$$

folgt daher zunächst $z \equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}}$, mithin muß z als rationale Zahl auch durch p, also durch $\mathfrak{p}^3$ teilbar sein (D. § 179, S. 563), und hierdurch kommt die vorstehende Kongruenz auf

$$x\alpha + y\beta \equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}^3}$$

zurück. Aus dieser Kongruenz folgt wieder $x\alpha \equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}^2}$, und da α nicht durch $\mathfrak{p}^2$ teilbar ist, so muß die rationale Zahl x durch $\mathfrak{p}$, also auch durch p teilbar sein. Hierdurch reduziert sich unsere Kongruenz auf $y\beta \equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}^3}$, und da β nicht durch $\mathfrak{p}^3$ teilbar ist, so muß auch die rationale Zahl y durch $\mathfrak{p}$, also auch durch p teilbar sein. Mithin sind alle drei Zahlen z, x, y durch p teilbar.

Offenbar gilt ganz dasselbe für jede in b, also für jede in ab aufgehende natürliche Primzahl p, und da ab ein Produkt von lauter verschiedenen Primzahlen p ist, so müssen die ganzen rationalen Zahlen z, x, y alle durch ab teilbar, also von der Form

$$z = abw, \quad x = abu, \quad y = abv$$

sein, wo w, u, v wieder ganze rationale Zahlen bedeuten; zugleich wird

$$3\omega = w + u\alpha + v\beta,$$

mithin ist $\mathfrak{o}\,3 > \mathfrak{n}$, d. h. jede ganze Zahl ω wird schon durch Multiplikation mit 3 in eine Zahl des Moduls $\mathfrak{n}$ verwandelt.

Ist nun ab teilbar durch 3, gehört also die Zahl 3 zu den eben betrachteten Primzahlen p, so müssen auch die Zahlen w, u, v durch 3 teilbar sein, mithin ist jede Zahl ω auch in $\mathfrak{n}$ enthalten, d. h. es ist $\mathfrak{o} = \mathfrak{n}$, $(\mathfrak{o}, \mathfrak{n}) = 1$, $k = 3ab$. Betrachten wir ferner den anderen Fall, in welchem K ebenfalls ein Körper erster Art, also $a^2 \equiv b^2 \equiv 1 \pmod{3}$, aber $a^2 - b^2$ nicht durch 9 teilbar ist, so ist (nach § 3) auch jetzt $\mathfrak{o}\,3 = \mathfrak{p}^3$, und die Zahl $\mu = \alpha - a$ ist durch $\mathfrak{p}$, aber nicht durch $\mathfrak{p}^2$ teilbar. Multipliziert man nun mit b und bedenkt, daß $b\beta = \alpha^2 = (\mu + a)^2$ ist, so wird

$$\begin{aligned} 3b\omega &= bw + bu(\mu + a) + v(\mu + a)^2 \\ &= x_0 + x_1\mu + x_2\mu^2, \end{aligned}$$

wo die Zahlen

$$x_0 = bw + abu + a^2v, \quad x_1 = bu + 2av, \quad x_2 = v$$

ebenfalls ganze rationale Zahlen sind und der Kongruenz

$$x_0 + x_1\mu + x_2\mu^2 \equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}^3}$$

genügen; da aber $\mathfrak{p}$ und $\mathfrak{p}^2$ die höchsten bzw. in μ und μ^2 aufgehenden Potenzen von $\mathfrak{p}$ sind, so ergibt sich ebenso wie oben, daß die Zahlen x_0, x_1, x_2 der Reihe nach durch $\mathfrak{p}$, also auch durch 3 teilbar sind, und hieraus folgt offenbar, daß auch die Zahlen v, u, w der Reihe nach durch 3 teilbar sind; mithin ist auch in diesem Falle jede Zahl ω in dem Modul $\mathfrak{n}$ enthalten, und es gilt folglich der

Satz. Ist K ein Körper erster Art, so ist

$$\mathfrak{o} = \mathfrak{n} = [1, \alpha, \beta],$$
$$k = 3ab, \quad D = -3k^2.$$

Zugleich ergibt sich für diesen Fall, wie der Leser aus § 3 leicht ableiten wird, die folgende Darstellung aller in der Grundzahl D aufgehenden Primideale $\mathfrak{p}$. Geht $\mathfrak{p}$ in ab auf, so ist

$$\mathfrak{p} = [p, \alpha, \beta],$$

wo p wieder die durch $\mathfrak{p}$ teilbare natürliche Primzahl bedeutet; geht aber $\mathfrak{p}$ nicht in ab auf, ist also $p = 3$, und ab nicht teilbar durch 3, so ist

$$\mathfrak{p} = [3, \alpha - a, \beta - b].$$

Hierauf wenden wir uns zu den Körpern K von zweiter Art, also zu den Körpern K, welche durch die Kongruenz $a \equiv \pm b \pmod{9}$ charakterisiert sind, woraus zugleich folgt, daß ab nicht durch 3 teilbar ist. Wir haben schon am Schlusse von § 3 hervorgehoben, daß in diesem Falle die Hauptordnung $\mathfrak{o}$ ein echter Teiler des Moduls $\mathfrak{n}$, also $(\mathfrak{o}, \mathfrak{n}) > 1$ ist; da ferner in dem gegenwärtigen § 4 bewiesen ist, daß der Modul $\mathfrak{n}$ immer ein Teiler des Hauptideals $\mathfrak{o}\,3$ ist, so ist nach zwei allgemeinen Sätzen der Modul- und Idealtheorie (D. § 171, S. 510 und § 180, S. 564)

$$(\mathfrak{o}, \mathfrak{n})(\mathfrak{n}, \mathfrak{o}\,3) = (\mathfrak{o}, \mathfrak{o}\,3) = N(\mathfrak{o}\,3) = N(3) = 3^3,$$

also ist $(\mathfrak{o}, \mathfrak{n})$ eine der Potenzen 3, 3^2, 3^3; zufolge § 3 ist aber auch $3ab = k(\mathfrak{o}, \mathfrak{n})$, und da ab nicht durch 3 teilbar ist, so ergibt sich $(\mathfrak{o}, \mathfrak{n}) = 3$, $k = ab$. Es ist nun auch leicht, die Hauptordnung $\mathfrak{o}$ als endlichen Modul darzustellen. Zu diesem Zwecke erinnern wir an das in § 3 gewonnene Resultat, daß die in $\mathfrak{n}$ nicht enthaltene Zahl

$$\gamma = \frac{1 + a\alpha + b\beta}{3}$$

eine ganze Zahl, also in $\mathfrak{o}$ enthalten ist; setzen wir daher

$$\mathfrak{o}_1 = \mathfrak{n} + [\gamma] = [1, \alpha, \beta, \gamma],$$

so ist der Modul $\mathfrak{o}_1$ ein Vielfaches von $\mathfrak{o}$ und zugleich ein Teiler von $\mathfrak{n}$ (nämlich der größte gemeinsame Teiler von $\mathfrak{n}$ und $[\gamma]$), und hieraus folgt nach dem schon vorher benutzten Modulsatze

$$(\mathfrak{o}, \mathfrak{o}_1)(\mathfrak{o}_1, \mathfrak{n}) = (\mathfrak{o}, \mathfrak{n}) = 3;$$

da endlich die in $\mathfrak{o}_1$ enthaltene Zahl γ nicht in $\mathfrak{n}$ enthalten, also $\mathfrak{o}_1$ ein echter Teiler von $\mathfrak{n}$, mithin $(\mathfrak{o}_1, \mathfrak{n}) > 1$ ist, so folgt*), daß $(\mathfrak{o}_1, \mathfrak{n}) = 3$, $(\mathfrak{o}, \mathfrak{o}_1) = 1$, also $\mathfrak{o} = \mathfrak{o}_1$ sein muß, womit die gesuchte Darstellung von $\mathfrak{o}$ gefunden ist. Bedenkt man noch, daß $1 = 3\gamma - a\alpha - b\beta$ ist, so leuchtet ein, daß $\mathfrak{o}$ auch als dreigliedriger Modul $[\gamma, \alpha, \beta]$ darstellbar ist. Das Resultat unserer Untersuchung besteht daher in dem folgenden

Satz. Ist K ein Körper zweiter Art, so ist

$$\mathfrak{o} = \mathfrak{n} + [\gamma] = [1, \alpha, \beta, \gamma] = [\gamma, \alpha, \beta],$$
$$k = ab, \quad D = -3k^2.$$

Auch für diesen Fall läßt sich die Darstellung der in D aufgehenden Primideale $\mathfrak{p}$ in Form von endlichen Moduln leicht aus § 3 ableiten; da sie aber für den weiteren Verlauf unserer Untersuchung nicht erforderlich ist, so begnügen wir uns, die Resultate kurz anzugeben. Geht die durch $\mathfrak{p}$ teilbare natürliche Primzahl p in ab auf, so ist

$$\mathfrak{p} = [p\gamma, \alpha, \beta] = \mathfrak{o}[p, \alpha, \beta];$$

ist aber $p = 3$, so findet man für die in der Zerlegung $\mathfrak{o}3 = \mathfrak{p}^2\mathfrak{p}_1$ auftretenden Primideale $\mathfrak{p}$, $\mathfrak{p}_1$ und deren Produkt die Darstellungen

$$\mathfrak{p}\mathfrak{p}_1 = [3, \alpha - a, \beta - b],$$
$$\mathfrak{p} = \mathfrak{p}\mathfrak{p}_1 + [\gamma - c] = [3, \gamma - c, \alpha - a, \beta - b],$$
$$\mathfrak{p}_1 = \mathfrak{p}\mathfrak{p}_1 + [\gamma - c - 1] = [3, \gamma - c - 1, \alpha - a, \beta - b],$$

und das Produkt $\mathfrak{p}\mathfrak{p}_1$ ist zugleich der Führer der Ordnung $\mathfrak{n}$, d. h. der Quotient $\mathfrak{n} : \mathfrak{o}$ oder auch der größte gemeinsame Teiler aller in der Ordnung $\mathfrak{n}$ enthaltenen Ideale (D. § 180, S. 572).

Nachdem in allen Fällen gezeigt ist, wie die Grundzahl $D = -3k^2$ von den beiden Invarianten a, b abhängt, bemerken wir zum Schluß, daß — im Gegensatz zu der Theorie der quadratischen Körper — der reine kubische Körper K oder vielmehr das System der drei konjugierten Körper K, K', K'' offenbar durch die gemeinsame Grundzahl D im allgemeinen noch nicht vollständig bestimmt ist; so z. B. tritt in den beiden Zeilen 4 und 5 der Tabelle (§ 2) derselbe Wert $k = 18$ auf, mithin haben die beiden gänzlich ver-

*) Diese Folgerung $(\mathfrak{o}_1, \mathfrak{n}) = 3$ bestätigt sich leicht durch die Bemerkung, daß die drei Zahlen 0, γ, 2γ offenbar ein Restsystem von $\mathfrak{o}_1$ nach $\mathfrak{n}$ bilden (D. § 171, S. 509).

schiedenen Körpersysteme K, K', K'', von denen das eine durch $\sqrt[3]{6}$, das andere durch $\sqrt[3]{12}$ erzeugt wird, dieselbe Grundzahl $D = -2^2 \cdot 3^5$, und ähnliches wiederholt sich in den Zeilen 13, 14 und in den Zeilen 17, 18 der Tabelle. Daß dieselbe Erscheinung auch bei Körpern zweiter Art auftritt, zeigt die Vergleichung des Invariantenpaars $a = 34 = 2 \cdot 17$, $b = 7$ mit dem Invariantenpaar $a = 119 = 7 \cdot 17$, $b = 2$, denen derselbe Wert $k = ab = 2 \cdot 7 \cdot 17$, also dieselbe Grundzahl $D = -3 \cdot 2^2 \cdot 7^2 \cdot 17^2$ entspricht, weil in beiden Fällen $a \equiv b \pmod 9$ ist.

§ 5.

Die in der Grundzahl nicht aufgehenden Primideale.

Wir wenden uns jetzt zu der Aufgabe, auch alle diejenigen natürlichen Primzahlen p, welche nicht in der Grundzahl D aufgehen, in ihre idealen Primfaktoren $\mathfrak{p}$ zu zerlegen. Um die Körper von erster und zweiter Art gemeinsam zu behandeln, erinnern wir daran, daß (nach § 4) jede ganze Zahl ω in K durch Multiplikation mit 3 jedenfalls in eine Zahl des Moduls $\mathfrak{n} = [1, \alpha, \beta]$ verwandelt wird; da $p \equiv \pm 1 \pmod 3$, so ist also auch das Produkt $(1 \mp p)\omega$, welches $\equiv \omega \pmod p$ ist, in $\mathfrak{n}$ enthalten, und man kann daher immer

$$\omega \equiv z + x\alpha + y\beta \pmod p$$

setzen, wo z, x, y ganze rationale Zahlen bedeuten. Durchläuft jede von ihnen ein bestimmtes System von p inkongruenten Zahlen (mod. p), so nimmt der Ausdruck rechter Hand p^3 verschiedene Werte ν an, und jede in $\mathfrak{n}$ enthaltene Zahl ist wenigstens einer dieser Zahlen ν kongruent (mod. p); zufolge der vorstehenden Kongruenz ist aber auch jede ganze, d. h. jede in $\mathfrak{o}$ enthaltene Zahl ω mit einer Zahl ν kongruent, und da die Anzahl $(\mathfrak{o}, \mathfrak{o}p)$ aller nach p inkongruenten Zahlen ω ebenfalls $= N(\mathfrak{o}p) = N(p) = p^3$ ist, so ergibt sich, daß die genannten Zahlen ν sämtlich inkongruent (mod. p) sind und folglich ein Restsystem von $\mathfrak{o}$ nach $\mathfrak{o}p$ bilden (D. § 180, S. 564); es kann daher auch nur dann $\omega \equiv 0 \pmod p$ werden, wenn $z \equiv x \equiv y \equiv 0 \pmod p$ ist*).

*) In der Zeichensprache der Modul- und Idealtheorie (D. § 169, S. 496, 498 und § 171, S. 510 und § 180, S. 564) drücken sich diese Beziehungen zwischen $\mathfrak{o}$, $\mathfrak{n}$ und p auf folgende Weise aus: $\mathfrak{n} + \mathfrak{o}p = \mathfrak{o}$, $\mathfrak{n} - \mathfrak{o}p = \mathfrak{n}p$, also $(\mathfrak{n}, \mathfrak{o}p) = (\mathfrak{n}, \mathfrak{n}p) = (\mathfrak{o}, \mathfrak{o}p) = N(p) = p^3$.

Benutzt man nun den für alle ganzen algebraischen Zahlen $\xi, \eta, \zeta \cdots$ geltenden Satz (D. § 185, S. 617)

$$(\xi + \eta + \zeta + \cdots)^p \equiv \xi^p + \eta^p + \zeta^p + \cdots \pmod{p}$$

und bedenkt, daß nach Fermat für jede ganze rationale Zahl z immer $z^p \equiv z \pmod{p}$ ist, so ergibt sich

$$\omega^p \equiv z + x\alpha^p + y\beta^p \pmod{p}$$

und durch Wiederholung dieses Verfahrens allgemein

$$\omega^{p^n} \equiv z + x\alpha^{p^n} + y\beta^{p^n} \pmod{p},$$

wo n jede natürliche Zahl bedeutet. Das Verhalten der Primzahl p ist nun ganz verschieden, je nachdem $p \equiv +1$ oder $p \equiv -1 \pmod 3$ ist; wir trennen daher unsere Untersuchung in zwei Hauptteile und betrachten zuerst den einfacheren Fall

I. $\quad p = 3m - 1 \equiv -1 \pmod 3.$

Dann ist $p^2 - 1 = (p+1)(p-1) = 3m(p-1)$, und da ab nicht durch p teilbar ist, so folgt aus dem Satze von Fermat

$$\alpha^{p^2-1} = (ab^2)^{m(p-1)} \equiv 1 \pmod{p}$$

$$\beta^{p^2-1} = (a^2b)^{m(p-1)} \equiv 1 \pmod{p},$$

also

$$\alpha^{p^2} \equiv \alpha, \quad \beta^{p^2} \equiv \beta \pmod{p},$$

und folglich genügt jede ganze Zahl ω des Körpers K der Kongruenz

$$\omega^{p^2} \equiv \omega \pmod{p}.$$

Hieraus folgt erstens, daß p durch kein Primidealquadrat teilbar sein kann; denn wenn in irgendeinem endlichen Körper jede ganze Zahl ω einer Kongruenz von der Form

$$\omega \equiv \lambda\omega^2 + \mu\omega^3 + \nu\omega^4 + \cdots \pmod{\mathfrak{a}}$$

genügt, wo $\mathfrak{a}$ ein bestimmtes Ideal und $\lambda, \mu, \nu \cdots$ bestimmte ganze Zahlen dieses Körpers sind, so müßte, wenn $\mathfrak{a}$ durch das Quadrat eines Primideals $\mathfrak{p}$ teilbar wäre, jede durch $\mathfrak{p}$ teilbare Zahl ω auch durch $\mathfrak{p}^2$ teilbar, d. h. es müßte $\mathfrak{p}$ selbst durch $\mathfrak{p}^3$ teilbar sein, was unmöglich ist.

Da ferner die Anzahl der inkongruenten Wurzeln ω der obigen Kongruenz $= (\mathfrak{o}, \mathfrak{o}p) = p^3$, also größer als ihr Grad p^2 ist, so folgt zweitens (D. § 180, S. 570), daß $\mathfrak{o}p$ selbst kein Primideal, also ein Produkt von zwei oder drei verschiedenen Primidealen ist. Im letzteren Falle müßten diese drei Primideale, weil das Produkt ihrer Normen $= N(\mathfrak{o}p) = p^3$ ist (D. § 180, S. 564), alle vom ersten Grade

sein, es müßte daher (D. § 180, V, S. 570), wenn ω jede ganze Zahl bedeutet, $\omega^p - \omega$ durch jedes dieser Primideale, also auch durch ihr Produkt $\mathfrak{o}p$ teilbar sein; nun ist aber z. B. $\alpha^{p-2} = \alpha^{3(m-1)} = (ab^2)^{m-1}$ und $\alpha^2 = b\beta$, also $\alpha^p = g\beta$, wo g eine ganze rationale Zahl bedeutet, mithin ist die in $\mathfrak{n}$ enthaltene Zahl $\alpha - \alpha^p = \alpha - g\beta$ nicht durch p teilbar, und folglich unsere Annahme unzulässig. Das Resultat unserer Untersuchung besteht also darin, daß $\mathfrak{o}p$ ein Produkt von zwei verschiedenen Primidealen $\mathfrak{p}, \mathfrak{p}_1$ ist; offenbar muß das eine vom ersten, das andere vom zweiten Grade sein, und wir können daher

$$\mathfrak{o}p = \mathfrak{p}\mathfrak{p}_1, \quad N(\mathfrak{p}) = p, \quad N(\mathfrak{p}_1) = p^2$$

setzen. — Hierauf wenden wir uns zu dem Fall

II. $\quad p = 3m + 1 \equiv +1 \pmod 3.$

Dann hat bekanntlich (D. § 31, S. 73) die Kongruenz $u^3 \equiv 1 \pmod{p}$ drei inkongruente rationale Wurzeln $u \equiv 1, r, r^2$, wo

$$r^2 + r + 1 \equiv 0 \pmod{p}$$

ist; bedeutet ferner c irgendeine durch p nicht teilbare ganze rationale Zahl, so ist $c^{p-1} = c^{3m} \equiv 1 \pmod{p}$ und folglich $c^m \equiv r^e \pmod{p}$, wo der Exponent e nach dem Modul 3 bestimmt ist; je nachdem e durch 3 teilbar oder unteilbar ist, ist die Zahl c kubischer Rest oder Nichtrest von p, d. h. die Kongruenz $w^3 \equiv c \pmod{p}$ hat im ersten Fall drei inkongruente Wurzeln w, im letzteren gar keine.

Wendet man dies auf die Zahl $c = ab^2$ an und bedenkt, daß $(ab^2)(a^2b) = (ab)^3$ ist, so kann man gleichzeitig

$$(ab^2)^m \equiv r^e, \quad (a^2b)^m \equiv r^{2e} \pmod{p}$$

setzen, und hieraus folgt

$$\left.\begin{aligned} \alpha^p &\equiv \alpha r^e, & \alpha^{p^2} &\equiv \alpha r^{2e}, & \alpha^{p^3} &\equiv \alpha \\ \beta^p &\equiv \beta r^{2e}, & \beta^{p^2} &\equiv \beta r^e, & \beta^{p^3} &\equiv \beta \end{aligned}\right\} \pmod{p},$$

mithin genügt jede ganze Zahl ω der Kongruenz

$$\omega^{p^3} \equiv \omega \pmod{p}.$$

Hieraus folgt wieder erstens, daß p durch kein Primidealquadrat teilbar ist. Wir wollen zweitens beweisen, daß p durch kein Primideal zweiten Grades $\mathfrak{p}$ teilbar sein kann; wäre dies nämlich der Fall, so müßte (D. § 180, V, S. 570) jede ganze Zahl ω außer der vorstehenden auch den Kongruenzen $\omega^{p^2} \equiv \omega \pmod{\mathfrak{p}}$, $\omega^{p^3} \equiv \omega^p \pmod{\mathfrak{p}}$, mithin auch der Kongruenz $\omega^p \equiv \omega \pmod{\mathfrak{p}}$ genügen; dann wäre aber die Anzahl $(\mathfrak{o}, \mathfrak{p}) = N(\mathfrak{p}) = p^2$ der inkongruenten

Wurzeln ω dieser letzten Kongruenz größer als ihr Grad p, was unmöglich ist (D. § 180, S. 570), und folglich ist unsere Annahme p sei durch ein Primideal zweiten Grades teilbar, unzulässig.

Es bleiben daher nur zwei Fälle übrig: entweder ist $\mathfrak{o}p$ ein Produkt von drei verschiedenen Primidealen ersten Grades $\mathfrak{p}$, $\mathfrak{p}_1$, $\mathfrak{p}_2$, oder $\mathfrak{o}p$ ist selbst ein Primideal dritten Grades. Im ersteren Fall ist $\omega^p - \omega$ für jede ganze Zahl ω durch jedes der drei Primideale $\mathfrak{p}$, $\mathfrak{p}_1$, $\mathfrak{p}_2$, also auch durch ihr Produkt $\mathfrak{o}p$ teilbar; wendet man dies auf die Zahl $\omega = \alpha$ an, so folgt, daß $\alpha(1 - r^e)$ durch p teilbar ist, und da α relative Primzahl zu p ist, so ergibt sich $r^e \equiv 1 \pmod{p}$, also $e \equiv 0 \pmod{3}$, d. h. die Zahl ab^2 (und ebenso a^2b) ist kubischer Rest von p. Umgekehrt, wenn dies der Fall, also e durch 3 teilbar ist, so folgt $\alpha^p \equiv \alpha$, $\beta^p \equiv \beta \pmod{p}$, also auch allgemein $\omega^p \equiv \omega \pmod{p}$, und es kann daher $\mathfrak{o}p$ kein Primideal sein, weil sonst die Anzahl $(\mathfrak{o}, \mathfrak{o}p) = p^3$ der inkongruenten Wurzeln ω dieser Kongruenz größer als ihr Grad p wäre. Das Resultat unserer Untersuchung besteht also hierin: Es ist

$$\mathfrak{o}p = \mathfrak{p}\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2, \quad N(\mathfrak{p}) = N(\mathfrak{p}_1) = N(\mathfrak{p}_2) = p,$$

wo $\mathfrak{p}$, $\mathfrak{p}_1$, $\mathfrak{p}_2$ drei verschiedene Primideale bedeuten, oder es ist $\mathfrak{o}p$ selbst ein Primideal dritten Grades, je nachdem die Zahl ab^2 kubischer Rest oder Nichtrest von p ist.

§ 6.

Die Dirichletsche Idealfunktion.

Das Ziel, welches wir in der gegenwärtigen Abhandlung zu erreichen suchen, besteht in der Bestimmung der Anzahl h der Idealklassen im Körper K. Die hierzu führende, von Dirichlet vorgezeichnete Methode stützt sich bekanntlich (D. § 184, S. 609—611) auf die Betrachtung der Funktion

$$J = \sum \frac{1}{N(\mathfrak{a})^s} = \Pi \frac{1}{1 - \frac{1}{N(\mathfrak{p})^s}},$$

wo $\mathfrak{a}$ in der Summe alle Ideale und $\mathfrak{p}$ in dem Produkte alle Primideale des Körpers durchläuft, und zwar kommt alles darauf an zu untersuchen, wie sich diese Funktion J der Variablen s für unendlich kleine positive Werte von $s - 1$ verhält. Bezieht sich nämlich

das Grenzzeichen lim auf diese Annäherung der Variablen s an die Zahl 1, so wird

$$\lim (s-1)J = gh,$$

wo h die Klassenanzahl der Ideale und g eine wesentlich von der Grundzahl D und von den Einheiten des Körpers abhängende Konstante bedeutet, deren allgemeiner Ausdruck

$$g = \frac{2^\nu \pi^{n-\nu} E}{\sqrt{(D)}}$$

jetzt für unseren Fall eines reinen kubischen Körpers K zu spezialisieren ist. Der Nenner $\sqrt{(D)}$ ist die positive Quadratwurzel aus dem absoluten Werte (D) der Grundzahl $D = -3k^2$, also $\sqrt{(D)} = k\sqrt{3}$, wo $\sqrt{3}$ positiv und $k = 3ab$ oder $= ab$ ist, je nachdem K ein Körper erster oder zweiter Art ist. Das Zeichen π hat die gewöhnliche Bedeutung der Ludolfschen Zahl 3,14159 ..., und n ist der Grad des Körpers K, also $n = 3$. Die Zahl ν ist dadurch bestimmt, daß $(2\nu - n)$ die Anzahl der reellen, also $2(n - \nu)$ die Anzahl der imaginären unter den mit K konjugierten Körpern K, K', K'' ist; mithin ist $\nu = 2$. Die Konstante E bestimmt sich durch $rE = S'$, wo r die Anzahl 2 aller in dem (reellen) Körper K enthaltenen Einheitswurzeln ± 1 und S' den Regulator eines Fundamentalsystems S von $(\nu - 1)$ Einheiten in K bedeutet (D. § 183, S. 597, 602); da $\nu = 2$ ist, so besteht S aus einer einzigen Einheit $\varepsilon > 1$, und der Regulator S' ist $= \log \varepsilon$, mithin $E = \frac{1}{2} \log \varepsilon$ (und alle Einheiten in K haben die Form $\pm \varepsilon^m$, wo m alle ganzen rationalen Zahlen durchläuft). Durch das Eintragen aller dieser Werte in den obigen Ausdruck erhalten wir

$$g = \frac{2\pi \log \varepsilon}{k\sqrt{3}},$$

mithin

$$\lim (s-1)J = h \frac{2\pi \log \varepsilon}{k\sqrt{3}}.$$

Für die Bildung der Funktion J, zu welcher wir jetzt übergehen, legen wir die Produktform zu Grunde; durchläuft p alle natürlichen Primzahlen, und bezeichnen wir mit $F(p)$ denjenigen Faktor von J, welcher von allen verschiedenen in p aufgehenden Primidealen $\mathfrak{p}$ herrührt, so wird

$$J = \Pi F(p);$$

setzen wir ferner zur Abkürzung

$$P_n = \frac{1}{1 - \frac{1}{p^{ns}}},$$

wo n irgendeine natürliche Zahl bedeutet, so ergeben sich (nach §§ 3, 5) die folgenden Regeln zur Bestimmung des Faktors $F(p)$.

1. Geht p in k auf, so ist $\mathfrak{o}\,p = \mathfrak{p}^3$, wo $\mathfrak{p}$ ein Primideal ersten Grades, also $N(\mathfrak{p}) = p$, mithin $F(p) = P_1$.

2. Geht p nicht in k, aber in D auf, so ist $p = 3$ und K ein Körper zweiter Art; dann ist $\mathfrak{o}\,p = \mathfrak{o}\,3 = \mathfrak{p}^2\mathfrak{p}_1$, wo $\mathfrak{p}$ und $\mathfrak{p}_1$ zwei verschiedene Primideale ersten Grades bedeuten, also $N(\mathfrak{p}) = N(\mathfrak{p}_1) = 3 = p$, mithin $F(p) = P_1^3$.

3. Geht p nicht in D auf, und ist $p \equiv -1 \pmod 3$, so ist $\mathfrak{o}\,p = \mathfrak{p}\mathfrak{p}_1$, $N(\mathfrak{p}) = p$, $N(\mathfrak{p}_1) = p^2$, mithin $F(p) = P_1 P_2$.

4. Geht p nicht in D auf, ist ferner $p \equiv +1 \pmod 3$ und ab^2 kubischer Rest von p, so ist $\mathfrak{o}\,p = \mathfrak{p}\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$, $N(\mathfrak{p}) = N(\mathfrak{p}_1) = N(\mathfrak{p}_2) = p$, mithin $F(p) = P_1^3$.

5. Geht p nicht in D auf, ist ferner $p \equiv +1 \pmod 3$ und ab^3 kubischer Nichtrest von p, so ist $\mathfrak{o}\,p$ ein Primideal dritten Grades, mithin $F(p) = P_3$.

§ 7.

Der quadratische Körper von der Grundzahl -3.

Aus der Vergleichung der beiden letzten Regeln für die Primzahlen p, welche $\equiv +1 \pmod 3$ sind und nicht in D aufgehen, leuchtet ein, daß zur Bildung unserer Funktion J die Theorie der kubischen Reste durchaus erforderlich ist. Gauß hat sich seit dem Jahre 1805 mit dieser Theorie und derjenigen der biquadratischen Reste beschäftigt*) und hierbei bald die überaus folgenreiche Entdeckung gemacht, daß, um dieselben auf einen gleichen Grad von Vollkommenheit zu erheben wie die Lehre von den quadratischen Resten, das Gebiet der höheren Arithmetik, in welcher bis dahin nur rationale ganze Zahlen betrachtet waren, durch die Einführung von neuen ganzen Zahlen erweitert werden muß, welche aus dritten oder vierten Wurzeln der Einheit gebildet sind, und hiermit war zugleich der Grund für die allgemeine Theorie der ganzen algebraischen

*) Vgl. Bd. II seiner Werke, S. 50, 67, 102, 161, 165, 166, 171.

Zahlen gelegt. Gauß hat aber von seinen Untersuchungen nur die auf die biquadratischen Reste bezüglichen teilweise veröffentlicht, und die in seinem Nachlaß vorgefundenen Aufzeichnungen über die aus dritten Wurzeln der Einheit gebildeten Zahlen sind wegen ihrer Unvollständigkeit nicht in die Herausgabe seiner Werke aufgenommen*) [1]). Den in diesem Zahlengebiete Q (dem quadratischen Körper von der Grundzahl -3) geltenden Reziprozitätssatz für die kubischen Reste hat zuerst Jacobi**) bekanntgemacht und in seinen Vorlesungen bewiesen; derselbe aus der Theorie der Kreisteilung gezogene Beweis ist später von Eisenstein***), der ihn ohne Zweifel unabhängig von Jacobi gefunden hat, zuerst veröffentlicht. Da dieser Gegenstand seitdem von mehreren Autoren†) behandelt und als hinreichend bekannt anzusehen ist, so begnügen wir uns, die wichtigsten, für unsere Untersuchung notwendigen Tatsachen kurz in Erinnerung zu bringen.

Der durch die imaginäre dritte Einheitswurzel ϱ erzeugte quadratische Körper Q von der Grundzahl -3 besteht aus allen Zahlen ω von der Form $x + y\varrho$, wo x, y rationale Zahlen bedeuten, und jede solche Zahl ω geht durch die nicht identische Permutation des Körpers in die konjugierte Zahl $\omega' = x + y\varrho^2 = x - y - y\varrho$ über. Da von den Zahlen des reinen kubischen Körpers K im folgenden gar nicht mehr die Rede sein wird, so bezeichnen wir die Norm $\omega\omega' = x^2 - xy + y^2$ unbedenklich mit $N(\omega)$, und ebenso setzen wir die aus allen ganzen Zahlen ω bestehende Hauptordnung $[1, \varrho] = \mathfrak{o}$. Die sechs Einheiten des Körpers sind die Zahlen ± 1, $\pm\varrho$, $\pm\varrho^2$, die wir gemeinsam immer mit σ bezeichnen. Alle Ideale des Körpers sind Hauptideale, d. h. jede von 0 und den Einheiten σ verschiedene

*) Vgl. unten § 11.

**) Über die Kreisteilung und ihre Anwendung auf die Zahlentheorie (Monatsberichte der Berliner Akademie vom Jahre 1837, wieder abgedruckt in Crelles Journal, Bd. 30, 1846).

***) Beweis des Reziprozitätssatzes für die kubischen Reste in der Theorie der aus dritten Wurzeln der Einheit zusammengesetzten komplexen Zahlen (Crelles Journal, Bd. 27, 1844). — Nachtrag zum kubischen Reziprozitätssatz für die aus dritten Wurzeln der Einheit zusammengesetzten komplexen Zahlen. Kriterien des kubischen Charakters der Zahl 3 und ihrer Teiler (Crelles Journal, Bd. 28, 1844).

†) Vgl. namentlich Bachmann: Die Lehre von der Kreisteilung und ihre Beziehungen zur Zahlentheorie. Leipzig 1872 (Vorlesungen 14 und 15).

[1]) Man vgl. C. F. Gauß, Werke Bd. VIII, S. 5—20 und die dazu gehörigen Bemerkungen von Fricke.]

ganze Zahl ist entweder eine Primzahl π des Körpers, oder sie ist zusammengesetzt, und im letzteren Falle kann sie stets und wesentlich nur auf eine einzige Art als Produkt von lauter Primzahlen π dargestellt werden, wobei die sechs mit einer Zahl ω assoziierten Zahlen $\sigma\omega$ als nicht wesentlich verschieden angesehen werden. Das System aller Primzahlen π ergibt sich in folgender Weise aus der Betrachtung der durch sie teilbaren natürlichen Primzahlen p. Die Zahl $p = 3 = (1-\varrho)(1-\varrho^2) = -\varrho^2(1-\varrho)^2$ ist wesentlich das Quadrat der Primzahl ersten Grades $\pi = 1-\varrho$; ist $p \equiv +1 \pmod 3$, so ist $p = \pi\pi' = N(\pi) = N(\pi')$ das Produkt von zwei konjugierten, wesentlich verschiedenen Primzahlen ersten Grades π und π'; ist $p \equiv -1 \pmod 3$, so ist p selbst eine Primzahl zweiten Grades π in Q, also $N(\pi) = p^2$. Mit Ausnahme des ersten dieser drei Fälle ist daher immer $N(\pi) \equiv +1 \pmod 3$.

Ist μ irgendeine von 0 verschiedene Zahl in $\mathfrak{o}$, so ist $N(\mu)$ die Anzahl $(\mathfrak{o}, \mathfrak{o}\mu)$ aller nach μ inkongruenten Zahlen in $\mathfrak{o}$; bezeichnen wir ferner mit $\varphi'(\mu)$ die Anzahl derjenigen inkongruenten Zahlen ω, welche relative Primzahlen zu μ sind, so ist $\varphi'(\sigma) = 1$ und, wenn μ keine Einheit ist,

$$\varphi'(\mu) = N(\mu)\,\Pi\Big(1 - \frac{1}{N(\pi)}\Big),$$

wo π alle wesentlich verschiedenen, in μ aufgehenden Primzahlen durchläuft; zugleich ist

$$\omega^{\varphi'(\mu)} \equiv 1 \pmod{\mu}.$$

Ist π eine von $(1-\varrho)$ verschiedene Primzahl, also $N(\pi) = 3m+1$, $\varphi'(\pi) = 3m$, so genügt jede durch π nicht teilbare Zahl ω der Kongruenz

$$\omega^{3m} - 1 = (\omega^m - 1)(\omega^m - \varrho)(\omega^m - \varrho^2) \equiv 0 \pmod{\pi},$$

und da bekanntlich keine der drei Kongruenzen

$$\omega^m \equiv \varrho^e \pmod{\pi},$$

wo $e \equiv 0, 1, 2 \pmod 3$ zu setzen ist, mehr als m inkongruente Wurzeln ω haben kann, so muß jede von ihnen genau m solche Wurzeln haben. Diejenigen m Zahlen ω, für welche $e \equiv 0 \pmod 3$ wird, sind die kubischen Reste der Primzahl π, d. h. für jede dieser Zahlen ω (und nur für diese) gibt es eine oder vielmehr drei inkongruente Wurzeln ξ der Kongruenz $\xi^3 \equiv \omega \pmod{\pi}$. Die übrigen $2m$ Zahlen ω sind die kubischen Nichtreste von π, und sie verteilen sich in gleicher Anzahl m auf die beiden Fälle $e \equiv 1, 2 \pmod 3$. In allen Fällen nennen wir die durch ω vollständig bestimmte Einheitswurzel ϱ^e den kubischen Charakter oder kurz den Charakter der Zahl ω in bezug auf die Primzahl π und setzen nach Jacobi

$$\Big(\frac{\omega}{\pi}\Big) = \varrho^e,$$

weil hier und in der Folge eine Verwechselung mit dem Symbol von Legendre in der Theorie der quadratischen Reste nicht zu befürchten ist*). Unser Symbol wird also vollständig erklärt durch

$$\Big(\frac{\omega}{\pi}\Big)^3 = 1, \quad \Big(\frac{\omega}{\pi}\Big) \equiv \omega^m \pmod{\pi},$$

wo m die obige Bedeutung hat. Hieraus folgt zunächst, daß der Wert des Symbols ungeändert bleibt, wenn die Primzahl π durch eine assoziierte Zahl $\sigma\pi$, oder wenn ω durch eine nach π kongruente Zahl ersetzt wird, und da für je zwei durch π nicht teilbare Zahlen ω_1, ω_2 offenbar das Gesetz

$$\Big(\frac{\omega_1\omega_2}{\pi}\Big) = \Big(\frac{\omega_1}{\pi}\Big)\Big(\frac{\omega_2}{\pi}\Big)$$

gilt, so fällt das Symbol, als Funktion aller durch π nicht teilbaren Zahlen ω angesehen, unter den allgemeinen Begriff eines Charakters einer Abelschen Gruppe, welche letztere hier von den $3m$ Zahlklassen $\omega \pmod{\pi}$ gebildet wird (D. § 184, S. 612); diejenigen m Zahlklassen, welche aus den kubischen Resten von π, also aus den Zahlen ω bestehen, deren Charakter $= 1$ ist, bilden ebenfalls eine Gruppe, d. h. sie reproduzieren sich durch Multiplikation. Da $\pm 1 = (\pm 1)^3$, so ist stets

$$\Big(\frac{\pm 1}{\pi}\Big) = 1.$$

Bedenkt man ferner, daß jede Potenz ϱ^e durch die nicht identische Permutation des Körpers in ϱ^{2e}, also die obige Kongruenz $\omega^m \equiv \varrho^e \pmod{\pi}$ in die Kongruenz $\omega'^m \equiv \varrho^{2e} \pmod{\pi'}$ übergeht, so ergibt sich aus der Definition des Symbols das Gesetz

$$\Big(\frac{\omega'}{\pi'}\Big) = \Big(\frac{\omega}{\pi}\Big)^2.$$

*) Von dieser Ausdrucks- und Bezeichnungsweise weicht die von Eisenstein benutzte ein wenig ab.

Wenden wir dies auf den Fall an, wo ω eine rationale Zahl c, also $c' = c$ ist, so ergibt sich

$$\left(\frac{c}{\pi'}\right) = \left(\frac{c}{\pi}\right)^2.$$

Ist nun erstens die durch π teilbare natürliche Primzahl $p \equiv -1 \pmod 3$, so sind π und π' assoziiert mit $p = p'$, mithin

$$\left(\frac{c}{p}\right) = 1, \quad \text{wenn } p \equiv -1 \pmod 3;$$

dasselbe ergibt sich auch daraus, daß in diesem Falle $3m = (p+1)(p-1)$, also m teilbar durch $p-1$, und folglich $c^m \equiv 1 \pmod p$ ist. Wenn aber zweitens $p = 3m+1 \equiv +1 \pmod 3$ ist, so sind π, π' zwei wesentlich verschiedene Primzahlen ersten Grades, und es ist entweder

$$\left(\frac{c}{\pi}\right) = \left(\frac{c}{\pi'}\right) = 1$$

oder

$$\left(\frac{c}{\pi}\right) = \varrho, \quad \left(\frac{c}{\pi'}\right) = \varrho^2$$

oder

$$\left(\frac{c}{\pi}\right) = \varrho^2, \quad \left(\frac{c}{\pi'}\right) = \varrho.$$

Im ersten dieser drei Fälle, und nur in diesem, ist c kubischer Rest von π, also $c^m \equiv 1 \pmod \pi$, und da hieraus offenbar auch $c^m \equiv 1 \pmod p$ folgt, so ist (nach § 5, II) die Zahl c auch kubischer Rest von p im Körper der rationalen Zahlen; und umgekehrt, wenn letzteres der Fall ist, so leuchtet unmittelbar ein, daß c auch im Körper Q kubischer Rest von π (und π') ist; mithin tritt der erste der drei obigen Fälle dann und nur dann ein, wenn c im Körper der rationalen Zahlen kubischer Rest von p ist.

An dieser Stelle brechen wir die Aufzählung der für uns wichtigen Eigenschaften des Körpers Q vorläufig ab, um sie später wieder aufzunehmen. Das Vorstehende reicht nämlich schon aus, um die in § 6 begonnene Darstellung der Idealfunktion J des reinen kubischen Körpers K wesentlich zu vereinfachen. Zu diesem Zweck führen wir, wenn die Invarianten a, b des Körpers K und die daraus abgeleiteten Zahlen k und $D = -3k^2$ ihre frühere Bedeutung (§§ 3, 4) behalten, für jede Primzahl π des quadratischen Körpers Q eine Funktion $\psi(\pi)$ ein, welche für alles Folgende von der größten

Wichtigkeit ist; bedeutet p wieder die durch π teilbare natürliche Primzahl, so definieren*) wir auf folgende Weise:

I. Geht π, also auch p in k auf, so setzen wir

$$\psi(\pi) = 0.$$

II. Geht π, also auch p nicht in k, wohl aber in D auf, so ist $p = 3$, also π assoziiert mit $(1-\varrho)$, und der Körper K ist von zweiter Art; in diesem Fall setzen wir

$$\psi(\pi) = 1.$$

III. In den übrigen, also in allen denjenigen Fällen, wo π, also auch p nicht in D aufgeht, setzen wir

$$\psi(\pi) = \left(\frac{ab^2}{\pi}\right),$$

wo das Symbol rechter Hand die oben angegebene Bedeutung hat, also eine Potenz von ϱ ist.

Aus dieser Definition folgen offenbar für alle Primzahlen π zunächst die beiden Sätze

IV. $$\psi(\sigma\pi) = \psi(\pi), \quad \psi(\pi') = \psi(\pi)^2.$$

Man überzeugt sich ferner leicht, daß in allen fünf Fällen, welche am Schlusse von § 6 aufgezählt sind, die dort erklärte Funktion $F(p)$ durch den Ausdruck

$$F(p) = \frac{1}{1-\frac{1}{p^s}} \cdot \Pi \frac{1}{1-\frac{\psi(\pi)}{N(\pi)^s}}$$

dargestellt wird, wo das Produktzeichen Π sich auf alle wesentlich verschiedenen, in p aufgehenden Primzahlen π bezieht. Um dies zu beweisen, bezeichnen wir den Ausdruck rechter Hand vorläufig mit $F_1(p)$; gehen wir die fünf Fälle am Schlusse von § 6 unter Beibehaltung der dortigen Bedeutung von P_n einzeln durch, so ergibt sich folgendes:

1. Zufolge der Definition I ist $\psi(\pi) = 0$ für jede in p aufgehende Primzahl, mithin $F_1(p) = P_1$.

*) Die hier für die Primzahlen π, später für alle ganzen Zahlen ω des Körpers Q erklärte Funktion ψ hängt offenbar unsymmetrisch, aber so von den Invarianten a, b des Körpers K ab, daß sie durch deren Vertauschung in ihr Quadrat übergeht.

2. Zufolge der Definition II ist $\psi(\pi) = 1$ für die wesentlich einzige in p aufgehende Primzahl $\pi = \sigma(1-\varrho)$, und da $N(\pi) = 3 = p$ ist, so wird $F_1(p) = P_1^2$.

3. Die wesentlich einzige in p aufgehende Primzahl π ist p selbst; zufolge der Definition III und weil $p \equiv -1 \pmod 3$ ist, wird daher

$$\psi(\pi) = \left(\frac{ab^2}{p}\right) = 1,$$

und da $N(\pi) = p^2$ ist, so wird $F_1(p) = P_1 P_2$.

4. In diesem (wie in dem folgenden) Falle ist p durch zwei wesentlich verschiedene Primzahlen π, π' teilbar, deren Normen $N(\pi) = N(\pi') = p$ sind; da ferner ab^2 kubischer Rest von p, also auch von π und π' ist, so ist zufolge der Definition III:

$$\psi(\pi) = \left(\frac{ab^2}{\pi}\right) = 1, \quad \psi(\pi') = \left(\frac{ab^2}{\pi'}\right) = 1,$$

mithin wird $F_1(p) = P_1^3$.

5. Da in diesem Falle ab^2 kubischer Nichtrest von p, also auch von π, π' ist, so folgt aus der Definition III entweder

$$\psi(\pi) = \left(\frac{ab^2}{\pi}\right) = \varrho, \quad \psi(\pi') = \left(\frac{ab^2}{\pi'}\right) = \varrho^2$$

oder

$$\psi(\pi) = \left(\frac{ab^2}{\pi}\right) = \varrho^2, \quad \psi(\pi') = \left(\frac{ab^2}{\pi'}\right) = \varrho,$$

mithin wird in beiden Fällen

$$F_1(p) = \frac{1}{1-\frac{1}{p^s}} \cdot \frac{1}{1-\frac{\varrho}{p^s}} \cdot \frac{1}{1-\frac{\varrho^2}{p^s}} = P_3.$$

Nachdem hiermit für alle Fälle die Identität $F(p) = F_1(p)$ bewiesen ist, ergibt sich für die Idealfunktion $J = \Pi F(p)$, wo p alle natürlichen Primzahlen durchläuft, die folgende Zerlegung

$$J = GH;$$

hier ist

$$G = \Pi \frac{1}{1-\frac{1}{p^s}} = \sum \frac{1}{n^s},$$

wo sich das Produktzeichen Π auf alle natürlichen Primzahlen p, das Summenzeichen Σ auf alle natürlichen Zahlen n bezieht, während

$$H = \Pi \frac{1}{1-\frac{\psi(\pi)}{N(\pi)^s}}$$

ist, wo das Produktzeichen Π sich auf alle wesentlich verschiedenen Primzahlen π des Körpers Q bezieht. Wir wollen nun dieses unendliche Produkt H ebenfalls in Form einer unendlichen Reihe darstellen.

Sobald eine Funktion $\psi(\pi)$ für alle Primzahlen π in Q, und zwar so definiert ist, daß für alle sechs mit π assoziierten Primzahlen $\sigma\pi$ immer $\psi(\sigma\pi) = \psi(\pi)$ wird, so läßt sich die Funktion ψ stets zu einer Funktion $\psi(\omega)$ jeder ganzen Zahl ω in Q so erweitern, daß für je zwei solche Zahlen ω_1, ω_2 das Gesetz

V. $$\psi(\omega_1\omega_2) = \psi(\omega_1)\psi(\omega_2)$$

gilt; schließt man noch die beiden leicht zu behandelnden, für uns aber gänzlich interesselosen singulären Fälle aus, wo die gegebenen Zahlen $\psi(\pi)$ alle $= 1$ oder alle $= 0$ sind, so kann eine solche Erweiterung der Funktion ψ auch nur auf eine einzige Weise ausgeführt werden. Soll nämlich das Gesetz V bestehen, so muß zunächst $\psi(0) = \psi(0)\psi(\pi)$, mithin

VI. $$\psi(0) = 0$$

sein; da ferner nach unserer Voraussetzung $\psi(\sigma\pi) = \psi(\pi)$ ist, so muß $\psi(\sigma)\psi(\pi) = \psi(\pi)$, also

VII. $$\psi(\sigma) = 1$$

und folglich auch immer

VIII. $$\psi(\sigma\omega) = \psi(\omega)$$

sein. Wählt man nun aus jedem System von sechs assoziierten Primzahlen eine bestimmte nach Belieben aus und nennt dieselbe etwa eine primäre Primzahl, so ist jede zusammengesetzte Zahl ω von der Form

$$\omega = \sigma\pi_1\pi_2\pi_3\cdots,$$

wo σ eine bestimmte Einheit und wo das System der primären Primzahlen π_1, π_2, π_3 $\cdots$ ebenfalls vollständig bestimmt ist; nach dem obigen Gesetze, welches offenbar für eine beliebige Anzahl von Faktoren gelten muß, ist dann

IX. $$\psi(\omega) = \psi(\pi_1)\psi(\pi_2)\psi(\pi_3)\cdots,$$

und folglich ist die geforderte Erweiterung der Funktion ψ nur auf eine einzige Weise möglich. Daß aber umgekehrt die durch die vorstehenden Bestimmungen VI, VII, IX erhaltene Funktion ψ auch dem obigen Multiplikationsgesetz V genügt, leuchtet unmittelbar ein. Zugleich ergibt sich aus IV für unsere Funktion ψ der Satz

X. $$\psi(\omega') = \psi(\omega)^2.$$

Entwickelt man nun jeden Faktor des unendlichen Produktes H, in welchem π ausschließlich alle primären Primzahlen durchläuft, in eine geometrische Reihe

$$\frac{1}{1-\frac{\psi(\pi)}{N(\pi)^s}} = 1 + \frac{\psi(\pi)}{N(\pi)^s} + \frac{\psi(\pi)^2}{N(\pi)^{2s}} + \frac{\psi(\pi)^3}{N(\pi)^{3s}} + \cdots,$$

so nimmt die letztere zufolge der Erweiterung unserer Funktion ψ die Form

$$1 + \frac{\psi(\pi)}{N(\pi)^s} + \frac{\psi(\pi^2)}{N(\pi^2)^s} + \frac{\psi(\pi^3)}{N(\pi^3)^s} + \cdots = \sum \frac{\psi(\pi^n)}{N(\pi^n)^s}$$

an, wo n den Wert 0 und alle natürlichen Zahlen durchläuft. Multipliziert man ferner alle diese den primären Primzahlen π entsprechenden Reihen, so erhält man

$$H = \sum \frac{\psi(\omega)}{N(\omega)^s},$$

wo ω jede Zahl von der Form

$$\omega = \pi_1^{n_1} \pi_2^{n_2} \pi_3^{n_3} \cdots$$

einmal durchläuft, in welcher $\pi_1, \pi_2, \pi_3 \cdots$ voneinander verschiedene primäre Primzahlen und $n_1, n_2, n_3 \cdots$ ganze, nicht negative Zahlen bedeuten. Bedenkt man endlich, daß je zwei verschiedene solche Zahlen ω auch nicht assoziiert sind, und daß zu jeder Zahl ω sechs assoziierte Zahlen $\mu = \sigma\omega$ gehören, denen dieselbe Norm $N(\mu) = N(\omega)$ und derselbe Wert $\psi(\mu) = \psi(\omega)$ zukommt, so erhält man das Resultat

$$6H = \sum \frac{\psi(\mu)}{N(\mu)^s},$$

wo das Summenzeichen sich auf alle von Null verschiedenen ganzen Zahlen μ des Körpers Q bezieht.

Aus der Definition der Funktion ψ geht hervor, daß $\psi(\mu)$ immer und nur dann $= 0$ ist, wenn μ durch eine in der Zahl k aufgehende Primzahl π teilbar ist; läßt man alle diese verschwindenden Glieder weg, so ist die obige Summe nur noch auf alle diejenigen Zahlen μ

auszudehnen, welche relative Primzahlen zu der Zahl k sind, und $\psi(\mu)$ ist immer eine Potenz von ϱ. Um aber die allgemeine Form aller Zahlen μ zu finden, für welche $\psi(\mu)$ einen vorgeschriebenen Wert 1 oder ϱ oder ϱ^2 besitzt, bedürfen wir des kubischen Reziprozitätssatzes.

§ 8.

Der kubische Reziprozitätssatz.

Indem wir die in § 7 begonnene Aufzählung der für unsere Untersuchung wichtigen Eigenschaften des Körpers Q wieder aufnehmen, schreiten wir zunächst zu einer schon von Jacobi empfohlenen und auch von Eisenstein benutzten Erweiterung des Symbols

$$\left(\frac{\omega}{\mu}\right)$$

für alle Fälle, wo μ relative Primzahl zu 3ω ist, während bisher μ als Primzahl π vorausgesetzt war; diese Erweiterung ist genau auf dieselbe Weise durchzuführen wie diejenige der Funktion ψ in § 7. Wir setzen daher

$$\left(\frac{\omega}{\sigma}\right) = 1,$$

wo σ wieder jede Einheit bedeutet; ist ferner die zusammengesetzte Zahl

$$\mu = \pi_1 \pi_2 \pi_3 \cdots$$

als Produkt von lauter Primzahlen $\pi_1, \pi_2, \pi_3 \cdots$ dargestellt, so setzen wir

$$\left(\frac{\omega}{\mu}\right) = \left(\frac{\omega}{\pi_1}\right)\left(\frac{\omega}{\pi_2}\right)\left(\frac{\omega}{\pi_3}\right)\cdots,$$

und diese Definition ist eine durchaus eindeutige, weil das vorstehende Produkt ungeändert bleibt, wenn die Primzahlen π durch assoziierte Primzahlen $\sigma\pi$ ersetzt werden. Aus den früher erwähnten Eigenschaften des einfachen Symbols ergeben sich offenbar für das neue Symbol die Gesetze

$$\left(\frac{\omega}{\mu}\right)^3 = 1, \quad \left(\frac{\omega}{\sigma\mu}\right) = \left(\frac{\omega}{\mu}\right), \quad \left(\frac{\pm 1}{\mu}\right) = 1, \quad \left(\frac{\omega'}{\mu'}\right) = \left(\frac{\omega}{\mu}\right)^2,$$

$$\left(\frac{\omega_1\omega_2}{\mu}\right) = \left(\frac{\omega_1}{\mu}\right)\left(\frac{\omega_2}{\mu}\right), \quad \left(\frac{\omega}{\mu_1\mu_2}\right) = \left(\frac{\omega}{\mu_1}\right)\left(\frac{\omega}{\mu_2}\right),$$

und wenn μ_0 das Produkt aller wesentlich verschiedenen, in μ aufgehenden Primzahlen π oder auch irgendeine durch dieses Produkt teilbare Zahl (z. B. μ) bedeutet, so folgt aus

$$\omega_1 \equiv \omega_2 \pmod{\mu_0} \text{ auch } \left(\frac{\omega_1}{\mu}\right) = \left(\frac{\omega_2}{\mu}\right).$$

Unser Symbol ist daher, als Funktion des Zählers ω angesehen, auch jetzt ein Charakter der Abelschen Gruppe, welche von den $\varphi'(\mu)$ Zahlklassen $\omega \pmod{\mu}$ gebildet wird.

Ist nun der Nenner μ des Symbols assoziiert mit der dritten Potenz einer Zahl ν (in Q), so leuchtet ein, daß für alle $\varphi'(\mu)$ Zahlklassen ω das Symbol den Wert 1 hat, weil aus $\mu = \sigma\nu^3$ auch

$$\left(\frac{\omega}{\mu}\right) = \left(\frac{\omega}{\sigma\nu^3}\right) = \left(\frac{\omega}{\nu^3}\right) = \left(\frac{\omega}{\nu}\right)^3 = 1$$

folgt. In jedem anderen Falle gibt es aber unter den höchsten in μ aufgehenden Primzahlpotenzen π^e mindestens eine, deren Exponent e nicht durch 3 teilbar ist, und man kann nach § 7 einen kubischen Nichtrest λ der Primzahl π so wählen, daß

$$\left(\frac{\lambda}{\pi}\right) = \varrho^e$$

wird; setzt man nun $\mu = \nu\pi^e$, so ist ν relative Primzahl zu π^e, und man kann bekanntlich eine Zahl $\omega_1 \pmod{\mu}$ durch die Kongruenzen

$$\omega_1 \equiv 1 \pmod{\nu}, \quad \omega_1 \equiv \lambda \pmod{\pi^e}$$

bestimmen; dann ist ω_1 relative Primzahl zu μ, und aus den obigen Sätzen ergibt sich

$$\left(\frac{\omega_1}{\mu}\right) = \left(\frac{\omega_1}{\nu}\right)\left(\frac{\omega_1}{\pi}\right)^e = \left(\frac{1}{\nu}\right)\left(\frac{\lambda}{\pi}\right)^e = \varrho^{e^2} = \varrho;$$

bezeichnet man nun mit ω_0 alle diejenigen nach μ inkongruenten Zahlen, welche der Bedingung

$$\left(\frac{\omega_0}{\mu}\right) = 1$$

genügen und offenbar für sich eine Gruppe bilden, so folgt leicht, daß

$$\left(\frac{\omega}{\mu}\right) = 1 \text{ oder } \varrho \text{ oder } \varrho^2$$

wird, je nachdem

$$\omega \equiv \omega_0 \text{ oder } \omega_0\omega_1 \text{ oder } \omega_0\omega_1^2 \pmod{\mu}$$

ist, und jede dieser drei Arten von Zahlen besteht aus $\frac{1}{3}\varphi'(\mu)$ Zahlklassen $\omega \pmod{\mu}$.

Die durch die Primzahl $(1-\varrho)$ nicht teilbaren Zahlen μ zerfallen in bezug auf die vier Moduln $1-\varrho$, $(1-\varrho)^2$, $(1-\varrho)^3$, $(1-\varrho)^4$ bzw. in 2, 6, 18, 54 Zahlklassen, welche auf folgende Weise dargestellt werden können:

$$\mu \equiv \pm 1 \pmod{1-\varrho}, \quad \mu \equiv \sigma \pmod{3},$$
$$\mu \equiv \sigma \cdot 4^m \pmod{3-3\varrho}, \quad \mu \equiv \sigma \cdot 4^m \cdot (4-3\varrho)^n \pmod{9},$$

wo σ jede Einheit und jeder der Exponenten m, n die Zahlen 0, 1, 2 durchläuft; aus der letzten Darstellung gehen die anderen sukzessive hervor, weil $4 - 3\varrho \equiv 1 \pmod{3-3\varrho}$, $4 \equiv 1 \pmod{3}$, $\sigma \equiv \pm 1 \pmod{1-\varrho}$ ist; zugleich wird

$$N(\mu) = \mu\mu' \equiv 4^{2m} \equiv 1 + 6m \pmod{9}.$$

Legen wir diese Darstellung der Zahlen μ zugrunde, so nehmen die zuerst von Eisenstein aufgestellten und bewiesenen sogenannten Ergänzungssätze folgende Formen an:

$$\left(\frac{\varrho}{\mu}\right) = \varrho^{\frac{N(\mu)-1}{3}} = \varrho^{2m}, \quad \left(\frac{1-\varrho}{\mu}\right) = \varrho^{m+n},$$
$$\left(\frac{\varrho-\varrho^2}{\mu}\right) = \varrho^n, \quad \left(\frac{3}{\mu}\right) = \varrho^{2n};$$

der erste dieser vier Sätze folgt sehr leicht aus der ursprünglichen Definition des kubischen Charakters in bezug auf eine Primzahl π, während der zweite eine tiefer liegende Begründung erfordert, die man am angegebenen Orte findet; durch Multiplikation ergibt sich hieraus der dritte und endlich durch Quadrieren der vierte Satz, weil $(\varrho - \varrho^2)^2 = -3$ ist. Aus diesen Sätzen folgt, daß die vier vorstehenden Symbole ungeändert bleiben, wenn die Zahl μ durch irgendeine nach dem Modul 9 kongruente Zahl ersetzt wird; für das erste Symbol gilt dies sogar schon dann, wenn diese Kongruenz in bezug auf den Modul $(3-3\varrho)$ stattfindet.

Wir wenden uns endlich zu dem von Eisenstein bewiesenen allgemeinen Reziprozitätssatze. Da jede durch $(1-\varrho)$ unteilbare Zahl mit einer, und nur einer der sechs Einheiten σ nach dem Modul 3 kongruent ist, so finden sich unter den sechs mit ihr assoziierten Zahlen immer zwei Zahlen μ, welche der Bedingung $\mu \equiv \pm 1 \pmod{3}$ oder, was dasselbe sagt, der Bedingung $\mu^2 \equiv 1 \pmod{3}$

genügen; für je zwei relative Primzahlen μ, ν, welche zugleich diese Bedingung $\mu^2 \equiv \nu^2 \equiv 1 \pmod 3$ erfüllen, gilt dann das Gesetz

$$\left(\frac{\mu}{\nu}\right) = \left(\frac{\nu}{\mu}\right);$$

falls aber die Zahlen μ, ν die genannte Bedingung nicht erfüllen, so findet zwischen den beiden vorstehenden Symbolen eine Beziehung statt, welche mit Hilfe des ersten der obigen vier Ergänzungssätze immer leicht abzuleiten ist.

Wir benutzen jetzt die vorstehenden Sätze zu einer wesentlichen Umformung unserer in § 7 erklärten Funktion $\psi(\mu)$ unter der Voraussetzung, daß μ relative Primzahl zu k ist. Hierbei müssen wir die beiden Fälle unterscheiden, wo der reine kubische Körper K von erster oder zweiter Art ist (§ 3).

Im ersten Falle ist $k = 3ab$, und da ab durch 3, aber nicht durch 9 teilbar sein kann, so bezeichnen wir mit 3^u, 3^v die höchsten in a, b aufgehenden Potenzen von 3 und setzen

$$a = 3^u \cdot a_1, \quad b = 3^v \cdot b_1,$$

wo entweder $u = v = 0$, oder $u = 1$, $v = 0$ oder $u = 0$, $v = 1$ ist, während a_1 und b_1 nicht durch 3 teilbar sind. Ist nun μ relative Primzahl zu k, und stellen wir dieselbe in der Form $\mu = \pi_1 \pi_2 \pi_3 \cdots$ als Produkt von lauter Primzahlen π dar (von denen keine in $D = -3k^2$ aufgehen kann), so folgt aus den Definitionen III und IX in § 7 zunächst

$$\psi(\mu) = \left(\frac{ab^2}{\pi_1}\right)\left(\frac{ab^2}{\pi_2}\right)\left(\frac{ab^2}{\pi_3}\right)\cdots = \left(\frac{ab^2}{\mu}\right) = \left(\frac{3}{\mu}\right)^{u+2v}\left(\frac{a_1 b_1^2}{\mu}\right);$$

wählt man nun eine Einheit σ so, daß $\sigma\mu \equiv \pm 1 \pmod 3$ wird, und bedenkt, daß auch $a_1 b_1^2 \equiv \pm 1 \pmod 3$ ist, so folgt aus dem allgemeinen Reziprozitätssatze

$$\left(\frac{a_1 b_1^2}{\mu}\right) = \left(\frac{a_1 b_1^2}{\sigma\mu}\right) = \left(\frac{\sigma\mu}{a_1 b_1^2}\right),$$

und wir erhalten das Resultat

XI. $$\psi(\mu) = \left(\frac{3}{\mu}\right)^{u+2v}\left(\frac{\sigma\mu}{a_1 b_1^2}\right),$$

$$\sigma\mu \equiv \pm 1 \pmod 3, \quad k = 3ab = 3^{1+u+v} \cdot a_1 b_1.$$

Im zweiten Falle, wo K von zweiter Art, also $k = ab \equiv \pm 1 \pmod 3$, und $a^2 \equiv b^2 \pmod 9$, also auch $ab^2 \equiv a^3 \equiv \pm 1 \pmod 9$

ist, ergibt sich aus den obigen Ergänzungssätzen (wo μ, σ, m, n bzw. durch ab^2, ± 1, 0, 0 zu ersetzen sind)

$$\left(\frac{\varrho}{ab^2}\right) = 1, \quad \left(\frac{1-\varrho}{ab^2}\right) = 1$$

und, weil jede Einheit $\sigma = \pm \varrho^r$ ist, auch

$$\left(\frac{\sigma}{ab^2}\right) = 1.$$

Ist nun μ relative Primzahl zu k, so kann man stets

$$\mu = \sigma(1-\varrho)^r \nu$$

setzen, wo σ eine Einheit, und $\nu \equiv 1 \pmod 3$, also ν relative Primzahl zu $3k$, mithin auch zu D ist; aus den vorstehenden Gleichungen ergibt sich mit Hilfe des Reziprozitätssatzes

$$\left(\frac{\mu}{ab^2}\right) = \left(\frac{\sigma}{ab^2}\right)\left(\frac{1-\varrho}{ab^2}\right)^r\left(\frac{\nu}{ab^2}\right) = \left(\frac{\nu}{ab^2}\right) = \left(\frac{ab^2}{\nu}\right).$$

Gehen wir jetzt zur Bestimmung von $\psi(\mu)$ über, so folgt aus der obigen Darstellung von μ mit Rücksicht auf V, VII, II in § 7 zunächst $\psi(\mu) = \psi(\nu)$; stellt man ferner die Zahl ν als Produkt $\pi_1 \pi_2 \pi_3 \cdots$ von lauter Primzahlen dar, von denen keine in D aufgehen kann, so folgt aus III und IX in § 7

$$\psi(\nu) = \left(\frac{ab^2}{\pi_1}\right)\left(\frac{ab^2}{\pi_2}\right)\left(\frac{ab^2}{\pi_3}\right)\cdots = \left(\frac{ab^2}{\nu}\right),$$

und wir erhalten daher das einfache Resultat

XII. $$\psi(\mu) = \left(\frac{\mu}{ab^2}\right), \text{ wenn } k = ab.$$

Aus diesen Darstellungen XI und XII der Funktion $\psi(\mu)$ ergeben sich die folgenden wichtigen Sätze.

XIII. Die Funktion $\psi(\mu)$ hat für alle Zahlen μ, welche derselben Zahlklasse in bezug auf den Modul k angehören, einen und denselben Wert.

Dies leuchtet für den zweiten Fall unmittelbar aus XII ein, weil k durch jede in ab^2 aufgehende Primzahl π teilbar ist, mithin aus $\mu_1 \equiv \mu \pmod k$ auch

$$\left(\frac{\mu_1}{ab^2}\right) = \left(\frac{\mu}{ab^2}\right),$$

also $\psi(\mu_1) = \psi(\mu)$ folgt. Dasselbe ergibt sich für den ersten Fall auf folgende Weise aus XI. Da $k = 3ab$ ist, so folgt aus $\mu_1 \equiv \mu \pmod{k}$ auch $\mu_1 \equiv \mu \pmod{3}$; ist daher die Einheit σ so gewählt, daß $\sigma\mu \equiv \pm 1 \pmod{3}$ wird, so ist auch $\sigma\mu_1 \equiv \pm 1 \pmod{3}$, also

$$\psi(\mu_1) = \left(\frac{3}{\mu_1}\right)^{u+2v}\left(\frac{\sigma\mu_1}{a_1 b_1^2}\right);$$

da nun $\sigma\mu_1 \equiv \sigma\mu \pmod{k}$, und k durch jede in $a_1 b_1^2$ aufgehende Primzahl π teilbar ist, so folgt

$$\left(\frac{\sigma\mu_1}{a_1 b_1^2}\right) = \left(\frac{\sigma\mu}{a_1 b_1^2}\right)$$

und hieraus, falls $u + 2v = 0$ ist, $\psi(\mu_1) = \psi(\mu)$; wenn aber $u + 2v > 0$, also k durch 9 teilbar ist, so ist auch $\mu_1 \equiv \mu \pmod{9}$, also

$$\left(\frac{3}{\mu_1}\right) = \left(\frac{3}{\mu}\right),$$

mithin ist auch in diesem Falle $\psi(\mu_1) = \psi(\mu)$, w. z. b. w.

XIV. Ist $\mu \equiv r \pmod{k}$, wo r eine rationale relative Primzahl zu k bedeutet, so ist $\psi(\mu) = 1$.

Bedeutet μ' wie früher die mit μ konjugierte Zahl, so folgt aus unserer Annahme auch $\mu' \equiv r$, also *) $\mu \equiv \mu' \pmod{k}$, mithin zufolge XIII auch $\psi(\mu) = \psi(\mu')$; da ferner nach X in § 7 stets $\psi(\mu') = \psi(\mu)^2$ ist, so folgt $\psi(\mu) = 1$, w. z. b. w.

XV. Ist p eine in k aufgehende natürliche Primzahl, und $k = pq$, so gibt es immer eine relative Primzahl μ zu k, welche den beiden Bedingungen

$$\mu \equiv 1 \pmod{q}, \qquad \psi(\mu) = \varrho$$

genügt.

Bei dem Beweise haben wir eine Reihe von Fällen zu unterscheiden, und wir wollen zunächst den Fall $p = 3$ betrachten, welcher nur dann eintreten kann, wenn der kubische Körper K von erster Art ist; wir haben für den Beweis also die Darstellung XI der Funktion ψ zu benutzen und dabei zu berücksichtigen, daß $q = ab = 3^{u+v} \cdot a_1 b_1$ ist; scdann müssen wir die drei Fälle trennen, welche die beiden dort mit u, v bezeichneten Zahlen darbieten können.

*) Aus $\mu \equiv \mu' \pmod{k}$ folgt umgekehrt, daß μ einer rationalen Zahl kongruent ist (mod. k).

Ist erstens $u = v = 0$, also $a_1 = a$, $b_1 = b$, so ist $ab \equiv \pm 1 \pmod{3}$, aber es kann nicht $ab^2 \equiv \pm 1 \pmod{9}$ sein, weil hieraus $a^2 b^4 \equiv 1$, also auch $a^2 \equiv b^2 \pmod{9}$ folgen würde, was unmöglich ist, weil der Körper K von erster, nicht von zweiter Art ist. Man kann daher

$$ab^2 \equiv \pm 4^m \pmod{9}$$

setzen, wo m nicht durch 3 teilbar ist, und nach dem ersten Ergänzungssatze ist zugleich

$$\left(\frac{\varrho}{ab^2}\right) = \varrho^{2m}.$$

Da nun $q = ab$ relative Primzahl zu 3 ist, so gibt es bekanntlich immer Zahlen μ, welche den beiden Kongruenzen

$$\mu \equiv 1 \pmod{q}, \qquad \mu \equiv \varrho^m \pmod{3}$$

genügen, und jede solche Zahl μ ist offenbar relative Primzahl zu $k = 3q$. Zufolge der ersten dieser beiden Kongruenzen ist die erste, im Satze an die Zahl μ gestellte Forderung erfüllt, und da $q = ab$ durch jede in ab^2 aufgehende Primzahl π teilbar ist, so folgt zugleich

$$\left(\frac{\mu}{ab^2}\right) = \left(\frac{1}{ab^2}\right) = 1.$$

Aus der zweiten der vorstehenden Kongruenzen folgt ferner, daß die Einheit $\sigma = \varrho^{2m}$ die in XI geforderte Bedingung $\sigma\mu \equiv 1 \pmod{3}$ erfüllt, mithin wird

$$\psi(\mu) = \left(\frac{\sigma\mu}{ab^2}\right) = \left(\frac{\sigma}{ab^2}\right)\left(\frac{\mu}{ab^2}\right) = \left(\frac{\varrho^{2m}}{ab^2}\right) = \varrho^{4m^2} = \varrho,$$

d. h. die Zahl μ genügt auch der zweiten, im Satze an sie gestellten Forderung, w. z. b. w.

Ist zweitens $u = 1$, $v = 0$, also $a = 3a_1$, $b = b_1$, $k = 9a_1 b$, $q = 3a_1 b$, so gibt es, weil $a_1 b$ relative Primzahl zu 9 ist, Zahlen μ, welche den beiden Kongruenzen

$$\mu \equiv 1 \pmod{a_1 b}, \qquad \mu \equiv (4 - 3\varrho)^2 \pmod{9}$$

genügen, und jede solche Zahl μ ist relative Primzahl zu k. Aus der zweiten Kongruenz folgt $\mu \equiv 1 \pmod{3}$, und hieraus in Verbindung mit der ersten Kongruenz auch $\mu \equiv 1 \pmod{q}$, also ist die erste, im Satze an μ gestellte Forderung erfüllt. Zugleich er-

gibt sich, daß die in XI auftretende Einheit $\sigma = 1$ gewählt werden kann, und es wird folglich

$$\psi(\mu) = \left(\frac{3}{\mu}\right)\left(\frac{\mu}{a_1 b^2}\right).$$

Da jede in $a_1 b^2$ aufgehende Primzahl π auch in dem Modul $a_1 b$ der ersten Kongruenz aufgeht, so ist

$$\left(\frac{\mu}{a_1 b^2}\right) = \left(\frac{1}{a_1 b^2}\right) = 1,$$

und da aus der zweiten Kongruenz in Verbindung mit dem vierten Ergänzungssatze (wo $n = 2$ zu setzen ist)

$$\left(\frac{3}{\mu}\right) = \varrho^4 = \varrho$$

folgt, so wird auch $\psi(\mu) = \varrho$, wie gefordert war.

Ist drittens $u = 0$, $v = 1$, also $a = a_1$, $b = 3b_1$, $k = 9ab_1$, $q = 3ab_1$, so werden die Forderungen des Satzes erfüllt, wenn man μ durch die beiden Kongruenzen

$$\mu \equiv 1 \pmod{ab_1}, \qquad \mu \equiv 4 - 3\varrho \pmod{9}$$

bestimmt. Den Beweis, welcher auf dieselbe Weise wie im vorigen Falle zu führen ist, dürfen wir dem Leser überlassen.

Nachdem hiermit der Fall $p = 3$ erledigt ist, nehmen wir jetzt an, es sei p verschieden von 3. Um die hierbei auftretenden Unterfälle so viel wie möglich zusammenzufassen, setzen wir $e = 1$ oder $= 2$, je nachdem p in a oder in b aufgeht; dann ist p^e die höchste in ab^2 aufgehende Potenz von p. Da p im Körper Q entweder eine Primzahl oder ein Produkt von zwei verschiedenen Primzahlen ist, so kann es in Q keine Zahl geben, deren dritte Potenz mit p assoziiert wäre, und hieraus folgt nach einer früheren Bemerkung (S. 178) die Existenz einer relativen Primzahl ω zu p, welche der Bedingung

$$\left(\frac{\omega}{p}\right) = \varrho$$

genügt. Mag nun der kubische Körper K von erster oder zweiter Art, mag also k durch 3 teilbar sein oder nicht, immer sind die beiden Faktoren p, q der Zahl $k = pq$ relative Primzahlen, mithin gibt es immer Zahlen μ, welche den beiden Kongruenzen

$$\mu \equiv 1 \pmod{q}, \qquad \mu \equiv \omega^e \pmod{p}$$

genügen, und jede solche Zahl μ ist relative Primzahl zu k. Durch die erste Kongruenz ist die erste, im Satze an μ gestellte Forderung erfüllt, wir haben daher nur noch zu zeigen, daß $\psi(\mu) = \varrho$ ist, und hierzu müssen wir die beiden Hauptfälle voneinander trennen.

Ist $k = 3ab$, so haben wir die Darstellung XI zu Grunde zu legen. Da q durch 3, im Falle $u + 2v > 0$ sogar durch 9 teilbar ist, so folgt aus der ersten Kongruenz und aus dem vierten Ergänzungssatz zunächst

$$\left(\frac{3}{\mu}\right)^{u+2v} = 1,$$

und da außerdem die Einheit $\sigma = 1$ der Bedingung $\sigma\mu \equiv 1 \pmod 3$ genügt, so wird

$$\psi(\mu) = \left(\frac{\mu}{a_1 b_1^3}\right) = \left(\frac{\mu}{c}\right)\left(\frac{\mu}{p}\right)^e,$$

wo $a_1 b_1^3 = c p^e$ gesetzt, also c nicht durch p teilbar ist. Jede in c aufgehende Primzahl π geht daher auch in q auf, und da $\mu \equiv 1 \pmod q$ ist, so folgt

$$\left(\frac{\mu}{c}\right) = \left(\frac{1}{c}\right) = 1.$$

Aus der zweiten, bisher nicht benutzten Kongruenz $\mu \equiv \omega^e \pmod p$ folgt ferner

$$\left(\frac{\mu}{p}\right) = \left(\frac{\omega^e}{p}\right) = \left(\frac{\omega}{p}\right)^e = \varrho^e, \quad \left(\frac{\mu}{p}\right)^e = \varrho,$$

mithin ist auch $\psi(\mu) = \varrho$, w. z. b. w.

Ist aber $k = ab$, so haben wir die Darstellung XII anzuwenden. Setzen wir jetzt $ab^2 = cp^e$, so ist c nicht teilbar durch p, und es wird wie in dem vorigen Fall

$$\psi(\mu) = \left(\frac{\mu}{ab^2}\right) = \left(\frac{\mu}{c}\right)\left(\frac{\mu}{p}\right)^e = \left(\frac{1}{c}\right)\left(\frac{\omega}{p}\right)^{e^2} = \varrho.$$

Der hiermit vollständig bewiesene Satz läßt sich allgemeiner in folgender Weise aussprechen.

XVI. Ist $k = mn$, wo m, n natürliche Zahlen bedeuten, deren erstere $m < k$ ist, so gibt es relative Primzahlen μ zu k, welche den Bedingungen

$$\mu \equiv 1 \pmod m, \qquad \psi(\mu) = \varrho$$

genügen.

Da nämlich $n > 1$ ist, so gibt es mindestens eine in n, also auch in k aufgehende natürliche Primzahl p, und wenn man $k = pq$ setzt, so ist q teilbar durch m; nach dem vorigen Satze gibt es aber Zahlen μ, welche den Bedingungen $\mu \equiv 1 \pmod{q}$, $\psi(\mu) = \varrho$ genügen, und da aus der ersteren auch $\mu \equiv 1 \pmod{m}$ folgt, so ist unser Satz bewiesen.

§ 9.

Die Funktion ψ als Gruppencharakter.

Mit Hilfe der im vorstehenden bewiesenen Eigenschaften der Funktion ψ wird es gelingen, die am Schlusse von § 7 betrachtete Summe H so umzuformen, daß die Bestimmung der Anzahl h der Idealklassen im Körper K auf die Theorie der komplexen Multiplikation der elliptischen Funktionen zurückgeführt wird. Hierbei werde ich öfter ein Symbol benutzen, welches mir seit Jahren bei meinen Studien in der Gruppen- und Körpertheorie nützliche Dienste geleistet hat. Sind $\mathfrak{A}$, $\mathfrak{B}$ Komplexe von Elementen einer Gruppe $\mathfrak{K}$ (in welcher die Gruppenoperation wie eine Multiplikation bezeichnet wird), so soll das Zeichen $\mathfrak{A}\mathfrak{B}$ den Inbegriff aller verschiedenen Elemente bedeuten, welche in der Form $\alpha\beta$ darstellbar sind, wo α jedes Element von $\mathfrak{A}$, ebenso β jedes Element von $\mathfrak{B}$ durchläuft. Sind $\mathfrak{A}$, $\mathfrak{B}$ selbst Gruppen, also Teiler von $\mathfrak{K}$ (was durch $\mathfrak{A}\mathfrak{A} = \mathfrak{A}$, $\mathfrak{B}\mathfrak{B} = \mathfrak{B}$ ausgedrückt wird), so soll das Symbol $(\mathfrak{A}, \mathfrak{B})$ die Anzahl der voneinander verschiedenen Komplexe $\mathfrak{A}\beta$ bedeuten, welche allen Elementen β der Gruppe $\mathfrak{B}$ entsprechen, und aus welchen der Komplex $\mathfrak{A}\mathfrak{B}$ besteht*). Dann ist immer $(\mathfrak{A}, \mathfrak{B}) = (\mathfrak{D}, \mathfrak{B})$, wo $\mathfrak{D}$ den größten gemeinsamen Teiler der beiden Gruppen $\mathfrak{A}$, $\mathfrak{B}$ bedeutet. Wenn ferner der Komplex $\mathfrak{A}\mathfrak{B}$ selbst eine Gruppe ist (was durch $\mathfrak{A}\mathfrak{B} = \mathfrak{B}\mathfrak{A}$ ausgedrückt wird und immer dann eintritt, wenn $\mathfrak{K}$ eine Abelsche Gruppe ist), so ist zugleich $(\mathfrak{A}, \mathfrak{B}) = (\mathfrak{A}, \mathfrak{A}\mathfrak{B})$. Endlich erwähne ich noch den Satz $(\mathfrak{E}, \mathfrak{G}) = (\mathfrak{E}, \mathfrak{F})(\mathfrak{F}, \mathfrak{G})$, welcher immer gilt, wenn die Gruppe $\mathfrak{E}$ ein Teiler der Gruppe $\mathfrak{F}$, und diese ein Teiler der Gruppe $\mathfrak{G}$ ist.

*) Ist $\mathfrak{K}$ die Gruppe aller Permutationen eines Normalkörpers C, und sind A, B die zu den Gruppen $\mathfrak{A}$, $\mathfrak{B}$ gehörigen Körper (so daß z. B. A der Inbegriff aller derjenigen Zahlen in C ist, welche durch jede Permutation der Gruppe $\mathfrak{A}$ in sich selbst übergehen), so ist das Gruppensymbol $(\mathfrak{A}, \mathfrak{B})$ identisch mit dem Symbol (A, B), welches ich in der Körpertheorie gebrauche (D. § 164, S. 471).

Nachdem dies vorausgeschickt ist, beschäftigen wir uns mit der Abelschen Gruppe $\mathfrak{K}$, deren Elemente diejenigen $\varphi'(k)$ Zahlklassen (mod. k) sind, in welche die sämtlichen, im Körper Q enthaltenen, relativen Primzahlen zu k zerfallen. Bezeichnen wir mit $\mathfrak{o}$ wieder den Inbegriff aller ganzen Zahlen ω, während μ eine bestimmte relative Primzahl zu k bedeutet, so wollen wir die aus allen Zahlen von der Form $\mu + \omega k$ bestehende Zahlklasse kurz die Klasse μ nennen, wobei der Repräsentant μ durch jede andere Zahl derselben Klasse ersetzt werden darf. Die Gruppenoperation besteht in der Multiplikation dieser Klassen: multipliziert man jede Zahl der Klasse μ_1 mit jeder Zahl der Klasse μ_2, so sind alle Produkte in derselben Klasse $\mu_1\mu_2$ enthalten, welche deshalb auch das Produkt jener beiden Klassen μ_1 und μ_2 heißen mag. Die Klasse 1 ist das Hauptelement unserer Gruppe $\mathfrak{K}$ und bildet für sich allein eine Gruppe; mit Benutzung des oben erklärten Symbols wird daher $(1, \mathfrak{K}) = \varphi'(k)$. Um diese Zahl (den Grad der Gruppe $\mathfrak{K}$) zu bestimmen, haben wir den in § 7 angegebenen Satz anzuwenden; da k rational, also $N(k) = k^2$ ist, so erhalten wir

$$\varphi'(k) = k^2 \Pi\Big(1 - \frac{1}{N(\pi)}\Big),$$

wo π alle wesentlich verschiedenen, in k aufgehenden Primzahlen π des Körpers Q durchläuft. Bedeutet nun p jede in k aufgehende natürliche Primzahl, und bezeichnet man zur Abkürzung mit p_0 diejenige der drei Zahlen $0, \pm 1$, welche der Bedingung $p_0 \equiv p \pmod{3}$ genügt*), so liefern die in p aufgehenden Primzahlen π zu dem vorstehenden Produkte den Beitrag

$$\Big(1 - \frac{1}{p}\Big)\Big(1 - \frac{p_0}{p}\Big),$$

und folglich wird

$$\varphi'(k) = \varphi(k)\varphi''(k),$$

wo

$$\varphi(k) = k\Pi\Big(1 - \frac{1}{p}\Big), \qquad \varphi''(k) = k\Pi\Big(1 - \frac{p_0}{p}\Big)$$

gesetzt ist.

Hier bedeutet $\varphi(k)$ wie üblich die Anzahl derjenigen nach k inkongruenten rationalen Zahlen, welche relative Primzahlen zu k

*) Offenbar ist p_0 identisch mit dem hier zu vermeidenden Symbol $\left(\frac{p}{3}\right)$ von Legendre und mit meinem Symbol $(-3, p)$ (D. S. 637, 655).

sind, also die Anzahl derjenigen Zahlklassen unserer Gruppe $\mathfrak{K}$, in welchen sich auch rationale Zahlen r befinden; dieselben bilden offenbar für sich eine Gruppe, einen Teiler von $\mathfrak{K}$, den wir mit $\mathfrak{R}$ bezeichnen wollen, und die Bedeutung der obigen Zerlegung von $\varphi'(k)$ kann durch

$$(1, \mathfrak{R}) = \varphi(k), \quad (\mathfrak{R}, \mathfrak{K}) = \varphi''(k)$$

ausgedrückt werden, weil $(1, \mathfrak{K}) = (1, \mathfrak{R})(\mathfrak{R}, \mathfrak{K})$ ist. Wir wollen schon jetzt bemerken, daß für alle hier in Betracht kommenden Zahlen k, die nach § 4 aus den Invarianten a, b des kubischen Körpers K abzuleiten sind, $\varphi''(k)$ durch 9 teilbar ist. Da nämlich $k = 3ab$ oder $= ab$ ist, je nachdem K von erster oder zweiter Art ist, und da ab durch kein Primzahlquadrat p^2 teilbar ist, so wird $k = c\Pi p$, wo $c = 3$ oder $= 1$ ist, je nachdem ab durch 3 teilbar ist oder nicht, mithin

$$\varphi''(k) = c\Pi(p - p_0).$$

Da nun jeder Faktor $(p - p_0)$ durch 3 teilbar ist, so leuchtet unsere Behauptung für alle die Fälle ein, wo k durch mindestens zwei verschiedene Primzahlen p teilbar ist. Wenn aber k nur durch eine einzige Primzahl p teilbar, also $\varphi''(k) = c(p - p_0)$ ist, so sind zwei Fälle zu unterscheiden. Ist K von erster Art, also $k = 3ab$, so ist $p = 3$, $p_0 = 0$, und da $ab > 1$ ist, so muß $ab = 3$, $k = 9$, $c = 3$, also $\varphi''(k) = 3 \cdot 3 = 9$ sein. Ist aber K von zweiter Art, also $a^2 \equiv b^2 \pmod 9$, so ist $k = ab = p$ verschieden von 3, also $p_0^2 = 1$, $c = 1$, und der Symmetrie halber dürfen wir annehmen, es sei $a = p$, $b = 1$; hieraus folgt $a^2 - b^2 = (p - p_0)(p + p_0) \equiv 0 \pmod 9$, und da von den beiden Faktoren $(p - p_0)$, $(p + p_0)$ nur der erste durch 3 teilbar ist, so folgt $\varphi''(k) = p - p_0 \equiv 0 \pmod 9$. Nachdem hiermit unsere Behauptung für alle Fälle erwiesen ist, wollen wir, wo es bequem erscheint,

$$\varphi''(k) = 9k''$$

setzen; die Werte der hierdurch erklärten natürlichen Zahl k'' sind für die ersten 21 Körper K in der vorletzten Spalte der Tabelle am Schlusse von § 2 angegeben.

Wir kehren nun zur Betrachtung der Funktion $\psi(\mu)$ zurück, wo μ jede in Q enthaltene relative Primzahl zu k bedeutet. Da $\psi(\mu)$ nach Satz XIII in § 8 für alle Zahlen μ, welche derselben Klasse $(\mathrm{mod.}\ k)$ angehören, einen und denselben Wert hat, so können wir

die Funktion ψ von den Zahlen μ auf die Klassen μ übertragen, welche die Elemente der Gruppe $\mathfrak{K}$ bilden, und da (nach V in § 7) für je zwei solche Klassen μ_1, μ_2 und deren Produkt $\mu_1\mu_2$ das Gesetz $\psi(\mu_1\mu_2) = \psi(\mu_1)\psi(\mu_2)$ gilt, so ist ψ ein Charakter der Gruppe $\mathfrak{K}$ (D. § 184, S. 612). Außerdem wissen wir (vgl. den Schluß von § 7), daß $\psi(\mu)$ immer eine Potenz von ϱ ist, also keine anderen Werte als $1, \varrho, \varrho^2$ annehmen kann; zufolge VII in § 7 ist nun gewiß $\psi(1) = 1$, und da aus dem Satze XV oder XVI in § 8 (weil immer $k > 1$ ist) beiläufig folgt, daß es eine Zahl τ gibt, für welche $\psi(\tau) = \varrho$, also auch $\psi(\tau^2) = \varrho^2$ wird, so nimmt $\psi(\mu)$ wirklich alle drei Werte $1, \varrho, \varrho^2$ an. Bezeichnen wir nun mit μ_0 alle diejenigen Klassen, welche der Bedingung $\psi(\mu_0) = 1$ genügen, so folgt aus dem Multiplikationsgesetz des Charakters ψ, daß diese Klassen eine Gruppe*) bilden, welche wir im folgenden stets mit ψ_0 bezeichnen wollen. Behält ferner τ die eben festgesetzte Bedeutung, so leuchtet ein, daß alle in dem Komplex $\psi_0\tau$ enthaltenen Klassen $\mu_1 = \mu_0\tau$ der Bedingung $\psi(\mu_1) = \varrho$ genügen; umgekehrt, wenn μ_1 der Repräsentant einer solchen Klasse ist, für welche $\psi(\mu_1) = \varrho$ wird, so kann man immer, weil τ relative Primzahl zu k ist, eine Zahl μ so bestimmen, daß $\mu\tau \equiv \mu_1 \pmod k$ wird, und da hieraus $\psi(\mu_1) = \psi(\mu\tau) = \psi(\mu)\psi(\tau)$, also $\psi(\mu) = 1$ folgt, so ist die Klasse μ in der Gruppe ψ_0 der Klassen μ_0 enthalten, mithin ist der Komplex $\psi_0\tau$ der Inbegriff aller verschiedenen Klassen μ_1, welche der Bedingung $\psi(\mu_1) = \varrho$ genügen. Genau ebenso ergibt sich, daß der Komplex $\psi_0\tau^2$ der Inbegriff aller verschiedenen Klassen μ_2 ist, für welche $\psi(\mu_2) = \varrho^2$ wird, und da jeder der drei Komplexe ψ_0, $\psi_0\tau$, $\psi_0\tau^2$ aus gleich vielen verschiedenen Klassen besteht, so ist

$$(1, \psi_0) = \tfrac{1}{3}\varphi'(k) = 3k''\varphi(k), \quad (\psi_0, \mathfrak{K}) = 3,$$

weil jede Klasse der Gruppe $\mathfrak{K}$ einem und nur einem dieser drei Komplexe angehören muß**).

*) Vertauscht man die beiden Invarianten a, b des Körpers K miteinander, wodurch die Funktion ψ in ihr Quadrat übergeht (§ 7, Anm. auf S. 173), so bleibt diese Gruppe ψ_0 ungeändert, d. h. sie ist ebenfalls eine Invariante des Körpers K.

**) Ist ψ ein beliebiger Charakter einer beliebigen Abelschen Gruppe $\mathfrak{K}$, bedeutet ferner ψ_0 die Gruppe aller derjenigen Elemente von $\mathfrak{K}$, für welche $\psi = 1$ wird, und setzt man $(\psi_0, \mathfrak{K}) = n$, so ist n zugleich die Anzahl aller verschiedenen Werte von ψ, und diese Werte ψ sind die sämtlichen Wurzeln der Gleichung $\psi^n = 1$; zugleich ist $\mathfrak{K} = \psi_0\mathfrak{P}$, wo $\mathfrak{P}$ eine Periode, d. h. eine Gruppe bedeutet, welche aus den Potenzen eines einzigen Elementes τ besteht. Umgekehrt,

Nach dem Satze XIV in § 8 ist nun gewiß $\psi(\mu) = 1$, wenn μ einer rationalen Zahl r kongruent ist (mod. k), d. h. wenn μ einer der $\varphi(k)$ Zahlklassen der oben mit $\mathfrak{R}$ bezeichneten Gruppe angehört; mithin ist $\mathfrak{R}$ ein Teiler der Gruppe ψ_0, und für alle $\varphi(k)$ Klassen eines Komplexes $\mathfrak{R}\nu$ hat der Charakter ψ denselben Wert $\psi(\nu)$. Dies wollen wir jetzt auf die am Schlusse von § 7 betrachtete Summe

$$6H = \sum \frac{\psi(\mu)}{N(\mu)^s}$$

anwenden, wo μ alle relativen Primzahlen zu k durchläuft. Da die Gesamtgruppe $\mathfrak{K}$ aller $\varphi'(k)$ Zahlklassen μ aus $\varphi''(k)$ Komplexen von der Form $\mathfrak{R}\nu$ besteht, so wollen wir zur Abkürzung

$$S(\mathfrak{R}\nu) = \sum \frac{1}{N(\mu)^s}$$

setzen, wo μ alle Zahlen der in dem Komplex $\mathfrak{R}\nu$ enthaltenen $\varphi(k)$ Klassen durchläuft; dann wird offenbar

$$6H = \Sigma\psi(\nu)S(\mathfrak{R}\nu),$$

wo die Summe Σ auf ein System von $\varphi''(k)$ geeignet gewählten Zahlen ν auszudehnen ist, der Art, daß die entsprechenden Komplexe $\mathfrak{R}\nu$ alle Zahlklassen der Gruppe $\mathfrak{K}$ erschöpfen. Die weitere Umformung des vorstehenden Ausdrucks bildet den Hauptgegenstand unserer ferneren Untersuchungen.

§ 10.

Die Wurzeln der Ordnung $[1, k\varrho]$.

Betrachtet man einen bestimmten Klassenkomplex von der Form $\mathfrak{R}\nu$, so ist die eben definierte entsprechende Summe $S(\mathfrak{R}\nu)$ über alle und nur diejenigen Zahlen μ auszudehnen, welche $\equiv r\nu$ (mod. k) sind, wo r jede rationale Zahl bedeutet, welche relative Primzahl zu k ist. Das System aller dieser Zahlen μ bildet einen Teil des Systems aller derjenigen Zahlen λ, welche $\equiv x\nu$ (mod. k) sind, wo x jede ganze rationale Zahl bedeutet; jede solche Zahl λ ist also von der

wenn $\mathfrak{K} = \mathfrak{H}\mathfrak{P}$ ist, wo $\mathfrak{H}$ und $\mathfrak{P}$ Gruppen bedeuten, deren letztere $\mathfrak{P}$ eine Periode ist, so gibt es, wenn $(\mathfrak{H}, \mathfrak{K}) = (\mathfrak{H}, \mathfrak{P}) = n$ gesetzt wird, genau $\varphi(n)$ verschiedene Charaktere ψ der Gruppe $\mathfrak{K}$, welche der Bedingung $\psi_0 = \mathfrak{H}$ genügen. — Ist ferner $\mathfrak{A}$ eine in $\mathfrak{K}$ enthaltene Gruppe, so ist die über alle Elemente α von $\mathfrak{A}$ ausgedehnte Summe $\Sigma\psi(\alpha)$ immer und nur dann $= 0$, wenn $\mathfrak{A}$ kein Teiler von ψ_0 ist.

Form $\omega k + x\nu$, wo ω alle Zahlen in $\mathfrak{o}$ (d. h. alle ganzen Zahlen des Körpers Q), und x alle Zahlen des Moduls $[1]$ durchläuft, und umgekehrt ist jede in dieser Form darstellbare Zahl $\lambda \equiv x\nu$ (mod. k). Das durch k und ν vollständig bestimmte System dieser Zahlen λ, welches wir kurz mit k_ν bezeichnen wollen, ist offenbar ein endlicher Modul, und wenn man die in der Modultheorie übliche (auch oben in §§ 3, 4 benutzte) Bezeichnung anwendet, so wird

$$k_\nu = [k, k\varrho, \nu] = \mathfrak{o}k + [\nu];$$

wir wollen vorläufig diese Form eines dreigliedrigen Moduls beibehalten und erst später die Zurückführung auf einen zweigliedrigen Modul mit irreduzibler Basis betrachten. Die Theorie dieser Moduln k_ν, welche ich die Wurzeln der Ordnung $k_1 = \mathfrak{o}k + [1] = [1, k\varrho]$ genannt habe, ist in Dirichlets Vorlesungen über Zahlentheorie ausführlich dargestellt (§ 181, S. 622—627 der dritten, und § 187, S. 651—657 der vierten Auflage), und ich werde mich später auf diese Darstellung berufen; für unseren nächsten Schritt ist aber diese Theorie noch entbehrlich. Offenbar sind zwei solche Moduln k_μ, k_ν stets und nur dann identisch, wenn die beiden Zahlen μ, ν (die immer als relative Primzahlen zu k vorausgesetzt werden) denselben Klassenkomplex $\mathfrak{R}\mu = \mathfrak{R}\nu$ erzeugen, und folglich ist die Anzahl $\varphi''(k)$ aller verschiedenen, in $\mathfrak{K}$ enthaltenen Komplexe $\mathfrak{R}\nu$ zugleich die Anzahl aller verschiedenen Moduln k_ν. Setzen wir nun zur Abkürzung

$$S(k_\nu) = \sum \frac{1}{N(\lambda)^s},$$

wo λ alle Zahlen des Moduls k_ν mit einziger Ausnahme der Zahl Null, und zwar jede solche Zahl nur einmal durchläuft, so enthält diese Summe alle Glieder der in § 9 mit $S(\mathfrak{R}\nu)$ bezeichneten Summe und außerdem unendlich viele andere Glieder; aber wir wollen beweisen, daß trotzdem

$$6H = \Sigma\psi(\nu)S(\mathfrak{R}\nu) = \Sigma\psi(\nu)S(k_\nu)$$

ist, wo die zweite Summe Σ auf alle $\varphi''(k)$ verschiedenen Moduln k_ν auszudehnen ist.

Um den Gang des Beweises, welcher auf dem Satze XVI in § 8 beruht, nicht zu unterbrechen, schicken wir folgende Betrachtungen über gewisse Teiler der Gruppe $\mathfrak{K}$ voraus. Ist $k = mn$, wo m, n natürliche Zahlen bedeuten, so ist jede relative Primzahl μ zu k von selbst auch relative Primzahl zu m, und wir wollen den Inbegriff

aller derjenigen von diesen Zahlen μ, welche $\equiv 1 \pmod{m}$ sind, mit $\mathfrak{N}$ bezeichnen; derselbe besteht offenbar aus einer gewissen Anzahl von Zahlklassen (mod. k), welche eine Gruppe, einen Teiler der Gruppe $\mathfrak{K}$ bilden. Umgekehrt, wenn eine gegebene Zahl ω relative Primzahl zu m ist, so folgt hieraus im allgemeinen zwar noch nicht, daß ω auch zu k relative Primzahl ist, aber man überzeugt sich leicht*), daß es immer Zahlen gibt, welche $\equiv \omega \pmod{m}$ und zugleich relative Primzahlen zu k sind, und wenn ω_1 irgendeine bestimmte solche Zahl bedeutet, so wird ihre Gesamtheit durch den in der Gruppe $\mathfrak{K}$ enthaltenen Klassenkomplex $\mathfrak{N}\omega_1$ dargestellt; wendet man daher das in § 9 erklärte Gruppensymbol an, so wird

$$(1, \mathfrak{N}) = \frac{\varphi'(k)}{\varphi'(m)}, \quad (\mathfrak{N}, \mathfrak{K}) = \varphi'(m),$$

weil zu jeder der $\varphi'(m)$ Zahlklassen $\omega \pmod{m}$ ein und nur ein Komplex $\mathfrak{N}\omega_1$ gehört, und weil $(1, \mathfrak{N})(\mathfrak{N}, \mathfrak{K}) = (1, \mathfrak{K}) = \varphi'(k)$ ist**).

Bedeutet nun $\mathfrak{N}$ wie bisher die Gruppe aller derjenigen $\varphi(k)$ Klassen in $\mathfrak{K}$, in welchen sich auch rationale Zahlen r befinden, so leuchtet ein, daß die Gruppe $\mathfrak{N}\mathfrak{N}$ aus lauter solchen Klassen besteht, deren Zahlen nach dem Modul m mit rationalen Zahlen kongruent sind; umgekehrt, wenn μ relative Primzahl zu k und zugleich $\equiv z \pmod{m}$ ist, wo z rational, so ist z gewiß relative Primzahl zu m, man kann daher eine ebenfalls rationale Zahl r, welche zugleich relative Primzahl zu k ist, so wählen, daß $r \equiv z \pmod{m}$, also auch $\mu \equiv r \pmod{m}$ wird, und hieraus folgt nach dem Obigen, daß μ in einer Klasse des Komplexes $\mathfrak{N}r$, also auch in einer Klasse der Gruppe $\mathfrak{N}\mathfrak{N}$ enthalten ist. Mithin ist diese Gruppe $\mathfrak{N}\mathfrak{N}$ der Inbegriff aller derjenigen Klassen in $\mathfrak{K}$, deren Zahlen nach dem Modul m mit rationalen Zahlen kongruent sind, und es ist auch leicht, den Grad dieser Gruppe, d. h. die Anzahl $(1, \mathfrak{N}\mathfrak{N})$ der in ihr enthaltenen Klassen zu bestimmen. Da nämlich $\varphi(m)$ die Anzahl

*) Die Kongruenz $\omega_1 \equiv \omega \pmod{m}$ ist (nach D. § 180, II, S. 568) vereinbar mit $\omega_1 \equiv 1 \pmod{\varkappa}$, wo $\varkappa$ das Produkt aller Primzahlen π bedeutet, die in k, aber nicht in m aufgehen.

**) Dieselben Sätze wiederholen sich in der Zahlentheorie jedes endlichen Körpers Ω bei der Vergleichung der Zahlklassen, die sich auf irgend ein Ideal $\mathfrak{k}$ beziehen, mit den Zahlklassen, die sich auf ein in $\mathfrak{k}$ aufgehendes Ideal $\mathfrak{m}$ beziehen. Ist Ω der Körper der rationalen Zahlen, so bilden die entsprechenden Sätze eine wesentliche Grundlage für die gesamte Theorie der Kreisteilung.

derjenigen nach m inkongruenten rationalen Zahlen z ist, welche relative Primzahlen zu m sind, und da jeder dieser Zahlen z ein Komplex $\mathfrak{N}r$ von $(1, \mathfrak{N})$ Klassen in $\mathfrak{N}\mathfrak{N}$ entspricht, deren Zahlen $\mu \equiv z \pmod{m}$ sind, so ist

$$(1, \mathfrak{N}\mathfrak{N}) = \varphi(m)(1, \mathfrak{N}) = \varphi(m)\frac{\varphi'(k)}{\varphi'(m)} = \frac{\varphi'(k)}{\varphi''(m)}.$$

Da ferner $(1, \mathfrak{N})(\mathfrak{N}, \mathfrak{N}\mathfrak{N}) = (1, \mathfrak{N}\mathfrak{N})$, und $(1, \mathfrak{N}) = \varphi(k)$ ist, so ergibt sich zugleich

$$(\mathfrak{N}, \mathfrak{N}\mathfrak{N}) = \frac{\varphi'(k)}{\varphi(k)\varphi''(m)} = \frac{\varphi''(k)}{\varphi''(m)}.$$

Zu denselben Resultaten gelangt man auch, wenn man bedenkt, daß $(\mathfrak{N}, \mathfrak{N}\mathfrak{N}) = (\mathfrak{N}, \mathfrak{N}) = (\mathfrak{D}, \mathfrak{N})$ ist, wo $\mathfrak{D}$ den größten gemeinsamen Teiler der Gruppen $\mathfrak{N}, \mathfrak{N}$ bedeutet; denn jede in $\mathfrak{D}$ enthaltene Klasse wird durch eine rationale Zahl r repräsentiert, welche relative Primzahl zu k und zugleich $\equiv 1 \pmod{m}$ ist, mithin ist ihre Anzahl

$$(1, \mathfrak{D}) = \frac{\varphi(k)}{\varphi(m)},$$

und da

$$(1, \mathfrak{D})(\mathfrak{D}, \mathfrak{N}) = (1, \mathfrak{N}) = \frac{\varphi'(k)}{\varphi'(m)}$$

sein muß, so ergibt sich für $(\mathfrak{D}, \mathfrak{N})$, also für $(\mathfrak{N}, \mathfrak{N}\mathfrak{N})$ wieder der obige Ausdruck.

Aus der eben festgestellten Bedeutung der Gruppe $\mathfrak{N}\mathfrak{N}$ ziehen wir endlich noch folgenden Schluß. Ist ω wieder eine gegebene relative Primzahl zu m, und bedeutet ω_1 wie oben eine bestimmte relative Primzahl zu k, welche $\equiv \omega \pmod{m}$ ist, so war $\mathfrak{N}\omega_1$ der Komplex aller der Klassen in $\mathfrak{K}$, deren Zahlen ebenfalls $\equiv \omega \pmod{m}$ sind; ebenso leuchtet jetzt ein, daß $\mathfrak{N}\mathfrak{N}\omega_1$ der Komplex aller der Klassen in $\mathfrak{K}$ ist, deren Zahlen $\equiv z\omega \pmod{m}$ sind, wo z alle rationalen relativen Primzahlen zu m durchläuft.

Nach diesen Vorbereitungen wenden wir uns zum Beweise des oben ausgesprochenen Satzes über die Umformung der Summe $6H$. Wir heben zunächst die charakteristische Eigenschaft aller in den Moduln k, ν enthaltenen Zahlen λ hervor, welche darin besteht, daß der größte gemeinsame Teiler von k und λ immer eine natürliche Zahl ist. Da nämlich $\lambda \equiv x\nu \pmod{k}$, und x rational, ferner ν relative Primzahl zu k ist, so ist der rationale (positiv genommene) größte gemeinsame Teiler n der beiden rationalen Zahlen k, x

auch derjenige von k und $x\nu$, also (nach D. § 180, S. 566) auch derjenige von k und λ; setzt man daher $k = mn$, so wird $\lambda = \omega n$, wo ω relative Primzahl zu m ist.

Umgekehrt, wenn eine solche Zahl $\lambda = \omega n$ gegeben ist, so suchen wir alle Moduln k_ν, in denen λ enthalten ist. Die erforderliche und hinreichende Bedingung dafür, daß λ in k_ν enthalten sei, besteht in der Existenz einer rationalen Zahl x, welche der Kongruenz $x\nu \equiv \lambda = \omega n \pmod{k}$ genügt, und da $k = mn$, und ν relative Primzahl zu k ist, so muß zunächst x durch n teilbar, also $x = ny$ sein; hieraus folgt $y\nu \equiv \omega \pmod{m}$, und weil ω relative Primzahl zu m ist, so gilt dasselbe auch von der rationalen Zahl y; es gibt daher rationale Zahlen z, welche der Kongruenz $yz \equiv 1 \pmod{m}$ genügen, und hieraus folgt $\nu \equiv z\omega \pmod{m}$; zufolge der obigen Bemerkung muß daher ν einer Klasse des Komplexes $\mathfrak{N}\mathfrak{N}\omega_1$ angehören, wo ω_1 wieder eine relative Primzahl zu k bedeutet, welche $\equiv \omega \pmod{m}$ ist, und umgekehrt leuchtet ein, daß dann die Zahl λ wirklich in dem Modul k_ν enthalten ist, weil aus $\nu \equiv z\omega \pmod{m}$ rückwärts $y\nu \equiv \omega \pmod{m}$, $x\nu \equiv \omega n = \lambda \pmod{k}$ folgt, wo $yz \equiv 1 \pmod{m}$ und $x = ny$ ist. Mithin ist der Komplex $\mathfrak{N}\mathfrak{N}\omega_1$ der Inbegriff aller derjenigen Zahlklassen ν, welche die Eigenschaft haben, daß die gegebene Zahl $\lambda = \omega n$ in dem Modul k_ν enthalten ist*), und die Anzahl dieser verschiedenen Moduln k_ν, d. h. die Anzahl der in dem Komplexe $\mathfrak{N}\mathfrak{N}\omega_1$ enthaltenen verschiedenen Komplexe $\mathfrak{N}\nu$, ist $= (\mathfrak{N}, \mathfrak{N}\mathfrak{N}) = \varphi''(k) : \varphi''(m)$. Wir haben nun zwei wesentlich verschiedene Fälle zu betrachten.

Ist die gegebene Zahl λ selbst relative Primzahl zu k, so ist $n = 1$, $m = k$, $\mathfrak{N} = 1$; die Zahl λ tritt daher nur in einem einzigen Modul $k_\nu = k_\lambda$ auf und erzeugt nur ein einziges, mit dem Koeffizienten $\psi(\lambda)$ behaftetes Glied $N(\lambda)^{-s}$, und dieses Glied findet sich ebenso in der ersten wie in der zweiten Summe, deren Identität wir zu beweisen haben.

Ist aber λ nicht relative Primzahl zu k, ist also $n > 1$, $m < k$, so liefert λ gar keinen Beitrag zu der ersten Summe; da aber die Zahl λ in $(\mathfrak{N}, \mathfrak{N}\mathfrak{N})$ verschiedenen Moduln k_ν enthalten ist, so liefert

*) Dasselbe ergibt sich auch aus dem leicht zu beweisenden Satze $\mathfrak{o}n - k_\nu = nm_\nu$, wo $\mathfrak{o}n - k_\nu$ das kleinste gemeinsame Vielfache der beiden Moduln $\mathfrak{o}n$, k_ν und $m_\nu = \mathfrak{o}m + [\nu] = k_\nu m_1$ ist.

sie zu der zweiten Summe ebensoviele Beiträge $\psi(\nu)N(\lambda)^{-s}$; um daher auch für diesen Fall die Identität der beiden Summen und hiermit unseren Satz zu beweisen, brauchen wir nur noch zu zeigen, daß die über alle diese Moduln k_ν erstreckte Summe $\Sigma\psi(\nu) = 0$ ist. Hierzu berufen wir uns auf den Satz XVI in § 8, den wir nach unserer jetzigen Bezeichnung offenbar so aussprechen können, daß es in der Gruppe $\mathfrak{N}$ eine Zahlklasse μ gibt, für welche $\psi(\mu) = \varrho$, also nicht $= 1$ wird. Die Gruppe $\mathfrak{N}$ ist daher kein Teiler*) der in § 9 definierten Gruppe ψ_0, und folglich ist der größte gemeinsame Teiler $\mathfrak{E}$ dieser beiden Gruppen ein echter Teiler von $\mathfrak{N}$, d. h. $\mathfrak{E}$ ist verschieden von $\mathfrak{N}$, mithin $(\mathfrak{E}, \mathfrak{N}) = (\psi_0, \mathfrak{N}) = (\psi_0, \psi_0\mathfrak{N}) > 1$, und da $(\psi_0, \psi_0\mathfrak{N})(\psi_0\mathfrak{N}, \mathfrak{K}) = (\psi_0, \mathfrak{K}) = 3$ sein muß, so folgt $(\mathfrak{E}, \mathfrak{N}) = 3$ (und $(\psi_0\mathfrak{N}, \mathfrak{K}) = 1$, also $\psi_0\mathfrak{N} = \mathfrak{K}$). Mithin besteht die Gruppe $\mathfrak{N}$ aus den drei verschiedenen Komplexen $\mathfrak{E}$, $\mathfrak{E}\mu$, $\mathfrak{E}\mu^2$, und für die in ihnen enthaltenen Klassen nimmt der Charakter ψ bzw. die Werte 1, ϱ, ϱ^2 an, während $\psi(\mu^3) = \psi(\mu)^3 = 1$, also $\mathfrak{E}\mu^3 = \mathfrak{E}$ ist. Bedenkt man ferner, daß die Gruppe $\mathfrak{N}$ (nach § 9) ein Teiler der Gruppe ψ_0, also die Gruppe $\mathfrak{N}\mathfrak{E}$ ein gemeinsamer Teiler der beiden Gruppen ψ_0, $\mathfrak{N}\mathfrak{N}$ ist**), so ergibt sich ebenso, daß die Gruppe $\mathfrak{N}\mathfrak{N}$ aus den drei verschiedenen Komplexen $\mathfrak{N}\mathfrak{E}$, $\mathfrak{N}\mathfrak{E}\mu$, $\mathfrak{N}\mathfrak{E}\mu^2$ und folglich der Komplex $\mathfrak{N}\mathfrak{N}\omega_1$ aus den drei verschiedenen Komplexen $\mathfrak{N}\mathfrak{E}\omega_1$, $\mathfrak{N}\mathfrak{E}\mu\omega_1$, $\mathfrak{N}\mathfrak{E}\mu^2\omega_1$ besteht. Zerlegt man nun die Gruppe $\mathfrak{N}\mathfrak{E}$ in lauter verschiedene Komplexe von der Form $\mathfrak{N}\varepsilon$ (deren Anzahl offenbar $= \varphi''(k) : 3\varphi''(m)$ ist), so ist hiermit auch der Komplex $\mathfrak{N}\mathfrak{N}\omega_1$ in lauter verschiedene Komplexe $\mathfrak{N}\nu$ zerlegt, und zwar hat ν alle Klassen $\varepsilon\omega_1$, $\varepsilon\mu\omega_1$, $\varepsilon\mu^2\omega_1$ zu durchlaufen, welche den verschiedenen Klassen ε entsprechen. Hiermit sind zugleich alle Moduln k_ν gefunden, in denen die Zahl λ enthalten ist; vereinigt man nun immer die drei Klassen ν, welche derselben Klasse ε entsprechen, und be-

*) Vgl. den Schluß der zweiten Anmerkung zu § 9 auf S. 189, worin das Wesen des obigen Beweises enthalten ist.

**) Offenbar ist $\mathfrak{N}\mathfrak{E}$ der größte gemeinsame Teiler von ψ_0, $\mathfrak{N}\mathfrak{N}$, und dieser Satz gilt allgemein für irgendwelche Teiler ψ_0, $\mathfrak{N}$, $\mathfrak{N}$ einer beliebigen Abelschen Gruppe $\mathfrak{K}$, wenn $\mathfrak{N}$ Teiler von ψ_0 und $\mathfrak{E}$ der größte gemeinsame Teiler von ψ_0, $\mathfrak{N}$ ist. Bedient man sich einer kürzlich von mir vorgeschlagenen Ausdrucksweise (§ 4 des Aufsatzes „Über Zerlegungen von Zahlen durch ihre größten gemeinsamen Teiler“ in der Festschrift zur Braunschweiger Naturforscher-Versammlung 1897), so ist diese Eigenschaft so auszusprechen, daß die sämtlichen Teiler einer beliebigen Abelschen Gruppe immer eine Dualgruppe vom Modultypus bilden.

denkt man, daß $\psi(\varepsilon\omega_1) = \psi(\omega_1)$, $\psi(\varepsilon\mu\omega_1) = \varrho\,\psi(\omega_1)$, $\psi(\varepsilon\mu^2\omega_1) = \varrho^2\psi(\omega_1)$ und folglich die Summe dieser drei Werte $= 0$ ist, so ergibt sich, daß auch die über alle Klassen ν erstreckte Summe $\Sigma\,\psi(\nu) = 0$ ist, und hiermit ist unser obiger Satz vollständig bewiesen.

§ 11.

Binäre quadratische Formen.

Die sämtlichen $\varphi''(k)$ verschiedenen Moduln $k_\nu = \mathfrak{o}k + [\nu]$ sind (nach D. § 187, S. 651—657) dadurch vollständig charakterisiert, daß sie die Ordnung $k_1 = [1, k\varrho]$ haben und der Bedingung $\mathfrak{o}k_\nu = \mathfrak{o}$ genügen, und da $k_\mu k_\nu = k_{\mu\nu}$ ist, so bilden sie hinsichtlich ihrer Multiplikation eine Abelsche Gruppe. Da ferner unsere Funktion ψ für alle diejenigen in einem solchen Modul k_ν enthaltenen Zahlen, welche relative Primzahlen zu k sind, denselben Wert besitzt, so kann man sie von den Zahlen oder Zahlklassen ν auf die Moduln k_ν eindeutig übertragen, indem man $\psi(k_\nu) = \psi(\nu)$ setzt; aus der Eigenschaft $\psi(\mu\nu) = \psi(\mu)\psi(\nu)$ folgt dann $\psi(k_\mu k_\nu) = \psi(k_{\mu\nu}) = \psi(\mu\nu) = \psi(k_\mu)\psi(k_\nu)$, mithin ist ψ jetzt auch ein Charakter der eben genannten Gruppe aller Moduln k_ν. Zugleich wird

$$6H = \Sigma\,\psi(k_\nu)S(k_\nu),$$

wo die Summe Σ über alle $\varphi''(k)$ Moduln k_ν auszudehnen ist, und hier ist

$$S(k_\nu) = \sum \frac{1}{N(\lambda)^s},$$

wo λ alle Zahlen des Moduls k_ν (mit Ausnahme der Null) zu durchlaufen hat.

Bezeichnet man nun die Moduln k_ν mit $\mathfrak{k}_0, \mathfrak{k}_1, \mathfrak{k}_2$, je nachdem $\psi(k_\nu) = \psi(\nu) = 1, \varrho, \varrho^2$ ist, so nimmt der obige Ausdruck die Form

$$6H = \Sigma S(\mathfrak{k}_0) + \varrho\,\Sigma S(\mathfrak{k}_1) + \varrho^2\,\Sigma S(\mathfrak{k}_2)$$

an, wo die erste, zweite, dritte Summe bzw. über alle Moduln $\mathfrak{k}_0, \mathfrak{k}_1, \mathfrak{k}_2$ auszudehnen ist. Die Moduln $\mathfrak{k}_0$ bilden für sich eine Gruppe, welche offenbar der Gruppe ψ_0 in § 9 entspricht, und wenn man wieder $\varphi''(k) = 9k''$ setzt (wie in § 9), so ist ihre Anzahl $= 3k''$, und ebenso groß ist die der Moduln $\mathfrak{k}_1$ wie die der Moduln $\mathfrak{k}_2$.

Da zwischen den in §§ 6, 7 erklärten Funktionen J, G, H der Variablen s die Relation $J = GH$ besteht, und da J und G durchaus

reell sind, so gilt dasselbe auch für H; hieraus folgt, daß in dem vorstehenden Ausdruck $\Sigma S(\mathfrak{k}_1) = \Sigma S(\mathfrak{k}_2)$ und folglich

$$6H = \Sigma S(\mathfrak{k}_0) - \Sigma S(\mathfrak{k}_1)$$

sein muß. Dasselbe bestätigt sich leicht auf folgende Weise. Ist ν relative Primzahl zu der rationalen Zahl k, so gilt dasselbe von der mit ν konjugierten Zahl ν', und die beiden Moduln $k_\nu = \mathfrak{o}k + [\nu]$, $k_{\nu'} = \mathfrak{o}k + [\nu']$ sind ebenfalls miteinander konjugiert, d. h. jede Zahl λ des Moduls k_ν ist konjugiert mit einer Zahl λ' des Moduls $k_{\nu'}$, und umgekehrt. Da nun $N(\lambda) = N(\lambda')$, so ist auch $S(k_\nu) = S(k_{\nu'})$; da ferner $\psi(\nu') = \psi(\nu)^2$ ist (nach § 7, X), so wird, je nachdem k_ν ein Modul $\mathfrak{k}_0, \mathfrak{k}_1, \mathfrak{k}_2$ ist, $k_{\nu'}$ ein Modul $\mathfrak{k}_0, \mathfrak{k}_2, \mathfrak{k}_1$ sein*); die Moduln $\mathfrak{k}_2$ sind daher die sämtlichen mit den Moduln $\mathfrak{k}_1$ konjugierten Moduln, und folglich ist $\Sigma S(\mathfrak{k}_1) = \Sigma S(\mathfrak{k}_2)$, w. z. b. w.

Eine zweite Vereinfachung ergibt sich aus der Betrachtung der äquivalenten Moduln k_ν. Die sämtlichen mit der Ordnung k_1 äquivalenten Moduln k_μ sind (nach D. S. 655) von der Form σk_1, wo σ alle Einheiten ± 1, $\pm\varrho$, $\pm\varrho^2$ durchläuft, und da jeder Modul durch Multiplikation mit (-1) in sich selbst übergeht, so sind nur die drei Moduln

$$k_1 = \mathfrak{o}k + [1], \quad \varrho k_1 = \mathfrak{o}k + [\varrho] = k_\varrho, \quad \varrho^2 k_1 = \mathfrak{o}k + [\varrho^2] = k_{\varrho^2}$$

zu betrachten; diese drei äquivalenten Moduln sind aber wirklich voneinander verschieden, weil $k > 1$ ist, und weil folglich die drei Klassenkomplexe $\mathfrak{R}$, $\mathfrak{R}\varrho$, $\mathfrak{R}\varrho^2$ verschieden sind. Bezeichnet man mit $\mathfrak{S}$ die Gruppe der durch die sechs Einheiten σ repräsentierten Klassen (welche alle verschieden sind, weil $k > 2$ ist), so haben $\mathfrak{R}$ und $\mathfrak{S}$ die beiden Klassen ± 1 gemein, und die Gruppe $\mathfrak{R}\mathfrak{S}$ besteht aus den drei Komplexen $\mathfrak{R}$, $\mathfrak{R}\varrho$, $\mathfrak{R}\varrho^2$; zugleich ist $(\mathfrak{R}\mathfrak{S}, \mathfrak{R}) = 3k''$, und man erkennt leicht, daß jedem Komplex $\mathfrak{R}\mathfrak{S}\nu$ ein Tripel von drei verschiedenen Moduln

$$k_\nu, \quad k_{\nu\varrho} = \varrho k_\nu, \quad k_{\nu\varrho^2} = \varrho^2 k_\nu$$

entspricht, welche miteinander, aber mit keinem anderen Modul äquivalent sind. Da nun, wenn λ alle Zahlen in k_ν durchläuft, $\varrho\lambda$ alle Zahlen in ϱk_ν und $\varrho^2\lambda$ alle Zahlen in $\varrho^2 k_\nu$ durchläuft, so folgt

*) Dasselbe ergibt sich auch aus dem Satze $k_\nu k_{\nu'} = k_{\nu\nu'} = k_1$, welcher daraus folgt, daß die Zahl $\nu\nu'$ rational ist, also einer Klasse der Gruppe $\mathfrak{R}$ angehört (vgl. D. S. 645, 653).

$S(k_\nu) = S(k_{\nu\varrho}) = S(k_{\nu\varrho^2})$, weil $N(\lambda) = N(\varrho\lambda) = N(\varrho^2\lambda)$ ist; da außerdem $\psi(\sigma) = 1$, also $\psi(k_\nu) = \psi(k_{\nu\varrho}) = \psi(k_{\nu\varrho^2})$ ist, so gehören je drei solche äquivalente Moduln entweder alle zu den Moduln $\mathfrak{k}_0$, oder alle zu den Moduln $\mathfrak{k}_1$, oder alle zu den Moduln $\mathfrak{k}_2$. Behält man daher von je drei Moduln $k_\nu, k_{\nu\varrho}, k_{\nu\varrho^2}$ immer nur einen bei, so geht unsere obige Gleichung in

$$2H = \Sigma' S(\mathfrak{k}_0) - \Sigma' S(\mathfrak{k}_1)$$

über, wo die Summationen Σ' auf alle nicht äquivalenten Moduln $\mathfrak{k}_0$, $\mathfrak{k}_1$ auszudehnen sind; jede dieser beiden Summen besteht daher aus k'' Gliedern.

Die Anzahl aller nicht äquivalenten Ordnungswurzeln k_ν ist daher $= 3k''$, und ebenso groß ist (nach D. S. 656) die Anzahl aller derjenigen nicht äquivalenten endlichen Moduln $\mathfrak{m}$ des Körpers Q, deren Ordnung $\mathfrak{m}^0 = k_1 = [1, k\varrho]$ ist. Dies beruht wesentlich darauf, daß alle Ideale (und Idealbrüche) des Körpers Q (d. h. alle Moduln von der Ordnung $\mathfrak{o}$) nur eine einzige Klasse bilden, also äquivalent sind, oder daß, was dasselbe sagt, je zwei Zahlen η, θ des Körpers Q stets (und zwar auf sechs verschiedene Arten) in die Form $\eta = \alpha\delta$, $\theta = \beta\delta$ gesetzt werden können, wo α, β ganze relative Primzahlen bedeuten*); ist nun $\mathfrak{m}$ irgendein endlicher Modul von der Ordnung $\mathfrak{m}^0 = k_1$, so enthält er gewiß zwei voneinander unabhängige Zahlen und ist folglich (nach D. § 172, VI) ein zweigliedriger Modul $\mathfrak{m} = [\eta, \theta] = \delta[\alpha, \beta] = \delta\mathfrak{k}$; der mit $\mathfrak{m}$ äquivalente Modul $\mathfrak{k} = [\alpha, \beta]$ hat (nach D. § 181, S. 579 oder § 187, S. 655) dieselbe Ordnung $\mathfrak{k}^0 = \mathfrak{m}^0 = k_1$, und da zugleich $\mathfrak{o}\mathfrak{k} = \mathfrak{o}\alpha + \mathfrak{o}\beta = \mathfrak{o}$ ist, so ist $\mathfrak{k}$ eine der Wurzeln k_ν der Ordnung k_1, w. z. b. w.

Um nun die dem Modul k_ν entsprechende Summe $S(k_\nu) = \Sigma N(\lambda)^{-s}$ zu bilden, wo λ alle Zahlen in k_ν (mit Ausnahme der Null) durchläuft, ist es zweckmäßig, die dreigliedrige Basis des Moduls

$$k_\nu = \mathfrak{o}k + [\nu] = [k, k\varrho, \nu]$$

durch eine irreduzible, also aus zwei Zahlen α, β bestehende Basis zu ersetzen, was bekanntlich auf unendlich viele Arten geschehen kann (D. § 172, S. 517—523). Wir bemerken zuvor, daß k_ν ein Teiler von $\mathfrak{o}k$ ist und, weil ν relative Primzahl zu k ist, aus k Zahlklassen (mod. k) besteht, deren Repräsentanten die Zahlen $0, \nu, 2\nu \cdots (k-1)\nu$ sind; nach der Bezeichnung der Modultheorie ist daher

$$(k_\nu, \mathfrak{o}k) = k,$$

und da $\mathfrak{o}$ ein Teiler von k_ν, also $(\mathfrak{o}, k_\nu)(k_\nu, \mathfrak{o}k) = (\mathfrak{o}, \mathfrak{o}k) = N(k) = k^2$ ist, so folgt auch

$$(\mathfrak{o}, k_\nu) = k.$$

Setzt man nun

$$k_\nu = [\alpha, \beta],$$

so folgt aus $\mathfrak{o}k_\nu = \mathfrak{o}$, daß α, β relative Primzahlen sind, und wenn man

$$\alpha = a_1 + a_2\varrho, \qquad \beta = b_1 + b_2\varrho$$

setzt, wo a_1, a_2, b_1, b_2 ganze rationale Zahlen bedeuten, so ist (nach D. § 172, VII, S. 523) die Determinante $a_1b_2 - b_1a_2 = \pm(\mathfrak{o}, k_\nu) = \pm k$. Da nun der Modul k_ν durch Vertauschung der beiden Basiszahlen α, β nicht geändert wird, so dürfen und wollen wir festsetzen, daß immer

$$a_1b_2 - b_1a_2 = +k$$

sein soll, und demgemäß soll α die erste, β die zweite Basiszahl von k_ν heißen; zufolge dieser Bezeichnung wird gleichzeitig

$$k_\nu = [\alpha, \beta] = [-\alpha, -\beta] = [\beta, -\alpha] = [-\beta, \alpha],$$

und die allgemeinste Darstellung ist

$$k_\nu = [\alpha_1, \beta_1], \qquad \alpha_1 = a\alpha + c\beta, \qquad \beta_1 = b\alpha + d\beta,$$

wo a, b, c, d vier ganze rationale Zahlen bedeuten, die der Bedingung

$$ad - bc = +1$$

genügen*). Führt man die mit α, β konjugierten Zahlen α', β' ein, so ist der mit k_ν konjugierte Modul

$$k_{\nu'} = [\alpha', -\beta'].$$

Benutzt man ferner die bekannte Bezeichnung für die Zusammensetzung der Substitutionen (D. § 55, S. 134), so wird

$$\begin{pmatrix} \alpha, & \beta \\ \alpha', & \beta' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1, & \varrho \\ 1, & \varrho^2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_1, & b_1 \\ a_2, & b_2 \end{pmatrix},$$

und wenn man die Determinanten nimmt, so drückt sich die obige Unterscheidung zwischen der ersten und zweiten Basiszahl durch die Gleichung

$$\alpha\beta' - \beta\alpha' = k(\varrho^2 - \varrho) = -k(1 + 2\varrho) = -k\sqrt{-3}$$

*) Daß α, β hier und im folgenden eine ganz andere Bedeutung haben wie in §§ 2—5, kann wohl keine Störung verursachen.

*) Die Zahlen a, b sind natürlich nicht zu verwechseln mit den Invarianten des kubischen Körpers K in §§ 2—9.

aus, welche zugleich lehrt, wie aus α, β rückwärts die Zahl k, also auch die Ordnung $k_1 = [1, k\varrho]$ des Moduls $[\alpha, \beta]$ zu bestimmen ist.

Zufolge dieser letzten Bemerkung gilt auch die folgende Umkehrung: wenn zwei relative Primzahlen α, β der vorstehenden Bedingung $\alpha\beta' - \beta\alpha' = k(\varrho^2 - \varrho)$ genügen, so ist der Modul $\mathfrak{k} = [\alpha, \beta]$ gewiß eine Wurzel der Ordnung $k_1 = [1, k\varrho]$. Da nämlich $\alpha\beta' - \beta\alpha'$ nicht verschwindet, so folgt zunächst, daß die Basis α, β irreduzibel ist, mithin besitzt $\mathfrak{k}$ (nach D. S. 642) eine Ordnung $\mathfrak{k}^0$ von der Form $[1, m\varrho]$, wo m eine natürliche Zahl ist; da ferner α, β relative Primzahlen sind, so folgt $o\mathfrak{k} = o$, mithin ist $\mathfrak{k}$ (nach D. S. 651—652) eine Wurzel der Ordnung $\mathfrak{k}^0$, und hieraus folgt nach der obigen Untersuchung, daß $\alpha\beta' - \beta\alpha' = m(\varrho^2 - \varrho)$, also $m = k$, $\mathfrak{k}^0 = [1, k\varrho]$, mithin $\mathfrak{k}$ einer der Moduln k_ν ist, w. z. b. w.

Hat man nun eine bestimmte Basis α, β des Moduls k_ν gewählt, so ist jede in k_ν enthaltene Zahl λ stets und nur auf eine einzige Weise in der Form

$$\lambda = \alpha x + \beta y$$

darstellbar, wo x als erste und y als zweite Variable unabhängig voneinander alle ganzen rationalen Zahlen durchlaufen; zugleich wird

$$N(\lambda) = \lambda\lambda' = (\alpha x + \beta y)(\alpha' x + \beta' y) = Ax^2 + Bxy + Cy^2,$$

wo zur Abkürzung

$$A = \alpha\alpha', \quad B = \alpha\beta' + \beta\alpha', \quad C = \beta\beta'$$

gesetzt ist, und dem Modul k_ν entspricht die Summe

$$S(k_\nu) = \sum \frac{1}{(Ax^2 + Bxy + Cy^2)^s},$$

welche über alle Paare x, y mit Ausnahme des Paares 0, 0 auszudehnen ist.

Offenbar sind A, C positive und, wie auch B, ganze rationale Zahlen, und da α relative Primzahl zu β, also auch α' relative Primzahl zu β' ist, so können A, B, C keinen gemeinsamen Teiler haben; denn wenn π eine in A und C aufgehende Primzahl des Körpers Q bedeutet, so sind von den vier Zahlen α, β', α', β entweder nur die beiden ersten oder nur die beiden letzten durch π teilbar, und in beiden Fällen kann π nicht in B aufgehen. Da ferner

$$B^2 - 4AC = (\alpha\beta' - \beta\alpha')^2 = -3k^2 = D$$

ist, so entspricht jeder Basis α, β des Moduls k_ν eine bestimmte positive, ursprüngliche, binäre quadratische Form $(A, \frac{1}{2}B, C)$, deren Diskriminante*) die Grundzahl D des kubischen Körpers K ist (§ 4). Ersetzt man aber α, β durch die oben angegebene allgemeinste Basis α_1, β_1, und bezeichnet man mit x_1, y_1 die zugehörigen Variablen, welche wieder alle ganzen rationalen Zahlen durchlaufen, so folgt aus der doppelten Darstellung

$$\lambda = \alpha x + \beta y = \alpha_1 x_1 + \beta_1 y_1,$$

daß die alten und neuen Variablen durch die Gleichungen

$$x = a x_1 + b y_1, \qquad y = c x_1 + d y_1$$

verbunden sind; mithin geht die Form $(A, \frac{1}{2}B, C)$ durch die Substitution $\begin{pmatrix} a, & b \\ c, & d \end{pmatrix}$ in diejenige Form über, welche der neuen Basis α_1, β_1 entspricht. Alle diese Formen sind daher eigentlich äquivalent (D. § 56, S. 136) und bilden die sämtlichen Individuen einer bestimmten Formenklasse $\mathfrak{F}_\nu$, welche dem Modul k_ν entspricht. Dieselbe Formenklasse entspricht aber auch den beiden anderen, mit k_ν äquivalenten Moduln

$$k_{\nu\varrho} = \varrho k_\nu = [\alpha\varrho, \beta\varrho], \qquad k_{\nu\varrho^2} = \varrho^2 k_\nu = [\alpha\varrho^2, \beta\varrho^2],$$

weil die Zahlen A, B, C offenbar ungeändert bleiben, wenn α, β bzw. durch $\alpha\varrho$, $\beta\varrho$ oder durch $\alpha\varrho^2$, $\beta\varrho^2$ ersetzt werden; es ist daher $\mathfrak{F}_\nu = \mathfrak{F}_{\nu\varrho} = \mathfrak{F}_{\nu\varrho^2}$.

Umgekehrt, wenn irgendeine positive ursprüngliche Form $(A, \frac{1}{2}B, C)$ von der Diskriminante

$$B^2 - 4AC = D = -3k^2$$

gegeben ist, so fragen wir, ob es eine Basis α, β eines Moduls $k_\nu = [\alpha, \beta]$ gibt, welcher diese Form im obigen Sinne entspricht. Um dies zu untersuchen, betrachten wir die beiden konjugierten, offenbar ganzen Zahlen

$$\Theta = \frac{B + k\sqrt{-3}}{2} = \frac{B+k}{2} + k\varrho,$$

$$\Theta' = \frac{B - k\sqrt{-3}}{2} = \frac{B-k}{2} - k\varrho,$$

welche mit A, B, C, k durch die Gleichungen

$$\Theta + \Theta' = B, \qquad \Theta\Theta' = AC, \qquad \Theta' - \Theta = -k(1 + 2\varrho)$$

*) Vgl. D. § 145. Anmerkung auf S. 388—389.

verbunden sind. Soll nun die gegebene Form der Basis α, β entsprechen, so ist erforderlich und hinreichend, daß α, β relative Primzahlen sind, welche den obigen Bedingungen $\alpha\beta' - \beta\alpha' = -k(1+2\varrho)$, $\alpha\alpha' = A$, $\alpha\beta' + \beta\alpha' = B$, $\beta\beta' = C$, also den Bedingungen

$$\alpha\alpha' = A, \quad \beta\alpha' = \Theta, \quad \alpha\beta' = \Theta', \quad \beta\beta' = C$$

genügen. Durch die beiden ersten und ebenso durch die beiden letzten dieser vier Bedingungen ist zunächst das Verhältnis der beiden gesuchten relativen Primzahlen α, β aus den gegebenen Zahlen A, Θ, Θ', C vollständig zu bestimmen in den beiden Formen

$$\frac{\beta}{\alpha} = \frac{\Theta}{A} = \frac{C}{\Theta'},$$

welche vermöge der Relation $AC = \Theta\Theta'$ miteinander übereinstimmen. Offenbar gibt es immer nur sechs verschiedene solche Paare von relativen Primzahlen α, β; denn die beiden gegebenen Zahlen A, Θ besitzen im Körper Q sechs verschiedene assoziierte größte gemeinsame Teiler γ, und jeder von ihnen liefert ein entsprechendes Zahlenpaar

$$\alpha = \frac{A}{\gamma}, \quad \beta = \frac{\Theta}{\gamma}.$$

Hat man nun eine bestimmte Wahl über γ, also auch über α, β getroffen, so folgt aus $C\alpha = \Theta'\beta$, daß C durch β, ebenso Θ' durch α teilbar ist; wir haben daher eine Zerlegung von der Form

$$A = \alpha\gamma, \quad \Theta = \beta\gamma, \quad \Theta' = \alpha\delta, \quad C = \beta\delta,$$

wo δ ein durch die Wahl von γ bestimmter, größter gemeinsamer Teiler von Θ', C ist. Durch den Übergang zu den konjugierten Zahlen ergibt sich hieraus die zweite Zerlegung

$$A = \alpha'\gamma', \quad \Theta = \alpha'\delta', \quad \Theta' = \beta'\gamma', \quad C = \beta'\delta',$$

mithin muß α' als gemeinsamer Teiler von A, Θ ein Teiler von γ sein, und wenn man $\gamma = \alpha'\varepsilon$ setzt, so folgt aus $A = \alpha\alpha'\varepsilon$, daß $\varepsilon = \varepsilon'$ eine natürliche Zahl ist, weil dasselbe von $\alpha\alpha'$ und von dem ersten Koeffizienten A der positiven Form $(A, \frac{1}{2}B, C)$ gilt; aus der doppelten Darstellung von Θ folgt ferner $\beta\gamma = \beta\alpha'\varepsilon = \alpha'\delta'$, also $\delta' = \beta\varepsilon$, $\delta = \beta'\varepsilon$, und die beiden obigen Zerlegungen fließen zusammen in die folgende:

$$A = \alpha\alpha'\varepsilon, \quad \Theta = \beta\alpha'\varepsilon, \quad \Theta' = \alpha\beta'\varepsilon, \quad C = \beta\beta'\varepsilon.$$

Die natürliche Zahl ε ist daher gemeinsamer Teiler von A, C, Θ, Θ', also auch von $B = \Theta + \Theta'$, und da $(A, \frac{1}{2}B, C)$ eine ursprüngliche Form ist, so folgt $\varepsilon = 1$, also

$$A = \alpha\alpha', \quad \Theta = \beta\alpha', \quad \Theta' = \alpha\beta', \quad C = \beta\beta'.$$

Jedes der auf die obige Weise aus den gegebenen Zahlen A, Θ abgeleiteten sechs Paare von relativen Primzahlen α, β ist daher wirklich eine Basis eines Moduls k_ν, der die gegebene Form $(A, \frac{1}{2}B, C)$ entspricht, und außer diesen Basen gibt es keine andere. Bezeichnet man eine bestimmte von ihnen mit α, β, so haben sie die gemeinsame Form $\alpha\sigma, \beta\sigma$, wo σ alle sechs Einheiten $\pm 1, \pm\varrho, \pm\varrho^2$ durchläuft, und sie liefern immer drei verschiedene, aber äquivalente Moduln

$$k_\nu = [\alpha, \beta], \quad k_{\nu\varrho} = [\alpha\varrho, \beta\varrho], \quad k_{\nu\varrho^2} = [\alpha\varrho^2, \beta\varrho^2].$$

Das hiermit gewonnene Resultat können wir so aussprechen:

Jedem Tripel von äquivalenten Moduln $k_\nu, k_{\nu\varrho}, k_{\nu\varrho^2}$ entspricht eine bestimmte Klasse $\mathfrak{F}_\nu$ von eigentlich äquivalenten quadratischen Formen der Diskriminante $D = -3k^2$, und umgekehrt entspricht jede solche Formenklasse immer einem, und nur einem solchen Tripel von Moduln. Die gemeinsame Anzahl der Modultripel und Formenklassen ist $= 3k''$.

Jeder Basis α, β des Moduls k_ν entspricht, wie oben bemerkt, eine Basis $\alpha', -\beta'$ des mit k_ν konjugierten Moduls $k_{\nu'}$; ersetzt man aber α, β bzw. durch $\alpha', -\beta'$, so gehen die drei Zahlen A, B, C bzw. in $A, -B, C$ über, also entsprechen diesen Basen der Moduln $k_\nu, k_{\nu'}$ die beiden entgegengesetzten Formen $(A, \frac{1}{2}B, C)$ und $(A, -\frac{1}{2}B, C)$; zugleich ist $k_{\nu'\varrho^2}$ mit $k_{\nu'\varrho}$[1]), und ebenso $k_{\nu'\varrho}$ mit $k_{\nu\varrho^2}$ konjugiert, und zwei solchen konjugierten Tripeln entsprechen zwei entgegengesetzte Formenklassen $\mathfrak{F}_\nu$ und $\mathfrak{F}_{\nu'}$.

Hinsichtlich der Auswahl der Basen α, β und der entsprechenden Formen $(A, \frac{1}{2}B, C)$ erwähnen wir zwei verschiedene Regeln, deren jede sich durch besondere Vorzüge empfiehlt. Die eine besteht darin, daß man (nach D. § 187, S. 652—655) für die erste Basiszahl α eine natürliche Zahl m wählt; setzt man dann die zweite Basiszahl

---

[1]) Es muß offenbar $k_{\nu\varrho}$ heißen.]

$\beta = t + n\varrho$, so wird immer $mn = k$, und die entsprechende Form hat die Koeffizienten

$$A = m^2, \quad B = m(2t - n), \quad C = t^2 - tn + n^2;$$

diese Formen bilden einen speziellen Fall derjenigen Formen, welche Gauß in den Artikeln 254, 255 der Disquisitiones Arithmeticae betrachtet (vgl. D. §§ 150, 151). Nach der zweiten Regel wählt man die Basis immer so, daß ihr eine sogenannte reduzierte Form $(A, \frac{1}{2}B, C)$ entspricht, in welcher absolut genommen $B \leqq A \leqq C$ und welche aus der ersten Form leicht abzuleiten ist (Art. 171 der Disqu. Arithm. oder D. § 164).

Wir erinnern noch daran, daß (nach D. § 187) der Multiplikation der Moduln, welche durch $k_\mu k_\nu = k_{\mu\nu}$ ausgedrückt wird, die Komposition der Formenklassen $\mathfrak{F}_\mu \mathfrak{F}_\nu = \mathfrak{F}_{\mu\nu}$ entspricht, und knüpfen hieran die folgende Betrachtung. Da jeder Formenklasse $\mathfrak{F}_\nu$ ein und nur ein Tripel von Moduln k_ν, $k_\nu\varrho$, $k_\nu\varrho^2$ entspricht, welche denselben Charakter $\psi(\nu)$ haben, so kann man diesen Charakter eindeutig auf die Formenklasse übertragen, indem man $\psi(\mathfrak{F}_\nu) = \psi(k_\nu) = \psi(\nu)$ setzt, und da hieraus $\psi(\mathfrak{F}_\mu \mathfrak{F}_\nu) = \psi(\mathfrak{F}_\mu)\psi(\mathfrak{F}_\nu)$ folgt, so ist jetzt ψ ein Charakter der Abelschen Gruppe $\mathfrak{H}$, welche aus den $3k''$ Formenklassen $\mathfrak{F}$ besteht. Wir haben oben mit $\mathfrak{k}_0$ alle diejenigen Moduln k_ν bezeichnet, deren Charakter $\psi(k_\nu) = 1$ ist; sie bilden eine aus k'' Tripeln bestehende Gruppe, und ebenso bilden die zugehörigen k'' Formenklassen eine Gruppe $\mathfrak{G}$, welche wieder der Gruppe ψ_0 in § 9 entspricht; zugleich ist $(\mathfrak{G}, \mathfrak{H}) = 3$, und wenn man mit $\mathfrak{F}_\tau$ eine bestimmt gewählte Formenklasse bezeichnet, deren Charakter $= \varrho$ ist, so besteht die Gesamtgruppe $\mathfrak{H}$ der $3k''$ Formenklassen aus den drei Komplexen $\mathfrak{G}$, $\mathfrak{G}\mathfrak{F}_\tau = \mathfrak{G}_1$, $\mathfrak{G}\mathfrak{F}_\tau^2 = \mathfrak{G}_2$, denen bzw. die Charaktere $1, \varrho, \varrho^2$ zukommen. In welcher Beziehung steht nun diese Gruppe $\mathfrak{G}$ zu unserem kubischen Körper K? Um diese Frage zu beantworten, betrachten wir alle diejenigen in D nicht aufgehenden natürlichen Primzahlen p, welche $\equiv 1 \pmod 3$ sind, von welchen also die Grundzahl D quadratischer Rest ist. Im quadratischen Körper Q ist daher $p = \pi\pi'$, wo π, π' zwei konjugierte, wesentlich verschiedene Primzahlen bedeuten, die nicht in $3k$ aufgehen; diese Primzahlen sind bzw. in den beiden konjugierten Moduln k_π, $k_{\pi'}$ enthalten, und da $p = N(\pi) = N(\pi')$ ist, so ist p darstellbar durch

jede in den beiden entgegengesetzten Formenklassen $\mathfrak{F}_\pi$, $\mathfrak{F}_{\pi'}$ enthaltene Form $(A, \frac{1}{2}B, C)$. Da umgekehrt (nach D. § 60) jede solche Form, durch welche p darstellbar ist, mit einer Form $(p, \frac{1}{2}r, q)$ äquivalent ist, wo $r^2 = D + 4pq \equiv D \pmod{4p}$, und da die letztere Form, wie oben gezeigt ist, immer nur drei äquivalenten Moduln k, $= [\alpha, \beta]$ entspricht, wo $\alpha\alpha' = p$, also α mit π oder π' assoziiert und folglich auch relative Primzahl zu k ist, so muß $k_\nu = k_{\sigma\pi}$ oder $= k_{\sigma\pi'}$ sein, mithin gehört die Form $(p, \frac{1}{2}r, q)$ einer der beiden Formenklassen $\mathfrak{F}_\pi$, $\mathfrak{F}_{\pi'}$ an, und die natürliche Primzahl p ist daher ausschließlich darstellbar durch die Formen dieser beiden Klassen (vgl. D. §§ 86, 87). Nun gehört die Formenklasse $\mathfrak{F}_\pi$ dem Komplexe $\mathfrak{G}$, $\mathfrak{G}_1$, $\mathfrak{G}_2$, und gleichzeitig gehört die Formenklasse $\mathfrak{F}_{\pi'}$ dem Komplexe $\mathfrak{G}$, $\mathfrak{G}_2$, $\mathfrak{G}_1$ an, je nachdem $\psi(\pi) = 1, \varrho, \varrho^2$ ist; nach der Definition der Funktion ψ in § 7 tritt aber der erste dieser drei Fälle dann, und nur dann ein, wenn ab^2 kubischer Rest der natürlichen Primzahl p ist, wo a, b die Invarianten des kubischen Körpers K bedeuten. Wollen wir diesen Körper K nicht ausdrücklich erwähnen, so besteht das hiermit gewonnene Resultat in dem folgenden

Satz. Ist mindestens eine der beiden natürlichen Zahlen $a, b > 1$ und ab durch kein Quadrat einer natürlichen Primzahl teilbar, setzt man ferner $k = 3ab$ oder $= ab$, je nachdem $(a^2 - b^2)$ durch 9 unteilbar oder teilbar ist, so ist die Anzahl aller nicht äquivalenten, positiven, ursprünglichen binären quadratischen Formen $(A, \frac{1}{2}B, C)$ von der Diskriminante $B^2 - 4AC = D = -3k^2$ immer ein Vielfaches $3k''$ von 3, und ein Drittel der durch diese Formen vertretenen Formenklassen bildet eine Kompositionsgruppe $\mathfrak{G}$, welche durch die folgende Eigenschaft charakterisiert ist: Bedeutet p jede natürliche Primzahl, welche $\equiv 1 \pmod 3$ ist und nicht in D aufgeht, so sind durch die k'' Formen der Gruppe $\mathfrak{G}$ alle und nur solche Primzahlen p darstellbar, von denen ab^2, also auch a^2b kubischer Rest ist, während durch die Formen der übrigen $2k''$ Klassen alle und nur solche Primzahlen p darstellbar sind, von denen ab^2 kubischer Nichtrest ist.

Wollen wir aber die Bedeutung der quadratischen Formen für den kubischen Körper K hervorheben, so erinnern wir uns daran,

daß (nach § 5) die natürliche Primzahl p, je nachdem ab^2 kubischer Rest oder Nichtrest von p ist, im Körper K durch drei verschiedene Primideale ersten Grades teilbar oder selbst eine Primzahl dritten Grades ist, und erhalten den folgenden*)

Satz. Bedeutet D die Grundzahl eines kubischen Körpers K, so ist die Anzahl der Klassen, in welche die ursprünglichen binären quadratischen Formen von der Diskriminante D zerfallen, ein Vielfaches von 3, und ein Drittel dieser Klassen bildet eine durch folgende Eigenschaft charakterisierte Kompositionsgruppe $\mathfrak{G}$: Bedeutet p jede, in D nicht aufgehende, natürliche Primzahl, von welcher D quadratischer Rest ist, so wird p im Körper K durch drei verschiedene Primideale teilbar oder selbst eine Primzahl sein, je nachdem p durch eine Form der Gruppe $\mathfrak{G}$ darstellbar ist oder nicht.

Auf einem der Papiere aus dem Nachlasse von Gauß, welche mir — wahrscheinlich im Jahre 1860 — zur Ansicht, aber nicht zur Herausgabe mitgeteilt wurden, befand sich eine Bemerkung über kubische Reste, welche nach meiner Abschrift folgendermaßen lautet [1]):

Observatio venustissima inductione facta.

2 est Residuum vel non Residuum cubicum numeri primi p formae $3n+1$, prout p repraesentabilis est per formam

$$xx + 27yy$$
$$\text{vel } 4xx + 2xy + 7yy.$$

3 est Residuum vel non Residuum, prout p repraesentabilis est per

$$xx + 243yy \text{ aut } 4xx + 2xy + 61yy$$
$$\text{vel } 7xx + 6xy + 36yy \text{ aut } 9xx + 6xy + 28yy.$$

*) Die Form, in welcher ich diesen Fundamentalsatz hier ausspreche, ist so gewählt, daß sie, wie ich glaube, für alle kubischen Körper ohne Ausnahme, selbst für die Kreiskörper gilt; den allgemeinen Beweis dieses Satzes zu finden, ist mir aber bisher nicht gelungen. Dagegen bietet die Zerlegung aller anderen Primzahlen p in Primideale keine erhebliche Schwierigkeit dar.

[1]) C. F. Gauß, Werke Bd. VIII, S. 5.]

5 est Residuum		Nonresiduum
(1, 0, 675)	si p repraesentatur per	(7, 2, 97)
(25, 0, 27)		(9, 3, 76)
(13, 1, 52)		(19, 3, 36)
(4, 1, 169)		(25, 5, 28)
		(25, 10, 31)
		(27, 9, 28)

In diesen Sätzen muß man ohne Zweifel die frühesten Entdeckungen erblicken, die Gauß auf dem Gebiete der kubischen (und biquadratischen) Reste gemacht hat, und durch welche er bald darauf zu der Erweiterung des Begriffs der ganzen Zahl geführt ist (vgl. § 7).

Noch bevor dieses merkwürdige Fragment mir bekannt geworden war, hatte ich den ersten dieser drei Sätze bei dem Versuche gefunden, die Methode, durch welche Gauß den biquadratischen Charakter der Zahl 2 bestimmt (Theoria residuorum biquadraticorum I, Art. 15—23), auf die Theorie der kubischen Reste zu übertragen. Der Beweis, den ich am 7. Januar 1858 in einer algebraischen Vorlesung zu Göttingen vorgetragen habe, ergibt sich in der Tat sehr einfach aus Art. 358 der Disquisitiones Arithmeticae; behält man nämlich die dortige Bezeichnung bei, bedeutet also n eine natürliche Primzahl, welche $\equiv 1 \pmod 3$ ist, so zeigt Gauß, daß immer

$$4n = MM + 27NN$$

und gleichzeitig, wenn $M \equiv 1 \pmod 3$ gewählt wird,

$$9a = n + 1 + M$$

ist, wo $a - 1 = (\mathfrak{R}\mathfrak{R})$ die Anzahl derjenigen inkongruenten kubischen Reste z von n bedeutet, welche die Eigenschaft besitzen, daß auch $(z+1)$ kubischer Rest von n ist. Setzt man nun $z + 1 \equiv z_1 \pmod n$ und bedenkt, daß die Zahl (-1) immer kubischer Rest von n ist, so folgt aus $-z_1 + 1 \equiv -z \pmod n$, daß die Zahl $(-z_1)$ dieselbe Eigenschaft wie z besitzt. Man kann daher alle diese $(a-1)$ Zahlklassen z in eine Reihe von Paaren z und $(-z-1)$ ordnen, und folglich wird $a - 1$ eine gerade Zahl sein, wenn nicht etwa der Fall vorkommt, daß die beiden Zahlen derselben Klasse angehören, also $2z \equiv -1 \pmod n$ ist; dies geschieht immer und nur dann, wenn die Zahl 2 selbst ein kubischer Rest von n ist, und da es in diesem Falle auch nur für eine einzige Klasse z geschieht, so ergibt sich,

daß a gerade oder ungerade ist, je nachdem die Zahl 2 kubischer Rest oder Nichtrest von n ist*). Da ferner immer $a \equiv M \equiv N \pmod 2$ ist, so folgt, daß die Primzahl n im ersten Falle und nur in diesem durch die Hauptform $(1, 0, 27) = xx + 27yy$ darstellbar ist; wenn aber 2 kubischer Nichtrest von n ist, so muß n durch die beiden anderen reduzierten Formen $(4, \pm 1, 7) = 4xx \pm 2xy + 7yy$ der Determinante -27 oder der Diskriminante -108 darstellbar sein. Hiermit ist der obige Satz vollständig bewiesen, und man überzeugt sich leicht, daß er mit unserer allgemeinen Theorie übereinstimmt, weil die Invarianten des durch die Zahl $\sqrt[3]{2}$ erzeugten kubischen Körpers K_1 die Zahlen 2 und 1 sind, woraus $k = 6$, $k'' = 1$ folgt.

Unterhalb 100 gibt es nur zwei Primzahlen n oder p, von denen die Zahl 2 kubischer Rest ist, nämlich

$$31 = 2^2 + 27 \cdot 1^2, \qquad 43 = 4^2 + 27 \cdot 1^2,$$

und wenn t eine willkürliche Zahl bedeutet, so ist

$$t^3 - 2 \equiv (t-4)(t-7)(t+11) \pmod{31},$$
$$t^3 - 2 \equiv (t+9)(t+11)(t-20) \pmod{43},$$

wie man leicht mit Hilfe des Canon Arithmeticus von Jacobi findet.

Gehen wir jetzt zu den beiden anderen Sätzen über, um sie ebenfalls mit unserer Theorie zu vergleichen, so ist es auch hier zweckmäßig, zu jeder der von Gauß angegebenen reduzierten Formen, falls sie nicht eine zweiseitige (eine forma anceps) ist, die entgegengesetzte Form hinzuzufügen. In dem zweiten Satze, der von dem kubischen Charakter der Zahl 3 handelt, ist das Formensystem der Determinante -243 außerdem noch durch die beiden oben fehlenden Formen $(13, \pm 2, 19)$ zu ergänzen, und wir wollen (wie im folgenden § 12) zur Abkürzung

$(1, 0, 243) = (00)$, $(7, -3, 36) = (10)$, $(7, 3, 36) = (20)$,
$(4, 1, 61) = (01)$, $(9, 3, 28) = (11)$, $(13, -2, 19) = (21)$,
$(4, -1, 61) = (02)$, $(13, 2, 19) = (12)$, $(9, -3, 28) = (22)$

setzen. Die Bedeutung dieser Bezeichnung ist folgende. Jede Form (yz), wo die beiden Zahlen y, z durch beliebige nach dem Modul 3 kongruente Zahlen ersetzt werden dürfen, soll auch als Zeichen für die durch sie repräsentierte Formenklasse angesehen werden; dann ist die aus den Klassen (y_1z_1) und (y_2z_2) zusammengesetzte Klasse

$$(y_1z_1)(y_2z_2) = (yz), \quad \text{wo} \quad y \equiv y_1 + y_2, \quad z \equiv z_1 + z_2 \pmod 3,$$

also auch

$$(yz) = (10)^y (01)^z, \qquad (10)^3 = (01)^3 = (00),$$

und der Satz von Gauß besteht darin, daß die Zahl 3 kubischer Rest oder Nichtrest der natürlichen Primzahl p ist, je nachdem p durch eine der drei Formen (00), (01), (02) darstellbar ist oder nicht. Die kleinsten durch die Formen (00), (01) darstellbaren Primzahlen sind

$$307 = 8^2 + 243 \cdot 1^2, \qquad 61 = 4 \cdot 0^2 + 2 \cdot 0 \cdot 1 + 61 \cdot 1^2,$$

und es ist

$$t^3 - 3 \equiv (t+79)(t+113)(t+115) \pmod{307},$$
$$t^3 - 3 \equiv (t-4)(t-5)(t+9) \pmod{61}.$$

Vergleichen wir nun diesen zweiten Satz von Gauß mit unserer Theorie, so ergibt sich folgendes. Die Invarianten des durch die Zahl $\sqrt[3]{3}$ erzeugten Körpers K_3 sind die Zahlen 3, 1, und da folglich $k = 9$, $k'' = 1$ ist, so müssen schon die drei reduzierten Formen

$$(1, \tfrac{1}{2}, 61), \qquad (7, \pm \tfrac{3}{2}, 9)$$

der Diskriminante -243 die Entscheidung über den kubischen Charakter der Zahl 3 geben; die oben mit $\mathfrak{G}$ bezeichnete Gruppe besteht allein aus der Hauptklasse $(1, \frac{1}{2}, 61)$, und die Zahl 3 ist daher kubischer Rest von allen und nur von denjenigen Primzahlen p, welche durch diese Form darstellbar sind. In der Tat ist wieder

$$307 = 7^2 + 7 \cdot 2 + 61 \cdot 2^2, \qquad 61 = 0^2 + 0 \cdot 1 + 61 \cdot 1^2,$$

und man erkennt leicht, daß der Satz von Gauß vollständig mit dem unsrigen übereinstimmt. Dies beruht auf den allgemeinen Sätzen über den Zusammenhang zwischen den Formen verschiedener Ordnung; jede Gruppe $\mathfrak{G}$ innerhalb der Gesamtgruppe $\mathfrak{H}$ aller Formen der Diskriminante D liefert eine entsprechende Gruppe $\mathfrak{G}'$ innerhalb der Gesamtgruppe $\mathfrak{H}'$ aller Formen, deren Diskriminante D' irgend ein quadratisches Vielfaches De^2 von D ist, und zwar bleibt die Anzahl $(\mathfrak{G}', \mathfrak{H}')$ invariant $= (\mathfrak{G}, \mathfrak{H})$, weil jede Formenklasse der Diskriminante D sich in gleich viele Formenklassen der Diskriminante D' zerteilt*).

*) Aus der Bedeutung der Gaußschen Zahlen $b = (\mathfrak{R}\mathfrak{R}')$, $c = (\mathfrak{R}\mathfrak{R}'')$, welche nicht beide ungerade sein können, ergibt sich allgemeiner, daß die Zahl 2 dem Komplex $\mathfrak{R}$ oder $\mathfrak{R}'$ oder $\mathfrak{R}''$ angehört, je nachdem $a \equiv b \equiv c \equiv 0$ oder $a+1 \equiv b+1 \equiv c \equiv 0$ oder $a+1 \equiv b \equiv c+1 \equiv 0 \pmod 2$ ist.

*) Vgl. D. §§ 150, 151, 187 und die obige Anmerkung zu § 10 auf S. 192.

Jede solche, aus einer Gruppe $\mathfrak{G}$ abgeleitete Gruppe $\mathfrak{G}'$ ist daran kenntlich, daß sie die Gruppe aller derjenigen Formenklassen der Diskriminante D' in sich enthält, welche durch Komposition mit der Hauptklasse der Diskriminante D diese selbe Hauptklasse erzeugen. In unserem Falle ist $e = 2$, $D = -3(9)^2$, $D' = -3(18)^2$, und je drei Formenklassen (yz) der letzteren Diskriminante liefern durch Komposition mit der Klasse $(1, \frac{1}{2}, 61)$ eine Klasse der Diskriminante D, was in leicht verständlicher Weise durch

$$\begin{aligned}\{(00), (01), (02)\}(1, \tfrac{1}{2}, 61) &= (1, \tfrac{1}{2}, 61)\\ \{(10), (11), (12)\}(1, \tfrac{1}{2}, 61) &= (7, -\tfrac{3}{2}, 9)\\ \{(20), (21), (22)\}(1, \tfrac{1}{2}, 61) &= (7, \tfrac{3}{2}, 9)\end{aligned}$$

oder durch

$$(yz)(1, \tfrac{1}{2}, 61) = (7, -\tfrac{3}{2}, 9)^y$$

bezeichnet werden kann.

Aus demselben Grunde könnte man in umgekehrter Weise den ersten Satz von Gauß so umformen, daß zur Entscheidung über den kubischen Charakter der Zahl 2 die Formen der Diskriminante $D = -3(6)^2$ durch je drei Formen der Diskriminante $D' = -3(18)^2$ ersetzt werden; in der Tat ist

$$\begin{aligned}\{(00), (11), (22)\}(1, 0, 27) &= (1, 0, 27)\\ \{(01), (12), (20)\}(1, 0, 27) &= (4, -1, 7)\\ \{(02), (10), (21)\}(1, 0, 27) &= (4, 1, 7)\end{aligned}$$

oder

$$(yz)(1, 0, 27) = (4, -1, 7)^{2y+z},$$

und die Zahl 2 ist kubischer Rest oder Nichtrest einer Primzahl p, je nachdem letztere darstellbar oder nicht darstellbar durch eine der drei Formen (00), (11), (22) ist; so z. B. werden die beiden oben genannten Primzahlen 31 und 43, von denen 2 kubischer Rest ist, durch die Form $(11) = (9, 3, 28)$ dargestellt:

$$31 = 9\cdot 1^2 + 6\cdot 1\cdot(-1) + 28\cdot(-1)^2, \quad 43 = 9\cdot 1^2 + 6\cdot 1\cdot 1 + 28\cdot 1^2.$$

Ganz ähnlich verhält es sich mit dem dritten Satz von Gauß, wo zur Entscheidung über die Zahl 5 die 18 Formen der Diskriminante $D' = -3(30)^2$ benutzt werden, während nach unserer Theorie schon die 6 Formen der Diskriminante $D = -3(15)^2$ hierzu ausreichen. Um die Komposition der ersteren 18 Formen miteinander übersichtlich darzustellen (wie bei dem zweiten Satze), wollen wir sie gemeinsam

durch (yz) bezeichnen, wo z wieder nach dem Modul 3, aber y jetzt nach dem Modul 6 zu nehmen ist; setzen wir

$$(10) = (7, 2, 97), \quad (01) = (4, 1, 169), \quad (yz) = (10)^y(01)^z,$$

so wird

$$(60) = (03) = (00),$$

ferner

$$\begin{aligned}(00) &= (1, 0, 675), & (01) &= (4, 1, 169), & (02) &= (4, -1, 169)\\ (10) &= (7, 2, 97), & (11) &= (27, -9, 28), & (12) &= (25, 5, 28)\\ (20) &= (19, 3, 36), & (21) &= (25, 10, 31), & (22) &= (9, -3, 76)\\ (30) &= (25, 0, 27), & (31) &= (13, 1, 52), & (32) &= (13, -1, 52)\\ (40) &= (19, -3, 36), & (41) &= (9, 3, 76), & (42) &= (25, -10, 31)\\ (50) &= (7, -2, 97), & (51) &= (25, -5, 28), & (52) &= (27, 9, 28)\end{aligned}$$

und die Komposition dieser Formenklassen mit der Hauptklasse $(1, \frac{1}{3}, 169)$ kann durch

$$\begin{aligned}\{(00), (01), (02)\}(1, \tfrac{1}{3}, 169) &= (1, \tfrac{1}{3}, 169)\\ \{(10), (11), (12)\}(1, \tfrac{1}{3}, 169) &= (7, -\tfrac{5}{3}, 25)\\ \{(20), (21), (22)\}(1, \tfrac{1}{3}, 169) &= (9, -\tfrac{3}{3}, 19)\\ \{(30), (31), (32)\}(1, \tfrac{1}{3}, 169) &= (13, \tfrac{1}{3}, 13)\\ \{(40), (41), (42)\}(1, \tfrac{1}{3}, 169) &= (9, \tfrac{3}{3}, 19)\\ \{(50), (51), (52)\}(1, \tfrac{1}{3}, 169) &= (7, \tfrac{5}{3}, 25)\end{aligned}$$

oder kurz durch

$$(yz)(1, \tfrac{1}{3}, 169) = (7, -\tfrac{5}{3}, 25)^y$$

dargestellt werden. Die Zahl 5 ist dann und nur dann kubischer Rest der Primzahl p, wenn p durch eine der beiden zweiseitigen Formen

$$(1, \tfrac{1}{3}, 169), \qquad (13, \tfrac{1}{3}, 13)$$

darstellbar ist; offenbar ist 13 die kleinste solche Primzahl, und sie ist darstellbar durch die Formen (31), (32); zugleich ist

$$t^3 - 5 \equiv (t+2)(t+5)(t+6) \pmod{13}.$$

Die 18 Formen (yz) der Diskriminante $D' = -3(30)^2$ geben, weil je sechs von ihnen aus einer Form der Diskriminante $D = -3(6)^2$ entstehen, auch wieder die Entscheidung über den kubischen Charakter der Zahl 2; aus

$$(10)(1, 0, 27) = (01)(1, 0, 27) = (4, 1, 7)$$

folgt

$$(yz)(1, 0, 27) = (4, 1, 7)^{y+z},$$

mithin entspricht der Hauptklasse (1, 0, 27) die Gruppe der sechs Klassen (00), (12), (21), (30), (42), (51), welche die Potenzen der

Klasse (12) oder (51) sind, und die Zahl 2 ist dann und nur dann kubischer Rest der Primzahl p, wenn p durch eine Form dieser Gruppe darstellbar ist; so z. B. wird die oben angeführte Primzahl 43 durch die beiden Formen (12), (51), und ebenso die Primzahl 31 durch die beiden Formen (21), (42) dargestellt.

Wir haben an den drei Sätzen von Gauß soeben gezeigt, wie der kubische Charakter einer Zahl ab^2, der nach unserer Theorie von den Formen der Diskriminante $D = -3k^2$ abhängt, auch durch die Formen jeder Diskriminante $D' = De^2 = -3(ke)^2$ bestimmt werden kann, welche ein quadratisches Vielfaches von D ist. Aus der Definition der Funktion ψ in § 7 und aus dem Satze XVI in § 8 folgt aber auch, wie der Leser leicht finden wird, daß die Grundzahl D des kubischen Körpers K wirklich die absolut kleinste Diskriminante ist, deren Formen die fragliche Entscheidung geben, und hierin liegt eine wesentliche Vervollständigung des oben in doppelter Form ausgesprochenen allgemeinen Satzes. Noch wichtiger ist aber der Umstand, daß die in § 10 bewiesene Umformung der Funktion H nicht mehr gelten würde, wenn man statt der Moduln k_ν, denen die Formenklassen $\mathfrak{F}_\nu$ von der Diskriminante D entsprechen, solche Moduln (ke), einführen wollte, denen Formen von absolut größerer Diskriminante $D' = De^2$ entsprechen; auch dies beruht auf dem Satze XVI in § 8, doch wollen wir uns hier begnügen, die Tatsache an den folgenden Beispielen nachzuweisen.

§ 12.

Beispiele.

Wir haben schon am Schlusse von § 4 hervorgehoben, daß ein (reeller) reiner kubischer Körper K durch seine Grundzahl $D = -3k^2$ im allgemeinen noch nicht vollständig bestimmt ist, daß es also verschiedene Körper K geben kann, welche demselben Werte der natürlichen Zahl k entsprechen. Zu allen diesen Körpern K gehört dann auch dasselbe System von Moduln k_ν des quadratischen Körpers Q (in § 10) und dasselbe System $\mathfrak{H}$ von binären Formen (in § 11); aber diese Körper K werden sich immer voneinander unterscheiden durch die zugehörige Funktion ψ (in § 7) und folglich durch die Gruppe $\mathfrak{G}$ (in § 11), welche aus einem Drittel der Gruppe $\mathfrak{H}$ besteht. Zufolge der Tabelle in § 2 tritt dieser Fall zuerst für den Wert $k = 18$ ein, welchem die beiden durch die Zahlen $\sqrt[3]{6}$ und $\sqrt[3]{12}$ erzeugten Körper K_4

und K_5 entsprechen, und da die Zahl 18 durch die beiden ersten in der Tabelle auftretenden Werte 6 und 9 von k teilbar ist, so wird die Untersuchung des Falles $k = 18$ zugleich die Theorie der durch die Zahlen $\sqrt[3]{2}$ und $\sqrt[3]{3}$ erzeugten Körper K_1 und K_2 umfassen, mit welchen wir uns eben schon in § 11 beschäftigt haben; die Durchführung dieses Beispiels wird daher besonders lehrreich sein.

Zunächst kommt es nach § 9 darauf an, im quadratischen Körper Q alle ganzen Zahlen μ übersichtlich darzustellen, welche relative Primzahlen zum Modul $k = 18$ sind; da 2 und 3 die einzigen in 18 aufgehenden natürlichen Primzahlen sind, so erhalten wir

$$\varphi(k) = \varphi(18) = 18\left(1-\tfrac{1}{2}\right)\left(1-\tfrac{1}{3}\right) = 6,$$
$$\varphi''(k) = 9k'' = \varphi''(18) = 18\left(1-\tfrac{-1}{2}\right)\left(1-\tfrac{0}{3}\right) = 27,$$

also $k'' = 3$, und die Anzahl der inkongruenten Zahlen μ ist

$$\varphi'(k) = \varphi(k)\varphi''(k) = \varphi'(18) = 162 = 2\cdot 3^4.$$

Die Gruppe $\mathfrak{K}$ dieser Zahlklassen μ läßt sich durch

$$\mu \equiv 5^w \varrho^x (4-3\varrho)^y (1+9\varrho)^z \pmod{18}$$

darstellen, wo der Exponent w nach dem Modul 6, die Exponenten x, y, z aber nach dem Modul 3 zu nehmen sind, weil

$$5^6 \equiv \varrho^3 \equiv (4-3\varrho)^3 \equiv (1+9\varrho)^3 \equiv 1 \pmod{18}$$

ist. Daß diese Darstellung vollständig und wesentlich nur auf eine einzige Weise möglich ist, erkennt man leicht daraus, daß sie aus den beiden folgenden Darstellungen

$$\mu \equiv (-1)^w \varrho^x \cdot 4^w (4-3\varrho)^y \pmod{9},$$
$$\mu \equiv \varrho^{x+y+2z} \pmod{2}$$

zusammengesetzt ist; die erstere stimmt mit der in § 8, S. 179 angegebenen überein und dient dazu, um aus der gegebenen Zahl μ die Exponenten w (mod. 6), x (mod. 3) und y (mod. 3) zu bestimmen, während aus der letzteren Darstellung sich die Zahl z (mod. 3) ergibt; zugleich folgt aus § 8, S. 179 die Bestimmung

$$\left(\frac{3}{\mu}\right) = \varrho^{2y}.$$

Setzen wir ferner

$$\sigma = \varrho^{2x},$$

so genügt diese Einheit der Bedingung $\sigma\mu \equiv \pm 1 \pmod{3}$, und zugleich wird

$$\sigma\mu \equiv \varrho^{y+2z} \pmod{2};$$

da nun die Zahl 2 auch im Körper Q eine Primzahl und $N(2) = 4 = 3 \cdot 1 + 1$ ist, so folgt aus der Definition des kubischen Charakters in § 7 auch

$$\left(\frac{\sigma\mu}{2}\right) = \varrho^{y+2z}.$$

Endlich bemerken wir, daß aus der obigen Darstellung der Zahlen μ (mod. 18) auch die Darstellung

$$\mu' \equiv 5^w \varrho^{2x}(4 - 3\varrho)^{2y}(1 + 9\varrho)^{2z} \pmod{18}$$

der konjugierten Zahlen μ' folgt, weil $4 - 3\varrho^2 \equiv (4 - 3\varrho)^2$ und $1 + 9\varrho^2 \equiv (1 + 9\varrho)^2 \pmod{18}$ ist.

Gehen wir nun dazu über, nach den Regeln in §§ 10, 11 die 27 Moduln k_μ zu bestimmen, so ist zunächst zu bemerken, daß die Gruppe $\mathfrak{R}$ derjenigen Klassen, welche auch rationale Zahlen enthalten, aus den 6 Klassen

$$5^w \equiv 1, 5, 7, 17, 13, 11 \pmod{18},$$

und die Gruppe $\mathfrak{R}\mathfrak{S}$ (in § 11, S. 197) aus den 18 Klassen $5^w \varrho^x$ besteht. Wir werden daher alle Moduln k_μ und jeden nur einmal erhalten, wenn wir in der obigen Darstellung immer $w = 0$ setzen, während jede der Zahlen x, y, z ihre drei Werte durchlaufen muß. Da ferner diese 27 Moduln in 9 Tripel von der Form k_μ, $k_{\mu\varrho}$, $k_{\mu\varrho^2}$ zerfallen, welche je einem Komplex $\mathfrak{R}\mathfrak{S}\mu$ entsprechen, und da für unseren Zweck von je drei solchen äquivalenten Moduln nur einer erforderlich ist, so dürfen wir auch $x = 0$ setzen und erhalten die folgende, sogleich zu erläuternde Tabelle:

y	z	μ	$(18)_\mu$	9_μ	6_μ	ψ_1	ψ_2	ψ_4	ψ_5
0	0	1	$1,18\varrho$	$1,9\varrho$	$1,6\varrho$	1	1	1	1
1	0	$4 + 15\varrho$	$6,2 + 3\varrho$	$3,2 + 3\varrho$	$2,3\varrho$	ϱ	ϱ^2	1	ϱ
2	0	$7 + 3\varrho$	$6,1 + 3\varrho$	$3,1 + 3\varrho$	$2,1 + 3\varrho$	ϱ^2	ϱ	1	ϱ^2
0	1	$1 + 9\varrho$	$2,1 + 9\varrho$	$1,9\varrho$	$2,1 + 3\varrho$	ϱ^2	1	ϱ^2	ϱ
1	1	$13 + 6\varrho$	$3,1 + 6\varrho$	$3,2 + 3\varrho$	$1,6\varrho$	1	ϱ^2	ϱ^2	ϱ^2
2	1	$16 + 3\varrho$	$6,4 + 3\varrho$	$3,1 + 3\varrho$	$2,3\varrho$	ϱ	ϱ	ϱ^2	1
0	2	$10 + 9\varrho$	$2,9\varrho$	$1,9\varrho$	$2,3\varrho$	ϱ	1	ϱ	ϱ^2
1	2	$13 + 15\varrho$	$6,5 + 3\varrho$	$3,2 + 3\varrho$	$2,1 + 3\varrho$	ϱ^2	ϱ^2	ϱ	1
2	2	$7 + 12\varrho$	$3,2 + 6\varrho$	$3,1 + 3\varrho$	$1,6\varrho$	1	ϱ	ϱ	ϱ

Die Zahlen y, z der beiden ersten Spalten bestimmen in Verbindung mit $w = x = 0$ die Zahlenklasse $\mu \pmod{18}$ der dritten Spalte, und in der folgenden Spalte ist für den zugehörigen Modul $(18)_\mu = [18, 18\varrho, \mu]$ eine zweigliedrige Basis angegeben, deren erstes Glied eine natürliche Zahl ist; diese Basis ist nach bekannten Regeln (D. § 172, S. 519—520) immer leicht zu finden. Die 9 Moduln $(18)_\mu$ bilden eine Gruppe, und das Gesetz ihrer Multiplikation ergibt sich aus ihrer Darstellung

$$(18)_\mu = [6, 2 + 3\varrho]^y [2, 1 + 9\varrho]^z.$$

Die binären quadratischen Formen $(A, \frac{1}{2}B, C)$ von der Diskriminante $-3(18)^2$, welche den hier angegebenen Modulbasen entsprechen (§ 11), sind nicht reduziert, aber es hat (nach D. § 64) keine Schwierigkeit, die ihnen äquivalenten reduzierten Formen herzustellen, und diese letzteren sind mit denjenigen identisch, welche wir in § 11 bei der Besprechung des zweiten Satzes von Gauß mit (yz) bezeichnet haben. In der fünften und sechsten Spalte findet man zweigliedrige Basen für die durch die Zahl μ bestimmten Moduln

$$9_\mu = [9, 9\varrho, \mu] = (18)_\mu [1, 9\varrho] = (18)_\mu 9_1,$$
$$6_\mu = [6, 6\varrho, \mu] = (18)_\mu [1, 6\varrho] = (18)_\mu 6_1,$$

und die ihnen entsprechenden Formenklassen von den Diskriminanten $-3 \cdot 9^2$ und $-3 \cdot 6^2$ ergeben sich durch Komposition der Formen (yz) mit den Formen $(1, \frac{1}{3}, 61)$ und $(1, 0, 27)$, wie ebenfalls schon in § 11 besprochen ist.

Die vier letzten Spalten enthalten endlich die Werte der Charaktere $\psi(\mu)$ für die durch $\sqrt[3]{2}, \sqrt[3]{3}, \sqrt[3]{6}, \sqrt[3]{12}$ erzeugten reinen kubischen Körper K_1, K_2, K_4, K_5, welche den Zeilen 1, 2, 4, 5 der Tabelle in § 2 entsprechen. Da alle vier Körper von erster Art sind, so ist die Formel XI in § 8 (S. 180) anzuwenden, also

$$\psi(\mu) = \left(\frac{3}{\mu}\right)^{u+2v} \left(\frac{\sigma\mu}{a_1 b_1^2}\right),$$

wo die Einheit σ der Bedingung $\sigma\mu \equiv \pm 1 \pmod{3}$ genügen muß, und wo die Zahlen u, v, a_1, b_1 aus den Invarianten a, b des Körpers K so zu bestimmen sind, daß

$$a = 3^u \cdot a_1, \qquad b = 3^v \cdot b_1,$$

und a_1, b_1 nicht durch 3 teilbar werden. Die Einheit σ ist oben schon für jede Zahl μ bestimmt, und zugleich ist

$$\left(\frac{3}{\mu}\right) = \varrho^{2y}, \qquad \left(\frac{\sigma\mu}{2}\right) = \varrho^{y+2z};$$

hieraus ergeben sich für unsere vier Körper die folgenden Bestimmungen:

Körper K_1; $k = 6$; $k'' = 1$.

$$a = 2,\ b = 1;\quad u = 0,\ v = 0;\quad a_1 = 2,\ b_1 = 1;$$
$$\psi_1(\mu) = \left(\frac{\sigma\mu}{2}\right) = \varrho^{y+2z}.$$

Körper K_2; $k = 9$; $k'' = 1$.

$$a = 3,\ b = 1;\quad u = 1,\ v = 0;\quad a_1 = 1,\ b_1 = 1;$$
$$\psi_2(\mu) = \left(\frac{3}{\mu}\right) = \varrho^{2y}.$$

Körper K_4; $k = 18$; $k'' = 3$.

$$a = 6,\ b = 1;\quad u = 1,\ v = 0;\quad a_1 = 2,\ b_1 = 1;$$
$$\psi_4(\mu) = \left(\frac{3}{\mu}\right)\left(\frac{\sigma\mu}{2}\right) = \varrho^{2z}.$$

Körper K_5; $k = 18$; $k'' = 3$.

$$a = 3,\ b = 2;\quad u = 1,\ v = 0;\quad a_1 = 1,\ b_1 = 2;$$
$$\psi_5(\mu) = \left(\frac{3}{\mu}\right)\left(\frac{\sigma\mu}{4}\right) = \left(\frac{3}{\mu}\right)\left(\frac{\sigma\mu}{2}\right)^2 = \varrho^{y+z}.$$

Nachdem hiermit die vier letzten Spalten unserer Tabelle ausgefüllt sind, ergeben sich aus diesen Werten von ψ die (nicht äquivalenten) Moduln $\mathfrak{k}_0$, $\mathfrak{k}_1$, $\mathfrak{k}_2$, für welche $\psi(\mathfrak{k}_0) = 1$, $\psi(\mathfrak{k}_1) = \varrho$, $\psi(\mathfrak{k}_2) = \varrho^2$ und deren gemeinsame Anzahl $= k''$ ist:

Körper K_1.

$$\mathfrak{k}_0 = [1, 6\varrho],\ \mathfrak{k}_1 = [2, 3\varrho],\ \mathfrak{k}_2 = [2, 1 + 3\varrho].$$

Körper K_2.

$$\mathfrak{k}_0 = [1, 9\varrho],\ \mathfrak{k}_1 = [3, 1 + 3\varrho],\ \mathfrak{k}_2 = [3, 2 + 3\varrho].$$

Körper K_4.

$$\mathfrak{k}_0 = [1, 18\varrho],\ [6, 1 + 3\varrho],\ [6, 2 + 3\varrho],$$
$$\mathfrak{k}_1 = [2, 9\varrho],\ [3, 2 + 6\varrho],\ [6, 5 + 3\varrho],$$
$$\mathfrak{k}_2 = [2, 1 + 9\varrho],\ [3, 1 + 6\varrho],\ [6, 4 + 3\varrho].$$

Körper K_5.

$$\mathfrak{k}_0 = [1, 18\varrho],\ [6, 4 + 3\varrho],\ [6, 5 + 3\varrho],$$
$$\mathfrak{k}_1 = [2, 1 + 9\varrho],\ [3, 2 + 6\varrho],\ [6, 2 + 3\varrho],$$
$$\mathfrak{k}_2 = [2, 9\varrho],\ [3, 1 + 6\varrho],\ [6, 1 + 3\varrho].$$

Die zu diesen 15 Moduln gehörigen reduzierten quadratischen Formen sind schon früher angegeben, und hiermit sind zugleich die beiden ersten Sätze von Gauß in § 11 durch unsere allgemeine Theorie bestätigt. Um nun für die hier betrachteten vier Körper K_1, K_2, K_4, K_5 auch die entsprechenden Funktionen H_1, H_2, H_4, H_5 zu bestimmen, welche in § 11 (S. 198) in der Form

$$2H = \Sigma' S(\mathfrak{k}_0) - \Sigma' S(\mathfrak{k}_1)$$

dargestellt sind, setzen wir zur Abkürzung

$$U = S[1, 18\varrho] = \Sigma(x^2 + 243\,y^2)^{-s},$$
$$U_1 = S[3, 1 + 6\varrho] = S[3, 2 + 6\varrho] = \Sigma(9x^2 + 6xy + 28\,y^2)^{-s},$$
$$U_2 = S[2, 9\varrho] = S[2, 1 + 9\varrho] = \Sigma(4x^2 + 2xy + 61\,y^2)^{-s},$$
$$U_4 = S[6, 1 + 3\varrho] = S[6, 2 + 3\varrho] = \Sigma(7x^2 + 6xy + 36\,y^2)^{-s},$$
$$U_5 = S[6, 4 + 3\varrho] = S[6, 5 + 3\varrho] = \Sigma(13x^2 + 4xy + 19\,y^2)^{-s},$$

ferner

$$V_1 = S[1, 6\varrho] = \Sigma(x^2 + 27\,y^2)^{-s},$$
$$W_1 = S[2, 3\varrho] = S[2, 1 + 3\varrho] = \Sigma(4x^2 + 2xy + 7\,y^2)^{-s},$$
$$V_2 = S[1, 9\varrho] = \Sigma(x^2 + xy + 61\,y^2)^{-s},$$
$$W_2 = S[3, 1 + 3\varrho] = S[3, 2 + 3\varrho] = \Sigma(7x^2 + 3xy + 9\,y^2)^{-s}$$

und erhalten

$$2H_1 = V_1 - W_1,\quad 2H_2 = V_2 - W_2,$$
$$2H_4 = (U + 2U_4) - (U_1 + U_2 + U_5),$$
$$2H_5 = (U + 2U_5) - (U_1 + U_2 + U_4).$$

Wir wollen jetzt, wie wir schon am Schlusse von § 11 angekündigt haben, diese Beispiele benutzen, um noch einmal auf die in § 10 bewiesene Umformung der Funktion H zurückzukommen. Wir haben dort, wenn k_ν irgendeine Wurzel der Ordnung $k_1 = [1, k\varrho]$ bedeutet, mit $S(k_\nu)$ die Summe der Größen $N(\lambda)^{-s}$ bezeichnet, wo λ alle (von Null verschiedenen) Zahlen des Moduls k_ν durchläuft; wir wollen jetzt unter dem Zeichen k_ν^* den Inbegriff aller derjenigen von diesen Zahlen λ verstehen, welche relative Primzahlen zu k sind, und wollen den von diesen Zahlen herrührenden Teil der Summe $S(k_\nu)$ mit $S(k_\nu^*)$

bezeichnen; offenbar ist diese letztere Summe identisch mit der am Schlusse von § 9 erklärten Summe $S(\Re\nu)$, und der in § 10 bewiesene Satz lautet

$$6H = \Sigma\psi(\nu)S(k_\nu^*) = \Sigma\psi(\nu)S(k_\nu),$$

wo k_ν alle Wurzeln der Ordnung k_1 durchläuft. Wir haben dann in § 11 die zweite Summe durch die Betrachtung der Paare von konjugierten Moduln und der Tripel von äquivalenten Moduln vereinfacht, und da dieselbe Vereinfachung offenbar auch für die erste Summe gilt, so nimmt der vorstehende Satz die folgende Form an:

$$2H = \Sigma' S(\mathfrak{k}_0^*) - \Sigma' S(\mathfrak{k}_1^*) = \Sigma' S(\mathfrak{k}_0) - \Sigma' S(\mathfrak{k}_1),$$

wo die Summationen nur auf alle nicht äquivalenten Moduln $\mathfrak{k}_0$, $\mathfrak{k}_1$ auszudehnen sind. Diese beiden Ausdrücke für $2H$ unterscheiden sich dadurch voneinander, daß in beiden Bestandteilen des ersten Ausdrucks nur solche Glieder $N(\lambda)^{-s}$ auftreten, in welchen λ, also auch $N(\lambda)$ relative Primzahl zu k ist, während in beiden Bestandteilen des zweiten Ausdrucks auch solche Glieder $N(\lambda)^{-s}$ auftreten, in welchen $N(\lambda)$ nicht relative Primzahl zu k ist, und der Satz besteht also darin, daß diese letzteren Glieder sich gegenseitig aufheben. Dies wollen wir jetzt wenigstens an unseren Beispielen bestätigen.

Es ist in § 10 schon gezeigt, daß der größte gemeinsame Teiler von k und irgend einer in k_ν enthaltenen Zahl λ immer mit einer natürlichen Zahl n assoziiert ist, und wenn man $k = mn$ setzt, so überzeugt man sich leicht, daß der Inbegriff aller der in k_ν enthaltenen Zahlen λ, welchen dieselbe Zahl n entspricht, $= n \cdot m_\nu^*$, d. h. der Inbegriff aller mit n multiplizierten Zahlen des Systems m_ν^* ist, und hieraus ergibt sich offenbar der allgemeine Satz

$$S(k_\nu) = \Sigma\frac{S(m_\nu^*)}{n^{2s}},$$

wo das Summenzeichen sich auf alle Zerlegungen $k = mn$ bezieht; multipliziert man mit k^{2s}, so erhält man

$$k^{2s}S(k_\nu) = \Sigma m^{2s}S(m_\nu^*),$$

wo m alle natürlichen Divisoren von k durchläuft, und hieraus folgt nach bekannten Regeln (D. § 138, S. 362), wie umgekehrt die Summen von der Form $S(k_\nu^*)$ sich durch Summen von der Form $S(m_\nu)$ darstellen lassen.

Um diesen Satz auf unsere Beispiele anzuwenden, betrachten wir auch die Moduln 3_ν, 2_ν, welche je ein Tripel bilden, und den Modul $1_\nu = [1, \varrho]$ und setzen

$$X = S[1, 3\varrho] = \Sigma(x^2 + xy + 7y^2)^{-s},$$
$$Y = S[1, 2\varrho] = \Sigma(x^2 + 3y^2)^{-s},$$
$$Z = S[1, \varrho] = \Sigma(x^2 + xy + y^2)^{-s}.$$

Bezeichnen wir ferner, falls $S(m_\nu) = M$ gesetzt ist, mit M^* immer die Summe $S(m_\nu^*)$, so erhalten wir die Relationen

$$Z = Z^*,\ Y = Y^* + 2^{-2s}Z^*,\ X = X^* + 3^{-2s}Z^*,$$
$$V_1 - V_1^* = W_1 - W_1^* = 3^{2s}T,$$
$$V_2 - V_2^* = W_2 - W_2^* = 3^{-2s}X,$$
$$U - U^* = 3^{-2s}V_1^* + 2^{-2s}V_2^* + T,$$
$$U_1 - U_1^* = 3^{-2s}V_1^* + 2^{-2s}W_2^* + T,$$
$$U_2 - U_2^* = 3^{-2s}W_1^* + 2^{-2s}V_2^* + T,$$
$$U_4 - U_4^* = U_5 - U_5^* = 3^{-2s}W_1^* + 2^{-2s}W_2^* + T,$$

wo zur Abkürzung

$$T = 6^{-2s}X^* + 9^{-2s}Y^* + (18)^{-2s}Z^*$$

gesetzt ist, und hieraus folgt

$$2H_1 = V_1 - W_1 = V_1^* - W_1^*,$$
$$2H_2 = V_2 - W_2 = V_2^* - W_2^*,$$
$$2H_4 = (U + 2U_4) - (U_1 + U_2 + U_5)$$
$$= (U^* + 2U_4^*) - (U_1^* + U_2^* + U_5^*),$$
$$2H_5 = (U + 2U_5) - (U_1 + U_2 + U_4)$$
$$= (U^* + 2U_5^*) - (U_1^* + U_2^* + U_4^*),$$

wodurch die in § 10 bewiesene Umformung bestätigt wird.

Bei der Besprechung des zweiten Satzes von Gauß über den kubischen Charakter der Zahl 3 haben wir bemerkt, daß derselbe vollständig mit unserer Theorie übereinstimmt, obgleich Gauß die Darstellung der Primzahlen p durch quadratische Formen von der Diskriminante $-3\cdot(18)^2$ benutzt, während schon die Darstellung durch quadratische Formen von der Diskriminante $-3\cdot 9^2$ dieselbe Entscheidung liefert; jede der letzteren Formen löst sich gewissermaßen in drei Formen der höheren Diskriminante auf. Ganz dasselbe gilt von dem ersten Satze über den kubischen Charakter der Zahl 2; jede der von Gauß (in Übereinstimmung mit unserer Theorie) betrachteten Formen der Diskriminante $-3\cdot 6^2$ könnte durch drei

entsprechende Formen der höheren Diskriminante $-3\cdot(18)^2$ ersetzt werden. Aber um so wichtiger ist es hervorzuheben, daß die Wahl der einen oder der anderen Diskriminante durchaus nicht freisteht, wenn es sich um die Herstellung der Funktion

$$2H = \Sigma' S(\mathfrak{k}_0) - \Sigma' S(\mathfrak{k}_1)$$

handelt. In der Tat, wollte man (nach § 11) die Formen von den Diskriminanten $-3\cdot 6^2$ und $-3\cdot 9^2$ durch je drei entsprechende Formen der Diskriminante $-3\cdot(18)^2$ ersetzen, so würde man für $2H_1$ und $2H_2$ die beiden Ausdrücke

$$P_1 = (U + 2U_1) - (U_2 + U_4 + U_5),$$
$$P_2 = (U + 2U_2) - (U_1 + U_4 + U_5)$$

erhalten, die aber von den oben gefundenen Ausdrücken $(V_1 - W_1)$ und $(V_2 - W_2)$ wesentlich verschieden sind. Behält man von den Gliedern $N(\lambda)^{-s}$ dieser Summen nur diejenigen bei, in denen $N(\lambda)$ relative Primzahl zu 18 ist, so erhält man die beiden entsprechenden Ausdrücke

$$P_1^* = (U^* + 2U_1^*) - (U_2^* + U_4^* + U_5^*),$$
$$P_2^* = (U^* + 2U_2^*) - (U_1^* + U_4^* + U_5^*),$$

und aus den obigen Formeln ergibt sich

$$P_1 = P_1^* + 3\cdot 3^{-2s}(V_1^* - W_1^*),$$
$$P_2 = P_2^* + 3\cdot 2^{-2s}(V_2^* - W_2^*).$$

Hieraus folgt zunächst, daß P_1, P_2 bzw. verschieden sind von P_1^*, P_2^*; ferner leuchtet aus der ersten Gleichung ein, daß P_1 auch von $2H_1$, d. h. von $(V_1^* - W_1^*)$ verschieden ist, weil sonst das Aggregat P_1^* auch solche Glieder $N(\lambda)^{-s}$ enthalten müßte, in denen $N(\lambda)$ durch 3 teilbar ist, was nicht der Fall ist; daß aber auch P_2 verschieden von $2H_2$, d. h. von $(V_2^* - W_2^*)$ ist, folgt aus der zweiten Gleichung erst dann, wenn man aus §§ 6, 7 noch die Tatsache hinzuzieht, daß H_2 von der Form $(1 - 2^{-2s})^{-1}M$ ist, wo M nur solche Glieder $N(\lambda)^{-s}$ enthält, in denen $N(\lambda)$ relative Primzahl zu 2 ist.

Um nun den Zusammenhang zwischen den Funktionen H_1, P_1, P_1^* und den zwischen H_2, P_2, P_2^* vollständig aufzuklären, wollen wir bemerken, daß außer dem obigen Satze über die Zerlegung der Summe $k^{2s}S(k_\nu)$ in Summen von der Form $m^{2s}S(m_\tau^*)$ noch eine Reihe von Relationen zwischen unseren Summen $S(m_\nu)$ besteht, die mit der Transformation der elliptischen Funktionen nahe zusammenhängen, und denen ebenso viele Relationen zwischen den Summen $S(m_\tau^*)$ entsprechen.

Für unseren Zweck genügt es, den einfachsten Fall dieses allgemeinen Satzes zu betrachten, der sich in sehr verschiedenen Einkleidungen darstellen läßt; wir wählen die folgende. Sind α, β zwei Konstanten von irrationalem Verhältnis, und ist p eine natürliche Primzahl, so bilden wir zwei Systeme von je $(p+1)$ zweigliedrigen Moduln; das erste System $\mathfrak{M}_1$ soll aus den $(p+1)$ Moduln

$$[\alpha, \beta],\quad [p\alpha, p\beta],\quad [p\alpha, p\beta],\quad \cdots [p\alpha, p\beta]$$

bestehen, welche mit Ausnahme des ersten $[\alpha, \beta]$ sämtlich mit $[p\alpha, p\beta]$ identisch sind, während das zweite System $\mathfrak{M}_2$ aus den $(p+1)$ Moduln

$$[\alpha, p\beta],\quad [p\alpha, \beta],\quad [p\alpha, \alpha+\beta],\quad \cdots [p\alpha, (p-1)\alpha+\beta]$$

bestehen soll, welche mit Ausnahme des ersten $[\alpha, p\beta]$ von der Form $[p\alpha, c\alpha+\beta]$ sind, wo c die p Zahlen $0, 1, 2\cdots(p-1)$ durchläuft. Alle in diesen $(2p+2)$ Moduln enthaltenen Zahlen λ sind von der Form $\lambda = x\alpha + y\beta$, wo x, y ganze rationale Zahlen bedeuten, und jede solche Zahl λ tritt, wie der Leser leicht finden wird, ebensooft in den Moduln des Systems $\mathfrak{M}_1$ wie in den Moduln des Systems $\mathfrak{M}_2$ auf; sind nämlich beide Zahlen x, y durch p teilbar, so ist λ in allen $(p+1)$ Moduln des Systems $\mathfrak{M}_1$ und in allen $(p+1)$ Moduln des Systems $\mathfrak{M}_2$ enthalten; ist aber mindestens eine der beiden Zahlen x, y unteilbar durch p, so ist λ in einem einzigen Modul des Systems $\mathfrak{M}_1$ und in einem einzigen Modul des Systems $\mathfrak{M}_2$ enthalten. Man kann daher sagen, daß $\mathfrak{M}_1$ und $\mathfrak{M}_2$ denselben Gehalt von Zahlen λ besitzen, wobei zugleich die Häufigkeit des Auftretens dieser Zahlen berücksichtigt werden soll. Wir nehmen jetzt ferner an, daß das Verhältnis der Konstanten α, β nicht reell ist, und setzen wie früher $N(\lambda) = \lambda\lambda' = (x\alpha + y\beta)(x\alpha' + y\beta')$, wo λ' die mit λ konjugierte komplexe Zahl bedeutet, und

$$S[\alpha, \beta] = \Sigma N(\lambda)^{-s},$$

wo λ alle von Null verschiedenen Zahlen des Moduls $[\alpha, \beta]$ einfach durchläuft, während die Konstante $s > 1$ ist; dann folgt aus der obigen Übereinstimmung der Systeme $\mathfrak{M}_1$, $\mathfrak{M}_2$ der Satz

$$S[\alpha, \beta] + pS[p\alpha, p\beta] = S[\alpha, p\beta] + \Sigma S[p\alpha, c\alpha+\beta],$$

wo das Summenzeichen Σ sich auf die p Zahlen c bezieht; die linke Seite dieser Gleichung läßt sich offenbar auch in der Form

$$(1 + p\cdot p^{-2s})\, S[\alpha, \beta]$$

darstellen, und die Beispiele $p = 2$, $p = 3$ liefern die beiden folgenden Sätze

$$(1 + 2 \cdot 2^{-2s}) S[\alpha, \beta] = S[\alpha, 2\beta] + S[2\alpha, \beta] + S[2\alpha, \alpha + \beta],$$
$$(1 + 3 \cdot 3^{-2s}) S[\alpha, \beta] = S[\alpha, 3\beta] + S[3\alpha, \beta] + S[3\alpha, \alpha + \beta] + S[3\alpha, 2\alpha + \beta].$$

Wendet man den ersten Satz auf die vier Moduln

$$[\alpha, \beta] = [1, \varrho], \quad [1, 3\varrho], \quad [1, 9\varrho], \quad [3, 1 + 3\varrho],$$

den zweiten auf die fünf Moduln

$$[\alpha, \beta] = [1, \varrho], \quad [1, 2\varrho], \quad [1, 3\varrho], \quad [1, 6\varrho], \quad [2, 3\varrho]$$

an, und berücksichtigt die Identitäten

$$[2, \varrho] = \varrho\,[1, 2\varrho], \quad [2, 1 + \varrho] = \varrho^2 [1, 2\varrho],$$
$$[3, \varrho] = \varrho\,[1, 3\varrho], \quad [3, 1 + \varrho] = \varrho^2 [1, 3\varrho], \quad [3, 2 + \varrho] = (2 + \varrho)[1, \varrho],$$
$$[3, 2\varrho] = \varrho\,[2, 1 + 3\varrho], \quad [3, 2 + 2\varrho] = \varrho^2 [2, 3\varrho], \quad [3, 1 + 2\varrho] = (1 + 2\varrho)[1, 2\varrho],$$
$$[3, 3\varrho] = 3\,[1, \varrho], \quad [3, 6\varrho] = 3\,[1, 2\varrho], \quad [6, 3\varrho] = 3\varrho\,[1, 2\varrho],$$

so erhält man die folgenden neun Relationen

$$(1 + 2 \cdot 2^{-2s}) Z = 3Y; \quad (1 + 3 \cdot 3^{-2s} - 3^{-s}) Z = 3X,$$
$$(1 + 3 \cdot 3^{-2s} - 3^{-s}) Y = (1 + 2 \cdot 2^{-2s}) X = V_1 + 2W_1,$$
$$(1 + 3 \cdot 3^{-2s}) X - 3^{-2s} Z = V_2 + 2W_2,$$
$$(1 + 3 \cdot 3^{-2s}) V_1 - 3^{-2s} Y = U + 2U_1,$$
$$(1 + 3 \cdot 3^{-2s}) W_1 - 3^{-2s} Y = U_2 + U_4 + U_5,$$
$$(1 + 2 \cdot 2^{-2s}) V_2 = U + 2U_2,$$
$$(1 + 2 \cdot 2^{-2s}) W_2 = U_1 + U_4 + U_5,$$

von denen aber nur acht voneinander unabhängig sind.

Drückt man nun jede Summe M nach den obigen Formeln durch Summen von der Form M^* aus, so ergeben sich für die letzteren die einfacheren Relationen

$$(1 - 2^{-2s}) Z^* = 3Y^*; \quad (1 - 3^{-s}) Z^* = 3X^*,$$
$$(1 - 3^{-s}) Y^* = (1 - 2^{-2s}) X^* = V_1^* + 2W_1^*; \quad X^* = V_2^* + 2W_2^*,$$
$$V_1^* = U^* + 2U_1^*; \quad W_1^* = U_2^* + U_4^* + U_5^*,$$
$$(1 - 2^{-2s}) V_2^* = U^* + 2U_2^*; \quad (1 - 2^{-2s}) W_2^* = U_1^* + U_4^* + U_5^*.$$

Wir wollen bemerken, daß man diese letzteren Relationen auch auf einem ganz anderen Wege ableiten kann, bei welchem der leicht zu beweisende Hilfssatz zur Anwendung kommt, daß, wenn μ (ebenso wie ν) relative Primzahl zu k ist, der Inbegriff der durch μ teilbaren Zahlen in k_ν identisch mit $\mu \cdot k_{\nu\mu'}$ ist, wo μ' wieder die mit μ konjugierte

Zahl bedeutet. Ist nun p eine natürliche Primzahl und ν relative Primzahl zu pk, so kann man jede der $\varphi(k)$ Zahlklassen (mod. k), aus welchen das System k_ν^* besteht, in p^2 Zahlklassen (mod. pk) zerlegen, welche sich, wenn p in k aufgeht, in Systeme von der Form $(pk)_\mu^*$ zusammenfassen lassen, während im entgegengesetzten Falle auch noch die Zahlen in k_ν^* zu gruppieren sind, welche nicht relative Primzahlen zu p sind. Für unseren Zweck genügt es, die Resultate für die beiden Primzahlen $p = 2$, $p = 3$ anzugeben. Ist k gerade, so besteht das System k_ν^* aus den beiden Systemen

$$(2k)_\nu^*, \quad (2k)_{\nu(1+k\varrho)}^*,$$

d. h. jede in k_ν^* enthaltene Zahl findet sich in einem und nur einem dieser beiden Systeme, und umgekehrt sind alle Zahlen dieser beiden Systeme auch in k_ν^* enthalten. Ist aber k ungerade, so besteht k_ν^* aus den vier Systemen

$$2 \cdot k_\nu^*, \quad (2k)_\nu^*, \quad (2k)_{\nu(1+k\varrho)}^*, \quad (2k)_{\nu(1+k\varrho^2)}^*,$$

deren erstes der Inbegriff aller mit 2 multiplizierten Zahlen des Systems k_ν^* ist. Wenn ferner k durch 3 teilbar ist, so besteht k_ν^* aus den drei Systemen

$$(3k)_\nu^*, \quad (3k)_{\nu(1+k\varrho)}^*, \quad (3k)_{\nu(1+k\varrho^2)}^*,$$

und wenn k nicht durch 3 teilbar ist, so besteht k_ν^* aus den vier Systemen

$$(1 - \varrho) \cdot k_{\nu(2+\varrho)}^*, \quad (3k)_\nu^*, \quad (3k)_{\nu(3+k\varrho)}^*, \quad (3k)_{\nu(3+k\varrho^2)}^*.$$

Der erste dieser vier Sätze kann hier nicht zur Anwendung kommen, weil 18 nicht durch 4 teilbar ist; wendet man aber den zweiten, dritten, vierten Satz bzw. auf die Beispiele

$$k_\nu = [1, \varrho], \quad [1, 3\varrho], \quad [1, 9\varrho], \quad [3, 1 + 3\varrho],$$
$$k_\nu = [1, 3\varrho], \quad [1, 6\varrho], \quad [2, 3\varrho],$$
$$k_\nu = [1, \varrho], \quad [1, 2\varrho]$$

an und bildet die entsprechenden Summen $S(k_\nu^*)$, so erhält man die obigen neun Relationen zwischen den Funktionen M^*, von denen die eine aus den übrigen folgt.

Aus den letzten vier dieser Relationen ergeben sich nun für die oben mit P_1^*, P_2^* bezeichneten Aggregate die Ausdrücke

$$P_1^* = V_1^* - W_1^*, \quad P_2^* = (1 - 2^{-2s})(V_2^* - W_2^*),$$

deren Form sich dadurch erklärt, daß jede relative Primzahl zu 6 auch relative Primzahl zu 18 ist, während die relativen Primzahlen

zu 9 nicht alle auch relative Primzahlen zu 18 sind. Berücksichtigt man noch die oben gefundenen Beziehungen zwischen P_1^*, P_2^* und P_1, P_2, so vervollständigen sich unsere früheren Ausdrücke für die beiden Funktionen $2H_1$, $2H_2$ in folgender Weise:

$$2H_1 = V_1 - W_1 = V_1^* - W_1^* = P_1^* = \frac{P_1}{1 + 3 \cdot 3^{-2s}},$$

$$2H_2 = V_2 - W_2 = V_2^* - W_2^* = \frac{P_2^*}{1 - 2^{-2s}} = \frac{P_2}{1 + 2 \cdot 2^{-2s}},$$

und hiermit ist unsere Absicht, diese Funktionen durch die Formen der Diskriminante $-3(18)^2$ darzustellen, wirklich erreicht.

§ 13.

Der Grenzsatz von Kronecker.

Nachdem wir durch die vorhergehenden Beispiele die Bildung des Charakters ψ, der Moduln k_ν, und hiermit auch der Funktion

$$2H = \Sigma' S(\mathfrak{k}_0) - \Sigma' S(\mathfrak{k}_1)$$

hinreichend erläutert haben, wenden wir uns zur Lösung der Aufgabe, welche wir uns in § 6 gestellt haben. Es handelt sich darum, die Anzahl h der Idealklassen des reinen kubischen Körpers K durch die wirkliche Ausführung des in der Gleichung

$$h \frac{2\pi \log \varepsilon}{k\sqrt{3}} = \lim (s-1) J$$

angedeuteten Grenzprozesses zu bestimmen, welcher darin besteht, daß die positive Variable $(s-1)$ unendlich klein wird. In § 7 ist die Dirichletsche Idealfunktion J in die beiden Faktoren G, H zerlegt, von denen der erste die über alle natürlichen Zahlen n ausgedehnte Summe

$$G = \Sigma \frac{1}{n^s}$$

ist, während der zweite Faktor H nach manchen Umformungen in § 11 die obige Gestalt angenommen hat. Da nun bekanntlich

$$\lim (s-1) G = 1$$

ist, so wird

$$h \frac{2\pi \log \varepsilon}{k\sqrt{3}} = \lim H,$$

und dieser Grenzwert läßt sich mit Hilfe eines berühmten Satzes von Kronecker leicht bestimmen. Da die Anzahl k'' der nicht äquivalenten Moduln $\mathfrak{k}_0$ mit der der Moduln $\mathfrak{k}_1$ übereinstimmt, so genügt hierzu schon der Ausdruck für den Grenzwert der Differenz

$$\Sigma (A x^2 + B x y + C y^2)^{-s} - \Sigma (A_1 x^2 + B_1 x y + C_1 y^2)^{-s},$$

wo $(A, \frac{1}{2}B, C)$, $(A_1, \frac{1}{2}B_1, C_1)$ irgend zwei positive Formen von derselben negativen Diskriminante $D = B^2 - 4AC$ bedeuten. Die Darstellung dieses Grenzwertes durch Thetafunktionen hat Kronecker zuerst im Monatsbericht der Berliner Akademie vom 22. Januar 1863 ohne Beweis mitgeteilt. Es lag nun nahe, diesen ersten Satz als Ausfluß eines zweiten aufzufassen, durch welchen das Verhalten der von einer einzelnen Form $(A, \frac{1}{2}B, C)$ erzeugten Summe

$$\Sigma (A x^2 + B x y + C y^2)^{-s}$$

für unendlich kleine positive Werte von $(s-1)$ genauer ermittelt wird. Bekanntlich hat Dirichlet zuerst bewiesen, daß diese Funktion unendlich groß wird wie

$$\frac{2\pi}{(s-1)\sqrt{-D}},$$

und hierin besteht eine wesentliche Grundlage seiner Methode, die Klassenanzahl der Formen von der negativen Diskriminante D zu bestimmen. Jetzt kam es darauf an, einen Schritt weiter zu gehen, nämlich den endlichen Grenzwert der Differenz

$$\Sigma (A x^2 + B x y + C y^2)^{-s} - \frac{2\pi}{(s-1)\sqrt{-D}}$$

zu ermitteln. Diese Aufgabe ist zuerst für beliebige reelle Koeffizienten A, B, C von H. Weber in einem an mich gerichteten Briefe vom 12. Oktober 1881 vollständig gelöst, dessen Inhalt er später veröffentlicht hat im Bd. 33 der Mathematischen Annalen (1889) und in § 113 seines Werkes „Elliptische Funktionen und Algebraische Zahlen“ (1891). Inzwischen ist aber auch Kronecker in zahlreichen Aufsätzen über die elliptischen Funktionen auf diesen Gegenstand zurückgekommen; schon im Sitzungsberichte der Berliner Akademie vom 30. Juli 1885 findet sich seine, von der Weberschen wesentlich verschiedene Ableitung des fraglichen Grenzwertes, zunächst für rationale Koeffizienten, und endlich hat er im Sitzungsberichte vom

21. Februar 1889 den Satz auch auf Formen mit komplexen Koeffizienten ausgedehnt. Wir beschränken uns hier auf Formen mit reellen Koeffizienten und stellen den Satz in der für unseren Zweck geeigneten Form folgendermaßen dar.

Es seien α und $\beta = \alpha\omega$ irgend zwei komplexe Konstanten von imaginärem Verhältnis ω, und zwar setzen wir fest, daß der reelle Teil von $i\omega$ negativ sei; bezeichnen wir immer mit α' die mit α konjugierte komplexe Zahl und mit $N(\alpha)$ das stets positive Produkt $\alpha\alpha'$, so können wir dies auch durch die Bedingung

$$\Delta = i(\alpha\beta' - \beta\alpha') = i(\omega' - \omega)N(\alpha) > 0$$

ausdrücken, und wir nennen zugleich α die erste, β die zweite Basiszahl des binären Moduls $\mathfrak{k} = [\alpha, \beta] = \alpha[1, \omega]$, dessen Zahlen von der Form $\lambda = \alpha x + \beta y$ sind, wo x, y alle ganzen rationalen Zahlen durchlaufen. Sind α_1 und $\beta_1 = \alpha_1\omega_1$ ebenfalls eine erste und zweite Basiszahl desselben Moduls $\mathfrak{k} = [\alpha, \beta] = [\alpha_1, \beta_1]$, so bestehen zwischen diesen beiden Basen Relationen von der Form

$$\alpha_1 = a\alpha + c\beta, \quad \beta_1 = b\alpha + d\beta,$$

wo a, b, c, d vier ganze rationale Zahlen bedeuten, die der Bedingung

$$ad - bc = +1$$

genügen (vgl. § 11). Hieraus geht hervor, daß die oben mit Δ bezeichnete positive Größe eine Invariante des Moduls $\mathfrak{k}$, d. h. unabhängig von der Wahl seiner Basis ist. Bedient man sich ferner einer in der Theorie der elliptischen Modulfunktionen üblichen Ausdrucksweise*), so gehören die durch die Gleichung

$$\omega_1 = \frac{b + d\omega}{a + c\omega}$$

verbundenen Zahlen ω, ω_1 derselben Klasse äquivalenter Zahlen an, und diese Klasse ist also ebenfalls eine Invariante des Moduls $\mathfrak{k}$, oder vielmehr eine Invariante der Modulklasse, welche aus allen mit $\mathfrak{k}$ äquivalenten Moduln besteht. Von hervorragender Wichtigkeit für die eben genannte Theorie ist die Funktion

$$\eta(\omega) = e^{\frac{\pi i\omega}{12}} \Pi(1 - e^{2\pi i\omega n}),$$

*) Vgl. meinen Aufsatz in diesem Journal, Bd. 83, und meine Erläuterungen zum Fragment XXVIII in der zweiten Auflage von Riemanns Werken (1892). Eine ausführliche Darstellung der ganzen Theorie findet man in dem oben zitierten Werke von H. Weber und in den Vorlesungen über die Theorie der elliptischen Modulfunktionen von F. Klein und R. Fricke (1890—1892).

wo n in dem Produkte Π alle natürlichen Zahlen durchläuft; das Gesetz ihrer linearen Transformation wird durch die Gleichung

$$\eta(\omega_1) = r(a + c\omega)^{1/2}\eta(\omega)$$

ausgedrückt, wo $r^{24} = 1$ und ω_1 die obige Bedeutung hat; berücksichtigt man noch, daß $\eta(-\omega')$ die mit $\eta(\omega)$ konjugierte Größe, und daß

$$\omega_1' - \omega_1 = \frac{\omega' - \omega}{(a + c\omega)(a + c\omega')}$$

ist, so ergibt sich hieraus leicht, daß die Größe

$$H(\omega) = H(-\omega') = \eta(\omega)\eta(-\omega')\sqrt{i(\omega' - \omega)},$$

wo die Quadratwurzel immer positiv genommen werden soll, für alle mit ω äquivalenten Zahlen einen und denselben positiven Wert besitzt, welcher mithin eine Invariante der aus allen diesen Zahlen bestehenden Klasse ist. Durchläuft nun λ alle von Null verschiedenen Zahlen des Moduls $\mathfrak{k}$, und bezeichnen wir (wie in §§ 10, 11, 12) mit $S(\mathfrak{k})$ die Summe aller entsprechenden Potenzen $N(\lambda)^{-s}$, so besteht der Satz von Kronecker darin, daß

$$S(\mathfrak{k}) = \frac{2\pi}{\Delta}\left\{\frac{1}{s-1} - 2\Gamma'(1) - \log\Delta - 2\log H(\omega)\right\} + (0)$$

ist, wo die Funktion (0) gleichzeitig mit $(s-1)$ unendlich klein wird, während $-\Gamma'(1) = 0{,}5772\cdots$ die bekannte Eulersche Konstante ist.

Um nun diesen Satz auf unsere Moduln $\mathfrak{k} = k_\nu$ anzuwenden, bemerken wir zunächst, daß die obige Unterscheidung zwischen der ersten und zweiten Basiszahl mit der in § 11 festgesetzten übereinstimmt, wenn wir jetzt noch annehmen, daß dort unter ϱ immer diejenige Kubikwurzel der Einheit verstanden wird, für welche

$$1 + 2\varrho = \sqrt{-3} = i\sqrt{3}$$

wird, wo $\sqrt{3}$ positiv zu nehmen ist; behält man die dortigen Bezeichnungen bei, so wird zugleich

$$\Delta = i(\alpha\beta' - \beta\alpha') = k\sqrt{3}$$

und

$$\omega = \frac{\beta}{\alpha} = \frac{b_1 + b_2\varrho}{a_1 + a_2\varrho} = \frac{B + ik\sqrt{3}}{2A},$$

wo $(A, \frac{1}{2}B, C)$ wieder die der Basis α, β entsprechende binäre quadratische Form bedeutet. Hat man nun für jeden der k'' Moduln $\mathfrak{k}_0$

und für jeden der k'' Moduln $\mathfrak{k}_1$ nach Belieben eine Basis α, β gewählt, und bezeichnet man mit ω_0, ω_1 die entsprechenden Werte von ω, so liefert der Satz von Kronecker das Resultat

$$\lim H = \frac{2\pi}{k\sqrt{3}}\left\{\Sigma' \log H(\omega_1) - \Sigma' \log H(\omega_0)\right\},$$

und hieraus ergibt sich die Bestimmung der Anzahl h der Idealklassen im Körper K durch die Gleichung

$$\varepsilon^h = \frac{\Pi H(\omega_1)}{\Pi H(\omega_0)},$$

wo ε die Fundamentaleinheit des Körpers K bedeutet, und wo die Produktzeichen Π im Nenner und Zähler sich auf alle nicht äquivalenten Zahlen ω_0, ω_1 beziehen.

Mit diesem Resultat, in welchem der Zusammenhang zwischen den reinen kubischen Körpern und den aus der komplexen Multiplikation der elliptischen Funktionen entspringenden algebraischen Zahlkörpern enthalten ist, brechen wir die gegenwärtige Abhandlung ab; doch fügen wir noch die folgenden Bemerkungen hinzu, die sich auf die wirkliche Berechnung der Klassenanzahl h beziehen. Für diesen Zweck ist, wie wir gestehen müssen, die Brauchbarkeit des gewonnenen Resultats noch an gewisse Bedingungen gebunden, die zurzeit keineswegs als allgemein erfüllt anzusehen sind. Vor allem ist zu bemerken, daß hierzu die Kenntnis der Fundamentaleinheit ε des Körpers K erforderlich ist; nun haben sich zwar verschiedene ausgezeichnete Mathematiker damit beschäftigt, die zuerst von Jacobi*) angegebene und an einigen Beispielen durchgeführte Methode zu vervollkommnen, aber ein einfacher und zugleich nachweislich unfehlbarer Weg zur Gewinnung von ε, der sich mit der Lösung der Pellschen Gleichung in der Theorie der quadratischen Körper vergleichen ließe, ist meines Wissens bisher noch immer nicht gefunden. Für die Beispiele der in § 2 aufgestellten Tabelle ist es freilich ohne große Mühe möglich, die Aufgabe zu lösen, und zwar gelingt dies meistens durch die Zerlegung einiger wenigen Zahlen des Körpers in ihre idealen Primfaktoren; für diejenigen, welche solche Berechnungen anstellen mögen, bemerke ich folgendes. Gibt man den Buchstaben

*) Allgemeine Theorie der kettenbruchähnlichen Algorithmen, in welchen jede Zahl aus drei vorhergehenden gebildet wird (Journal für reine und angewandte Mathematik, Bd. 69).

a, b, α, β wieder dieselbe Bedeutung wie in § 2, so findet man leicht, daß jede im Körper K enthaltene Zahl

$$\varkappa = z + x\alpha + y\beta,$$

von deren rationalen Koordinaten z, x, y höchstens eine verschwindet, auch als Quotient in den Formen

$$\varkappa = \frac{y_1\alpha - b x_1}{b x - y\alpha} = \frac{x_1\beta - a y_1}{a y - x\beta} = \frac{z_1 - y_1\beta}{z - x\alpha} = \frac{z_1 - x_1\alpha}{z - y\beta}$$

darstellbar ist, wo

$$z_1 = z^2 - ab\,x\,y, \quad x_1 = a y^2 - z\,x, \quad y_1 = b x^2 - z\,y$$

die Koordinaten ihres Supplements

$$\varkappa'\varkappa'' = z_1 + x_1\alpha + y_1\beta$$

bedeuten. Hierdurch wird man veranlaßt, nur solche Zahlen $\varkappa$ zu betrachten, in welchen eine der Koordinaten x, y verschwindet, während die beiden anderen ganze Zahlen ohne gemeinsamen Teiler sind; eine solche Zahl $\varkappa$ ist nur durch Primideale ersten Grades teilbar, und $\varkappa$ kann auch nicht durch zwei verschiedene, in derselben natürlichen Primzahl p aufgehende Primideale teilbar sein, ausgenommen den Fall $p = 3$ bei den Körpern zweiter Art, wo $\mathfrak{o}\,3 = \mathfrak{p}^2\mathfrak{p}_1$, und wo jede Zahl $\varkappa$ entweder relative Primzahl zu 3 oder teilbar durch $\mathfrak{p}\mathfrak{p}_1$, aber niemals teilbar durch $\mathfrak{p}^2$ ist. Auf Grund dieser Eigenschaften schließt man aus der Norm von $\varkappa$, welche die leicht zu berechnende Form $z^3 + ab^2x^3$ oder $z^3 + a^2by^3$ hat, sofort auf die Zerlegung des Ideals $\mathfrak{o}\varkappa$ in seine Primfaktoren. Um zu bewirken, daß eine solche Zahl $\varkappa$ durch ein in der natürlichen Primzahl p aufgehendes Primideal ersten Grades $\mathfrak{p}$ teilbar wird, braucht man nur mit Hilfe des Canon Arithmeticus die beiden rationalen Zahlen u, v zu bestimmen, für welche $\alpha \equiv u$, $\beta \equiv v \pmod{\mathfrak{p}}$, also $u^3 \equiv ab^2$, $v^3 \equiv a^2b$, $uv \equiv ab \pmod{p}$ wird; dann ist der Modul $[p, \alpha - u, \beta - v]$ das kleinste gemeinsame Vielfache $\mathfrak{p} - \mathfrak{n}$ von $\mathfrak{p}$ und der Ordnung $\mathfrak{n} = [1, \alpha, \beta]$, und unter den in ihm enthaltenen Zahlen $\varkappa$ wird man vorzugsweise diejenigen wählen, deren Koordinaten so klein wie möglich sind. In allen Beispielen der Tabelle in § 2 und einigen anderen, die ich untersucht habe, findet man bald, daß aus wenigen so zerlegten Zahlen $\varkappa$ sich zwei Produkte von verschiedenem Absolutwert bilden lassen, welche aus denselben Primidealen zusammengesetzt sind, deren Quotient folglich eine irrationale

Einheit ist. Die Aufsuchung der Fundamentaleinheit ε, welche hierdurch bekanntlich in endliche Grenzen eingeschlossen ist, kann freilich noch ziemlich mühselig sein, obgleich die Anzahl der anzustellenden Versuche durch Zuziehung gewisser Kongruenzen sich noch beschränken läßt.

Am Schlusse der in der Einleitung erwähnten Abhandlung gibt Herr Markoff eine wertvolle Tabelle von Einheiten für diejenigen 52 aus $\alpha = \sqrt[3]{ab^2}$ gebildeten Körper, in welchen $ab^2 \leqq 70$ ist (von den 54 in der Tabelle angegebenen Einheiten treten zwei je zweimal auf, die eine bei $ab^2 = 12$ und $ab^2 = 18$, die andere bei $ab^2 = 20$ und $ab^2 = 50$); daß der von ihm eingeschlagene Weg der Berechnung mit dem eben beschriebenen wesentlich übereinstimmt, geht teils aus der Darstellungsform dieser Einheiten hervor, teils aus der in § 5 (S. 20) enthaltenen Bemerkung: „Ne nous arrêtant pas aux méthodes sûres mais fatigantes pour déterminer l'unité complexe fondamentale nous remarquons, que pour les valeurs petites de a et b il est facile de trouver les unités complexes par le tâtonnement en considérant plusieurs nombres ξ composés des mêmes facteurs premiers". Unter diesen 52 Körpern befinden sich auch alle in meiner Tabelle (§ 2) angegebenen 21 Körper ($ab \leqq 23$), und die in diesem Umfange angestellte Vergleichung mit meinen Rechnungen hat ergeben, daß die von Herrn Markoff gefundenen Einheiten sämtlich fundamental sind mit einziger Ausnahme des Beispiels $ab^2 = 28$, in welchem die von ihm angegebene Einheit das Quadrat der Fundamentaleinheit ist.

Während die von Herrn Markoff und mir angewandte Methode auf der Zerlegung der Zahlen in ihre idealen Primfaktoren beruht, hat Herr Mehmke schon seit dem Jahre 1885 den zuerst von Jacobi angegebenen, später von Herrn Bachmann*) behandelten Algorithmus der Annäherung wieder aufgenommen und durch gewisse Modifikationen zu vervollkommnen gesucht, worüber er mir brieflich in den Jahren 1889 bis 1893 interessante Mitteilungen gemacht hat, die mir die Veröffentlichung seiner Methoden sehr wünschenswert erscheinen lassen; mit bestem Danke erwähne ich einer von ihm

*) Zur Theorie von Jacobis Kettenbruch-Algorithmen (dieses Journal Bd. 75, 1873). Vgl. Fr. Meyer, Über kettenbruchähnliche Algorithmen (Verhandlungen des Mathematikerkongresses in Zürich 1897).

berechneten Tabelle von 39 Einheiten, unter denen sich acht auf die Beispiele $ab^2 = 76, 124, 126, 140, 198, 207, 234, 350$ beziehen, also nicht in der Markoffschen Tabelle enthalten sind.

Die weiter unten zu benutzenden Fundamentaleinheiten ε der in § 12 mit K_1, K_2, K_4, K_5 bezeichneten Körper und ihre reziproken Werte ε^{-1} sind die folgenden:

$$\begin{aligned} \varepsilon_1 &= 1 + \alpha + \beta, & \varepsilon_1^{-1} &= -1 + \alpha, \\ \varepsilon_2 &= 4 + 3\alpha + 2\beta, & \varepsilon_2^{-1} &= -2 + \beta, \\ \varepsilon_4 &= 109 + 60\alpha + 33\beta, & \varepsilon_4^{-1} &= 1 - 6\alpha + 3\beta, \\ \varepsilon_5 &= 55 + 24\alpha + 21\beta, & \varepsilon_5^{-1} &= 1 + 3\alpha - 3\beta. \end{aligned}$$

Wenden wir uns jetzt zu der Berechnung der Funktion $H(\omega)$, welche für alle einander äquivalenten Zahlen ω denselben Wert besitzt, so ist es vorteilhaft, für den Repräsentanten einer solchen Klasse immer die in derselben enthaltene reduzierte Zahl ω zu wählen, welche den Bedingungen

$$-1 \leqq \omega + \omega' \leqq +1, \quad \omega\omega' \geqq 1$$

genügt, weil dann der analytische Modul (oder absolute Betrag) von $e^{2\pi i\omega}$ bekanntlich so klein wie möglich wird; da es ohnehin feststeht, daß h eine ganze Zahl ist, so genügt in der Regel die Annäherung

$$\eta(\omega) = e^{\frac{\pi i\omega}{12}}, \quad \eta(-\omega') = e^{-\frac{\pi i\omega'}{12}},$$

$$H(\omega) = e^{-\frac{\pi i(\omega'-\omega)}{12}} \sqrt{i(\omega'-\omega)}.$$

Setzt man wie oben

$$\omega = \frac{B + ik\sqrt{3}}{2A}, \quad -\omega' = \frac{-B + ik\sqrt{3}}{2A}, \quad i(\omega'-\omega) = \frac{k\sqrt{3}}{A},$$

wo $(A, \frac{1}{2}B, C)$ die der reduzierten Zahl ω entsprechende reduzierte Form von der Diskriminante $B^2 - 4AC = D = -3k^2$ bedeutet, so wird

$$\log H(\omega) = -\frac{\pi k\sqrt{3}}{12A} - \tfrac{1}{2}\log A + \tfrac{1}{2}\log(k\sqrt{3});$$

setzt man hierin für ω die k'' Werte ω_0 und die k'' Werte ω_1 ein und bezeichnet die entsprechenden Werte von A mit A_0 und A_1, so ergibt sich

$$h \log \varepsilon = \frac{\pi k\sqrt{3}}{12}\left\{\sum\frac{1}{A_0} - \sum\frac{1}{A_1}\right\} + \tfrac{1}{2}\left\{\sum \log A_0 - \sum \log A_1\right\};$$

führt man endlich statt der natürlichen Logarithmen *log* die gemeinen Logarithmen *Log* ein und setzt zur Abkürzung

$$M = \frac{\pi\sqrt{3}}{12} Log\, e = 0{,}196\,930\,8\cdots, \quad Log\, M = 0{,}294\,313\,7\cdots - 1,$$

so erhält man die Annäherung

$$h\, Log\, \varepsilon = Mk\left\{\sum\frac{1}{A_0} - \sum\frac{1}{A_1}\right\} + \tfrac{1}{2}\left\{\sum Log\, A_0 - \sum Log\, A_1\right\},$$

welche, wie gesagt, zur Berechnung der ganzen Zahl h in der Regel vollständig ausreicht*). Um eine Probe für die Genauigkeit dieser Formel zu machen, deren rechte Seite mit $\mathfrak{M}$ bezeichnet werden möge, wollen wir sie auf die vier Körper K_1, K_2, K_4, K_5 anwenden, für welche die Werte der Zahlen A_0, A_1 in § 12 angegeben sind; die hiernach zu berechnenden Werte von $\mathfrak{M}$ sind dann mit den obigen Werten der Fundamentaleinheiten ε zu vergleichen.

Körper K_1.

$$k = 6,\ k'' = 1;\ A_0 = 1;\ A_1 = 4;\ \mathfrak{M} = 0{,}585\,158\,6;$$
$$\varepsilon = 3{,}847\,322\,1,\ Log\, \varepsilon = 0{,}585\,158\,5.$$

Körper K_2.

$$k = 9,\ k'' = 1;\ A_0 = 1;\ A_1 = 7;\ \mathfrak{M} = 1{,}096\,631\,5;$$
$$\varepsilon = 12{,}486\,916\,4,\ Log\, \varepsilon = 1{,}096\,455\,0.$$

Körper K_4.

$$k = 18,\ k'' = 3;\ A_0 = 1,\ 7,\ 7;\ A_1 = 4,\ 9,\ 13;\ \mathfrak{M} = 2{,}514\,792\,9;$$
$$\varepsilon = 326{,}990\,833\,6,\ Log\, \varepsilon = 2{,}514\,535\,6.$$

Körper K_5.

$$k = 18,\ k'' = 3;\ A_0 = 1,\ 13,\ 13;\ A_1 = 4,\ 7,\ 9;\ \mathfrak{M} = 2{,}216\,900\,7;$$
$$\varepsilon = 164{,}981\,855\,8,\ Log\, \varepsilon = 2{,}217\,436\,2.$$

In allen diesen Beispielen schließt man aus der obigen Näherungsformel $h\, Log\, \varepsilon = \mathfrak{M}$ mit Sicherheit, daß die Klassenanzahl $h = 1$ ist, weil $\mathfrak{M}$ nahezu mit $Log\, \varepsilon$ übereinstimmt.

Auf dieselbe Weise habe ich die Klassenanzahl h für alle Körper der Tabelle in § 2 und außerdem für die drei Beispiele $ab^2 = 35$, 53, 91 berechnet, denen die Werte $h = 3$, 1, 9 entsprechen.

*) Nach einer oberflächlichen Schätzung ist für jede reduzierte Zahl ω der absolute Betrag der Differenz $Log\, \eta(\omega) - \frac{\pi i \omega}{12} Log\, e$ immer $< 0{,}001\,894\,3$.

Bedenkt man, daß für diese Bestimmungsart der Klassenanzahl h außer der Kenntnis der Fundamentaleinheit ε auch die Aufstellung der Moduln $\mathfrak{k}$ und ihrer Charaktere ψ erforderlich ist, welche für größere Werte von ab immer zeitraubender wird, so kann man dem oben gewonnenen Resultate nur einen sehr geringen oder gar keinen praktischen Wert beilegen. Auf Grund des schönen Satzes von Herrn Minkowski*), daß es in jeder Idealklasse mindestens ein Ideal gibt, dessen Norm absolut kleiner ist als die Quadratwurzel aus der Grundzahl des Körpers, gestaltet sich die Berechnung von h viel kürzer; die oben beschriebene Zerlegung der Zahlen $\varkappa$ von der Form $z + x\alpha$ oder $z + y\beta$ in ihre idealen Primfaktoren liefert (in allen 24 von mir behandelten Beispielen) so viele Äquivalenzen zwischen den fraglichen Idealen, daß sie sich wirklich in h Klassen einordnen, und es kommt nur noch darauf an zu zeigen, daß diese Klassen auch voneinander verschieden sind, was meistens keine Schwierigkeit macht; in den Fällen, wo ab durch Primzahlen p von der Form $3m + 1$ teilbar ist, dient hierzu namentlich die Bemerkung, daß $N(z + x\alpha + y\beta) \equiv z^3 \pmod{ab}$, also die Norm jedes Hauptideals kubischer Rest von jeder solchen Primzahl p ist, worauf zugleich die Einteilung der Idealklassen in Geschlechter beruht. Ich bemerke schließlich, daß auch Herr Markoff in § 6 seiner Abhandlung für einige Beispiele die Klassenanzahl h auf ganz ähnliche Weise bestimmt hat.

Ich habe im Vorwort leider versäumt, die kürzlich in der Vierteljahrsschrift der Naturforschenden Gesellschaft in Zürich (1897, Jahrgang 42) veröffentlichte nachgelassene Abhandlung: „Zur Theorie der zerlegbaren Formen, insbesondere der kubischen“ von Arnold Meyer zu erwähnen; sie ist schon im Jahre 1870 verfaßt und bietet, abgesehen von der Ermittlung der Idealzahlen, nur wenige Berührungspunkte mit meiner Arbeit dar.

*) Théorèmes arithmétiques (Compte rendu der Pariser Akademie vom 26. Januar 1891).

Erläuterungen zur vorstehenden Abhandlung.

Dedekind verwendet in dieser Arbeit zum erstenmal die bekannte Dirichlet-Dedekindsche Grenzformel zur Bestimmung der Klassenanzahl in Körpern, welche nicht Unterkörper eines Kreisteilungskörpers sind, und zwar mit Methoden, die auch für allgemeinere Untersuchungen bedeutungsvoll sind. Die in der Einleitung und früher in der Anzeige der Bachmannschen Vorlesungen ausgesprochene Vermutung, daß die Resultate über den Zusammenhang zwischen kubischen Resten und Klassen der quadratischen Formen auch für beliebige kubische Körper richtig bleiben, ist von Takagi [Comptes rendus **171** (1920), S. 1202—1205] bewiesen. Der Satz folgt als Spezialfall eines allgemeineren Satzes über auflösbare Körper vom Primzahlgrad, und der Beweis beruht auf den allgemeinen Zerlegungsgesetzen in relativ-Abelschen Körpern, entspricht also der Dedekindschen Vermutung, daß das Problem bei beliebigen kubischen Körpern unter Anwendung der Theorie der komplexen Multiplikation behandelt werden könnte. Die Klassenzahl der Körper der komplexen Multiplikation hat zuerst Fueter [Gött. Nachr. **1907**, S. 288—298, Rendiconti di Palermo **29** (1910), S. 380—395] bestimmt.

Zu §§ 1—5. Die in diesen Paragraphen enthaltenen Resultate über Diskriminante und Primidealzerlegung bei reinen kubischen Körpern hätte man auch einfach aus den allgemeineren Abhandlungen XV und XIV, Bd. I folgern können. Die Abhandlung über die Invarianten beliebiger kubischer Körper, die Dedekind in der Einleitung in Aussicht stellt, hat er leider nicht publiziert.

Für allgemeine kubische Körper hat eine Reihe von Autoren sich mit der Aufstellung einer Basis, Bestimmung der Körperdiskriminante und Primidealzerlegung und mit der damit eng verbundenen Berechnung der Klassenzahl beschäftigt. Es sollen hier nur einige der wichtigsten Arbeiten erwähnt werden: G. Woronoj, Diss. St. Petersburg 1894; L. W. Reid, Amer. Journ. of Math. **23** (1901), S. 68—84; L. Sapolsky, Diss. Göttingen 1902; W. E. Berwick, Proc. London Math. Soc. (2) **12** (1913), S. 393—429; (2) **23** (1925), S. 359—378; G. E. Wahlin, Amer. Journ. of Math. **44** (1922), S. 191—203. Eine vollständige Untersuchung der kubischen Körper und ihrer Invarianten mittels der Theorie der Klassenkörper gab H. Hasse [Math. Zeitschr. **31** (1930), S. 565—582].

§§ 7—8. Die neuere Literatur über Reziprozitätsgesetze findet man bei Hasse: Bericht usw. Teil II: Reziprozitätsgesetze. Ergänzungsband VI, Jahresbericht d. Deutschen Math.-Ver. 1930.

Den Quotienten aus der Zetafunktion eines Körpers und der Zetafunktion eines Unterkörpers (wie speziell die Dedekindsche Funktion H, S. 174—175) hat Artin [Math. Ann. **89** (1923), S. 147—156] für metazyklische und andere Körper untersucht, ganz allgemein in der Arbeit über die L-Reihen [Hamburg. Abhandl. **3** (1924), S. 89—108].

Für beliebige kubische Körper hat C. G. Jaeger [Amer. Journ. of Math. **52** (1930), S. 85—96] ein Charaktersymbol ψ eingeführt, das ähnliche Eigenschaften wie das Dedekindsche besitzt.

§ 11. Das auf S. 206—207 erwähnte Fragment von Gauß ist in Bd. VIII, S. 5 seiner Werke mit verschiedenen anderen, teilweise weitergehenden Notizen über kubische und biquadratische Reste abgedruckt. Nach den Erläuterungen von Fricke war die Notiz auf dem Vorsatzblatt des Einbandes von Gauß' Handexemplar der Disquisitiones geschrieben und stammt wahrscheinlicherweise aus der Zeit 1804—1805.

§ 13. Ein einfacher Beweis des Kroneckerschen Grenzsatzes findet sich z. B. in H. Weber, Lehrbuch der Algebra, Bd. III, § 141 (2. Auflage). Neuere Untersuchungen über den Kroneckerschen Grenzsatz findet man bei Fueter [Rendiconti di Palermo **29** (1910), S. 380—395] und Herglotz [Leipziger Berichte **75** (1923), S. 3—14, 31—37]; vgl. auch L. J. Mordell, Proc. Roy. Soc. London **125** (1929), S. 262—276.

Hinsichtlich der notwendigen Berechnung der Fundamentaleinheit soll bemerkt werden, daß die oben erwähnte, in russischer Sprache verfaßte Arbeit von G. Woronoj angeblich eine Methode zur Bestimmung der Fundamentaleinheit in beliebigen kubischen Körpern mit negativer Diskriminante enthalten soll.

Es ist hier nicht möglich, auf die reichhaltige Literatur über die Dedekindsche Zetafunktion näher einzugehen; es muß nur auf die fundamentalen Arbeiten von Hecke, Landau, Artin u. a. verwiesen werden. Unter Benutzung der Dedekindschen Vorarbeiten studierte Landau die Eigenschaften der Zetafunktionen reiner kubischer Körper (Festschrift zu H. A. Schwarz, 1914, S. 244—273).

Ore.

XXX.

Über die von drei Moduln erzeugte Dualgruppe.

[Mathematische Annalen, Bd. 53, S. 371—403 (1900).]

In der vierten Auflage von Dirichlets Vorlesungen über Zahlentheorie (die im folgenden mit D. zitiert werden soll) habe ich gelegentlich (in den Anmerkungen auf S. 499, 510, 556) die Dualgruppe erwähnt, die aus drei beliebigen Moduln durch fortgesetzte Bildung der gemeinsamen größten Teiler und kleinsten Vielfachen erzeugt wird und im allgemeinen aus 28 verschiedenen Moduln besteht. Da die Gesetze dieser Gruppe sich auf ganz andere Gebiete übertragen lassen und oft eine nützliche Hilfe gewähren, so sollen dieselben im folgenden dargestellt werden; daran schließen sich verschiedene Untersuchungen über allgemeinere Dualgruppen*).

§ 1.

Allgemeine Eigenschaften der Dualgruppen.

Bezeichnet man (wie in D. § 169) mit $a+b$ den größten gemeinsamen Teiler (oder die Summe), mit $a-b$ das kleinste gemeinsame Vielfache (oder den Durchschnitt) der beiden Moduln a, b, so gilt für jede einzelne dieser beiden Operationen $\pm$ zunächst das kommutative und assoziative Gesetz

(1) $$a+b=b+a, \qquad a-b=b-a,$$

(2) $$(a+b)+c=a+(b+c), \qquad (a-b)-c=a-(b-c)$$

mit den bekannten Folgerungen, die sich auf eine beliebige endliche Anzahl von Elementen a, b, $c\cdots$ beziehen (D. § 2).

Die beiden Operationen $\pm$ sind ferner durch die beiden Gesetze

(3) $$a+(a-b)=a, \qquad a-(a+b)=a$$

miteinander verbunden, und hieraus folgt ohne Zuziehung von (1), (2) auch

(4) $$a+a=a, \qquad a-a=a;$$

*) Vgl. § 4 meines Aufsatzes „Über Zerlegungen von Zahlen durch ihre größten gemeinsamen Teiler“ in der Festschrift unserer Technischen Hochschule für die Naturforscher-Versammlung 1897.

bezeichnet man nämlich die erste und zweite Hälfte einer Doppelgleichung (n) bzw. mit (n') und (n''), so ergibt sich (4′), wenn man b in (3′) durch $a+b$ ersetzt, mit Rücksicht auf (3″), und ebenso ergibt sich (4″), wenn man b in (3″) durch $a-b$ ersetzt und (3′) beachtet.

Wenn zwei Operationen $\pm$ aus je zwei Elementen a, b eines (endlichen oder unendlichen) Systems $\mathfrak{G}$ zwei Elemente $a\pm b$ desselben Systems $\mathfrak{G}$ erzeugen und zugleich den Gesetzen (1), (2), (3) genügen, so soll $\mathfrak{G}$ in bezug auf dieses Operationspaar $\pm$ eine Dualgruppe heißen, wie auch sonst diese Elemente beschaffen sein mögen. Die Gesamtheit aller Moduln ist daher eine Dualgruppe bezüglich der beiden Operationen, welche in der Bildung des größten gemeinsamen Teilers und des kleinsten gemeinsamen Vielfachen bestehen*). Zunächst betrachten wir aber einige Eigenschaften, welche jeder Dualgruppe $\mathfrak{G}$ zukommen.

Zufolge (4) bildet jedes Element a einer Dualgruppe $\mathfrak{G}$ für sich allein eine Dualgruppe.

Für zwei beliebige Elemente a, b ergibt sich aus (2) und (4), wenn man b, c bzw. durch a, b ersetzt,

(5) $$a+(a+b)=a+b, \qquad a-(a-b)=a-b;$$

ersetzt man ferner c in (2′) durch $(a-b)$, in (2″) durch $(a+b)$, so folgt mit Rücksicht auf (3) auch

(6) $$(a+b)+(a-b)=a+b, \qquad (a-b)-(a+b)=a-b;$$

mithin bilden die vier Elemente a, b, $(a+b)$, $(a-b)$ gewiß eine Dualgruppe, und es fragt sich nur, wie viele von ihnen verschieden sind.

Nimmt man an, es sei $a+b=a-b$, also auch $a+(a+b)=a+(a-b)$, so folgt aus (5′) und (3′) auch $a+b=a$, und da die Annahme symmetrisch in bezug auf a, b ist, so folgt ebenso $a+b=b$, also $a=b$; und umgekehrt, wenn $a=b$ ist, so sind alle vier Elemente identisch miteinander.

Machen wir jetzt die (allgemeinere) Annahme, es sei $a+b$ identisch mit einem der beiden Elemente a, b, also z. B. $a+b=a$, so folgt aus (3″) durch Vertauschung von a mit b auch $a-b=b$, und umgekehrt, wenn letzteres der Fall ist, so ergibt sich aus (3′) auch $a+b=a$. Da dieser Fall sehr häufig auftritt, so übertragen wir die in der Modultheorie übliche Ausdrucks- und Bezeichnungs-

*) Andere Beispiele von Dualgruppen findet man in der obenerwähnten Schrift (1897). Vgl. den Schluß (§ 8) der gegenwärtigen Abhandlung.

weise (D. § 169) auf alle Dualgruppen $\mathfrak{G}$ und sagen*): das Element $\mathfrak{b}$ ist teilbar durch das Element $\mathfrak{a}$, zugleich heißt $\mathfrak{b}$ ein Vielfaches von $\mathfrak{a}$, und $\mathfrak{a}$ ein Teiler von $\mathfrak{b}$; diese Teilbarkeit wird durch $\mathfrak{a} < \mathfrak{b}$ oder $\mathfrak{b} > \mathfrak{a}$ bezeichnet, und es ist daher jede der vier Aussagen

(7) $$\mathfrak{a} + \mathfrak{b} = \mathfrak{a}, \quad \mathfrak{a} - \mathfrak{b} = \mathfrak{b}, \quad \mathfrak{a} < \mathfrak{b}, \quad \mathfrak{b} > \mathfrak{a}$$

gleichbedeutend mit jeder der drei übrigen; zwei solche Elemente $\mathfrak{a}$, $\mathfrak{b}$ bilden für sich allein eine Dualgruppe. Es ist zweckmäßig, hierbei den Fall $\mathfrak{a} = \mathfrak{b}$ nicht auszuschließen; wenn aber $\mathfrak{a}$ und $\mathfrak{b}$ verschieden sind, so soll $\mathfrak{b}$ ein echtes Vielfaches von $\mathfrak{a}$ und zugleich $\mathfrak{a}$ ein echter Teiler von $\mathfrak{b}$ heißen.

Ist endlich keines der beiden Elemente $\mathfrak{a}$, $\mathfrak{b}$ durch das andere teilbar, so besteht die durch sie erzeugte Dualgruppe aus vier verschiedenen Elementen $\mathfrak{a}$, $\mathfrak{b}$, $\mathfrak{a} + \mathfrak{b}$, $\mathfrak{a} - \mathfrak{b}$.

Für die durch (7) charakterisierte Teilbarkeit von $\mathfrak{b}$ durch $\mathfrak{a}$ ergeben sich durch alleinige Anwendung der Grundgesetze (1), (2), (3) die folgenden Sätze, deren Beweise der Leser leicht finden wird.

I. Immer ist $\mathfrak{a} < \mathfrak{a}$, $\mathfrak{a} > \mathfrak{a}$.

II. Aus $\mathfrak{a} < \mathfrak{b}$ und $\mathfrak{a} > \mathfrak{b}$ folgt $\mathfrak{a} = \mathfrak{b}$.

III. Aus $\mathfrak{a} < \mathfrak{b}$ und $\mathfrak{b} < \mathfrak{c}$, was kurz in $\mathfrak{a} < \mathfrak{b} < \mathfrak{c}$ zusammengefaßt wird, folgt $\mathfrak{a} < \mathfrak{c}$.

IV. Immer ist $\mathfrak{a} + \mathfrak{b} < \mathfrak{a}$ und $\mathfrak{a} < \mathfrak{a} - \mathfrak{c}$, also auch $\mathfrak{a} + \mathfrak{b} < \mathfrak{a} - \mathfrak{c}$.

V. Aus $\mathfrak{a} < \mathfrak{b}$, $\mathfrak{a}' < \mathfrak{b}'$ folgt $\mathfrak{a} + \mathfrak{a}' < \mathfrak{b} + \mathfrak{b}'$ und $\mathfrak{a} - \mathfrak{a}' < \mathfrak{b} - \mathfrak{b}'$.

VI. Aus $\mathfrak{a} < \mathfrak{b}$, $\mathfrak{a}' < \mathfrak{b}$ folgt $\mathfrak{a} - \mathfrak{a}' < \mathfrak{b}$, d. h. jedes gemeinsame Vielfache $\mathfrak{b}$ von $\mathfrak{a}$, $\mathfrak{a}'$ ist teilbar durch $\mathfrak{a} - \mathfrak{a}'$, und aus $\mathfrak{a} < \mathfrak{b}$, $\mathfrak{a} < \mathfrak{b}'$ folgt $\mathfrak{a} < \mathfrak{b} + \mathfrak{b}'$, d. h. jeder gemeinsame Teiler $\mathfrak{a}$ von $\mathfrak{b}$, $\mathfrak{b}'$ ist Teiler von $\mathfrak{b} + \mathfrak{b}'$. Wegen der Analogie mit der Zahlen- und Modultheorie heißt daher $\mathfrak{a} - \mathfrak{a}'$ das kleinste gemeinsame Vielfache von $\mathfrak{a}$, $\mathfrak{a}'$, und $\mathfrak{b} + \mathfrak{b}'$ heißt der größte gemeinsame Teiler von $\mathfrak{b}$, $\mathfrak{b}'$. Diese Ausdrucksweise dehnen wir auch auf mehr als zwei Elemente aus, und durch wiederholte Anwendung des Vorhergehenden ergibt sich der Satz: ist jedes der Elemente $\mathfrak{a}'$, $\mathfrak{a}''$, $\mathfrak{a}'''$ $\cdots$ ein Teiler von jedem der Elemente $\mathfrak{b}'$, $\mathfrak{b}''$, $\mathfrak{b}'''$ $\cdots$, so ist

$$\mathfrak{a}' - \mathfrak{a}'' - \mathfrak{a}''' - \cdots < \mathfrak{b}' + \mathfrak{b}'' + \mathfrak{b}''' + \cdots,$$

d. h. das kleinste gemeinsame Vielfache der Elemente $\mathfrak{a}$ ist ein Teiler des größten gemeinsamen Teilers der Elemente $\mathfrak{b}$.

*) Für besondere Dualgruppen $\mathfrak{G}$, deren Elemente schon eine bestimmte Bedeutung haben, kann diese Ausdrucksweise höchst unpassend erscheinen; man wird dann ganz andere, dem Gegenstande entsprechende Namen und Zeichen wählen, wodurch das Wesen der Gesetze offenbar nicht geändert wird.

VII. Ist $\mathfrak{b}$ ein Teiler von $\mathfrak{m}$, also $\mathfrak{b} < \mathfrak{m}$, und $\mathfrak{p}$ ein beliebiges Element, so ist

$$(\mathfrak{p} + \mathfrak{m}) - \mathfrak{b} < (\mathfrak{p} - \mathfrak{b}) + \mathfrak{m};$$

denn jedes der beiden Elemente $\mathfrak{p} + \mathfrak{m}$, $\mathfrak{b}$ ist ein Teiler von jedem der beiden Elemente $\mathfrak{p} - \mathfrak{b}$, $\mathfrak{m}$.

§ 2.

Die von drei Moduln erzeugte Dualgruppe $\mathfrak{D}$.

Hier ist nun der Ort, um eine besondere Eigenschaft der Moduln und der aus ihnen durch die Operationen $\pm$ erzeugten Dualgruppen hervorzuheben, durch welche die letzteren sich vor anderen Dualgruppen von allgemeinerem Charakter auszeichnen. In der Modultheorie gilt nämlich an Stelle des letzten Satzes VII der bei weitem schärfere Satz (D. § 169, S. 498):

VIII. Ist der Modul $\mathfrak{b}$ ein Teiler des Moduls $\mathfrak{m}$, also $\mathfrak{b} < \mathfrak{m}$, und $\mathfrak{p}$ ein beliebiger Modul, so ist

$$(\mathfrak{p} + \mathfrak{m}) - \mathfrak{b} = (\mathfrak{p} - \mathfrak{b}) + \mathfrak{m}.$$

Aber dieses Modulgesetz ist, wie ich in § 4 meines in der Einleitung zitierten Aufsatzes bewiesen habe*), schlechterdings nicht ableitbar aus den Grundgesetzen (1), (2), (3) und bildet daher eine für die Modultheorie wesentliche Ergänzung derselben. Wir formen dieses Gesetz zunächst in folgender Weise um. Sind $\mathfrak{a}$, $\mathfrak{b}$, $\mathfrak{c}$ drei beliebige Moduln, und ersetzt man $\mathfrak{p}$, $\mathfrak{b}$, $\mathfrak{m}$ bzw. durch $\mathfrak{a}$, $\mathfrak{b} + \mathfrak{c}$, $\mathfrak{b} - \mathfrak{c}$, so ist die Bedingung $\mathfrak{b} < \mathfrak{m}$ erfüllt, und es ergibt sich

(8) $$(\mathfrak{a} + (\mathfrak{b} - \mathfrak{c})) - (\mathfrak{b} + \mathfrak{c}) = (\mathfrak{a} - (\mathfrak{b} + \mathfrak{c})) + (\mathfrak{b} - \mathfrak{c}),$$

und umgekehrt folgt hieraus wieder das Modulgesetz VIII, wenn man $\mathfrak{a}$, $\mathfrak{b}$, $\mathfrak{c}$ bzw. durch $\mathfrak{p}$, $\mathfrak{b}$, $\mathfrak{m}$ ersetzt und die Annahme $\mathfrak{b} < \mathfrak{m}$ hinzufügt.

Hierauf wenden wir uns zu dem in der Überschrift bezeichneten Gegenstande, nämlich zur Beschreibung der aus drei beliebigen Moduln $\mathfrak{a}$, $\mathfrak{b}$, $\mathfrak{c}$ durch die Operationen $\pm$ erzeugten Dualgruppe $\mathfrak{D}$. Dieselbe ist endlich und besteht aus 28 Moduln, die im allgemeinen voneinander verschieden sind. Vier von diesen Moduln sind symmetrisch aus $\mathfrak{a}$, $\mathfrak{b}$, $\mathfrak{c}$ gebildet und sollen gemeinsam mit $\mathfrak{d}$ bezeichnet, aber durch Akzente und Indizes voneinander unterschieden werden, deren Bedeutung später einleuchten wird:

(9) $$\mathfrak{d}'''' = \mathfrak{a} + \mathfrak{b} + \mathfrak{c}, \qquad \mathfrak{d}_4 = \mathfrak{a} - \mathfrak{b} - \mathfrak{c},$$

(10) $$\mathfrak{d}' = (\mathfrak{b} + \mathfrak{c}) - (\mathfrak{c} + \mathfrak{a}) - (\mathfrak{a} + \mathfrak{b}), \quad \mathfrak{d}_1 = (\mathfrak{b} - \mathfrak{c}) + (\mathfrak{c} - \mathfrak{a}) + (\mathfrak{a} - \mathfrak{b}).$$

*) Vgl. den Beweis des Satzes IX in § 6 des gegenwärtigen Aufsatzes.

Die übrigen 24 Moduln haben die Eigenschaft, durch alle Vertauschungen von $\mathfrak{a}$, $\mathfrak{b}$, $\mathfrak{c}$ nur drei verschiedene Formen anzunehmen, und diejenigen acht Moduln, welche (wie z. B. $\mathfrak{a}$ selbst) durch Vertauschung von $\mathfrak{b}$ mit $\mathfrak{c}$ nicht geändert werden, sollen gemeinsam mit $\mathfrak{a}$ und zugehörigen Akzenten und Indizes bezeichnet werden, woraus die Bedeutung der mit $\mathfrak{b}$ und $\mathfrak{c}$ bezeichneten 16 Moduln von selbst erhellt. Da die drei Moduln $\mathfrak{a}$, $\mathfrak{b}$, $\mathfrak{c}$ durch sich selbst erklärt sind, so bleiben nur die folgenden 21 Definitionen:

$$(11)\qquad \left.\begin{array}{ll} \mathfrak{a}''' = \mathfrak{b} + \mathfrak{c}, & \mathfrak{a}_3 = \mathfrak{b} - \mathfrak{c} \\ \mathfrak{b}''' = \mathfrak{c} + \mathfrak{a}, & \mathfrak{b}_3 = \mathfrak{c} - \mathfrak{a} \\ \mathfrak{c}''' = \mathfrak{a} + \mathfrak{b}, & \mathfrak{c}_3 = \mathfrak{a} - \mathfrak{b} \end{array}\right\},$$

$$(12)\qquad \left.\begin{array}{ll} \mathfrak{a}'' = (\mathfrak{c} + \mathfrak{a}) - (\mathfrak{a} + \mathfrak{b}), & \mathfrak{a}_2 = (\mathfrak{c} - \mathfrak{a}) + (\mathfrak{a} - \mathfrak{b}) \\ \mathfrak{b}'' = (\mathfrak{a} + \mathfrak{b}) - (\mathfrak{b} + \mathfrak{c}), & \mathfrak{b}_2 = (\mathfrak{a} - \mathfrak{b}) + (\mathfrak{b} - \mathfrak{c}) \\ \mathfrak{c}'' = (\mathfrak{b} + \mathfrak{c}) - (\mathfrak{c} + \mathfrak{a}), & \mathfrak{c}_2 = (\mathfrak{b} - \mathfrak{c}) + (\mathfrak{c} - \mathfrak{a}) \end{array}\right\},$$

$$(13)\qquad \left.\begin{array}{ll} \mathfrak{a}' = \mathfrak{a} + (\mathfrak{b} - \mathfrak{c}), & \mathfrak{a}_1 = \mathfrak{a} - (\mathfrak{b} + \mathfrak{c}) \\ \mathfrak{b}' = \mathfrak{b} + (\mathfrak{c} - \mathfrak{a}), & \mathfrak{b}_1 = \mathfrak{b} - (\mathfrak{c} + \mathfrak{a}) \\ \mathfrak{c}' = \mathfrak{c} + (\mathfrak{a} - \mathfrak{b}), & \mathfrak{c}_1 = \mathfrak{c} - (\mathfrak{a} + \mathfrak{b}) \end{array}\right\},$$

$$(14)\qquad \left.\begin{array}{l} \mathfrak{a}_0 = (\mathfrak{a} + (\mathfrak{b} - \mathfrak{c})) - (\mathfrak{b} + \mathfrak{c}) = (\mathfrak{a} - (\mathfrak{b} + \mathfrak{c})) + (\mathfrak{b} - \mathfrak{c}) \\ \mathfrak{b}_0 = (\mathfrak{b} + (\mathfrak{c} - \mathfrak{a})) - (\mathfrak{c} + \mathfrak{a}) = (\mathfrak{b} - (\mathfrak{c} + \mathfrak{a})) + (\mathfrak{c} - \mathfrak{a}) \\ \mathfrak{c}_0 = (\mathfrak{c} + (\mathfrak{a} - \mathfrak{b})) - (\mathfrak{a} + \mathfrak{b}) = (\mathfrak{c} - (\mathfrak{a} + \mathfrak{b})) + (\mathfrak{a} - \mathfrak{b}) \end{array}\right\}.$$

Hier sind überall, wie schon in (9) und (10), die beiden Formen nebeneinander gestellt, welche durch Vertauschung der beiden Operationen $\pm$ auseinander hervorgehen, und hiermit ist immer eine Vertauschung eines oberen Akzentes mit dem entsprechenden unteren Index verbunden; die Doppeldefinitionen (14) beruhen auf dem oben hervorgehobenen Modulgesetz (8).

Wir haben nun zu zeigen, daß der Komplex $\mathfrak{D}$ dieser 28 Moduln wirklich eine Dualgruppe ist, daß also, wenn $\mathfrak{m}$, $\mathfrak{n}$ irgend zwei dieser Moduln bedeuten, auch die beiden Moduln $\mathfrak{m} \pm \mathfrak{n}$ in $\mathfrak{D}$ enthalten sind. Zufolge (4) brauchen wir nur solche Paare zu betrachten, die aus zwei verschiedenen*) Moduln $\mathfrak{m}$, $\mathfrak{n}$ bestehen, und deren Anzahl $= 14 \cdot 27 = 378$ ist. Es ist zweckmäßig, zunächst diejenigen 261 Paare auszusondern, in welchen der eine Modul, z. B. $\mathfrak{m}$ durch den anderen $\mathfrak{n}$ teilbar ist, so daß $\mathfrak{m} + \mathfrak{n} = \mathfrak{n}$, $\mathfrak{m} - \mathfrak{n} = \mathfrak{m}$ wird, was wir wieder durch $\mathfrak{m} > \mathfrak{n}$ oder $\mathfrak{n} < \mathfrak{m}$ bezeichnen. Des Raumes wegen begnügen wir uns, von diesen 261 Teilbarkeiten nur die 48 ursprünglichen, d. h. diejenigen aufzuschreiben, aus welchen die übrigen 213 nach dem obigen Satze III in § 1 sich ableiten lassen:

*) Weiter unten wird durch ein Beispiel bewiesen, daß die 28 Moduln wirklich alle voneinander verschieden sein können, und der Kürze halber nennen wir sie auch hier verschieden, obgleich sie z. B. in dem Falle $\mathfrak{a} = \mathfrak{b} = \mathfrak{c}$ alle $= \mathfrak{a}$ sind.

$$(15)\qquad \mathfrak{b}'''' < \mathfrak{a}''',\ \mathfrak{b}''',\ \mathfrak{c}''';\quad \mathfrak{b}_4 > \mathfrak{a}_3,\ \mathfrak{b}_3,\ \mathfrak{c}_3,$$

$$(16)\qquad \left.\begin{array}{lll} \mathfrak{a}''' < \mathfrak{b}'',\ \mathfrak{c}'' & ; & \mathfrak{a}_3 > \mathfrak{b}_2,\ \mathfrak{c}_2 \\ \mathfrak{b}''' < \mathfrak{c}'',\ \mathfrak{a}'' & ; & \mathfrak{b}_3 > \mathfrak{c}_2,\ \mathfrak{a}_2 \\ \mathfrak{c}''' < \mathfrak{a}'',\ \mathfrak{b}'' & ; & \mathfrak{c}_3 > \mathfrak{a}_2,\ \mathfrak{b}_2 \end{array}\right\},$$

$$(17)\qquad \left.\begin{array}{lll} \mathfrak{a}'' < \mathfrak{b}',\ \mathfrak{a}' & ; & \mathfrak{a}_2 > \mathfrak{b}_1,\ \mathfrak{a}_1 \\ \mathfrak{b}'' < \mathfrak{b}',\ \mathfrak{b}' & ; & \mathfrak{b}_2 > \mathfrak{b}_1,\ \mathfrak{b}_1 \\ \mathfrak{c}'' < \mathfrak{b}',\ \mathfrak{c}' & ; & \mathfrak{c}_2 > \mathfrak{b}_1,\ \mathfrak{c}_1 \end{array}\right\},$$

$$(18)\qquad \left.\begin{array}{lll} \mathfrak{b}' < \mathfrak{a}_0,\ \mathfrak{b}_0,\ \mathfrak{c}_0 & ; & \mathfrak{b}_1 > \mathfrak{a}_0,\ \mathfrak{b}_0,\ \mathfrak{c}_0 \\ \mathfrak{a}' < \mathfrak{a},\ \mathfrak{a}_0 & ; & \mathfrak{a}_1 > \mathfrak{a},\ \mathfrak{a}_0 \\ \mathfrak{b}' < \mathfrak{b},\ \mathfrak{b}_0 & ; & \mathfrak{b}_1 > \mathfrak{b},\ \mathfrak{b}_0 \\ \mathfrak{c}' < \mathfrak{c},\ \mathfrak{c}_0 & ; & \mathfrak{c}_1 > \mathfrak{c},\ \mathfrak{c}_0 \end{array}\right\}.$$

Die Teilbarkeiten (15) folgen unmittelbar aus der Vergleichung von (9) mit (11), ebenso ergibt sich (16) aus (11) und (12). Von den Teilbarkeiten (17) folgen die auf $\mathfrak{b}'$ und $\mathfrak{b}_1$ bezüglichen aus dem Vergleich von (10) mit (12), die übrigen aus (12) und (13) nach dem Satze VI in § 1. Von den Teilbarkeiten (18) fließen die auf $\mathfrak{a}$, $\mathfrak{b}$, $\mathfrak{c}$ bezüglichen unmittelbar aus (13); da ferner $\mathfrak{a}_0 = \mathfrak{a}' - (\mathfrak{b} + \mathfrak{c}) = \mathfrak{a}_1 + (\mathfrak{b} - \mathfrak{c})$ ist, so folgt z. B. $\mathfrak{a}' < \mathfrak{a}_0 < \mathfrak{a}_1$; da endlich $\mathfrak{b}' = \mathfrak{a}'' - (\mathfrak{b} + \mathfrak{c})$ und $\mathfrak{b}_1 = \mathfrak{a}_2 + (\mathfrak{b} - \mathfrak{c})$, zufolge (17) aber auch $\mathfrak{a}'' < \mathfrak{a}'$ und $\mathfrak{a}_2 > \mathfrak{a}_1$ ist, so ergibt sich $\mathfrak{b}' < \mathfrak{a}_0 < \mathfrak{b}_1$, womit (18) vollständig bewiesen ist.

Fügt man zu diesen ursprünglichen Teilbarkeiten noch diejenigen hinzu, welche aus ihnen nach Satz III in § 1 ableitbar sind, und bezeichnet man mit $\varphi(\mathfrak{m})$ die Anzahl aller so erhaltenen Teiler $\mathfrak{n}$ von $\mathfrak{m}$, welche von $\mathfrak{m}$ und voneinander verschieden sind, so ergibt sich sukzessive

$$\begin{array}{llll} \varphi(\mathfrak{b}'''') = 0, & \varphi(\mathfrak{a}''') = 1, & \varphi(\mathfrak{a}'') = 3, & \varphi(\mathfrak{b}') = 7, \\ \varphi(\mathfrak{a}') = 4, & \varphi(\mathfrak{a}) = 5, & \varphi(\mathfrak{a}_0) = 9, & \varphi(\mathfrak{b}_1) = 14, \\ \varphi(\mathfrak{a}_1) = 11, & \varphi(\mathfrak{a}_2) = 17, & \varphi(\mathfrak{a}_3) = 21, & \varphi(\mathfrak{b}_4) = 27; \end{array}$$

rechnet man noch die entsprechenden Anzahlen für die mit $\mathfrak{b}$, $\mathfrak{c}$ bezeichneten Moduln hinzu, so wird die Summe aller $\varphi(\mathfrak{m}) = 261$, und dies ist also die Anzahl aller auf diesem Wege gewonnenen Teilbarkeiten $\mathfrak{m} > \mathfrak{n}$. Daß hiermit auch alle Teilbarkeiten innerhalb der allgemeinen Gruppe $\mathfrak{D}$ erschöpft sind, ergibt sich zugleich aus dem folgenden.

Wir wenden uns jetzt zu den übrigen Paaren $\mathfrak{m}$, $\mathfrak{n}$, um die entsprechenden Moduln $\mathfrak{m} \pm \mathfrak{n}$ anzugeben; des Raumes und des leichteren Überblicks wegen begnügen wir uns, nur 29 solche Paare zu betrachten, aus denen die übrigen durch Vertauschungen von $\mathfrak{a}$, $\mathfrak{b}$, $\mathfrak{c}$ hervorgehen; unter diesen 29 dualistischen Formelpaaren sind 19 Repräsentanten von je 3, und 10 Repräsentanten von je 6 Formelpaaren, woraus sich ihre Gesamtanzahl $= 3 \cdot 19 + 6 \cdot 10 = 117$ ergibt.

(19)
$$\left\{\begin{array}{ll} \mathfrak{a} + \mathfrak{a}''' = \mathfrak{b}'''', & \mathfrak{a} - \mathfrak{a}_3 = \mathfrak{b}_4 \\ \mathfrak{a}' + \mathfrak{a}''' = \mathfrak{b}'''', & \mathfrak{a}_1 - \mathfrak{a}_3 = \mathfrak{b}_4 \\ \mathfrak{a}'' + \mathfrak{a}''' = \mathfrak{b}'''', & \mathfrak{a}_2 - \mathfrak{a}_3 = \mathfrak{b}_4 \\ \mathfrak{b}''' + \mathfrak{a}''' = \mathfrak{b}'''', & \mathfrak{b}_3 - \mathfrak{a}_3 = \mathfrak{b}_4 \end{array}\right\},$$

(20)
$$\left\{\begin{array}{ll} \mathfrak{b} + \mathfrak{c} = \mathfrak{a}''', & \mathfrak{b} - \mathfrak{c} = \mathfrak{a}_3 \\ \mathfrak{b} + \mathfrak{c}' = \mathfrak{a}''', & \mathfrak{b} - \mathfrak{c}_1 = \mathfrak{a}_3 \\ \mathfrak{b}' + \mathfrak{c}' = \mathfrak{a}''', & \mathfrak{b}_1 - \mathfrak{c}_1 = \mathfrak{a}_3 \\ \mathfrak{b} + \mathfrak{c}'' = \mathfrak{a}''', & \mathfrak{b} - \mathfrak{c}_2 = \mathfrak{a}_3 \\ \mathfrak{b}' + \mathfrak{c}'' = \mathfrak{a}''', & \mathfrak{b}_1 - \mathfrak{c}_2 = \mathfrak{a}_3 \\ \mathfrak{b}'' + \mathfrak{c}'' = \mathfrak{a}''', & \mathfrak{b}_2 - \mathfrak{c}_2 = \mathfrak{a}_3 \end{array}\right\},$$

(21)
$$\left\{\begin{array}{ll} \mathfrak{a} + \mathfrak{b}_1 = \mathfrak{a}'', & \mathfrak{a} - \mathfrak{b}' = \mathfrak{a}_2 \\ \mathfrak{a} + \mathfrak{b}_0 = \mathfrak{a}'', & \mathfrak{a} - \mathfrak{b}_0 = \mathfrak{a}_2 \\ \mathfrak{a}' + \mathfrak{b}_1 = \mathfrak{a}'', & \mathfrak{a}_1 - \mathfrak{b}' = \mathfrak{a}_2 \\ \mathfrak{a}' + \mathfrak{b}_0 = \mathfrak{a}'', & \mathfrak{a}_1 - \mathfrak{b}_0 = \mathfrak{a}_2 \\ \mathfrak{a} + \mathfrak{b}' = \mathfrak{a}'', & \mathfrak{a} - \mathfrak{b}_1 = \mathfrak{a}_2 \\ \mathfrak{a}' + \mathfrak{b}' = \mathfrak{a}'', & \mathfrak{a}_1 - \mathfrak{b}_1 = \mathfrak{a}_2 \end{array}\right\},$$

(22)
$$\left\{\begin{array}{ll} \mathfrak{a}_1 + \mathfrak{b}_1 = \mathfrak{b}', & \mathfrak{a}' - \mathfrak{b}' = \mathfrak{b}_1 \\ \mathfrak{a}_0 + \mathfrak{b}_1 = \mathfrak{b}', & \mathfrak{a}_0 - \mathfrak{b}' = \mathfrak{b}_1 \\ \mathfrak{a}_0 + \mathfrak{b}_0 = \mathfrak{b}', & \mathfrak{a}_0 - \mathfrak{b}_0 = \mathfrak{b}_1 \end{array}\right\},$$

(23)
$$\left\{\begin{array}{ll} \mathfrak{a} + \mathfrak{a}_3 = \mathfrak{a}', & \mathfrak{a} - \mathfrak{a}''' = \mathfrak{a}_1 \\ \mathfrak{a} + \mathfrak{b}_2 = \mathfrak{a}', & \mathfrak{a} - \mathfrak{b}'' = \mathfrak{a}_1 \\ \mathfrak{a} + \mathfrak{b}_1 = \mathfrak{a}', & \mathfrak{a} - \mathfrak{b}' = \mathfrak{a}_1 \\ \mathfrak{a} + \mathfrak{a}_0 = \mathfrak{a}', & \mathfrak{a} - \mathfrak{a}_0 = \mathfrak{a}_1 \end{array}\right\},$$

(24)
$$\left\{\begin{array}{ll} \mathfrak{a}_1 + \mathfrak{a}_3 = \mathfrak{a}_0, & \mathfrak{a}' - \mathfrak{a}''' = \mathfrak{a}_0 \\ \mathfrak{a}_1 + \mathfrak{b}_2 = \mathfrak{a}_0, & \mathfrak{a}' - \mathfrak{b}'' = \mathfrak{a}_0 \\ \mathfrak{a}_1 + \mathfrak{b}_1 = \mathfrak{a}_0, & \mathfrak{a}' - \mathfrak{b}' = \mathfrak{a}_0 \end{array}\right\},$$

(25)
$$\left\{\begin{array}{ll} \mathfrak{a}_2 + \mathfrak{a}_3 = \mathfrak{b}_1, & \mathfrak{a}'' - \mathfrak{a}''' = \mathfrak{b}' \\ \mathfrak{a}_2 + \mathfrak{b}_2 = \mathfrak{b}_1, & \mathfrak{a}'' - \mathfrak{b}'' = \mathfrak{b}' \end{array}\right\},$$

(26)
$$\mathfrak{b}_3 + \mathfrak{c}_3 = \mathfrak{a}_2, \qquad \mathfrak{b}''' - \mathfrak{c}''' = \mathfrak{a}''.$$

Der Beweis dieser 29 Doppelsätze, welche hier in acht Gruppen, (19) bis (26), geteilt sind, ist nun keineswegs so mühselig, wie man auf den ersten Blick befürchten könnte. Zunächst ergibt sich aus dem dualistischen Charakter der Grundgesetze (1), (2), (3) und des spezifischen Modulgesetzes VIII oder (8), sowie aus der entsprechenden Bezeichnung durch obere Akzente und untere Indizes in den Definitionen (9) bis (14), daß von jedem Doppelsatze nur der erste, auf die Operation $+$ bezügliche Teil bewiesen zu werden braucht, weil hieraus durch gänzliche Vertauschung von $+$ mit $-$ der zweite Teil von selbst hervorgeht. Sodann überzeugt man sich leicht, daß von den in einer Gruppe vereinigten Sätzen immer nur der erste $\mathfrak{m} + \mathfrak{n} = \mathfrak{p}$ besonders zu beweisen ist, weil die übrigen die gemeinsame Form $\mathfrak{m}' + \mathfrak{n}' = \mathfrak{p}$ haben, wo $\mathfrak{m}'$, $\mathfrak{n}'$ zufolge der schon bewiesenen Teilbarkeiten (15) bis (18) den Bedingungen $\mathfrak{m} > \mathfrak{m}' > \mathfrak{p}$, $\mathfrak{n} > \mathfrak{n}' > \mathfrak{p}$ genügen, woraus nach den Sätzen V und III in § 1 wirklich $\mathfrak{m}' + \mathfrak{n}' = \mathfrak{p}$ folgt. Hiernach erledigt sich unser Beweis durch die folgenden Betrachtungen.

Der erste Satz in der Gruppe (19′) folgt unmittelbar aus den Definitionen (9′) und (11′) von $\mathfrak{b}''''$ und $\mathfrak{a}'''$.

Die ersten Sätze in den fünf Gruppen (20′), (23′), (24′), (25′), (26′) erscheinen nur als Wiederholungen der Definitionen (11′), (13′), (14″), (10″), (12″), wenn man die Definitionen (11″), (13″), (12″) beachtet.

Stützt man sich hierauf, so ergeben sich endlich auch die ersten Sätze in den beiden Gruppen (21′), (22′) auf folgende Weise aus dem unter der Voraussetzung $\mathfrak{d} < \mathfrak{m}$ geltenden Modulgesetze VIII

$$(\mathfrak{p} - \mathfrak{d}) + \mathfrak{m} = (\mathfrak{p} + \mathfrak{m}) - \mathfrak{d}.$$

Setzt man nämlich $\mathfrak{p} = \mathfrak{b}$, $\mathfrak{d} = \mathfrak{c} + \mathfrak{a} = \mathfrak{b}'''$, $\mathfrak{m} = \mathfrak{a}$, so ist die Voraussetzung $\mathfrak{d} < \mathfrak{m}$ erfüllt, und zufolge der schon bewiesenen Sätze (23″), (26″) wird $\mathfrak{p} - \mathfrak{d} = \mathfrak{b} - \mathfrak{b}''' = \mathfrak{b}_1$, also $(\mathfrak{p} - \mathfrak{d}) + \mathfrak{m} = \mathfrak{b}_1 + \mathfrak{a}$, ferner $\mathfrak{p} + \mathfrak{m} = \mathfrak{b} + \mathfrak{a} = \mathfrak{c}'''$, $(\mathfrak{p} + \mathfrak{m}) - \mathfrak{d} = \mathfrak{c}''' - \mathfrak{b}''' = \mathfrak{a}''$, wodurch (21′) bewiesen ist. Setzt man aber $\mathfrak{p} = \mathfrak{a}$, $\mathfrak{d} = \mathfrak{b} + \mathfrak{c} = \mathfrak{a}'''$, $\mathfrak{m} = \mathfrak{b} - (\mathfrak{c} + \mathfrak{a}) = \mathfrak{b}_1$, so ist zufolge IV in § 1 die Voraussetzung $\mathfrak{d} < \mathfrak{m}$ erfüllt, und zufolge der schon bewiesenen Sätze (23″), (21′), (25″) wird $\mathfrak{p} - \mathfrak{d} = \mathfrak{a} - \mathfrak{a}''' = \mathfrak{a}_1$, also $(\mathfrak{p} - \mathfrak{d}) + \mathfrak{m} = \mathfrak{a}_1 + \mathfrak{b}_1$, ferner $\mathfrak{p} + \mathfrak{m} = \mathfrak{a} + \mathfrak{b}_1 = \mathfrak{a}''$, $(\mathfrak{p} + \mathfrak{m}) - \mathfrak{d} = \mathfrak{a}'' - \mathfrak{a}''' = \mathfrak{b}'$, wodurch auch (22′) bewiesen ist.

Hiermit ist der vollständige Beweis erbracht, daß je zwei Moduln $\mathfrak{m}$, $\mathfrak{n}$ unseres Systems $\mathfrak{D}$ immer zwei in demselben System enthaltene Moduln $\mathfrak{m} \pm \mathfrak{n}$ erzeugen; mithin bilden diese 28 Moduln wirklich eine Dualgruppe $\mathfrak{D}$. Die Gesamtheit aller Erzeugnisse $\mathfrak{m} \pm \mathfrak{n}$ ist in der beigefügten Tabelle (S. 246, 247) dargestellt, zu deren Erläuterung ich nur folgendes bemerke. Je nachdem das Kreuzungsfeld der Zeile $\mathfrak{m}$ mit der Spalte $\mathfrak{n}$ in die rechte obere oder in die linke untere Hälfte fällt, enthält dasselbe den Modul $\mathfrak{m} + \mathfrak{n}$ oder den Modul $\mathfrak{m} - \mathfrak{n}$, und um die Trennung zwischen diesen beiden Hälften für das Auge recht deutlich zu machen, sind die den Fällen $\mathfrak{m} = \mathfrak{n} = \mathfrak{m} \pm \mathfrak{n}$ entsprechenden Diagonalfelder leer gelassen; die durch stärkere Linien bewirkte Teilung der Tabelle in Rechtecke von verschiedener Größe entspricht der später (in § 5) zu betrachtenden Einteilung aller 28 Moduln in neun verschiedene Stufen.

Aber nun könnte die Frage aufgeworfen werden, ob nicht in der Natur der Moduln gewisse, bis jetzt verborgen gebliebene Eigenschaften liegen, vermöge deren einige, äußerlich zwar verschieden gebildete Moduln dieser Gruppe $\mathfrak{D}$ doch immer miteinander identisch sein müssen. Daß diese Frage zu verneinen ist, daß also diese 28 Moduln im allgemeinen wirklich voneinander verschieden sind, ergibt sich aus dem folgenden Beispiel von zweigliedrigen Moduln (D. § 168, S. 494). Es seien a, b, c, d vier natürliche Zahlen, alle > 1 und so beschaffen, daß je zwei der drei Zahlen a, b, c relative Primzahlen sind, und daß d relative Primzahl zu dem Produkt $(b-c)(c-a)(a-b)$ ist (die kleinsten Zahlen dieser Art sind $a = 2$, $b = 3$, $c = d = 5$); bedeutet ferner ω eine irrationale Zahl, und setzt man

$$\mathfrak{a} = [ad,\ 1 + bc\omega], \quad \mathfrak{b} = [bd,\ 1 + ca\omega], \quad \mathfrak{c} = [cd,\ 1 + ab\omega],$$

so wird

$$\begin{aligned}
\mathfrak{b}'''' &= [1,\ \omega], & \mathfrak{b}_4 &= abcd[1,\ \omega],\\
\mathfrak{b}' &= [1,\ abc\omega], & \mathfrak{b}_1 &= d[1,\ abc\omega],\\
\mathfrak{a}''' &= [1,\ a\omega], & \mathfrak{a}_3 &= bcd[1,\ a\omega],\\
\mathfrak{a}'' &= [1,\ bc\omega], & \mathfrak{a}_2 &= ad[1,\ bc\omega],\\
\mathfrak{a}' &= [d,\ 1 + bc\omega], & \mathfrak{a}_1 &= a[d,\ 1 + bc\omega],\\
& & \mathfrak{a}_0 &= [d,\ a + abc\omega],
\end{aligned}$$

woraus die übrigen 14 Moduln durch Vertauschungen von a, b, c hervorgehen. Der allgemeine Satz, aus welchem diese Bestimmungen

folgen und auf den ich bei einer anderen Gelegenheit zurückkommen werde, lautet: Sind p, p_1, p_2, q, q_1, q_2 sechs (ganze oder gebrochene) rationale Zahlen, von denen wir p, p_2, q, q_2 als positiv voraussetzen wollen, und setzt man

$$\mathfrak{p} = [p,\ p_1 + p_2\omega], \qquad \mathfrak{q} = [q,\ q_1 + q_2\omega],$$

so wird

$$\mathfrak{p} + \mathfrak{q} = [d,\ d_1 + d_2\omega], \qquad \mathfrak{p} - \mathfrak{q} = [m,\ m_1 + m_2\omega],$$

wo die sechs Zahlen d, d_1, d_2, m, m_1, m_2, von denen man d, d_2, m, m_2 positiv wählen kann, durch folgende Regeln bestimmt werden:

$$[d_2] = [p_2,\ q_2], \quad [d\,d_2] = [pp_2,\ pq_2,\ qp_2,\ qq_2,\ p_1q_2 - q_1p_2],$$

$$\frac{p_2}{d_2}\,d_1 \equiv p_1, \quad \frac{q_2}{d_2}\,d_1 \equiv q_1 \pmod{d}$$

und

$$\left[\frac{1}{m}\right] = \left[\frac{1}{p},\ \frac{1}{q}\right], \quad d\,d_2\,m\,m_2 = pp_2qq_2,$$

$$\frac{m}{p}\,m_1 \equiv Ap_1, \quad \frac{m}{q}\,m_1 \equiv Bq_1 \pmod{m},$$

wo

$$A = (\mathfrak{p},\ \mathfrak{q}) = \frac{qq_2}{d\,d_2} = \frac{m\,m_2}{p\,p_2}, \qquad B = (\mathfrak{q},\ \mathfrak{p}) = \frac{p\,p_2}{d\,d_2} = \frac{m\,m_2}{q\,q_2}.$$

Den Beweis dieses Satzes unterdrücke ich der Kürze halber, und ebenso überlasse ich es dem Leser, die Verschiedenheit der obigen 28 Moduln zu bestätigen, wobei es offenbar nur darauf ankommt zu zeigen, daß in den Teilbarkeiten (15) bis (18) nirgends eine Identität auftritt, daß sie also echte Teilbarkeiten sind (D. § 169, S. 496).

§ 3.

Das Symbol (m, n) in der Dualgruppe $\mathfrak{D}$.

Ist die Anzahl der nach dem Modul $\mathfrak{n}$ inkongruenten Zahlen des Moduls $\mathfrak{m}$ endlich, so wird sie durch das Symbol $(\mathfrak{m}, \mathfrak{n})$ bezeichnet, während im entgegengesetzten Falle $(\mathfrak{m}, \mathfrak{n}) = 0$ gesetzt wird (D. § 171, S. 509—510). Zufolge dieser Bedeutung des Symbols gelten für je zwei Moduln $\mathfrak{m}$, $\mathfrak{n}$ zunächst die beiden Sätze

$$(27) \qquad (\mathfrak{m}, \mathfrak{n}) = (\mathfrak{m} + \mathfrak{n}, \mathfrak{n}),$$

$$(28) \qquad (\mathfrak{m}, \mathfrak{n}) = (\mathfrak{m}, \mathfrak{m} - \mathfrak{n}),$$

Tabelle der größten gemeinsamen Teiler (+) und Dualgruppe von 28 Moduln, welche durch

	$\mathfrak{d}'''$	$\mathfrak{a}'''$	$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{a}''$	$\mathfrak{b}''$	$\mathfrak{c}''$	$\mathfrak{d}'$	$\mathfrak{a}'$	$\mathfrak{b}'$	$\mathfrak{c}'$	$\mathfrak{a}$	$\mathfrak{b}$	$\mathfrak{c}$
$\mathfrak{d}'''$		$\mathfrak{d}'''$	$\mathfrak{d}'''$	$\mathfrak{d}'''$	$\mathfrak{d}'''$	$\mathfrak{d}'''$	$\mathfrak{d}'''$	$\mathfrak{d}'''$	$\mathfrak{d}'''$	$\mathfrak{d}'''$	$\mathfrak{d}'''$	$\mathfrak{d}'''$	$\mathfrak{d}'''$	$\mathfrak{d}'''$
$\mathfrak{a}'''$	$\mathfrak{a}'''$		$\mathfrak{d}'''$	$\mathfrak{d}'''$	$\mathfrak{d}'''$	$\mathfrak{a}'''$	$\mathfrak{a}'''$	$\mathfrak{a}'''$	$\mathfrak{d}'''$	$\mathfrak{a}'''$	$\mathfrak{a}'''$	$\mathfrak{d}'''$	$\mathfrak{a}'''$	$\mathfrak{a}'''$
$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{c}''$		$\mathfrak{d}'''$	$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{d}'''$	$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{d}'''$	$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{d}'''$	$\mathfrak{b}'''$
$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{b}''$	$\mathfrak{a}''$		$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{d}'''$	$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{d}'''$	$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{d}'''$
$\mathfrak{a}''$	$\mathfrak{a}''$	$\mathfrak{d}'$	$\mathfrak{a}''$	$\mathfrak{a}''$		$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{a}''$	$\mathfrak{a}''$	$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{a}''$	$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{b}'''$
$\mathfrak{b}''$	$\mathfrak{b}''$	$\mathfrak{b}''$	$\mathfrak{d}'$	$\mathfrak{b}''$	$\mathfrak{d}'$		$\mathfrak{a}'''$	$\mathfrak{b}''$	$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{b}''$	$\mathfrak{a}'''$	$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{b}''$	$\mathfrak{a}'''$
$\mathfrak{c}''$	$\mathfrak{c}''$	$\mathfrak{c}''$	$\mathfrak{c}''$	$\mathfrak{d}'$	$\mathfrak{d}'$	$\mathfrak{d}'$		$\mathfrak{c}''$	$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{a}'''$	$\mathfrak{c}''$	$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{a}'''$	$\mathfrak{c}''$
$\mathfrak{d}'$	$\mathfrak{d}'$	$\mathfrak{d}'$	$\mathfrak{d}'$	$\mathfrak{d}'$	$\mathfrak{d}'$	$\mathfrak{d}'$	$\mathfrak{d}'$		$\mathfrak{a}''$	$\mathfrak{b}''$	$\mathfrak{c}''$	$\mathfrak{a}''$	$\mathfrak{b}''$	$\mathfrak{c}''$
$\mathfrak{a}'$	$\mathfrak{a}'$	$\mathfrak{a}_0$	$\mathfrak{a}'$	$\mathfrak{a}'$	$\mathfrak{a}'$	$\mathfrak{a}_0$	$\mathfrak{a}_0$	$\mathfrak{a}_0$		$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{a}'$	$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{b}'''$
$\mathfrak{b}'$	$\mathfrak{b}'$	$\mathfrak{b}'$	$\mathfrak{b}_0$	$\mathfrak{b}'$	$\mathfrak{b}_0$	$\mathfrak{b}'$	$\mathfrak{b}_0$	$\mathfrak{b}_0$	$\mathfrak{d}_1$		$\mathfrak{a}'''$	$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{b}'$	$\mathfrak{a}'''$
$\mathfrak{c}'$	$\mathfrak{c}'$	$\mathfrak{c}'$	$\mathfrak{c}'$	$\mathfrak{c}_0$	$\mathfrak{c}_0$	$\mathfrak{c}_0$	$\mathfrak{c}'$	$\mathfrak{c}_0$	$\mathfrak{d}_1$	$\mathfrak{d}_1$		$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{a}'''$	$\mathfrak{c}'$
$\mathfrak{a}$	$\mathfrak{a}$	$\mathfrak{a}_1$	$\mathfrak{a}$	$\mathfrak{a}$	$\mathfrak{a}$	$\mathfrak{a}_1$	$\mathfrak{a}_1$	$\mathfrak{a}_1$	$\mathfrak{a}$	$\mathfrak{a}_2$	$\mathfrak{a}_2$		$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{b}'''$
$\mathfrak{b}$	$\mathfrak{b}$	$\mathfrak{b}$	$\mathfrak{b}_1$	$\mathfrak{b}$	$\mathfrak{b}_1$	$\mathfrak{b}$	$\mathfrak{b}_1$	$\mathfrak{b}_1$	$\mathfrak{b}_2$	$\mathfrak{b}$	$\mathfrak{b}_2$	$\mathfrak{c}_3$		$\mathfrak{a}'''$
$\mathfrak{c}$	$\mathfrak{c}$	$\mathfrak{c}$	$\mathfrak{c}$	$\mathfrak{c}_1$	$\mathfrak{c}_1$	$\mathfrak{c}_1$	$\mathfrak{c}$	$\mathfrak{c}_1$	$\mathfrak{c}_2$	$\mathfrak{c}_2$	$\mathfrak{c}$	$\mathfrak{b}_3$	$\mathfrak{a}_3$	
$\mathfrak{a}_0$	$\mathfrak{a}_0$	$\mathfrak{a}_0$	$\mathfrak{a}_0$	$\mathfrak{a}_0$	$\mathfrak{a}_0$	$\mathfrak{a}_0$	$\mathfrak{a}_0$	$\mathfrak{a}_0$	$\mathfrak{a}_0$	$\mathfrak{d}_1$	$\mathfrak{d}_1$	$\mathfrak{a}_1$	$\mathfrak{b}_2$	$\mathfrak{c}_2$
$\mathfrak{b}_0$	$\mathfrak{b}_0$	$\mathfrak{b}_0$	$\mathfrak{b}_0$	$\mathfrak{b}_0$	$\mathfrak{b}_0$	$\mathfrak{b}_0$	$\mathfrak{b}_0$	$\mathfrak{b}_0$	$\mathfrak{d}_1$	$\mathfrak{b}_0$	$\mathfrak{d}_1$	$\mathfrak{a}_2$	$\mathfrak{b}_1$	$\mathfrak{c}_2$
$\mathfrak{c}_0$	$\mathfrak{c}_0$	$\mathfrak{c}_0$	$\mathfrak{c}_0$	$\mathfrak{c}_0$	$\mathfrak{c}_0$	$\mathfrak{c}_0$	$\mathfrak{c}_0$	$\mathfrak{c}_0$	$\mathfrak{d}_1$	$\mathfrak{d}_1$	$\mathfrak{c}_0$	$\mathfrak{a}_2$	$\mathfrak{b}_2$	$\mathfrak{c}_1$
$\mathfrak{d}_1$	$\mathfrak{d}_1$	$\mathfrak{d}_1$	$\mathfrak{d}_1$	$\mathfrak{d}_1$	$\mathfrak{d}_1$	$\mathfrak{d}_1$	$\mathfrak{d}_1$	$\mathfrak{d}_1$	$\mathfrak{d}_1$	$\mathfrak{d}_1$	$\mathfrak{d}_1$	$\mathfrak{a}_2$	$\mathfrak{b}_2$	$\mathfrak{c}_2$
$\mathfrak{a}_1$	$\mathfrak{a}_1$	$\mathfrak{a}_1$	$\mathfrak{a}_1$	$\mathfrak{a}_1$	$\mathfrak{a}_1$	$\mathfrak{a}_1$	$\mathfrak{a}_1$	$\mathfrak{a}_1$	$\mathfrak{a}_1$	$\mathfrak{a}_2$	$\mathfrak{a}_2$	$\mathfrak{a}_1$	$\mathfrak{c}_3$	$\mathfrak{b}_3$
$\mathfrak{b}_1$	$\mathfrak{b}_1$	$\mathfrak{b}_1$	$\mathfrak{b}_1$	$\mathfrak{b}_1$	$\mathfrak{b}_1$	$\mathfrak{b}_1$	$\mathfrak{b}_1$	$\mathfrak{b}_1$	$\mathfrak{b}_2$	$\mathfrak{b}_1$	$\mathfrak{b}_2$	$\mathfrak{c}_3$	$\mathfrak{b}_1$	$\mathfrak{a}_3$
$\mathfrak{c}_1$	$\mathfrak{c}_1$	$\mathfrak{c}_1$	$\mathfrak{c}_1$	$\mathfrak{c}_1$	$\mathfrak{c}_1$	$\mathfrak{c}_1$	$\mathfrak{c}_1$	$\mathfrak{c}_1$	$\mathfrak{c}_2$	$\mathfrak{c}_2$	$\mathfrak{c}_1$	$\mathfrak{b}_3$	$\mathfrak{a}_3$	$\mathfrak{c}_1$
$\mathfrak{a}_2$	$\mathfrak{a}_2$	$\mathfrak{a}_2$	$\mathfrak{a}_2$	$\mathfrak{a}_2$	$\mathfrak{a}_2$	$\mathfrak{a}_2$	$\mathfrak{a}_2$	$\mathfrak{a}_2$	$\mathfrak{a}_2$	$\mathfrak{a}_2$	$\mathfrak{a}_2$	$\mathfrak{a}_2$	$\mathfrak{c}_3$	$\mathfrak{b}_3$
$\mathfrak{b}_2$	$\mathfrak{b}_2$	$\mathfrak{b}_2$	$\mathfrak{b}_2$	$\mathfrak{b}_2$	$\mathfrak{b}_2$	$\mathfrak{b}_2$	$\mathfrak{b}_2$	$\mathfrak{b}_2$	$\mathfrak{b}_2$	$\mathfrak{b}_2$	$\mathfrak{b}_2$	$\mathfrak{c}_3$	$\mathfrak{b}_2$	$\mathfrak{a}_3$
$\mathfrak{c}_2$	$\mathfrak{c}_2$	$\mathfrak{c}_2$	$\mathfrak{c}_2$	$\mathfrak{c}_2$	$\mathfrak{c}_2$	$\mathfrak{c}_2$	$\mathfrak{c}_2$	$\mathfrak{c}_2$	$\mathfrak{c}_2$	$\mathfrak{c}_2$	$\mathfrak{c}_2$	$\mathfrak{b}_3$	$\mathfrak{a}_3$	$\mathfrak{c}_2$
$\mathfrak{a}_3$	$\mathfrak{a}_3$	$\mathfrak{a}_3$	$\mathfrak{a}_3$	$\mathfrak{a}_3$	$\mathfrak{a}_3$	$\mathfrak{a}_3$	$\mathfrak{a}_3$	$\mathfrak{a}_3$	$\mathfrak{a}_3$	$\mathfrak{a}_3$	$\mathfrak{a}_3$	$\mathfrak{d}_4$	$\mathfrak{a}_3$	$\mathfrak{a}_3$
$\mathfrak{b}_3$	$\mathfrak{b}_3$	$\mathfrak{b}_3$	$\mathfrak{b}_3$	$\mathfrak{b}_3$	$\mathfrak{b}_3$	$\mathfrak{b}_3$	$\mathfrak{b}_3$	$\mathfrak{b}_3$	$\mathfrak{b}_3$	$\mathfrak{b}_3$	$\mathfrak{b}_3$	$\mathfrak{b}_3$	$\mathfrak{d}_4$	$\mathfrak{b}_3$
$\mathfrak{c}_3$	$\mathfrak{c}_3$	$\mathfrak{c}_3$	$\mathfrak{c}_3$	$\mathfrak{c}_3$	$\mathfrak{c}_3$	$\mathfrak{c}_3$	$\mathfrak{c}_3$	$\mathfrak{c}_3$	$\mathfrak{c}_3$	$\mathfrak{c}_3$	$\mathfrak{c}_3$	$\mathfrak{c}_3$	$\mathfrak{c}_3$	$\mathfrak{d}_4$
$\mathfrak{d}_4$	$\mathfrak{d}_4$	$\mathfrak{d}_4$	$\mathfrak{d}_4$	$\mathfrak{d}_4$	$\mathfrak{d}_4$	$\mathfrak{d}_4$	$\mathfrak{d}_4$	$\mathfrak{d}_4$	$\mathfrak{d}_4$	$\mathfrak{d}_4$	$\mathfrak{d}_4$	$\mathfrak{d}_4$	$\mathfrak{d}_4$	$\mathfrak{d}_4$
—	$\mathfrak{d}'''$	$\mathfrak{a}'''$	$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{a}''$	$\mathfrak{b}''$	$\mathfrak{c}''$	$\mathfrak{d}'$	$\mathfrak{a}'$	$\mathfrak{b}'$	$\mathfrak{c}'$	$\mathfrak{a}$	$\mathfrak{b}$	$\mathfrak{c}$

der kleinsten gemeinsamen Vielfachen (—) in der drei beliebige Moduln $\mathfrak{a}$, $\mathfrak{b}$, $\mathfrak{c}$ erzeugt wird.

$\mathfrak{a}_0$	$\mathfrak{b}_0$	$\mathfrak{c}_0$	$\mathfrak{d}_1$	$\mathfrak{a}_1$	$\mathfrak{b}_1$	$\mathfrak{c}_1$	$\mathfrak{a}_2$	$\mathfrak{b}_2$	$\mathfrak{c}_2$	$\mathfrak{a}_3$	$\mathfrak{b}_3$	$\mathfrak{c}_3$	$\mathfrak{d}_4$	+
$\mathfrak{d}'''$	$\mathfrak{d}'''$	$\mathfrak{d}'''$	$\mathfrak{d}'''$	$\mathfrak{d}'''$	$\mathfrak{d}'''$	$\mathfrak{d}'''$	$\mathfrak{d}'''$	$\mathfrak{d}'''$	$\mathfrak{d}'''$	$\mathfrak{d}'''$	$\mathfrak{d}'''$	$\mathfrak{d}'''$	$\mathfrak{d}'''$	$\mathfrak{d}'''$
$\mathfrak{a}'''$	$\mathfrak{a}'''$	$\mathfrak{a}'''$	$\mathfrak{a}'''$	$\mathfrak{a}'''$	$\mathfrak{a}'''$	$\mathfrak{a}'''$	$\mathfrak{a}'''$	$\mathfrak{a}'''$	$\mathfrak{a}'''$	$\mathfrak{a}'''$	$\mathfrak{a}'''$	$\mathfrak{a}'''$	$\mathfrak{a}'''$	$\mathfrak{a}'''$
$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{b}'''$
$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{c}'''$
$\mathfrak{a}''$	$\mathfrak{a}''$	$\mathfrak{a}''$	$\mathfrak{a}''$	$\mathfrak{a}''$	$\mathfrak{a}''$	$\mathfrak{a}''$	$\mathfrak{a}''$	$\mathfrak{a}''$	$\mathfrak{a}''$	$\mathfrak{a}''$	$\mathfrak{a}''$	$\mathfrak{a}''$	$\mathfrak{a}''$	$\mathfrak{a}''$
$\mathfrak{b}''$	$\mathfrak{b}''$	$\mathfrak{b}''$	$\mathfrak{b}''$	$\mathfrak{b}''$	$\mathfrak{b}''$	$\mathfrak{b}''$	$\mathfrak{b}''$	$\mathfrak{b}''$	$\mathfrak{b}''$	$\mathfrak{b}''$	$\mathfrak{b}''$	$\mathfrak{b}''$	$\mathfrak{b}''$	$\mathfrak{b}''$
$\mathfrak{c}''$	$\mathfrak{c}''$	$\mathfrak{c}''$	$\mathfrak{c}''$	$\mathfrak{c}''$	$\mathfrak{c}''$	$\mathfrak{c}''$	$\mathfrak{c}''$	$\mathfrak{c}''$	$\mathfrak{c}''$	$\mathfrak{c}''$	$\mathfrak{c}''$	$\mathfrak{c}''$	$\mathfrak{c}''$	$\mathfrak{c}''$
$\mathfrak{d}'$	$\mathfrak{d}'$	$\mathfrak{d}'$	$\mathfrak{d}'$	$\mathfrak{d}'$	$\mathfrak{d}'$	$\mathfrak{d}'$	$\mathfrak{d}'$	$\mathfrak{d}'$	$\mathfrak{d}'$	$\mathfrak{d}'$	$\mathfrak{d}'$	$\mathfrak{d}'$	$\mathfrak{d}'$	$\mathfrak{d}'$
$\mathfrak{a}'$	$\mathfrak{a}''$	$\mathfrak{a}''$	$\mathfrak{a}'$	$\mathfrak{a}'$	$\mathfrak{a}''$	$\mathfrak{a}''$	$\mathfrak{a}'$	$\mathfrak{a}'$	$\mathfrak{a}'$	$\mathfrak{a}'$	$\mathfrak{a}'$	$\mathfrak{a}'$	$\mathfrak{a}'$	$\mathfrak{a}'$
$\mathfrak{b}''$	$\mathfrak{b}'$	$\mathfrak{b}''$	$\mathfrak{b}'$	$\mathfrak{b}''$	$\mathfrak{b}'$	$\mathfrak{b}''$	$\mathfrak{b}'$	$\mathfrak{b}'$	$\mathfrak{b}'$	$\mathfrak{b}'$	$\mathfrak{b}'$	$\mathfrak{b}'$	$\mathfrak{b}'$	$\mathfrak{b}'$
$\mathfrak{c}''$	$\mathfrak{c}''$	$\mathfrak{c}'$	$\mathfrak{c}'$	$\mathfrak{c}''$	$\mathfrak{c}''$	$\mathfrak{c}$	$\mathfrak{c}'$	$\mathfrak{c}'$	$\mathfrak{c}$	$\mathfrak{c}$	$\mathfrak{c}$	$\mathfrak{c}'$	$\mathfrak{c}$	$\mathfrak{c}$
$\mathfrak{a}'$	$\mathfrak{a}''$	$\mathfrak{a}''$	$\mathfrak{a}'$	$\mathfrak{a}$	$\mathfrak{a}''$	$\mathfrak{a}''$	$\mathfrak{a}$	$\mathfrak{a}'$	$\mathfrak{a}'$	$\mathfrak{a}'$	$\mathfrak{a}$	$\mathfrak{a}$	$\mathfrak{a}$	$\mathfrak{a}$
$\mathfrak{b}''$	$\mathfrak{b}'$	$\mathfrak{b}''$	$\mathfrak{b}'$	$\mathfrak{b}''$	$\mathfrak{b}$	$\mathfrak{b}''$	$\mathfrak{b}'$	$\mathfrak{b}$	$\mathfrak{b}'$	$\mathfrak{b}$	$\mathfrak{b}'$	$\mathfrak{b}$	$\mathfrak{b}$	$\mathfrak{b}$
$\mathfrak{c}''$	$\mathfrak{c}''$	$\mathfrak{c}'$	$\mathfrak{c}'$	$\mathfrak{c}''$	$\mathfrak{c}''$	$\mathfrak{c}$	$\mathfrak{c}'$	$\mathfrak{c}'$	$\mathfrak{c}$	$\mathfrak{c}$	$\mathfrak{c}$	$\mathfrak{c}'$	$\mathfrak{c}$	$\mathfrak{c}$
	$\mathfrak{d}'$	$\mathfrak{d}'$	$\mathfrak{a}_0$	$\mathfrak{a}_0$	$\mathfrak{d}'$	$\mathfrak{d}'$	$\mathfrak{a}_0$	$\mathfrak{a}_0$	$\mathfrak{a}_0$	$\mathfrak{a}_0$	$\mathfrak{a}_0$	$\mathfrak{a}_0$	$\mathfrak{a}_0$	$\mathfrak{a}_0$
$\mathfrak{d}_1$		$\mathfrak{d}'$	$\mathfrak{b}_0$	$\mathfrak{d}'$	$\mathfrak{b}_0$	$\mathfrak{d}'$	$\mathfrak{b}_0$	$\mathfrak{b}_0$	$\mathfrak{b}_0$	$\mathfrak{b}_0$	$\mathfrak{b}_0$	$\mathfrak{b}_0$	$\mathfrak{b}_0$	$\mathfrak{b}_0$
$\mathfrak{d}_1$	$\mathfrak{d}_1$		$\mathfrak{c}_0$	$\mathfrak{d}'$	$\mathfrak{d}'$	$\mathfrak{c}_0$	$\mathfrak{c}_0$	$\mathfrak{c}_0$	$\mathfrak{c}_0$	$\mathfrak{c}_0$	$\mathfrak{c}_0$	$\mathfrak{c}_0$	$\mathfrak{c}_0$	$\mathfrak{c}_0$
$\mathfrak{d}_1$	$\mathfrak{d}_1$	$\mathfrak{d}_1$		$\mathfrak{a}_0$	$\mathfrak{b}_0$	$\mathfrak{c}_0$	$\mathfrak{d}_1$	$\mathfrak{d}_1$	$\mathfrak{d}_1$	$\mathfrak{d}_1$	$\mathfrak{d}_1$	$\mathfrak{d}_1$	$\mathfrak{b}_1$	$\mathfrak{b}_1$
$\mathfrak{a}_1$	$\mathfrak{a}_2$	$\mathfrak{a}_2$	$\mathfrak{a}_2$		$\mathfrak{d}'$	$\mathfrak{d}'$	$\mathfrak{a}_1$	$\mathfrak{a}_0$	$\mathfrak{a}_0$	$\mathfrak{a}_0$	$\mathfrak{a}_1$	$\mathfrak{a}_1$	$\mathfrak{a}_1$	$\mathfrak{a}_1$
$\mathfrak{b}_2$	$\mathfrak{b}_1$	$\mathfrak{b}_2$	$\mathfrak{b}_2$	$\mathfrak{c}_3$		$\mathfrak{d}'$	$\mathfrak{b}_0$	$\mathfrak{b}_1$	$\mathfrak{b}_0$	$\mathfrak{b}_1$	$\mathfrak{b}_0$	$\mathfrak{b}_1$	$\mathfrak{b}_1$	$\mathfrak{b}_1$
$\mathfrak{c}_2$	$\mathfrak{c}_2$	$\mathfrak{c}_1$	$\mathfrak{c}_2$	$\mathfrak{b}_3$	$\mathfrak{a}_3$		$\mathfrak{c}_0$	$\mathfrak{c}_0$	$\mathfrak{c}_1$	$\mathfrak{c}_1$	$\mathfrak{c}_1$	$\mathfrak{c}_0$	$\mathfrak{c}_1$	$\mathfrak{c}_1$
$\mathfrak{a}_2$	$\mathfrak{a}_2$	$\mathfrak{a}_2$	$\mathfrak{a}_2$	$\mathfrak{a}_2$	$\mathfrak{c}_3$	$\mathfrak{b}_3$		$\mathfrak{d}_1$	$\mathfrak{d}_1$	$\mathfrak{d}_1$	$\mathfrak{a}_2$	$\mathfrak{a}_2$	$\mathfrak{a}_2$	$\mathfrak{a}_2$
$\mathfrak{b}_2$	$\mathfrak{b}_2$	$\mathfrak{b}_2$	$\mathfrak{b}_2$	$\mathfrak{c}_3$	$\mathfrak{b}_2$	$\mathfrak{a}_3$	$\mathfrak{c}_3$		$\mathfrak{b}_1$	$\mathfrak{b}_2$	$\mathfrak{d}_1$	$\mathfrak{b}_2$	$\mathfrak{b}_2$	$\mathfrak{b}_2$
$\mathfrak{c}_2$	$\mathfrak{c}_2$	$\mathfrak{c}_2$	$\mathfrak{c}_2$	$\mathfrak{b}_3$	$\mathfrak{a}_3$	$\mathfrak{c}_2$	$\mathfrak{b}_3$	$\mathfrak{a}_3$		$\mathfrak{c}_2$	$\mathfrak{c}_2$	$\mathfrak{d}_1$	$\mathfrak{c}_2$	$\mathfrak{c}_2$
$\mathfrak{a}_3$	$\mathfrak{a}_3$	$\mathfrak{a}_3$	$\mathfrak{a}_3$	$\mathfrak{d}_4$	$\mathfrak{a}_3$	$\mathfrak{a}_5$	$\mathfrak{d}_4$	$\mathfrak{a}_3$	$\mathfrak{a}_3$		$\mathfrak{c}_2$	$\mathfrak{b}_2$	$\mathfrak{a}_3$	$\mathfrak{a}_3$
$\mathfrak{b}_3$	$\mathfrak{b}_3$	$\mathfrak{b}_3$	$\mathfrak{b}_3$	$\mathfrak{b}_3$	$\mathfrak{d}_4$	$\mathfrak{b}_3$	$\mathfrak{b}_3$	$\mathfrak{d}_4$	$\mathfrak{b}_3$	$\mathfrak{d}_4$		$\mathfrak{a}_2$	$\mathfrak{b}_3$	$\mathfrak{b}_3$
$\mathfrak{c}_3$	$\mathfrak{c}_3$	$\mathfrak{c}_3$	$\mathfrak{c}_3$	$\mathfrak{c}_3$	$\mathfrak{c}_3$	$\mathfrak{d}_4$	$\mathfrak{c}_3$	$\mathfrak{c}_3$	$\mathfrak{d}_4$	$\mathfrak{d}_4$	$\mathfrak{d}_4$		$\mathfrak{c}_3$	$\mathfrak{c}_3$
$\mathfrak{d}_4$	$\mathfrak{d}_4$	$\mathfrak{d}_4$	$\mathfrak{d}_4$	$\mathfrak{d}_4$	$\mathfrak{d}_4$	$\mathfrak{d}_4$	$\mathfrak{d}_4$	$\mathfrak{d}_4$	$\mathfrak{d}_4$	$\mathfrak{d}_4$	$\mathfrak{d}_4$	$\mathfrak{d}_4$		$\mathfrak{d}_4$
$\mathfrak{a}_0$	$\mathfrak{b}_0$	$\mathfrak{c}_0$	$\mathfrak{d}_1$	$\mathfrak{a}_1$	$\mathfrak{b}_1$	$\mathfrak{c}_1$	$\mathfrak{a}_2$	$\mathfrak{b}_2$	$\mathfrak{c}_2$	$\mathfrak{a}_3$	$\mathfrak{b}_3$	$\mathfrak{c}_3$	$\mathfrak{d}_4$	

die wir jetzt auf unsere durch drei beliebige Moduln $\mathfrak{a}$, $\mathfrak{b}$, $\mathfrak{c}$ erzeugte Dualgruppe $\mathfrak{D}$ anwenden wollen. Hierbei wählen wir für $\mathfrak{m}$, $\mathfrak{n}$ immer das letzte Modulpaar, welches in den Sätzen (19) bis (26) des § 2 auftritt. Auf diese Weise ergibt sich aus (19) und (26), wenn man $\mathfrak{a}$, $\mathfrak{b}$, $\mathfrak{c}$ zweckmäßig vertauscht,

$$(\mathfrak{b}'''', \mathfrak{a}''') = (\mathfrak{b}''', \mathfrak{a}''') = (\mathfrak{b}''', \mathfrak{c}''),$$
$$(\mathfrak{a}_3, \mathfrak{b}_4) = (\mathfrak{a}_3, \mathfrak{b}_3) = (\mathfrak{c}_2, \mathfrak{b}_3),$$

hierauf aus (20) und (25)

$$(\mathfrak{b}''', \mathfrak{c}'') = (\mathfrak{a}'', \mathfrak{c}'') = (\mathfrak{a}'', \mathfrak{b}'),$$
$$(\mathfrak{c}_2, \mathfrak{b}_3) = (\mathfrak{c}_2, \mathfrak{a}_2) = (\mathfrak{b}_1, \mathfrak{a}_2),$$

hierauf aus (21) und (24)

$$(\mathfrak{a}'', \mathfrak{b}') = (\mathfrak{a}', \mathfrak{b}') = (\mathfrak{a}', \mathfrak{a}_0),$$
$$(\mathfrak{b}_1, \mathfrak{a}_2) = (\mathfrak{b}_1, \mathfrak{a}_1) = (\mathfrak{a}_0, \mathfrak{a}_1),$$

endlich aus (23)

$$(\mathfrak{a}', \mathfrak{a}_0) = (\mathfrak{a}, \mathfrak{a}_0) = (\mathfrak{a}, \mathfrak{a}_1),$$
$$(\mathfrak{a}_0, \mathfrak{a}_1) = (\mathfrak{a}_0, \mathfrak{a}) = (\mathfrak{a}', \mathfrak{a}).$$

Wendet man auf diese Kette von Gleichungen alle Vertauschungen von $\mathfrak{a}$, $\mathfrak{b}$, $\mathfrak{c}$ an, so ergibt sich, daß man sechs Zahlen $\mathfrak{a}'$, $\mathfrak{b}'$, $\mathfrak{c}'$, $\mathfrak{a}_1$, $\mathfrak{b}_1$, $\mathfrak{c}_1$ in folgender Weise durch je sechs Gleichungen definieren kann:

$$(29)\quad \left\{\begin{aligned} \mathfrak{a}' &= (\mathfrak{b}'''', \mathfrak{a}''') = (\mathfrak{b}''', \mathfrak{c}'') = (\mathfrak{c}''', \mathfrak{b}'') = (\mathfrak{a}'', \mathfrak{b}') = (\mathfrak{a}', \mathfrak{a}_0) = (\mathfrak{a}, \mathfrak{a}_1) \\ \mathfrak{b}' &= (\mathfrak{b}'''', \mathfrak{b}''') = (\mathfrak{c}''', \mathfrak{a}'') = (\mathfrak{a}''', \mathfrak{c}'') = (\mathfrak{b}'', \mathfrak{b}') = (\mathfrak{b}', \mathfrak{b}_0) = (\mathfrak{b}, \mathfrak{b}_1) \\ \mathfrak{c}' &= (\mathfrak{b}'''', \mathfrak{c}''') = (\mathfrak{a}''', \mathfrak{b}'') = (\mathfrak{b}''', \mathfrak{a}'') = (\mathfrak{c}'', \mathfrak{b}') = (\mathfrak{c}', \mathfrak{c}_0) = (\mathfrak{c}, \mathfrak{c}_1) \end{aligned}\right\},$$

$$(30)\quad \left\{\begin{aligned} \mathfrak{a}_1 &= (\mathfrak{a}_3, \mathfrak{b}_4) = (\mathfrak{c}_2, \mathfrak{b}_3) = (\mathfrak{b}_2, \mathfrak{c}_3) = (\mathfrak{b}_1, \mathfrak{a}_2) = (\mathfrak{a}_0, \mathfrak{a}_1) = (\mathfrak{a}', \mathfrak{a}) \\ \mathfrak{b}_1 &= (\mathfrak{b}_3, \mathfrak{b}_4) = (\mathfrak{a}_3, \mathfrak{c}_3) = (\mathfrak{c}_2, \mathfrak{a}_3) = (\mathfrak{b}_1, \mathfrak{b}_2) = (\mathfrak{b}_0, \mathfrak{b}_1) = (\mathfrak{b}', \mathfrak{b}) \\ \mathfrak{c}_1 &= (\mathfrak{c}_3, \mathfrak{b}_4) = (\mathfrak{b}_3, \mathfrak{a}_3) = (\mathfrak{a}_2, \mathfrak{b}_3) = (\mathfrak{b}_1, \mathfrak{c}_2) = (\mathfrak{c}_0, \mathfrak{c}_1) = (\mathfrak{c}', \mathfrak{c}) \end{aligned}\right\}.$$

In ganz ähnlicher Weise folgt aus (21) und (24)

$$(\mathfrak{a}'', \mathfrak{a}') = (\mathfrak{b}', \mathfrak{a}') = (\mathfrak{b}', \mathfrak{a}_0),$$
$$(\mathfrak{a}_1, \mathfrak{a}_2) = (\mathfrak{a}_1, \mathfrak{b}_1) = (\mathfrak{a}_0, \mathfrak{b}_1),$$

und aus (22)

$$(\mathfrak{b}', \mathfrak{a}_0) = (\mathfrak{b}_0, \mathfrak{a}_0) = (\mathfrak{b}_0, \mathfrak{b}_1),$$
$$(\mathfrak{a}_0, \mathfrak{b}_1) = (\mathfrak{a}_0, \mathfrak{b}_0) = (\mathfrak{b}', \mathfrak{b}_0),$$

und wenn man in diesen Gleichungen alle Vertauschungen von $\mathfrak{a}$, $\mathfrak{b}$, $\mathfrak{c}$ vornimmt, so ergibt sich, daß man eine siebente Zahl $\mathfrak{d}$ definieren kann durch die zwölf Gleichungen

$$(31)\quad \left\{\begin{aligned} \mathfrak{d} &= (\mathfrak{a}'', \mathfrak{a}') = (\mathfrak{b}'', \mathfrak{b}') = (\mathfrak{c}'', \mathfrak{c}') = (\mathfrak{b}', \mathfrak{a}_0) = (\mathfrak{b}', \mathfrak{b}_0) = (\mathfrak{b}', \mathfrak{c}_0) \\ &= (\mathfrak{a}_1, \mathfrak{a}_2) = (\mathfrak{b}_1, \mathfrak{b}_2) = (\mathfrak{c}_1, \mathfrak{c}_2) = (\mathfrak{a}_0, \mathfrak{b}_1) = (\mathfrak{b}_0, \mathfrak{b}_1) = (\mathfrak{c}_0, \mathfrak{b}_1) \end{aligned}\right\}.$$

Offenbar enthalten die Gleichungen (29), (30), (31) alle diejenigen 48 Symbole $(\mathfrak{m}, \mathfrak{n})$, in welchen die Moduln $\mathfrak{m}$, $\mathfrak{n}$ eine der 48 in (15) bis (18) aufgestellten ursprünglichen Teilbarkeiten $\mathfrak{m} < \mathfrak{n}$ darbieten.

Die sämtlichen in unserer Dualgruppe $\mathfrak{D}$ auftretenden Symbole $(\mathfrak{m}, \mathfrak{n})$, deren Anzahl $= 28 \cdot 28 = 784$ ist, zerfallen nun in drei Klassen, je nachdem die Teilbarkeit $\mathfrak{m} > \mathfrak{n}$ oder $\mathfrak{m} < \mathfrak{n}$ oder keine solche Teilbarkeit besteht. Aus der Definition des Symbols folgt unmittelbar (D. S. 510), daß alle 289 Symbole der ersten Klasse, zu denen wir auch die 28 Symbole $(\mathfrak{m}, \mathfrak{m})$ rechnen, $= 1$ sind*). Die 234 Symbole der dritten Klasse lassen sich vermöge der Sätze (27), (28) auf zwei Arten durch Symbole der zweiten Klasse ausdrücken. Unter den 261 Symbolen dieser zweiten Klasse befinden sich zunächst die 48 Symbole (29), (30), (31), deren Werte wir durch die sieben Zahlen $\mathfrak{d}$, $\mathfrak{a}'$, $\mathfrak{b}'$, $\mathfrak{c}'$, $\mathfrak{a}_1$, $\mathfrak{b}_1$, $\mathfrak{c}_1$ bezeichnet haben, und die übrigen 213 Symbole, in welchen die Teilbarkeit $\mathfrak{m} < \mathfrak{n}$ keine ursprüngliche, sondern eine abgeleitete ist, lassen sich als Produkte dieser Zahlen darstellen; hierzu reichen aber die beiden Sätze (27), (28) nicht aus, sondern dies geht aus einem dritten Satze (D. S. 510) hervor, welcher darin besteht, daß aus $\mathfrak{p} < \mathfrak{q} < \mathfrak{r}$ stets

$$(32)\qquad (\mathfrak{p}, \mathfrak{r}) = (\mathfrak{p}, \mathfrak{q})\,(\mathfrak{q}, \mathfrak{r})$$

folgt.

Wir begnügen uns, das hiernach einzuschlagende Verfahren an denjenigen Symbolen $(\mathfrak{m}, \mathfrak{n})$ der dritten Klasse durchzuführen, in denen $\mathfrak{m}$, $\mathfrak{n}$ mit zwei der drei Moduln $\mathfrak{a}$, $\mathfrak{b}$, $\mathfrak{c}$ übereinstimmen. Aus (27) und (11′) folgt zunächst

$$(\mathfrak{b}, \mathfrak{c}) = (\mathfrak{a}''', \mathfrak{c});$$

nach (16′), (17′), (18′) ist aber

$$\mathfrak{a}''' < \mathfrak{c}'' < \mathfrak{c}' < \mathfrak{c},$$

mithin ergibt sich durch zweimalige Anwendung von (32)

$$(\mathfrak{b}, \mathfrak{c}) = (\mathfrak{a}''', \mathfrak{c}'')\,(\mathfrak{c}'', \mathfrak{c}')\,(\mathfrak{c}', \mathfrak{c});$$

*) Stützt man sich nicht auf die Definition des Symbols, sondern nur auf die beiden Sätze (27), (28), so ergibt sich zwar, daß alle Symbole der ersten Klasse denselben Wert haben; daß aber dieser Wert $= 1$ ist, folgt erst aus dem dritten Satze (32), wenn man außerdem noch die Voraussetzung hinzufügt, daß das Symbol $(\mathfrak{a}, \mathfrak{b})$ nicht für alle Modulpaare $\mathfrak{a}$, $\mathfrak{b}$ verschwindet. Ähnliches gilt für das in den Göttinger Nachrichten (1895, Heft 2) erklärte Modulsymbol $(\mathfrak{a}; \mathfrak{b})$. — Vgl. § 8 des gegenwärtigen Aufsatzes.

vertauscht man hierin a, b, c miteinander und drückt man die Faktoren rechter Hand durch die kürzeren Zeichen in (29), (30), (31) aus, so erhält man

$$(33)\qquad \left\{\begin{array}{ll}(b,c)=b'dc_1, & (c,b)=c'db_1,\\ (c,a)=c'da_1, & (a,c)=a'dc_1,\\ (a,b)=a'db_1, & (b,a)=b'da_1,\end{array}\right\}.$$

Zu demselben Resultate gelangt man aber auch, wenn man den Satz (28) statt (27) anwendet; man erhält zunächst $(b,c)=(b,a_3)$, und da $b<b_1<b_2<a_3$ ist, so folgt

$$(b,c)=(b,b_1)(b_1,b_2)(b_2,a_3),$$

was mit (33′) identisch ist. Auch in allen anderen Beispielen würde sich zeigen, daß die verschiedenen Wege, welche man zur Darstellung eines Symbols (m,n) durch die sieben Zahlen $d, a', b', c', a_1, b_1, c_1$ einschlagen kann, immer zu identischen Resultaten führen, daß also keine Relationen zwischen diesen Zahlen bestehen; doch wollen wir auf den Beweis dieser Behauptung hier nicht eingehen.

Aus den Darstellungen (33), welchen man auch die Form

$$(34)\qquad \left\{\begin{array}{ll}(b,c)=(b,b''')(c'',c), & (c,b)=(c,c''')(b'',b),\\ (c,a)=(c,c''')(a'',a), & (a,c)=(a,a''')(c'',c),\\ (a,b)=(a,a''')(b'',b), & (b,a)=(b,b''')(a'',a)\end{array}\right\}$$

oder die Form

$$(35)\qquad \left\{\begin{array}{ll}(b,c)=(b,b_2)(c_3,c), & (c,b)=(c,c_2)(b_3,b),\\ (c,a)=(c,c_2)(a_3,a), & (a,c)=(a,a_2)(c_3,c),\\ (a,b)=(a,a_2)(b_3,b), & (b,a)=(b,b_2)(a_3,a)\end{array}\right\}$$

geben kann, fließt auch der Satz

$$(36)\qquad (b,c)(c,a)(a,b)=(c,b)(a,c)(b,a),$$

welchen ich zuerst in der zweiten Auflage von Dirichlets Vorlesungen über Zahlentheorie erwähnt habe (Anmerkung auf S. 490). Daselbst findet sich auch (in etwas abweichender Ausdrucksweise) die folgende Bemerkung. Nennt man zwei Moduln a, b verwandt, wenn (a, b) und (b, a) von Null verschieden sind (im Sinne von D. § 171, S. 509), so sind je zwei mit a verwandte Moduln b, c auch miteinander verwandt. Dies ergibt sich unmittelbar daraus, daß alle Faktoren, welche in den vorstehenden Ausdrücken (33) oder (34) oder (35) von (b, c) und (c, b) auftreten, auch Faktoren von mindestens einem der vier Symbole (a, b), (b, a), (a, c), (c, a) sind. Man kann

daher alle Moduln in Familien einteilen, indem man je zwei Moduln in dieselbe oder in verschiedene Familien aufnimmt, je nachdem sie miteinander verwandt sind oder nicht; jede Familie ist durch jeden in ihr enthaltenen Modul als Repräsentanten vollständig bestimmt.

§ 4.

Idealgruppen.

In § 2 ist gezeigt, daß die 28 Moduln, aus denen unsere Dualgruppe $\mathfrak{D}$ besteht, im allgemeinen voneinander verschieden sind; wir wollen jetzt einen besonders bemerkenswerten Fall anführen, in welchem die Anzahl der verschiedenen Moduln erheblich geringer ist. Dies tritt immer dann ein, wenn die drei erzeugenden Moduln a, b, c und folglich auch die übrigen Moduln der Gruppe $\mathfrak{D}$ Ideale (oder auch Idealbrüche) eines endlichen Körpers Ω sind, weil dann sehr einfache Beziehungen zwischen den beiden durch $\pm$ bezeichneten Operationen und der Multiplikation der Moduln bestehen (D. § 178); alle Moduln der Gruppe, von denen höchstens 18 verschieden sein können, lassen sich, wie man leicht findet, in folgender Weise durch b'''' und sechs vollständig bestimmte Ideale $p', q', r', p_1, q_1, r_1$ ausdrücken:

$$(37)\qquad \left\{\begin{array}{lll}a=q'r'p_1b'''', & b=r'p'q_1b'''', & c=p'q'r_1b''''\\ a'''=p'b'''', & b'''=q'b'''', & c'''=r'b''''\\ a''=a'=q'r'b'''', & b''=b'=r'p'b'''', & c''=c'=p'q'b''''\\ b'=a_0=b_0=c_0=b_1=p'q'r'b'''' & & \\ a_1=a_2=p_1b_1, & b_1=b_2=q_1b_1, & c_1=c_2=r_1b_1\\ a_3=q_1r_1b_1, & b_3=r_1p_1b_1, & c_3=p_1q_1b_1\\ & b_4=p_1q_1r_1b_1 & \end{array}\right\};$$

jedes der drei Paare von Produkten

$$q'r_1 \text{ und } r'q_1,\qquad r'p_1 \text{ und } p'r_1,\qquad p'q_1 \text{ und } q'p_1$$

besteht aus zwei relativen Primidealen, und wenn N die Norm im Körper Ω bedeutet, so gehen die Gleichungen (29), (30), (31) in

$$(38)\qquad \left\{\begin{array}{lll}a'=N(p'), & b'=N(q'), & c'=N(r')\\ a_1=N(p_1), & b_1=N(q_1), & c_1=N(r_1)\\ & d=1 & \end{array}\right\}$$

über.

Wir wollen die drei in diesem Falle auftretenden Spezialgesetze*) $a'' = a'$, $a_2 = a_1$, $b' = b_1$, d. h. die Gesetze

(39) $(c + a) - (a + b) = a + (b - c)$, $(c - a) + (a - b) = a - (b + c)$,

(40) $(b + c) - (c + a) - (a + b) = (b - c) + (c - a) + (a - b)$

noch etwas näher betrachten und beweisen, daß, wenn in irgendeiner Dualgruppe $\mathfrak{Z}$ außer den Grundgesetzen (1), (2), (3) noch eins dieser Spezialgesetze allgemein gilt, gewiß auch das Modulgesetz VIII und die beiden anderen Gesetze gelten. In der Tat folgt VIII (unter der Voraussetzung $b < m$) aus (39′) oder (39″) oder (40), wenn man a, b, c bzw. durch m, b, p oder b, m, p oder p, b, m ersetzt; mithin gelten in $\mathfrak{Z}$ auch alle Sätze (19) bis (26). Nimmt man nun an, es gelte das erste Spezialgesetz $a'' = a'$, also auch $b'' = b'$, so folgt daraus das zweite $a_2 = a_1$ und das dritte $b_1 = b'$, weil zufolge (21″), (23″), (22″), (25″) bzw. $a_2 = a - b'$, $a_1 = a - b''$, $b_1 = a' - b'$, $b' = a'' - b''$ ist. Ebenso folgt umgekehrt das erste Gesetz aus dem zweiten, weil $a'' = a + b_1$, $a' = a + b_2$, und aus dem dritten, weil $a'' = a + b'$, $a' = a + b_1$ ist. Hiermit ist unsere Behauptung offenbar erwiesen, und wir können jedes der drei äquivalenten Gesetze (39), (40) als das Idealgesetz bezeichnen; jede Dualgruppe $\mathfrak{Z}$ vom Idealtypus ist auch eine Gruppe vom Modultypus, während umgekehrt, wie aus dem Beispiel der zweigliedrigen Moduln in § 2 erhellt, durchaus nicht jede Gruppe vom Modultypus auch den Idealtypus besitzt.

§ 5.

Das Kettengesetz in der Dualgruppe $\mathfrak{D}$.

Die nun folgenden Betrachtungen sind dazu bestimmt, das Wesen des Modulgesetzes VIII noch tiefer zu ergründen und dessen Folgen für alle Dualgruppen $\mathfrak{M}$ vom Modultypus zu entwickeln, durch welche diese sich unter den allgemeinen Dualgruppen $\mathfrak{G}$ auszeichnen. Hierzu führen wir die folgenden, für jede Dualgruppe $\mathfrak{G}$ gültigen Benennungen ein. Ein Element b soll in $\mathfrak{G}$ ein nächster Teiler**) des Elementes m heißen, wenn erstens $b < m$, zweitens b verschieden von m, also ein echter Teiler von m ist, und wenn es drittens in dieser Gruppe $\mathfrak{G}$ außer b und m kein Element gibt, das ein Teiler von m und zugleich ein Vielfaches von b ist; zugleich soll m ein nächstes Vielfaches von b in $\mathfrak{G}$ heißen. Nach dieser Erklärung ist es also, wie wir hervorheben müssen, sehr wohl möglich, daß ein Element b, welches in $\mathfrak{G}$ ein nächster Teiler des Elementes m ist, in einer größeren Dualgruppe $\mathfrak{H}$, welche außer den Elementen von $\mathfrak{G}$ noch andere Elemente enthält, zwar immer ein echter, aber doch kein nächster Teiler von m ist; solange es sich aber nur um die Elemente einer einzigen bestimmten Gruppe $\mathfrak{G}$ handelt, wollen wir unbedenklich den Zusatz „in $\mathfrak{G}$“ fortlassen.

*) Sie entsprechen in gewisser Weise dem Operationsgebiet, das in Schröders Algebra der Logik (Bd. 1, S. 291) als der identische Calcul bezeichnet wird, im Gegensatz zu dem logischen Calcul, dem unsere allgemeinen Dualgruppen entsprechen.

**) Vgl. D. § 17[1], S. 511, wo in der Anmerkung diese Benennung für die aus allen Moduln bestehende Dualgruppe eingeführt ist.

Nehmen wir als Beispiel unsere aus drei beliebigen Moduln a, b, c erzeugte Gruppe $\mathfrak{D}$, und setzen wir voraus, daß alle 28 Moduln dieser Gruppe verschieden sind, so leuchtet ein, daß in den 48 ursprünglichen Teilbarkeiten (15) bis (18) sich alle und nur solche Paare von Moduln b, m finden, von denen der eine b ein nächster Teiler des anderen m in $\mathfrak{D}$ ist. Die vier Moduln b'''', b', b_1, b_4 bilden aber für sich eine Dualgruppe $\mathfrak{E}$, und jeder von ihnen ist in $\mathfrak{E}$, aber nicht in $\mathfrak{D}$, ein nächster Teiler des folgenden. Ebenso bilden die vier Moduln b, c, a''', a_3 für sich eine Gruppe $\mathfrak{A}$, und b, c sind in $\mathfrak{A}$, aber nicht in $\mathfrak{D}$, nächste Vielfache von a''' und nächste Teiler von a_3.

Unter einer Kette der Dualgruppe $\mathfrak{G}$ wollen wir eine endliche Folge von mindestens zwei Elementen in $\mathfrak{G}$ verstehen, deren jedes ein nächster Teiler des nächstfolgenden Elementes ist; diese Elemente sollen die Glieder der Kette, und das erste und letzte Glied sollen bzw. der Anfang und das Ende der Kette heißen; die um eins verminderte Anzahl der Glieder nennen wir die Länge der Kette. Wenn zwei Ketten denselben Anfang und dasselbe Ende haben, so mögen sie äquivalent heißen, und wenn alle Glieder einer Kette $\mathfrak{H}$ auch Glieder einer Kette $\mathfrak{K}$ sind, so nennen wir $\mathfrak{H}$ eine Teilkette von $\mathfrak{K}$.

Nehmen wir als Beispiel wieder unsere aus 28 verschiedenen Moduln bestehende Gruppe $\mathfrak{D}$, so leuchtet ein, daß alle in ihr vorhandenen Ketten sich ebenfalls aus den Teilbarkeiten (15) bis (18) ergeben müssen. Wir wollen nur einige von ihnen betrachten. Es gibt zwei verschiedene äquivalente Ketten

$$b''''\, b'''\, a''\, a'\, a \quad \text{und} \quad b''''\, c'''\, a''\, a'\, a,$$

welche vom Anfang $\mathfrak{b}''''$ zum Ende $\mathfrak{a}$ führen, während acht verschiedene äquivalente Ketten

$$\begin{array}{ll} \mathfrak{b}''''\,\mathfrak{b}'''\,\mathfrak{a}''\,\mathfrak{a}'\,\mathfrak{a}_0, & \mathfrak{b}''''\,\mathfrak{c}'''\,\mathfrak{a}''\,\mathfrak{a}'\,\mathfrak{a}_0, \\ \mathfrak{b}''''\,\mathfrak{b}'''\,\mathfrak{a}''\,\mathfrak{b}'\,\mathfrak{a}_0, & \mathfrak{b}''''\,\mathfrak{c}'''\,\mathfrak{a}''\,\mathfrak{b}'\,\mathfrak{a}_0, \\ \mathfrak{b}''''\,\mathfrak{c}'''\,\mathfrak{b}''\,\mathfrak{b}'\,\mathfrak{a}_0, & \mathfrak{b}''''\,\mathfrak{a}'''\,\mathfrak{b}''\,\mathfrak{b}'\,\mathfrak{a}_0, \\ \mathfrak{b}''''\,\mathfrak{a}'''\,\mathfrak{c}''\,\mathfrak{b}'\,\mathfrak{a}_0, & \mathfrak{b}''''\,\mathfrak{b}'''\,\mathfrak{c}''\,\mathfrak{b}'\,\mathfrak{a}_0 \end{array}$$

den Anfang $\mathfrak{b}''''$ und das Ende $\mathfrak{a}_0$ haben. Man überzeugt sich ferner leicht, daß jede von $\mathfrak{b}''''$ nach $\mathfrak{b}_4$ führende Kette einen und nur einen der sechs Moduln $\mathfrak{a}$, $\mathfrak{b}$, $\mathfrak{c}$, $\mathfrak{a}_0$, $\mathfrak{b}_0$, $\mathfrak{c}_0$ als Glied enthalten muß, und aus der Symmetrie der Gruppe $\mathfrak{D}$ folgt, daß die Anzahl aller dieser verschiedenen äquivalenten Ketten $= 3 \cdot 2^2 + 3 \cdot 8^2 = 204$ ist; in diesen Ketten sind alle anderen als Teilketten enthalten.

Die wichtigste Erscheinung in dieser Modulgruppe $\mathfrak{D}$ besteht aber darin, daß je zwei äquivalente Ketten auch dieselbe Gliederanzahl, also auch dieselbe Länge besitzen. Um dieses Kettengesetz in $\mathfrak{D}$ tatsächlich nachzuweisen, verteilen wir die 28 Moduln in neun verschiedenen Stufen S_n, wo n die ganzen Zahlen von -4 bis $+4$ durchläuft, und zwar soll bestehen die Stufe

$$(41)\quad \left\{\begin{array}{ll} S_{-4} \text{ aus } \mathfrak{b}'''', & S_4 \text{ aus } \mathfrak{b}_4 \\ S_{-3} \;„\; \mathfrak{a}''', \mathfrak{b}''', \mathfrak{c}''', & S_3 \;„\; \mathfrak{a}_3, \mathfrak{b}_3, \mathfrak{c}_3 \\ S_{-2} \;„\; \mathfrak{a}'', \mathfrak{b}'', \mathfrak{c}'', & S_2 \;„\; \mathfrak{a}_2, \mathfrak{b}_2, \mathfrak{c}_2 \\ S_{-1} \;„\; \mathfrak{b}', \mathfrak{a}', \mathfrak{b}', \mathfrak{c}', & S_1 \;„\; \mathfrak{b}_1, \mathfrak{a}_1, \mathfrak{b}_1, \mathfrak{c}_1 \\ \multicolumn{2}{c}{S_0 \text{ aus } \mathfrak{a}, \mathfrak{b}, \mathfrak{c}, \mathfrak{a}_0, \mathfrak{b}_0, \mathfrak{c}_0} \end{array}\right\}.$$

Betrachtet man nun zwei beliebige aufeinanderfolgende Stufen S_{n-1} und S_n, so lehrt ein Blick auf die Teilbarkeiten (15) bis (18), daß die nächsten Vielfachen eines beliebigen Elementes der Stufe S_{n-1} sämtlich in der Stufe S_n enthalten sind, woraus von selbst folgt, daß auch die nächsten Teiler eines beliebigen Elementes der Stufe S_n sämtlich der Stufe S_{n-1} angehören. Hat man sich hiervon überzeugt, so leuchtet die Wahrheit des obigen Kettengesetzes unmittelbar ein; denn, wenn der Anfang einer Kette in der Stufe S_m, ihr Ende in der Stufe S_{m+n} liegt, so ist offenbar ihre Länge $= n$.

§ 6.

Beziehung zwischen dem Modul- und dem Kettengesetz.

Durch die Wahl der Bezeichnung in der Gruppe $\mathfrak{D}$ von 28 Moduln erscheint das eben besprochene Kettengesetz so selbstverständlich, daß man versucht sein könnte zu glauben, es müsse in jeder Dualgruppe herrschen. Um dieser Meinung sogleich entgegenzutreten, stellen wir folgenden Satz auf:

IX. Wenn in einer Dualgruppe $\mathfrak{H}$ das Modulgesetz VIII nicht allgemein gilt, so ist in $\mathfrak{H}$ eine aus fünf verschiedenen Elementen bestehende Dualgruppe $\mathfrak{G}$ enthalten, in welcher weder das Modulgesetz noch das Kettengesetz gilt.

Beweis. Wir wollen zunächst den auch sonst nützlichen Satz beweisen, daß drei Elemente $\mathfrak{a}$, $\mathfrak{b}$, $\mathfrak{c}$ einer beliebigen Dualgruppe $\mathfrak{H}$, welche eine Teilbarkeit

$$\mathfrak{b} < \mathfrak{c}, \quad \mathfrak{b} + \mathfrak{c} = \mathfrak{b}, \quad \mathfrak{b} - \mathfrak{c} = \mathfrak{c}$$

darbieten, im allgemeinen eine aus neun Elementen bestehende Dualgruppe $\mathfrak{H}'$ erzeugen; dieselbe enthält außer $\mathfrak{a}$, $\mathfrak{b}$, $\mathfrak{c}$ noch sechs Elemente, die wir wie in (11) und (13) durch

$$\begin{array}{ll} \mathfrak{b}_3 = \mathfrak{a} - \mathfrak{c}, & \mathfrak{c}''' = \mathfrak{a} + \mathfrak{b}, \\ \mathfrak{b}''' = \mathfrak{a} + \mathfrak{c}, & \mathfrak{c}_3 = \mathfrak{a} - \mathfrak{b}, \\ \mathfrak{b}_1 = \mathfrak{b} - (\mathfrak{a} + \mathfrak{c}), & \mathfrak{c}' = \mathfrak{c} + (\mathfrak{a} - \mathfrak{b}) \end{array}$$

definieren. Zunächst ergeben sich die folgenden 11 ursprünglichen Teilbarkeiten

$$\begin{array}{ll} \mathfrak{c}''' < \mathfrak{b}\,,\ \mathfrak{b}'''; & \mathfrak{b}_3 > \mathfrak{c}\,,\ \mathfrak{c}_3, \\ \mathfrak{b} < \mathfrak{b}_1 \quad ; & \mathfrak{c} > \mathfrak{c}', \\ \mathfrak{b}''' < \mathfrak{a}\,,\ \mathfrak{b}_1; & \mathfrak{c}_3 > \mathfrak{a}\,,\ \mathfrak{c}', \\ \mathfrak{b}_1 < \mathfrak{c}' \quad ; & \mathfrak{c}' > \mathfrak{b}_1, \end{array}$$

deren letzte mit dem Satze VII in § 1 übereinstimmt, wenn dort die Elemente $\mathfrak{p}$, $\mathfrak{b}$, $\mathfrak{m}$ bzw. durch $\mathfrak{a}$, $\mathfrak{b}$, $\mathfrak{c}$ ersetzt werden; die übrigen folgen mit Rücksicht auf $\mathfrak{b} < \mathfrak{c}$ unmittelbar aus den Definitionen. Es gibt nur sechs Paare von Elementen, welche keine Teilbarkeit darbieten; die beiden Paare $\mathfrak{a}$, $\mathfrak{c}$ und $\mathfrak{a}$, $\mathfrak{b}$ erzeugen durch die Ope-

rationen $\pm$ die oben definierten Elemente $\mathfrak{b}_3$, $\mathfrak{b}'''$, $\mathfrak{c}'''$, $\mathfrak{c}_3$; für die übrigen vier Paare ergibt sich aus den Definitionen:

$$\begin{aligned} \mathfrak{b} + \mathfrak{b}''' &= \mathfrak{c}''', & \mathfrak{c} - \mathfrak{c}_3 &= \mathfrak{b}_3, \\ \mathfrak{b} - \mathfrak{b}''' &= \mathfrak{b}_1, & \mathfrak{c} + \mathfrak{c}_3 &= \mathfrak{c}', \end{aligned}$$

$$\mathfrak{a} + \mathfrak{c}' = \mathfrak{b}''', \qquad \mathfrak{a} - \mathfrak{b}_1 = \mathfrak{c}_3, \tag{42}$$

$$\mathfrak{a} + \mathfrak{b}_1 = \mathfrak{b}''', \qquad \mathfrak{a} - \mathfrak{c}' = \mathfrak{c}_3, \tag{43}$$

und zwar folgen die Sätze (43) aus den Sätzen (42) mit Rücksicht auf $\mathfrak{b}_1 < \mathfrak{c}'$, $\mathfrak{b}''' < \mathfrak{b}_1$, $\mathfrak{c}_3 > \mathfrak{c}'$.

Hiermit ist bewiesen, daß die neun Elemente

$$\mathfrak{c}''', \mathfrak{b}, \mathfrak{b}''', \mathfrak{b}_1, \mathfrak{a}, \mathfrak{c}', \mathfrak{c}_3, \mathfrak{c}, \mathfrak{b}_3$$

wirklich eine in $\mathfrak{H}$ enthaltene Dualgruppe $\mathfrak{H}'$ bilden, und wir wollen ihre Konstitution, weil sie für manche Untersuchungen wichtig ist, in der folgenden Tabelle darstellen.

	$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{b}$	$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{b}_1$	$\mathfrak{a}$	$\mathfrak{c}'$	$\mathfrak{c}_3$	$\mathfrak{c}$	$\mathfrak{b}_3$	$+$
$\mathfrak{c}'''$		$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{c}'''$
$\mathfrak{b}$	$\mathfrak{b}$		$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{b}$	$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{b}$	$\mathfrak{b}$	$\mathfrak{b}$	$\mathfrak{b}$	$\mathfrak{b}$
$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{b}_1$		$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{b}'''$
$\mathfrak{b}_1$	$\mathfrak{b}_1$	$\mathfrak{b}_1$	$\mathfrak{b}_1$		$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{b}_1$	$\mathfrak{b}_1$	$\mathfrak{b}_1$	$\mathfrak{b}_1$	$\mathfrak{b}_1$
$\mathfrak{a}$	$\mathfrak{a}$	$\mathfrak{c}_3$	$\mathfrak{a}$	$\mathfrak{c}_3$		$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{a}$	$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{a}$	$\mathfrak{a}$
$\mathfrak{c}'$	$\mathfrak{c}'$	$\mathfrak{c}'$	$\mathfrak{c}'$	$\mathfrak{c}'$	$\mathfrak{c}_3$		$\mathfrak{c}'$	$\mathfrak{c}'$	$\mathfrak{c}'$	$\mathfrak{c}'$
$\mathfrak{c}_3$	$\mathfrak{c}_3$	$\mathfrak{c}_3$	$\mathfrak{c}_3$	$\mathfrak{c}_3$	$\mathfrak{c}_3$	$\mathfrak{c}_3$		$\mathfrak{c}'$	$\mathfrak{c}_3$	$\mathfrak{c}_3$
$\mathfrak{c}$	$\mathfrak{c}$	$\mathfrak{c}$	$\mathfrak{c}$	$\mathfrak{c}$	$\mathfrak{b}_3$	$\mathfrak{c}$	$\mathfrak{b}_3$		$\mathfrak{c}$	$\mathfrak{c}$
$\mathfrak{b}_3$	$\mathfrak{b}_3$	$\mathfrak{b}_3$	$\mathfrak{b}_3$	$\mathfrak{b}_3$	$\mathfrak{b}_3$	$\mathfrak{b}_3$	$\mathfrak{b}_3$	$\mathfrak{b}_3$		$\mathfrak{b}_3$
—	$\mathfrak{c}'''$	$\mathfrak{b}$	$\mathfrak{b}'''$	$\mathfrak{b}_1$	$\mathfrak{a}$	$\mathfrak{c}'$	$\mathfrak{c}_3$	$\mathfrak{c}$	$\mathfrak{b}_3$	

Das Durchschnittsfeld der Zeile $\mathfrak{m}$ und der Spalte $\mathfrak{n}$ enthält das Element $\mathfrak{m} + \mathfrak{n}$ oder $\mathfrak{m} - \mathfrak{n}$, je nachdem dieses Feld der rechten oberen oder der linken unteren Hälfte der Tabelle angehört; die Diagonalfelder, welche den Fällen $\mathfrak{m} = \mathfrak{n} = \mathfrak{m} \pm \mathfrak{n}$ entsprechen, sind zur Erleichterung des Überblicks leer gelassen.

Wenn in der Dualgruppe $\mathfrak{H}$ das Modulgesetz VIII herrscht, so ist $\mathfrak{b}_1 = \mathfrak{c}'$, und die durch $\mathfrak{a}$, $\mathfrak{b}$, $\mathfrak{c}$ erzeugte Dualgruppe $\mathfrak{H}'$ besteht also aus höchstens acht Elementen. Dasselbe ergibt sich aus der Konstitution der oben betrachteten Gruppe $\mathfrak{D}$ von 28 Moduln; denn aus der jetzigen Annahme $\mathfrak{b} < \mathfrak{c}$ folgen leicht die 20 Identitäten

$$\begin{aligned} \mathfrak{c}'' = \mathfrak{c}' = \mathfrak{b}' = \mathfrak{a}_0 = \mathfrak{b}_0 = \mathfrak{c}_0 = \mathfrak{b}_1 = \mathfrak{b}_1 = \mathfrak{b}_2, \\ \mathfrak{a}''' = \mathfrak{b}'' = \mathfrak{b}' = \mathfrak{b}; \qquad \mathfrak{c} = \mathfrak{c}_1 = \mathfrak{c}_2 = \mathfrak{a}_3, \\ \mathfrak{b}''' = \mathfrak{a}'' = \mathfrak{a}'; \qquad \mathfrak{a}_1 = \mathfrak{a}_2 = \mathfrak{c}_3, \\ \mathfrak{b}'''' = \mathfrak{c}'''; \qquad \mathfrak{b}_3 = \mathfrak{b}_4. \end{aligned}$$

Wenn aber, wie wir im folgenden annehmen wollen, in der Dualgruppe $\mathfrak{H}$ das Modulgesetz VIII nicht allgemein gilt, so dürfen wir voraussetzen, die obigen drei Elemente $\mathfrak{a}$, $\mathfrak{b}$, $\mathfrak{c}$ seien mit Berücksichtigung der Bedingung $\mathfrak{b} < \mathfrak{c}$ aus $\mathfrak{H}$ so ausgewählt, daß $\mathfrak{b}_1$ verschieden von $\mathfrak{c}'$, also $\mathfrak{b}_1$ ein echter Teiler von $\mathfrak{c}'$ ist. Wir wollen nun zeigen, daß in diesem Falle die fünf Elemente

$$\mathfrak{b}''', \mathfrak{b}_1, \mathfrak{a}, \mathfrak{c}', \mathfrak{c}_3,$$

welche zufolge der mittleren 25 Felder der obigen Tabelle offenbar für sich eine Dualgruppe $\mathfrak{G}$ bilden *), gewiß voneinander verschieden

*) Denn je zwei Elemente $\mathfrak{m}$, $\mathfrak{n}$ in $\mathfrak{G}$ erzeugen zwei in $\mathfrak{G}$ enthaltene Elemente $\mathfrak{m} \pm \mathfrak{n}$, und außerdem gelten die Grundgesetze (1), (2), (3) für alle Elemente der Dualgruppe $\mathfrak{H}$, also auch für alle Elemente von $\mathfrak{G}$. Dieser Schluß beruht also auf der Hypothese, daß wirklich eine Dualgruppe $\mathfrak{H}$ existiert, in welcher das Modulgesetz nicht allgemein gilt, und es bleibt daher immer noch zweifelhaft, ob diese Hypothese unseres durchaus richtigen Satzes IX an sich zulässig ist, weil sie vielleicht den Grundgesetzen (1), (2), (3) einer jeden Dualgruppe widersprechen könnte. Dieser Zweifel, welcher für den allgemeinen Begriff der Dualgruppe von Bedeutung ist, wird nur dadurch beseitigt, daß für das System $\mathfrak{G}$, in welchem die Zeichen $\pm$ durch die obige Tabelle und die Annahme der Gesetze (1) und (4) vollständig erklärt sind, auch die Gesetze (2) und (3) als identisch erfüllt nachgewiesen werden. Dies ist in § 4 meiner in der Einleitung zitierten Schrift (1897) wirklich geschehen; in der Tat geht die erste der beiden dort auf S. 14 angeführten Dualgruppen in unsere Gruppe $\mathfrak{G}$ über, wenn man α, β, γ, δ, ε bzw. durch $\mathfrak{c}'$, $\mathfrak{a}$, $\mathfrak{b}_1$, $\mathfrak{b}'''$, $\mathfrak{c}_3$ ersetzt. Der auf S. 17 daselbst gegebene Beweis besteht aber nicht in der unmittelbaren Verifikation aller Identitäten (2) und (3), sondern er beruht auf einer allgemeinen Transformation der Grundgesetze (1), (2), (3) in eine ganz andere Gestalt, in welcher die Operationen $\pm$ selbst gar nicht mehr auftreten. Ich bemerke hierbei, daß für endliche Dualgruppen $\mathfrak{A}$ die dortige Eigenschaft VI auf S. 15 durch die folgende einfachere ersetzt werden kann: Für je zwei Dinge α, β in $\mathfrak{A}$ gibt es mindestens ein Ding μ_2 in $\mathfrak{A}$ von der Art, daß α, β beide in dem System μ_2' enthalten sind.

sind; hierbei stützen wir uns auf die Identitäten (42), (43) und auf die schon vorher aufgestellten Teilbarkeiten

(44) $$\mathfrak{b}''' < \mathfrak{a} < \mathfrak{c}_3,$$

(45) $$\mathfrak{b}''' < \mathfrak{b}_1 < \mathfrak{c}' < \mathfrak{c}_3$$

und behaupten zunächst, daß

(46) $$\text{weder } \mathfrak{b}_1 < \mathfrak{a} \text{ noch } \mathfrak{a} < \mathfrak{c}'$$

sein kann. Wäre nämlich $\mathfrak{b}_1 < \mathfrak{a}$, so würde aus (43′), (42″), (43″), (42′) der Reihe nach $\mathfrak{b}_1 = \mathfrak{b}'''$, $\mathfrak{a} = \mathfrak{c}_3$, $\mathfrak{c}' < \mathfrak{a}$, $\mathfrak{c}' = \mathfrak{b}'''$, also auch $\mathfrak{b}_1 = \mathfrak{c}'$ folgen, und zu demselben Widerspruch mit unserer Voraussetzung würde die Annahme $\mathfrak{a} < \mathfrak{c}'$ führen, weil hieraus nach (43″), (42′), (43′), (42″) sich $\mathfrak{c}' = \mathfrak{c}_3$, $\mathfrak{a} = \mathfrak{b}'''$, $\mathfrak{a} < \mathfrak{b}_1$, $\mathfrak{b}_1 = \mathfrak{c}_3$ ergeben würde. Da ferner $\mathfrak{b}_1 < \mathfrak{c}'$ ist, so folgt aus (46) offenbar, daß keins der beiden Elemente $\mathfrak{b}_1$, $\mathfrak{c}'$ ein Teiler oder ein Vielfaches von $\mathfrak{a}$ sein kann, und hieraus ergibt sich weiter, daß in (44) und (45) nur echte Teilbarkeiten auftreten; wäre nämlich $\mathfrak{b}''' = \mathfrak{a}$ oder $\mathfrak{a} = \mathfrak{c}_3$, so würde aus (45) entsprechend $\mathfrak{a} < \mathfrak{c}'$ oder $\mathfrak{b}_1 < \mathfrak{a}$ folgen, und wäre $\mathfrak{b}''' = \mathfrak{b}_1$ oder $\mathfrak{c}' = \mathfrak{c}_3$, so würde aus (44) entsprechend $\mathfrak{b}_1 < \mathfrak{a}$ oder $\mathfrak{a} < \mathfrak{c}'$ folgen, was alles im Widerspruch mit (46) steht. Wir schließen hieraus, daß alle fünf Elemente der Dualgruppe $\mathfrak{G}$ wirklich voneinander verschieden sind, weil auch jede der beiden Annahmen $\mathfrak{a} = \mathfrak{b}_1$ oder $\mathfrak{a} = \mathfrak{c}'$ durch (46) verboten ist.

In dieser Dualgruppe $\mathfrak{G}$ gilt das Modulgesetz VIII nicht, denn sonst müßte, weil $\mathfrak{b}_1 < \mathfrak{c}'$ ist, auch $(\mathfrak{a} - \mathfrak{b}_1) + \mathfrak{c}' = (\mathfrak{a} + \mathfrak{c}') - \mathfrak{b}_1$ sein, während doch aus (42) folgt, daß

$$(\mathfrak{a} - \mathfrak{b}_1) + \mathfrak{c}' = \mathfrak{c}_3 + \mathfrak{c}' = \mathfrak{c}' \quad \text{und} \quad (\mathfrak{a} + \mathfrak{c}') - \mathfrak{b}_1 = \mathfrak{b}''' - \mathfrak{b}_1 = \mathfrak{b}_1$$

ist. Wir behaupten endlich, daß die drei Elemente $\mathfrak{b}'''$, $\mathfrak{a}$, $\mathfrak{c}_3$ in (44) und ebenso die vier Elemente $\mathfrak{b}'''$, $\mathfrak{b}_1$, $\mathfrak{c}'$, $\mathfrak{c}_3$ in (45) eine Kette in $\mathfrak{G}$ bilden; wäre nämlich $\mathfrak{b}'''$ kein nächster Teiler von $\mathfrak{a}$, oder $\mathfrak{c}_3$ kein nächstes Vielfaches von $\mathfrak{a}$, so müßte mindestens eins der beiden anderen Elemente $\mathfrak{b}_1$, $\mathfrak{c}'$ ein Teiler oder ein Vielfaches von $\mathfrak{a}$ sein, was, wie schon erwähnt, zufolge (46) unmöglich ist, und aus demselben Grunde folgt offenbar, daß auch die vier Elemente in (45) eine Kette bilden. Da nun beide Ketten denselben Anfang $\mathfrak{b}'''$ und dasselbe Ende $\mathfrak{c}_3$, aber verschiedene Länge besitzen, so gilt in der Gruppe $\mathfrak{G}$ auch das Kettengesetz nicht.

Den hiermit bewiesenen Satz IX können wir offenbar auch so aussprechen:

X. Wenn in einer Dualgruppe $\mathfrak{H}$ und in allen ihren Teilgruppen das Kettengesetz gilt, so gilt in ihr auch das Modulgesetz.

Hierzu ist folgendes wohl zu bemerken. Man könnte es vielleicht für erlaubt halten, die strenge Prämisse dieses Satzes dahin abzuschwächen, daß die Gültigkeit des Kettengesetzes nur für die Gruppe $\mathfrak{H}$ selbst vorausgesetzt wird; von dieser irrigen Meinung wird man aber sogleich zurückkommen, wenn man sich erinnert, daß die Definitionen eines nächsten Teilers und einer Kette in $\mathfrak{H}$ sich wesentlich auf die Betrachtung aller Elemente von $\mathfrak{H}$ und nur dieser Elemente stützen (§ 5). Man kann sich in der Tat leicht überzeugen, daß das Kettengesetz in einer Dualgruppe $\mathfrak{H}$ gültig und doch in einer Teilgruppe $\mathfrak{G}$ von $\mathfrak{H}$ ungültig sein kann. Das einfachste Beispiel dieser Erscheinung erhält man, wenn man zu den fünf verschiedenen Elementen $\mathfrak{m} = \mathfrak{b}'''$, $\mathfrak{b}_1$, $\mathfrak{a}$, $\mathfrak{c}'$, $\mathfrak{c}_3$, aus denen die eben betrachtete Dualgruppe $\mathfrak{G}$ besteht, noch ein von ihnen verschiedenes sechstes Element $\mathfrak{n}$ hinzufügt und für dasselbe die Operationen $\pm$ gemäß (4) und (1) durch $\mathfrak{n} \pm \mathfrak{n} = \mathfrak{n}$, $\mathfrak{m} \pm \mathfrak{n} = \mathfrak{n} \pm \mathfrak{m}$, und zwar im einzelnen durch

$$\mathfrak{n} + \mathfrak{b}''' = \mathfrak{b}''', \quad \mathfrak{n} + \mathfrak{b}_1 = \mathfrak{b}''', \quad \mathfrak{n} + \mathfrak{a} = \mathfrak{a}, \quad \mathfrak{n} + \mathfrak{c}' = \mathfrak{b}''', \quad \mathfrak{n} + \mathfrak{c}_3 = \mathfrak{n},$$
$$\mathfrak{n} - \mathfrak{b}''' = \mathfrak{n}, \quad \mathfrak{n} - \mathfrak{b}_1 = \mathfrak{c}_3, \quad \mathfrak{n} - \mathfrak{a} = \mathfrak{n}, \quad \mathfrak{n} - \mathfrak{c}' = \mathfrak{c}_3, \quad \mathfrak{n} - \mathfrak{c}_3 = \mathfrak{c}_3$$

definiert. Die genaue Prüfung (vgl. die letzte Anmerkung) ergibt dann, daß diese sechs Elemente wirklich eine Dualgruppe $\mathfrak{H}$ bilden, und daß in derselben das Kettengesetz gilt, weil das einzige Paar äquivalenter verschiedener Ketten aus den beiden Ketten $\mathfrak{b}''' \mathfrak{a} \mathfrak{n} \mathfrak{c}_3$ und $\mathfrak{b}''' \mathfrak{b}_1 \mathfrak{c}' \mathfrak{c}_3$ besteht, welche dieselbe Länge 3 besitzen.

Nennen wir jede Dualgruppe $\mathfrak{M}$, in welcher das Modulgesetz VIII allgemein gilt, eine Modulgruppe, auch wenn ihre Elemente keine Moduln sind, so wollen wir nun umgekehrt zeigen, daß in jeder solchen Gruppe auch das Kettengesetz gilt. Dies geschieht durch die folgende Reihe von Sätzen.

XI. Sind $\mathfrak{a}$, $\mathfrak{b}$ zwei beliebige Elemente einer Modulgruppe $\mathfrak{M}$, so besteht zwischen der Gruppe aller derjenigen Elemente $\mathfrak{b}'$ in $\mathfrak{M}$, welche den Bedingungen

(47) $$\mathfrak{a} + \mathfrak{b} < \mathfrak{b}' < \mathfrak{b}$$

genügen, und der Gruppe aller derjenigen Elemente a_1 in $\mathfrak{M}$, welche den Bedingungen

$$a < a_1 < a - b \tag{48}$$

genügen, eine gegenseitige eindeutige Korrespondenz, welche durch jede der beiden, wechselseitig auseinander folgenden Beziehungen

$$a_1 = a - b', \tag{49}$$

$$b' = b + a_1 \tag{50}$$

ausgedrückt wird (D. § 169, S. 499, Anmerkung).

Beweis. Unsere Behauptung besteht darin, daß aus (47) und (49) sich (48) und (50) ergibt, und umgekehrt. Aus (47) folgt zunächst $a - (a + b) < a - b' < a - b$, was zufolge (3) und (49) mit (48) übereinstimmt, und da $b' < b$ ist, so folgt nach dem Modulgesetz VIII auch $(a + b) - b' = (a - b') + b$, was nach (47) und (49) mit (50) übereinstimmt. Umgekehrt folgt aus (48) und (50) zunächst $a + b < a_1 + b < (a - b) + b$, also (47), und da $a < a_1$ ist, so folgt nach dem Modulgesetz auch $(a - b) + a_1 = (a_1 + b) - a$, was zufolge (48) und (50) mit (49) übereinstimmt, w. z. b. w.

XII. Sind a, b Elemente einer Modulgruppe $\mathfrak{M}$, und ist $a + b$ ein nächster Teiler von b, so ist a ein nächster Teiler von $a - b$, und umgekehrt.

Beweis. Ist $a + b$ ein nächster, also auch ein echter Teiler von b, so folgt zunächst, daß a auch ein echter Teiler von $a - b$ ist, weil aus $a = a - b$ auch $a + b = b$ folgen würde; genügt nun ein in $\mathfrak{M}$ enthaltenes Element a_1 den Bedingungen (48), so gehört auch das entsprechende Element b' in (50) der Gruppe $\mathfrak{M}$ an, und da zugleich (47) und (49) gilt, so ist entweder $b' = a + b$, also $a_1 = (a + b) - a = a$, oder $b' = b$, also $a_1 = a - b$; mithin ist wirklich a ein nächster Teiler von $a - b$. Umgekehrt, wenn letzteres der Fall, also a auch ein echter Teiler von $a - b$ ist, so folgt zunächst, daß $a + b$ auch ein echter Teiler von b ist, weil aus $a + b = b$ auch $a = a - b$ folgen würde; genügt nun ein in $\mathfrak{M}$ enthaltenes Element b' den Bedingungen (47), so gehört auch das durch (49) definierte Element a_1 der Gruppe $\mathfrak{M}$ an, und da zugleich (48) und (50) gilt, so ist entweder $a_1 = a$, also $b' = a + b$, oder $a_1 = a - b$, also $b' = (a - b) + b = b$; mithin ist wirklich $a + b$ ein nächster Teiler von b, w. z. b. w.

XIII. Ist b ein nächster Teiler von m in der Modulgruppe $\mathfrak{M}$ und p ein beliebiges Element in $\mathfrak{M}$, so ist entweder $p + b = p + m$ und $p - b$ ein nächster Teiler von $p - m$, oder es ist $p - b = p - m$ und $p + b$ ein nächster Teiler von $p + m$.

Beweis. Aus der Annahme $b < m$ folgt nach dem Modulgesetz VIII, daß man ein Element q in der doppelten Form

$$q = (p + m) - b = (p - b) + m$$

definieren kann; dasselbe ist offenbar in $\mathfrak{M}$ enthalten und genügt den Bedingungen $b < q < m$, mithin muß, weil b ein nächster Teiler von m ist, einer und nur einer der beiden Fälle $q = b$ oder $q = m$ eintreten. Im ersten Falle ist $b = (p - b) + m$, und da $p + (p - b) = p$ ist, so folgt hieraus $p + b = p + m$; setzt man nun $a = p - b$, $b = m$, so wird $a + b = b$, $a - b = p - b - m = p - m$; es ist daher $a + b$ ein nächster Teiler von b, also nach dem vorigen Satze auch $p - b$ ein nächster Teiler von $p - m$. Im zweiten Falle ist $m = (p + m) - b$, und da $p - (p + m) = p$ ist, so folgt $p - m = p - b$; setzt man jetzt $a = b$, $b = p + m$, so wird $a + b = p + m + b = p + b$, $a - b = m$; es ist daher a ein nächster Teiler von $a - b$, also nach dem vorigen Satze auch $p + b$ ein nächster Teiler von $p + m$, w. z. b. w.

XIV. Wenn ein Element b einer Modulgruppe $\mathfrak{M}$ zwei verschiedene nächste Vielfache a, b besitzt, so ist $a + b = b$, und $a - b$ ist ein nächstes Vielfaches von a und von b. Besitzt ein Element m zwei verschiedene nächste Teiler a, b, so ist $a - b = m$, und $a + b$ ist ein nächster Teiler von a und von b.

Beweis. Zufolge der ersten Annahme ist b ein gemeinsamer Teiler von a, b, also auch ein Teiler von $a + b$, mithin

$$b < a + b < a, \qquad b < a + b < b;$$

wäre nun $a + b$ verschieden von b, so müßte, weil b ein nächster Teiler von a und von b ist, $a + b = a$ und zugleich $a + b = b$, also auch $a = b$ sein, was unserer Annahme widerspricht; mithin ist $a + b = b$ ein nächster Teiler von a und b, woraus nach XII folgt, daß b und a nächste Teiler von $a - b$ sind. Zufolge der zweiten Annahme ist m ein gemeinsames Vielfaches von a, b, also auch ein Vielfaches von $a - b$, mithin

$$a < a - b < m, \qquad b < a - b < m;$$

wäre nun $a - b$ verschieden von m, so müßte, weil a und b nächste Teiler von m sind, $a - b = a = b$ sein, was unserer Annahme widerspricht; mithin ist $a - b = m$ ein nächstes Vielfaches von a und b, woraus nach XII folgt, daß $a + b$ ein nächster Teiler von b und a ist, w. z. b. w.

Um alle wesentlich verschiedenen Beispiele zu diesem Satze zu finden, welche unsere obige Gruppe $\mathfrak{D}$ von 28 verschiedenen Moduln darbietet, braucht man nur die letzten Sätze in (19) bis (26) mit den Teilbarkeiten in (15) bis (18) zu vergleichen; so erhält man

$$\begin{aligned} a''' + b''' &= b'''', & a''' - b''' &= c'', \\ a'' + b'' &= c''', & a'' - b'' &= b', \\ a' + b' &= a'', & a' - b' &= a_0, \\ a_0 + b_0 &= b', & a_0 - b_0 &= b_1, \\ a + a_0 &= a', & a - a_0 &= a_1, \\ a_1 + b_1 &= a_0, & a_1 - b_1 &= a_2, \\ a_2 + b_2 &= b_1, & a_2 - b_2 &= c_3, \\ a_3 + b_3 &= c_2, & a_3 - b_3 &= b_4. \end{aligned}$$

Wir wollen ferner bemerken, daß die im ersten Teile des Satzes aufgestellte Behauptung $a + b = b$ offenbar für jede Dualgruppe gilt, während die auf $a - b$ bezügliche Behauptung wesentlich auf der Voraussetzung des Modulgesetzes beruht; betrachten wir z. B. die Dualgruppe $\mathfrak{G}$, welche wir bei dem Beweise des Satzes IX gebildet haben, so sind die beiden Elemente a, b_1 nächste Vielfache von $b''' = a + b_1$, aber nur a, nicht b_1, ist ein nächster Teiler von $c_3 = a - b_1$. Ebenso gilt im zweiten Teile nur die Behauptung $a - b = m$ allgemein für jede Dualgruppe, während die auf $a + b$ bezügliche wieder auf dem Modulgesetz beruht.

XV. Wenn in der Modulgruppe $\mathfrak{M}$ eine Kette $\mathfrak{K}$ aus den $n+1$ Gliedern

$$\mathfrak{k}_0\, \mathfrak{k}_1\, \mathfrak{k}_2 \cdots \mathfrak{k}_{n-1}\, \mathfrak{k}_n \tag{51}$$

besteht, und wenn ein Element $\mathfrak{p}$ der Gruppe $\mathfrak{M}$ den Bedingungen

$$\mathfrak{k}_0 < \mathfrak{p} < \mathfrak{k}_n \tag{52}$$

genügt, so gibt es in $\mathfrak{M}$ mindestens eine mit $\mathfrak{K}$ äquivalente Kette $\mathfrak{P}$, in welcher das Glied $\mathfrak{p}$ auftritt.

Beweis. Durchläuft $\mathfrak{k}$ alle Elemente der Kette $\mathfrak{K}$, und bildet man alle Elemente $\mathfrak{p} \pm \mathfrak{k}$, so erhält man zufolge (52) die beiden Reihen

$$\mathfrak{p} + \mathfrak{k}_0 = \mathfrak{k}_0,\ \mathfrak{p} + \mathfrak{k}_1 \cdots \mathfrak{p} + \mathfrak{k}_{n-1},\ \mathfrak{p} + \mathfrak{k}_n = \mathfrak{p}, \tag{53}$$

$$\mathfrak{p} - \mathfrak{k}_0 = \mathfrak{p},\ \mathfrak{p} - \mathfrak{k}_1 \cdots \mathfrak{p} - \mathfrak{k}_{n-1},\ \mathfrak{p} - \mathfrak{k}_n = \mathfrak{k}_n. \tag{54}$$

Sieht man die zweite als eine Fortsetzung der ersten an, so entsteht eine Gesamtreihe $\mathfrak{P}'$, in welcher offenbar jedes Element ein Teiler des folgenden ist. Sind zwei solche aufeinanderfolgende Elemente verschieden, so folgt aus dem Satze XIII, daß das erste ein nächster Teiler des folgenden ist; behält man daher von mehreren gleichen aufeinanderfolgenden Elementen immer nur eins bei, so entsteht aus $\mathfrak{P}'$ eine Kette $\mathfrak{P}$, deren Anfang $= \mathfrak{k}_0$, deren Ende $= \mathfrak{k}_n$ ist, und in welcher das Glied $\mathfrak{p}$ auftritt, w. z. b. w.

Zusatz. Diese Kette $\mathfrak{P}$ hat dieselbe Länge n wie $\mathfrak{K}$. Um dies zu beweisen, verteilen wir die n Indizes $0, 1, 2 \cdots (n-1)$ in zwei getrennte Klassen, deren erste alle diejenigen p Indizes r enthält, für welche $\mathfrak{p} + \mathfrak{k}_r$ verschieden von $\mathfrak{p} + \mathfrak{k}_{r+1}$ wird, während die zweite Klasse aus allen übrigen q Indizes s besteht, für welche also $\mathfrak{p} + \mathfrak{k}_s = \mathfrak{p} + \mathfrak{k}_{s+1}$ ist; dann ist $p + q = n$, und offenbar ist $p + 1$ die Anzahl aller verschiedenen, in der Reihe (53) enthaltenen Elemente. Aus dem Satze XIII (welcher bei dem vorhergehenden Beweise von XV nur teilweise benutzt ist) folgt aber, daß gleichzeitig $\mathfrak{p} - \mathfrak{k}_r = \mathfrak{p} - \mathfrak{k}_{r+1}$, und daß $\mathfrak{p} - \mathfrak{k}_s$ verschieden von $\mathfrak{p} - \mathfrak{k}_{s+1}$ ist; mithin ist $q + 1$ die Anzahl aller verschiedenen, in der Reihe (54) enthaltenen Elemente. Da ferner $\mathfrak{p}$ das einzige Element ist, welches in beiden Reihen zugleich auftritt, so ist die Anzahl aller in der Kette $\mathfrak{P}$ enthaltenen Elemente $= (p+1) + (q+1) - 1 = n + 1$, w. z. b. w.

Bezeichnet man die aufeinanderfolgenden Elemente dieser Kette $\mathfrak{P}$ mit

$$\mathfrak{p}_0\, \mathfrak{p}_1 \cdots \mathfrak{p}_{n-1}\, \mathfrak{p}_n,$$

so ist $\mathfrak{p}_0 = \mathfrak{k}_0$, $\mathfrak{p}_n = \mathfrak{k}_n$, und zugleich leuchtet aus der Bedeutung von p ein, daß $\mathfrak{p}_p = \mathfrak{p}$ ist.

Um diese durch ein Element $\mathfrak{p}$ bewirkte Transformation einer Kette $\mathfrak{K}$ in eine äquivalente Kette $\mathfrak{P}$ durch Beispiele zu erläutern, kehren wir zu der oben behandelten, aus 28 verschiedenen Moduln bestehenden Gruppe $\mathfrak{D}$ zurück und betrachten die aus neun Elementen

$$b''''\, b'''\, a''\, a'\, a\, a_1\, a_2\, b_3\, b_4$$

bestehende Kette $\mathfrak{K}$ von der Länge acht. Wählen wir $\mathfrak{p} = \mathfrak{c}'$, so bestehen die beiden Reihen (53), (54) aus den Elementen

$$\mathfrak{b}'''' \; \mathfrak{b}''' \; \mathfrak{b}''' \; \mathfrak{b}''' \; \mathfrak{b}''' \; \mathfrak{c}'' \; \mathfrak{c}' \; \mathfrak{c}' \; \mathfrak{c}'$$
$$\mathfrak{c}' \; \mathfrak{c}' \; \mathfrak{c}_0 \; \mathfrak{d}_1 \; \mathfrak{a}_2 \; \mathfrak{a}_2 \; \mathfrak{a}_2 \; \mathfrak{b}_3 \; \mathfrak{d}_4,$$

und die Kette $\mathfrak{P}$ wird

$$\mathfrak{b}'''' \; \mathfrak{b}''' \; \mathfrak{c}'' \; \mathfrak{c}' \; \mathfrak{c}_0 \; \mathfrak{d}_1 \; \mathfrak{a}_2 \; \mathfrak{b}_3 \; \mathfrak{b}_4;$$

zugleich ist $p = 3$, $q = 5$. Wählen wir aber $\mathfrak{p} = \mathfrak{b}$ und dieselbe Kette $\mathfrak{K}$, so bestehen die beiden Reihen (53), (54) aus den Elementen

$$\mathfrak{b}'''' \; \mathfrak{b}'''' \; \mathfrak{c}''' \; \mathfrak{c}''' \; \mathfrak{c}''' \; \mathfrak{b}'' \; \mathfrak{b}' \; \mathfrak{b}' \; \mathfrak{b}$$
$$\mathfrak{b} \quad \mathfrak{b}_1 \quad \mathfrak{b}_1 \quad \mathfrak{b}_2 \quad \mathfrak{c}_3 \quad \mathfrak{c}_3 \quad \mathfrak{c}_3 \quad \mathfrak{d}_4 \quad \mathfrak{d}_4,$$

und die Kette $\mathfrak{P}$ wird

$$\mathfrak{b}'''' \; \mathfrak{c}''' \; \mathfrak{b}'' \; \mathfrak{b}' \; \mathfrak{b} \; \mathfrak{b}_1 \; \mathfrak{b}_2 \; \mathfrak{c}_3 \; \mathfrak{d}_4;$$

zugleich ist $p = q = 4$.

Aus den beiden vorhergehenden Sätzen XIV und XV ergibt sich nun leicht das Kettengesetz, d. h. der Satz

XVI. In jeder Modulgruppe $\mathfrak{M}$ haben je zwei äquivalente Ketten dieselbe Länge.

Beweis. Um die Methode der vollständigen Induktion anzuwenden, sprechen wir den zu beweisenden Satz so aus: Wenn eine Kette $\mathfrak{K}$ der Modulgruppe $\mathfrak{M}$ die Länge m hat, so hat jede mit $\mathfrak{K}$ äquivalente Kette $\mathfrak{H}$ dieselbe Länge m. Die Wahrheit dieses Satzes für den Fall $m = 1$ ergibt sich daraus, daß eine Kette $\mathfrak{K}$ von der Länge 1 nur mit sich selbst äquivalent ist; besteht nämlich $\mathfrak{K}$ aus den beiden Elementen $\mathfrak{a}$, $\mathfrak{b}$, so ist $\mathfrak{a}$ ein nächster Teiler von $\mathfrak{b}$, und da jedes Element $\mathfrak{h}$ einer Kette $\mathfrak{K}$ ein Vielfaches von ihrem Anfang und zugleich ein Teiler von ihrem Ende ist, so muß, wenn $\mathfrak{H}$ mit $\mathfrak{K}$ äquivalent ist, $\mathfrak{a} < \mathfrak{h} < \mathfrak{b}$, mithin $\mathfrak{h} = \mathfrak{a}$ oder $\mathfrak{h} = \mathfrak{b}$ sein, woraus die Identität von $\mathfrak{H}$ und $\mathfrak{K}$ folgt. Nach dem Wesen der Induktionsmethode machen wir nun die Hypothese, daß, wenn n eine bestimmte natürliche Zahl bedeutet, unser Satz schon für jede Kette $\mathfrak{K}$ bewiesen sei, deren Länge $m = n$ ist, und haben zu zeigen, daß er dann gewiß auch für jede Kette $\mathfrak{K}$ gelten muß, deren Länge $m = n + 1$ ist. Es sei also $\mathfrak{K}$ eine aus den Gliedern

$$\mathfrak{a}\, \mathfrak{k}_1\, \mathfrak{k}_2 \cdots \mathfrak{k}_{n-1}\, \mathfrak{k}_n\, \mathfrak{b}$$

bestehende Kette von der Länge $n + 1$, und irgendeine mit $\mathfrak{K}$ äquivalente Kette $\mathfrak{H}$ möge aus den $e + 2$ Gliedern

$$\mathfrak{a}\, \mathfrak{h}_1\, \mathfrak{h}_2 \cdots \mathfrak{h}_{e-1}\, \mathfrak{h}_e\, \mathfrak{b}$$

bestehen; wir sollen beweisen, daß $e = n$ ist. Unterdrücken wir in beiden Ketten $\mathfrak{K}$, $\mathfrak{H}$ den gemeinsamen Anfang $\mathfrak{a}$, so entsteht aus $\mathfrak{K}$ eine Teilkette $\mathfrak{K}_1$ von der Länge n, deren Anfang und Ende bzw. die Elemente $\mathfrak{k}_1$, $\mathfrak{b}$ sind, und ebenso entspringt aus $\mathfrak{H}$ eine Teilkette $\mathfrak{H}_1$ von der Länge e, deren Anfang und Ende bzw. die Elemente $\mathfrak{h}_1$, $\mathfrak{b}$ sind. Falls nun $\mathfrak{k}_1 = \mathfrak{h}_1$ ist, so sind diese beiden Ketten $\mathfrak{K}_1$, $\mathfrak{H}_1$ äquivalent, und da die Länge der ersteren $= n$ ist, so muß nach unserer Hypothese auch $\mathfrak{H}_1$ dieselbe Länge haben, woraus wirklich $e = n$ folgt. Im entgegengesetzten Falle, wenn die beiden Elemente $\mathfrak{k}_1$, $\mathfrak{h}_1$ verschieden sind, schließen wir aus dem Satze XIV, daß sie als nächste Vielfache desselben Elementes $\mathfrak{a}$ auch nächste Teiler desselben Elementes $\mathfrak{k}_1 - \mathfrak{h}_1$ sind, das wir mit $\mathfrak{p}$ bezeichnen wollen. Da $\mathfrak{k}_1$ und $\mathfrak{h}_1$ auch Teiler desselben Elementes $\mathfrak{b}$ sind, so genügt $\mathfrak{p}$ offenbar den Bedingungen $\mathfrak{k}_1 < \mathfrak{p} < \mathfrak{b}$, und folglich gibt es nach dem Satze XV eine mit $\mathfrak{K}_1$ äquivalente Kette $\mathfrak{P}$, in welcher $\mathfrak{p}$ als Glied auftritt, und welche nach unserer Hypothese dieselbe Länge n besitzen muß wie $\mathfrak{K}_1$ (das letztere würde auch aus dem Zusatze zu XV folgen, den wir aber bei diesem Beweise nicht zu benutzen brauchen). Da ferner, wie schon bemerkt, $\mathfrak{k}_1$ ein nächster Teiler von $\mathfrak{p}$ ist, so muß in dieser Kette $\mathfrak{P}$ das Glied $\mathfrak{p}$ unmittelbar auf $\mathfrak{k}_1$ folgen; die Kette $\mathfrak{P}$ hat daher die Form

$$\mathfrak{k}_1\, \mathfrak{p} \cdots \mathfrak{b}.$$

Nun ist, wie oben bemerkt, auch $\mathfrak{h}_1$ ein nächster Teiler von $\mathfrak{p}$; ersetzen wir daher den Anfang $\mathfrak{k}_1$ der Kette $\mathfrak{P}$ durch $\mathfrak{h}_1$, so entsteht abermals eine Kette

$$\mathfrak{h}_1\, \mathfrak{p} \cdots \mathfrak{b},$$

welche dieselbe Länge n besitzt wie $\mathfrak{P}$ und mit der Kette $\mathfrak{H}_1$ äquivalent ist; nach unserer Hypothese muß daher die Länge e dieser Kette $\mathfrak{H}_1$ ebenfalls $= n$ sein, w. z. b. w.

§ 7.

Stufen in endlichen Modulgruppen.

Nachdem durch die Sätze X und XVI die Beziehung zwischen dem Modulgesetz und dem Kettengesetz nachgewiesen ist, fügen wir noch einige Bemerkungen über endliche Modulgruppen hinzu, deren Beweise der Leser leicht finden wird. Unter den Elementen $\mathfrak{m}$

einer solchen Gruppe $\mathfrak{M}$ gibt es offenbar ein, und nur ein Element $\mathfrak{p}$, welches ein Teiler von allen $\mathfrak{m}$, und ebenso gibt es ein, und nur ein Element $\mathfrak{q}$, welches ein Vielfaches von allen $\mathfrak{m}$ ist. Wenn $\mathfrak{m}$ verschieden von $\mathfrak{q}$ ist, so gibt es in $\mathfrak{M}$ mindestens ein nächstes Vielfaches von $\mathfrak{m}$, und wenn $\mathfrak{m}$ verschieden von $\mathfrak{p}$ ist, so gibt es in $\mathfrak{M}$ mindestens einen nächsten Teiler von $\mathfrak{m}$. Wenn ferner $\mathfrak{a}$ ein echter Teiler von $\mathfrak{b}$ ist, so gibt es immer mindestens eine Kette, deren Anfang $\mathfrak{a}$ und deren Ende $\mathfrak{b}$ ist. Hierauf können wir alle Elemente der Gruppe $\mathfrak{M}$ in eine Reihe getrennter, aufeinanderfolgender Stufen S einteilen; die unterste oder niedrigste Stufe soll aus dem einzigen Element $\mathfrak{p}$ bestehen, und diese Stufe wollen wir mit S_p bezeichnen, wo p eine beliebig gewählte ganze rationale Zahl ist; wenn ferner $\mathfrak{m}$ ein von $\mathfrak{p}$ verschiedenes Element, also ein echtes Vielfaches von $\mathfrak{p}$ ist, und wenn h die gemeinsame Länge aller Ketten bedeutet, deren Anfang $\mathfrak{p}$ und deren Ende $\mathfrak{m}$ ist, so nennen wir die Summe $m = p + h$ die Stufenzahl von $\mathfrak{m}$ und nehmen $\mathfrak{m}$ in die Stufe S_m auf; ebenso nennen wir p die Stufenzahl des Elementes $\mathfrak{p}$; ist k die Länge aller von $\mathfrak{p}$ nach $\mathfrak{q}$ führenden Ketten, und $q = p + k$, so besteht die oberste oder höchste Stufe S_q offenbar aus dem einzigen Elemente $\mathfrak{q}$, und $k+1$ ist die Anzahl aller verschiedenen Stufen. Ist $\mathfrak{m}$ ein Element der Stufe S_m, und $m < q$, so finden sich alle nächsten Vielfachen von $\mathfrak{m}$ in der Stufe S_{m+1}, und wenn $m > p$ ist, so finden sich alle nächsten Teiler von $\mathfrak{m}$ in der Stufe S_{m-1}. Bezeichnet man die Stufenzahl m des Elementes $\mathfrak{m}$ allgemein mit $s(\mathfrak{m})$, so gilt für je zwei Elemente $\mathfrak{a}$, $\mathfrak{b}$ der Satz

$$s(\mathfrak{a}) + s(\mathfrak{b}) = s(\mathfrak{a} + \mathfrak{b}) + s(\mathfrak{a} - \mathfrak{b}), \tag{55}$$

dessen Beweis wir ausführen wollen. Falls eins der beiden Elemente, z. B. $\mathfrak{a}$ ein Teiler des andern $\mathfrak{b}$ ist, so leuchtet der Satz von selbst ein, weil dann $\mathfrak{a} + \mathfrak{b} = \mathfrak{a}$, $\mathfrak{a} - \mathfrak{b} = \mathfrak{b}$ ist. Wenn aber keins der beiden Elemente durch das andere teilbar, also $\mathfrak{a} + \mathfrak{b}$ ein echter Teiler von $\mathfrak{b}$ ist, so gibt es mindestens eine von $\mathfrak{a} + \mathfrak{b}$ nach $\mathfrak{b}$ führende Kette $\mathfrak{N}$, und wenn n ihre Länge bedeutet, so ist offenbar $s(\mathfrak{b}) = s(\mathfrak{a} + \mathfrak{b}) + n$; da nun jedes Element $\mathfrak{b}'$ dieser Kette den Bedingungen $\mathfrak{a} + \mathfrak{b} < \mathfrak{b}' < \mathfrak{b}$ genügt, so ist immer $\mathfrak{a} + \mathfrak{b}' = \mathfrak{a} + \mathfrak{b}$; sind daher $\mathfrak{b}$, $\mathfrak{m}$ irgend zwei aufeinanderfolgende Glieder dieser Kette, so ist auch $\mathfrak{a} + \mathfrak{b} = \mathfrak{a} + \mathfrak{m}$, woraus nach Satz XIII folgt, daß $\mathfrak{a} - \mathfrak{b}$ ein nächster Teiler von $\mathfrak{a} - \mathfrak{m}$ ist; mithin bilden die $n + 1$ Elemente

$\mathfrak{a}_1 = \mathfrak{a} - \mathfrak{b}'$ eine Kette, deren Anfang $\mathfrak{a} - (\mathfrak{a} + \mathfrak{b}) = \mathfrak{a}$, und deren Ende $\mathfrak{a} - \mathfrak{b}$ ist; hieraus folgt offenbar, daß $s(\mathfrak{a} - \mathfrak{b}) = s(\mathfrak{a}) + n$ ist, und wenn man hiermit das obige Resultat $s(\mathfrak{b}) = s(\mathfrak{a} + \mathfrak{b}) + n$ verbindet, so ergibt sich der zu beweisende Satz (55), dessen Zusammenhang mit dem Satze XI einleuchtet.

Alles dies bestätigt sich an dem früher behandelten Beispiele der aus 28 verschiedenen Moduln bestehenden Gruppe $\mathfrak{D}$; hier ist $\mathfrak{p} = \mathfrak{d}''''$, $\mathfrak{q} = \mathfrak{d}_4$, $k = 8$, und da wir in (41) die Zahl $p = -4$ gewählt haben, so ist $q = +4$. Doch muß man nicht glauben, daß die Symmetrie, welche hier in dem Bau von je zwei gleichweit vom Anfang und Ende entfernten Stufen S_{+m} auftritt, eine allgemeine Eigenschaft aller Modulgruppen $\mathfrak{M}$ ist. Es bilden z. B. die in dieser Gruppe enthaltenen fünf Elemente $\mathfrak{d}_1$, $\mathfrak{d}_2$, $\mathfrak{c}_2$, $\mathfrak{a}_3$, $\mathfrak{d}_4$ für sich eine Modulgruppe mit vier Stufen S', von denen

$$\begin{aligned} S'_1 &\text{ aus } \mathfrak{d}_1, \\ S'_2 &\text{ „ } \mathfrak{d}_2, \mathfrak{c}_2, \\ S'_3 &\text{ „ } \mathfrak{a}_3, \\ S'_4 &\text{ „ } \mathfrak{d}_4 \end{aligned}$$

besteht; die vier ersten Elemente bilden für sich eine symmetrische Modulgruppe mit den drei Stufen S'_1, S'_2, S'_3, aber diese Symmetrie wird durch das Hinzutreten des fünften Elementes $\mathfrak{d}_4$ gestört.

§ 8.

Beziehung zwischen dem Modulgesetz und dem Symbol $(\mathfrak{m}, \mathfrak{n})$.

Wir wollen nun noch den Zusammenhang besprechen, welcher zwischen dem Modulgesetz VIII und den Symbolgesetzen (27), (28), (32) besteht. Wir haben die letzteren schon in § 3 durch die Bemerkung vervollständigt, daß nach der Bedeutung, welche das Symbol $(\mathfrak{m}, \mathfrak{n})$ in der Modultheorie besitzt, aus der Teilbarkeit $\mathfrak{m} > \mathfrak{d}$ immer $(\mathfrak{m}, \mathfrak{d}) = 1$ folgt; wir fügen jetzt noch hinzu, daß zufolge derselben Bedeutung auch umgekehrt aus $(\mathfrak{m}, \mathfrak{d}) = 1$ immer die Teilbarkeit $\mathfrak{m} > \mathfrak{d}$ folgt, daß also die beiden Aussagen

$$(\mathfrak{m}, \mathfrak{d}) = 1 \quad \text{und} \quad \mathfrak{m} > \mathfrak{d} \tag{56}$$

völlig gleichbedeutend sind (D. § 171, S. 510).

Nehmen wir nun an, in irgendeiner Dualgruppe $\mathfrak{H}$ entspreche je zwei Elementen $\mathfrak{m}$, $\mathfrak{n}$ ein mit $(\mathfrak{m}, \mathfrak{n})$ bezeichneter, und zwar von Null

verschiedener Zahlwert, und dieses Symbol gehorche den Gesetzen (27), (28), (32) und (56), so wollen wir beweisen, daß in dieser Dualgruppe $\mathfrak{H}$ auch das Modulgesetz VIII herrscht. In der Tat, wählen wir aus $\mathfrak{H}$ drei Elemente $\mathfrak{a}$, $\mathfrak{b}$, $\mathfrak{c}$ aus, welche der Bedingung $\mathfrak{b} < \mathfrak{c}$ genügen, so erzeugen dieselben, wie aus dem Beweise des Satzes IX in § 6 hervorgeht, eine aus höchstens neun Elementen bestehende Dualgruppe $\mathfrak{H}'$, und wenn wir die dortigen Identitäten (42), (43) mit den Symbolgesetzen (27), (28) kombinieren, so ergibt sich

$$(\mathfrak{b}''', \mathfrak{b}_1) = (\mathfrak{a} + \mathfrak{b}_1, \mathfrak{b}_1) = (\mathfrak{a}, \mathfrak{b}_1) = (\mathfrak{a}, \mathfrak{a} - \mathfrak{b}_1) = (\mathfrak{a}, \mathfrak{c}_3),$$
$$(\mathfrak{b}''', \mathfrak{c}') = (\mathfrak{a} + \mathfrak{c}', \mathfrak{c}') = (\mathfrak{a}, \mathfrak{c}') = (\mathfrak{a}, \mathfrak{a} - \mathfrak{c}') = (\mathfrak{a}, \mathfrak{c}_3),$$

also

$$(\mathfrak{b}''', \mathfrak{b}_1) = (\mathfrak{b}''', \mathfrak{c}');$$

da ferner nach (45) auch $\mathfrak{b}''' < \mathfrak{b}_1 < \mathfrak{c}'$ ist, so folgt aus dem Symbolgesetz (32)

$$(\mathfrak{b}''', \mathfrak{c}') = (\mathfrak{b}''', \mathfrak{b}_1)(\mathfrak{b}_1, \mathfrak{c}'),$$

also auch

$$(\mathfrak{b}''', \mathfrak{b}_1)(\mathfrak{b}_1, \mathfrak{c}') = (\mathfrak{b}''', \mathfrak{b}_1),$$

und da nach unserer Annahme die Zahl $(\mathfrak{b}''', \mathfrak{b}_1)$ von Null verschieden ist, so ergibt sich $(\mathfrak{b}_1, \mathfrak{c}') = 1$, was nach (56) gleichbedeutend mit $\mathfrak{b}_1 > \mathfrak{c}'$ ist; da endlich auch $\mathfrak{b}_1 < \mathfrak{c}'$ ist, so folgt $\mathfrak{b}_1 = \mathfrak{c}'$, also ist in der Dualgruppe $\mathfrak{H}$ die Identität

$$\mathfrak{b} - (\mathfrak{a} + \mathfrak{c}) = \mathfrak{c} + (\mathfrak{a} - \mathfrak{b})$$

eine notwendige Folge der Annahme $\mathfrak{b} < \mathfrak{c}$. Dies ist aber nichts anderes als das Modulgesetz VIII, welches mithin in jeder Dualgruppe $\mathfrak{H}$ herrschen muß, für welche die obigen Voraussetzungen gelten. —

Nachdem dieser Zusammenhang erkannt ist, liegt es nahe, eine besonders wichtige Klasse von Dualgruppen $\mathfrak{H}$ zu betrachten, in welchen die genannten Symbolgesetze wenigstens teilweise erfüllt sind, ich meine die Dualgruppen $\mathfrak{H}$, deren Elemente die sämtlichen Teilgruppen einer gewöhnlichen endlichen Galoisschen Gruppe $\mathfrak{g}$ sind. Die Elemente $\alpha, \beta, \gamma, \cdots$ einer solchen Gruppe $\mathfrak{g}$ reproduzieren sich bekanntlich durch eine Operation, welche in der Regel wie eine Multiplikation bezeichnet wird und dem assoziativen Gesetz $(\alpha\beta)\gamma = \alpha(\beta\gamma)$ gehorcht; außerdem wird vorausgesetzt, daß sowohl aus $\alpha\gamma = \beta\gamma$ wie aus $\gamma\alpha = \gamma\beta$ immer $\alpha = \beta$ folgt. Sind $\mathfrak{a}, \mathfrak{b}$ irgendwelche Komplexe von Elementen in $\mathfrak{g}$, und bezeichnet man allgemein

mit $\mathfrak{a}\,\mathfrak{b}$ den Komplex aller in der Form $\alpha\beta$ enthaltenen Elemente, wo α, β bzw. alle Elemente in $\mathfrak{a}$, $\mathfrak{b}$ durchlaufen, so ist $\mathfrak{a}$ dann, und nur dann eine Gruppe, ein Teiler von $\mathfrak{g}$, wenn $\mathfrak{a}\,\mathfrak{a} = \mathfrak{a}$ ist. Sind $\mathfrak{a}, \mathfrak{b}$ zwei solche Teilgruppen von $\mathfrak{g}$, so ist ihr größter gemeinsamer Teiler oder ihr Durchschnitt (d. h. der Inbegriff aller ihnen gemeinsamen Elemente) wieder eine Gruppe, die wir hier, um mit unserer bisherigen Ausdrucksweise im Einklang zu bleiben, durch $\mathfrak{a} + \mathfrak{b}$ bezeichnen wollen; aus demselben Grunde soll das Zeichen $\mathfrak{a} - \mathfrak{b}$ diejenige Gruppe bedeuten, welche durch fortgesetzte Multiplikation aus allen Elementen von $\mathfrak{a}$, $\mathfrak{b}$ erzeugt wird*) und das kleinste gemeinsame Vielfache von $\mathfrak{a}$, $\mathfrak{b}$ heißt; sie ist der Durchschnitt aller derjenigen Teilgruppen von $\mathfrak{g}$, welche (wie z. B. $\mathfrak{g}$ selbst) gemeinsame Vielfache von $\mathfrak{a}$, $\mathfrak{b}$ sind, d. h. welche sowohl $\mathfrak{a}$ als $\mathfrak{b}$ zum Teiler haben. Offenbar genügen diese beiden Operationen $+$ den Grundgesetzen (1), (2), (3), mithin ist der Inbegriff $\mathfrak{H}$ aller in $\mathfrak{g}$ als Teiler enthaltenen Gruppen $\mathfrak{a}, \mathfrak{b}, \mathfrak{c} \cdots$ eine Dualgruppe im Sinne von § 1, auf welche wir auch die Bedeutung der Teilbarkeitszeichen $<$ und $>$ übertragen wollen.

Hierzu tritt nun folgendes. Ist die Gruppe $\mathfrak{a}$ ein Teiler von $\mathfrak{g}$, und sind β, γ irgend zwei Elemente in $\mathfrak{g}$, so sind die beiden Komplexe $\mathfrak{a}\,\beta$, $\mathfrak{a}\,\gamma$ entweder vollständig identisch, oder sie haben kein einziges gemeinsames Element, und wenn $\mathfrak{b}$ ebenfalls eine Teilgruppe von $\mathfrak{g}$ bedeutet, so wollen wir durch das Gruppen-Symbol $(\mathfrak{a}, \mathfrak{b})$ die Anzahl aller voneinander verschiedenen Komplexe $\mathfrak{a}\,\beta$ bezeichnen, die allen Elementen β der Gruppe $\mathfrak{b}$ entsprechen, und aus welchen offenbar der Komplex $\mathfrak{a}\,\mathfrak{b}$ besteht**). Man überzeugt sich nun leicht, daß für dieses Gruppensymbol, welches immer eine natürliche, also von Null verschiedene Zahl ist, die drei Gesetze (27), (32) und (56) gelten, während man dasselbe von dem vierten Symbolgesetz (28) nicht allgemein behaupten kann. Offenbar sind nämlich alle Elemente des Komplexes $\mathfrak{a}\,\mathfrak{b}$ in der Gruppe $\mathfrak{a} - \mathfrak{b}$ enthalten, aber im allgemeinen wird die letztere noch andere Elemente enthalten, und da der Komplex $\mathfrak{a}\,\mathfrak{b}$ schon aus $(\mathfrak{a}, \mathfrak{b})$ verschiedenen Komplexen $\mathfrak{a}\,\beta$ besteht, so wird im allgemeinen $(\mathfrak{a}, \mathfrak{a} - \mathfrak{b})$ größer als $(\mathfrak{a}, \mathfrak{b})$ sein; der Fall

*) Es ist also $\mathfrak{a} - \mathfrak{b} = \mathfrak{a}\,\mathfrak{b}\,\mathfrak{a}\,\mathfrak{b}\,\mathfrak{a} \cdots = \mathfrak{b}\,\mathfrak{a}\,\mathfrak{b}\,\mathfrak{a} \cdots$, wenn diese Produkte hinreichend weit fortgesetzt werden.

**) Vgl. § 9 meiner Abhandlung: Über die Anzahl der Idealklassen in reinen kubischen Zahlkörpern (Crelle's Journal, Bd. 121, S. 77).

$(\mathfrak{a}, \mathfrak{b}) = (\mathfrak{a}, \mathfrak{a} - \mathfrak{b})$ tritt daher immer und nur dann ein, wenn der Komplex $\mathfrak{a}\,\mathfrak{b}$ eine Gruppe, also $= \mathfrak{a} - \mathfrak{b}$ ist, und das charakteristische Merkmal hierfür besteht in der Identität $\mathfrak{a}\,\mathfrak{b} = \mathfrak{b}\,\mathfrak{a}$. Wenn also je zwei Teiler $\mathfrak{a}$, $\mathfrak{b}$ der Gruppe $\mathfrak{g}$ in diesem Sinne permutabel sind, so gelten in der Dualgruppe $\mathfrak{H}$ alle vier Symbolgesetze (27), (28), (32), (56), und hieraus folgt nach der vorhergehenden Betrachtung, daß in $\mathfrak{H}$ das Modulgesetz VIII, also auch das Kettengesetz herrscht*).

Dies bestätigt sich leicht auf folgende Weise. Da nach der jetzigen Voraussetzung immer $\mathfrak{a} - \mathfrak{b} = \mathfrak{a}\,\mathfrak{b} = \mathfrak{b}\,\mathfrak{a}$ ist, so nimmt das aus der Annahme $\mathfrak{d} < \mathfrak{m}$ zu beweisende Gesetz VIII die Gestalt $(\mathfrak{p} + \mathfrak{m})\,\mathfrak{d} = \mathfrak{p}\,\mathfrak{d} + \mathfrak{m}$ an. Nun steht jedes Element des Durchschnittes $\mathfrak{p}\,\mathfrak{d} + \mathfrak{m}$ unter der doppelten Form $\pi\,\delta = \mu$, wo π, δ, μ bzw. Elemente der Gruppen $\mathfrak{p}$, $\mathfrak{d}$, $\mathfrak{m}$ bedeuten, und da $\mathfrak{d}$ nach Voraussetzung ein Teiler von $\mathfrak{m}$, also δ auch Element von $\mathfrak{m}$ ist, so gilt dasselbe bekanntlich auch von π; mithin ist π in dem Durchschnitte $\mathfrak{p} + \mathfrak{m}$, also μ in der Gruppe $(\mathfrak{p} + \mathfrak{m})\,\mathfrak{d}$ enthalten; folglich ist die Gruppe $\mathfrak{p}\,\mathfrak{d} + \mathfrak{m}$ ein Teiler der Gruppe $(\mathfrak{p} + \mathfrak{m})\,\mathfrak{d}$, und da nach dem Satze VII umgekehrt $(\mathfrak{p} + \mathfrak{m})\,\mathfrak{d}$ gewiß ein Teiler von $\mathfrak{p}\,\mathfrak{d} + \mathfrak{m}$ ist, so sind beide Gruppen miteinander identisch, w. z. b. w. Offenbar stimmt dieser Beweis mutatis mutandis vollständig mit dem Beweise des entsprechenden Satzes in der Modultheorie überein (D. § 169, S. 498—499).

Zu den Gruppen $\mathfrak{g}$, deren sämtliche Teiler $\mathfrak{a}$, $\mathfrak{b}$ diese Eigenschaft $\mathfrak{a}\,\mathfrak{b} = \mathfrak{b}\,\mathfrak{a}$ besitzen, gehören augenscheinlich alle Abelschen Gruppen, ferner diejenigen, welche ich Hamiltonsche Gruppen genannt habe**), außerdem aber noch unendlich viele andere, von denen ich hier nur die beiden einfachsten Beispiele anführen will. Benutzt man die bekannte Bezeichnung der zyklischen Vertauschungen von beliebigen verschiedenen Dingen 0, 1, 2, 3 ···, so wird die erste Gruppe $\mathfrak{g}$ vom Grade 16 erzeugt durch die Elemente achten und zweiten Grades

$$\alpha = (01234567), \quad \beta = (04)\,(26),$$

welche der Bedingung $\beta\,\alpha = \alpha^5\,\beta$ genügen. Ebenso wird die zweite Gruppe $\mathfrak{g}$ vom Grade 27 erzeugt durch die Elemente neunten und dritten Grades

$$\alpha = (012345678), \quad \beta = (174)\,(258),$$

*) Doch lehrt schon das Beispiel der Gruppe $\mathfrak{g}$, welche aus den sechs Vertauschungen von drei Dingen besteht, daß dieser Satz nicht umgekehrt werden darf.

**) Mathematische Annalen, Bd. 48, S. 548.

welche der Bedingung $\beta\,\alpha = \alpha^4\,\beta$ genügen. Die allgemeine Theorie aller dieser Gruppen mit permutablen Teilern werde ich in einem besonderen Aufsatze behandeln.

Braunschweig, den 8. Januar 1900.

Erläuterungen zur vorstehenden Abhandlung.

Diese Arbeit, die in Inhalt und Auffassung direkt an XXVIII anschließt, ist vor allem interessant als axiomatische Untersuchung über die Gültigkeit des „Kettengesetzes" in Dualgruppen. Darunter wird der Kompositionsreihensatz verstanden, unter alleiniger Voraussetzung der Existenz einer Kompositionsreihe, in der durch die Axiomatik bedingten abgeschwächten Form von der Invarianz der Länge; genauer handelt es sich um Hauptreihen. Und zwar zeigt sich (§ 6) die völlige Äquivalenz von Modulgesetz, Kettengesetz und „zweitem Isomorphiesatz", letzterer ebenfalls in einer durch die Axiomatik bedingten Form: eineindeutiges Entsprechen aller Zwischengruppen durch Summen- und Durchschnittbildung (§ 6, XI). Zugleich wird noch eine Axiomatik des Normbegriffs gegeben und der Zusammenhang mit dem Modulgesetz untersucht (§ 8).

Die Tatsache, daß allein aus der Existenz einer Kompositionsreihe sich alle Folgerungen ziehen lassen, ist — anfangs unabhängig von der vorliegenden Arbeit wiedererkannt — ein wichtiges Hilfsmittel der neueren Algebra geworden.

Noether.