(一)　第403號　（昭和27年9月25日第三種郵便物認可）　THE MIIKE　（毎週日曜日発行）　昭和30年（1955）10月23日（日）

◎この機關紙は大牟田地區勞組共同編集です

発行所
三池炭鉱勞働組合
大牟田市不知火町
電話3033番
炭電 528 / 474 番
編集発行人 山本勝美
印刷工場 三鉱労組印刷部
紙 組 三鉱労組機関

# 斗本年末の秋季闘争高まる

## 共闘態勢なる
## 三万六千の足並揃う

石炭合理化法の強行、労働基準法の改悪等の立法措置による彈壓と、賃金ストップ並びに、首切りを資本家は狙っている。從つて我々は「デフレ下でも賃上げは不可能である」という考え方を、地域や職場の一人〳〵に徹底させ、その闘いの中で地公労の闘いを理解し、更に首切法案を突き返す闘いを組織しなければならなぬ。

### 〝行政機構改革反対〟合理化反対〟を二つの柱として

十月十三日、県総評は評議員会をさらに労基法、公務員制度改悪等拡大、秋季年末闘争方針と一般賃上要求、全鉱労の失業反対闘争、これがる地公労の昇給等の完全実施の要求、全鉱労の長期計画の三つの柱を中心に、各単産の要求をつなぎ、異種な対県闘争を組織することを決定。

十月十五日、大地評は、大牟田の労働情勢と県総評々議員会の檢討を加味し、第一回共同闘争委員会を開催し、闘争の性格と時間的長期にわたる三鉱の長期計画に対する反対闘争と、地公労の行政機構改革反対ならびに定期昇給完全実施の闘いを二本の柱として他単産の期末、越年要求を踏まえ一月々々を薬手一袋づつを手みやげで行くことを決定、それがため相互支援態勢を強化すると共に、共同デスクの発行、ビラの発行等を決定、さらに地域共闘の役割をもつ事業所商店連盟や、農民団体への情宣対策を決定。

十月十八日には、さらに産業別代表者会議を、合化勞連九州地方準備委員長、全鉱九州地方本部近畿委員長、地公労として杉書記次長、炭労として三鉱山田教宣部長並びに合化勞連名で要求した。尚上期は生産予算を、三億円を突破し、更に下期（十月以降）は飛躍的な増産が計画されている。これに対し会社は、所長が社宅に挨拶廻りし、更に課長、係長をも動員し、組合員の盛り上りをおさえようとしている。組合も代議員を動員し、社宅の秋季懇談会を深夜まで行つている。

十月十九日　中央委員会
二十日　炭労大会対策
廿一日　団体交渉
〃　地方労働委員会
廿二日　団体交渉

### 書記局便り

### 單一より企業別へ逆行する電産勞組の訴え

それは統一闘協が突如、九月中旬一十の声明書を發表、その後全九州的に脱退を主体として廿九年に至り約三千名、電産八千名の組織力は分裂した。

われ敗北としては、特にこれら脱退グループの戦列復帰を要求すると共に、凡ゆる闘いと協調をとらえ共闘を呼びかけてその解決のため統一の重要性を身をもつて感じた。

ときあたかも日経連政策の一環である賃金合理化は、如何にして組合に職階給賃金を呑ませるかの気魄えあり、全国的に未だ電産賃金を維持している組合に対して約一億円の金が組織分裂、企業別組織結成のテコされ金として使われたと聞き及んでいる。

潤分会でこれを見るとき係長グループを中心とした九電勞連分会三〇〇名を抱え、職階給打破を旗印にした賃金闘争と一方組織再統一に努力したが、関東全九州的に組織化されたが、その成果は統一闘協の有志グループの強固なる統一指導に対して分会機関としても種々討議の結果、企業別組織移行により統一闘争を戦い得るならば企業別組織移行も止むなしと決定、その体勢をととのえた段階に来た時、全く予期しなかつた本題が発生した。

### 期末一時金
### 三染勞組

総額二億四千万円（組合員一人三万八千円）を三十一日回答期限で二十日企業内連名で要求した。尚上期は生産予算を、三億円を突破し、更に下期（十月以降）は飛躍的な増産が計画されている。これに対し会社は、所長が社宅に挨拶廻りし、更に課長、係長をも動員し、組合員の盛り上りをおさえようとしている。組合も代議員を動員し、社宅の秋季懇談会を深夜まで行つている。

### 單一より企業別へ逆行する電産勞組の訴え

それは統一闘協が突如、九月中旬一十の声明書を發表、その後全九州的に脱退を主体として廿九年に至り約三千名、電産八千名の組織力は分裂した。

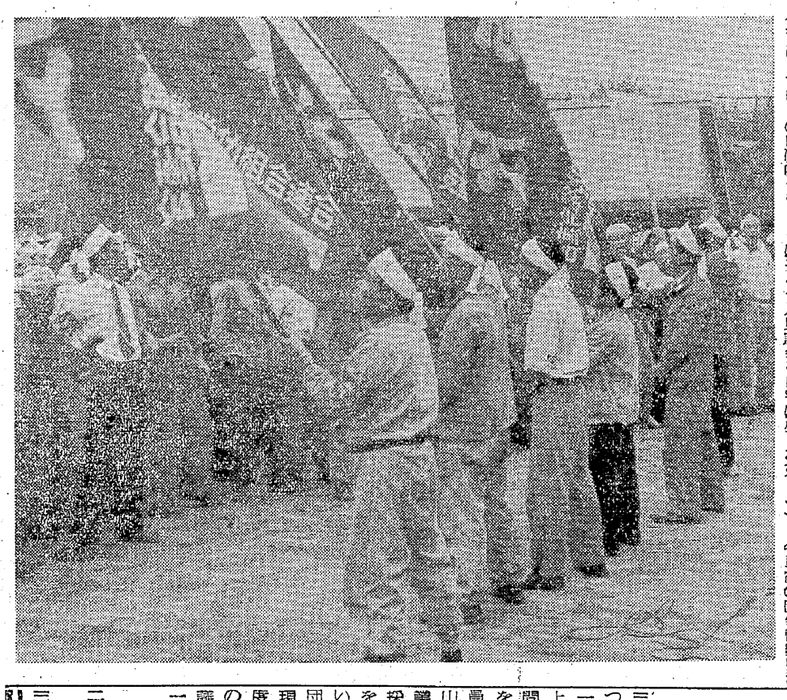
われ敗北としては、特にこれら脱退グループの戦列復帰を要求すると共に、凡ゆる闘いと協調をとらえ共闘を呼びかけてその解決のため統一の重要性を身をもつて感じた。

ときあたかも日経連政策の一環である賃金合理化は、如何にして組合に職階給賃金を呑ませるかの気魄えあり、全国的に未だ電産賃金を維持している組合に対して約一億円の金が組織分裂、企業別組織結成のテコされ金として使われたと聞き及んでいる。

潤分会でこれを見るとき係長グループを中心とした九電勞連分会三〇〇名を抱え、職階給打破を旗印にした賃金闘争と一方組織再統一に努力したが、関東全九州的に組織化されたが、その成果は統一闘協の有志グループの強固なる統一指導に対して分会機関としても種々討議の結果、企業別組織移行により統一闘争を戦い得るならば企業別組織移行も止むなしと決定、その体勢をととのえた段階に来た時、全く予期しなかつた本題が発生した

### 期末一時金
### 三染勞組

総額二億四千万円（組合員一人三万八千円）を三十一日回答期限で二十日企業内連名で要求した。尚上期は生産予算を、三億円を突破し、更に下期（十月以降）は飛躍的な増産が計画されている。これに対し会社は、所長が社宅に挨拶廻りし、更に課長、係長をも動員し、組合員の盛り上りをおさえようとしている。組合も代議員を動員し、社宅の秋季懇談会を深夜まで行つている。



### 人員問題 会社側の 最終態度を明確にせよ
### 三鉱連實力行使準備指令發す

三井鉱山長期計画（十年間にわたつて自然減耗を待ち、個人能率を一カ月十三トンから十八トンに引上げるという骨子であり、当面の問題として美唄鉱業所の深部採掘を放棄し、五五二名に及ぶ余剰人員を三別鉱業所に配転、そのほか山野鉱業所小舟鉱の廃山、田川鉱業所伊加里竪坑の完成により集約採炭を行うため斜坑その他の配転を行わんとするもの。）闘争について、中央ではすでに二十数回の団交渉をもち、会社の同計画に現われた経営に対する独善的な態度を糾弾追及しているが、十八日の団交へき頭、会社側から前日協議の結論を次の通り発表した。

一、現況でも賃金支払に精一杯いである。当分人員補充は考えられない。

二、職種配転は保安生産などに直接関係のない業種から行いたい

三、会社の現況を諒解して協力をいただきたい……と発言。

これに対し組合側は、これに対して、

一、現在の人員から職種配転を可能とするほどの人員余裕は各山ともない。

二、長期計画そのものについても各部課が絶対自信があるとは証明されてはいない。むしろ一年毎でも計画実績がどのようになつているかを見ていると表明しているのような長期計画には始めから無理な前提とする人員計画には同意できない。無理な方針を撤回せよ。

三、四十三臨の赤字脱却や今後の企業好転のため長期計画を出したことは判るが、企業危機突破のため人員無補充にウエイトをおき、われ等にのみシワ寄せをする長期計画方針は全く独善方針である。

以上の組合の態度を表明し、論議調整を行つたが、約一時間で結論出ず、再開されて団交でさらに二日間の検討期間を会社は要望してきた。

組合はこれに対し、会社が検討してあるのに今ごとで職種配転原則論解という訳には行かない」

三、組合の主張を認めるか否かにこの団交の生命がかかつているので会社の最後的態度明を求める。

以上に対し、会社は若干の時間的余裕をみ、別室で会社側の意見調整を行つたが結論出ず、再開されて団交でさらに二日間の検討期間を会社は要望してきた。

組合はこれに対し、会社が検討してあるのに今ごとで職種配転原則論解という訳には行かない」

三、組合の主張を認めるか否かにこの団交の生命がかかつているので会社の最後的態度明を求める。

以上に対し、会社は若干の時間的余裕をみ、別室で会社側の意見調整を行つたが結論出ず、再開されて団交でさらに二日間の検討期間を会社は要望してきた。

一、会社があくまで人員計画に自己の主張を固執するならば、組合は長期計画そのものに反対する。

二、将来における勞働条件が、完全補償のない長期計画に、始めより人員無補充を承認していることは組合の基本的問題として絶対容認できない。「特殊配転などは今度の具体的団交事項であるのに今ごとで職種配転原則論解という訳には行かない」

三、組合の主張を認めるか否かにこの団交の生命がかかつているので会社の最後的態度明を求める。

以上に対し、会社は若干の時間的余裕をみ、別室で会社側の意見調整を行つたが結論出ず、再開されて団交でさらに二日間の検討期間を会社は要望してきた。

組合はこれに対し、会社が検討してあるのに今ごとで職種配転原則論解という訳には行かない」

三、組合の主張を認めるか否かにこの団交の生命がかかつているので会社の最後的態度明を求める。

以上に対し、会社は若干の時間的余裕をみ、別室で会社側の意見調整を行つたが結論出ず、再開されて団交でさらに二日間の検討期間を会社は要望してきた。

組合はこれに対し、会社が檢討してあるのに今ごとで職種配転原則論解という訳には行かない」

三、組合の主張を認めるか否かにこの団交の生命がかかつているので会社の最後的態度明を求める。

以上に対し、会社は若干の時間的余裕をみ、別室で会社側の意見調整を行つたが結論出ず、再開されて団交でさらに二日間の檢