

中国哲学之我見

周, 桂鈿
北京師範大学

<https://doi.org/10.15017/18127>

出版情報：中国哲学論集. 17, pp.57-61, 1991-10-10. 九州大学中国哲学研究会
バージョン：
権利関係：

〈特別寄稿〉

中國哲學之我見

北京師範大學

周

桂

鈿

正當中日學術交流日益發展的時候、楊壽堪教授和我得到町田教授的邀請、來到日本九州大學進行友好訪問、交流學術、我感到十分榮幸。首先我要向町田教授表示衷心的感謝。同時也向九州大學文學部和教養部的諸位師生表示衷心的感謝。

今天、我想向諸位發表自己的淺見、不妥之處、請諸位批評指正。

我想從三個方面談我對中國哲學的看法。一是我對中國哲學特點的看法、二是对全盤否定中國哲學的原因的看法、三是对中國哲學發展前景的看法。

一、中國哲學的特點

中國哲學有許多特點、不同哲學家也有不同的看法。我以為主要的特點是豐富性、深刻性、模糊性。

先秦時代、中國學術思想界出現百家爭鳴的活潑局面。當時的諸子百家提出了極為豐富的思想、包含了以後兩千多年中國歷代各種哲學流派的思想萌芽、包括着現代的哲學、美學、法學、倫理學、教育學、邏輯學等各種學科的思想內容、涉及到思想、政治、經濟、文化等各個領域。先秦哲學表現了明顯的豐富性。

秦漢時代的哲學以趨向統一為主要特徵。特別是漢代的哲學思想奠定了中華民族的思想基礎、形成了中華民族的傳統觀念、影響到兩千年以後的現代中國人的生活的各個方面。我以為、影響久遠便是深刻性的一種表現、特別是對於思想來說是這樣的。

流傳廣泛也是深刻性的一種表現。英國哲學家培根的名言「知識就是力量」傳遍世界、說明這句話包含大家認同的深

刻道理。我研究發現，中國東漢哲學家王充在公元一世紀就提出類似「知識就是力量」的觀點「知為力」、併且作了詳細論証。他說、「儒生以學問為力」、「學問」就是知識。又說、「人有知學，則有力矣」（論衡·効力）。他還舉例說明、楚漢戰爭、蕭何收集秦朝保存的文書資料、掌握了很多知識、然後「以知為力」、協助劉邦打敗項羽。勝利後的劉邦對有功之臣進行封賞、首先重賞蕭何、其次才是攻城奪地的武將。他認為蕭何像獵人而武將如獵犬、獵人的貢獻比獵犬的貢獻大。王充很贊賞劉邦這種重視知識分子的高明見解。王充還列舉了春秋戰國時代知識分子能够富國強兵的生動事例來說明知識和知識分子的極端重要性。王充能在培根之前一千五百年提出「知為力」、說明是很深刻的。

『莊子』有更多的深刻見解。例如『莊子·逍遙遊』有一句這樣的話、「舉世而譽之而不加勸、舉世而非之而不加沮」。中國當代著名哲學家馮友蘭先生在九十壽辰的時候、把『莊子』的這句話當作自己的座右銘。這也說明『莊子』思想的深刻性。

第三個特點是模糊性。中國哲學的概念、範疇、體系都沒有明確的界定、都帶有模糊性。例如天是許多哲學家都提到的、意義却各不相同。什麼叫道？現在的哲學家還在爭議。有的哲學家對《老子》的「道」十年改變一次看法、開始認為是物質性的、過十年又覺得似乎是精神性的、又過十年、發現《老子》的「道」本來就是含混不清的。這也說明中國哲學的模糊特性。

中國哲學有模糊性、不等於說中國哲學沒有系統的體系、也不是說中國哲學沒有精確性、更不能說中國根本就不存在哲學。

二、全盤否定中國哲學的原因

近幾年、有一些人認為中國哲學必須全盤否定、全部拋棄。為什麼會出現這種現象呢。原因是多方面的。我以為下面三種原因是比較重要的。

首先是中國窮。有人認為中國現在的貧窮是由中國哲學的弊端造成的。要擺脫貧窮、就要先拋棄中國哲學。但是、中國大陸幾十年來把中國哲學當作封建主義的糟粕反復批判、不斷拋棄、却没有因此富起來。在文化大革命中、與傳統哲

学决裂、对中国哲学抛棄最徹底、反復破「四旧」、那時中国最窮、經濟跌到崩潰的邊緣。相反、韓國、新加坡、香港、台灣、保存中国傳統哲學最多、却日益富起來、令世人矚目。同樣是中国哲學、為什麼在一些地區能促進經濟起飛、而在另一地方却成了阻礙發展的阻力。同樣是中国哲學、曾經在歷史上造就了漢、唐盛世、也曾經使明代成為世界東方的大帝國、怎麼會成為今天發展的障礙呢。總之、企圖從中国傳統哲學中尋找現代中国貧窮的原因、恐怕都是徒勞的。就像緣木求魚那樣、不會有真實的結果。

其次、中国哲學的模糊性使一些人對它產生迷惑和反感。

中国哲學往往把問題和結論直接聯系起來、省略了中間環節、缺少邏輯推理的過程。這樣、問題和結論的關係就帶有模糊性、有的則稱這種沒有推理論證的結論為「獨斷論」。例如、『老子』講「禍兮福之所伏、福兮禍之所伏」。禍与福互相包含、可以轉化、却没有講出道理來、没有作推理論證。這就像解數學題那樣、没有推算過程、直接寫出答案、使人不明白這個答案是如何得出來的。

中国哲學的模糊性与中国国画和中国書法有相似之处。中国国画分兩類、工筆画和写意画。工筆画追求細緻、真實。画樹時、樹葉一片一片地画。画屋子、瓦片也是一片一片地画。樹幹、樹枝、縱橫交錯、一一画出。写意画只求相似、神似。画樹、有時只画樹叶、樹葉也只用大墨一点就代表了一大堆、没有画出樹枝、甚至連樹幹也没画。不会欣賞中国画的人就感到莫名其妙、為什麼一大堆樹叶会懸在空中、無法理解。在中国書法也有類似情况、在行書和草書中就有形断意聯的時候。中国哲學欠乏中間環節、也是一種「形断意聯」。象『論語』只是一些語錄、没有形式上的完整体系。但是、我們認為孔子的思想有完整的体系、儒家哲學有系統的思想。不過、這不是現成的、需要人們去研究、去領會。只要「好学深思」、「心知其意」（史記·五帝本紀）。只要虚心學習、反復思考、就能体会中国哲學的深刻含義。有些人对中国哲學没有深入研究、没有真正弄懂、不能理解、以為都是靠不住、妄加否定。膚淺的頭腦理解不了深刻的思想、是很自然的。而妄加否定、則是不嚴肅的。杜甫詩云、「爾曹身与名俱滅、不廢江河万古流。」（戏為六絕句）中国哲學已經流传了幾千年、必将象江河那樣繼續流传下去。而全盤否定中国哲學的人終究弄不出什麼名堂來。

第三、以西方模式衡量中国哲學也是產生全盤否定的一個原因。世界上各国各民族都可以有自己的哲學、哲學是多元的、多樣的。不同的哲學相互碰撞、取長補短、对各方都有好处。有些人只承認一種哲學模式、不承認其他模式的哲學。

他們按某些哲學體系來規定哲學的定義，而不是從全世界各種哲學中概括出有普遍意義的哲學定義來。這種哲學定義雖然適合於某些哲學，却没有普遍適用性。我們認為，這種定義是片面的、狹隘的。打個比方，世界上的人有各種不同的膚色，如果只從歐洲那裡的白人得出結論，說人都是白皮膚的，因此認為只有白皮膚的才是人。我們不同意這種見解，因為他不適合於非洲的黑種人和亞洲的黃種人，他是歐洲中心主義者的狹隘觀念。在思想界，我們認為「自是而非非」也是不妥當的。認為唯有自己的學說絕對正確，別人的學說都是錯誤的。這也是一種片面僵化的觀念。這是不利於探討真理、繁榮學術的。

三、中國哲學的發展前景

對中國哲學的認識、態度、決定着對其前景的預測。認為中國哲學是現在中國貧窮的根由，就會全盤否定它。這些人對中國哲學的前景預測就是悲觀的，以為前景必然是全盤西化。學術界持這種觀點的人併不多，有一些涉世未深的青年由於對現實的不滿而盲目附和這種觀點。另一種意見認為中國傳統是以儒家思想為中心，只要弘揚儒學，就能重振中華民族的雄風。持這種意見的人多是台灣、香港以及海外華僑學者。他們長期居住在資本主義社會（即所謂自由世界）里，對其社會弊端，尤其是社會意識的缺點有較深刻的了解。他們認為中國傳統哲學有很多優越性，能够醫治現代自由世界某些社會疾病。這些人自稱「新儒家」，併把自己的老師稱為幾代新儒家。他們在世界各地積極活動，產生一定影響。有兩種現象說明這種影響是深刻的。一是大陸學者組織研究「新儒家」，併列入國家社會科學研究的重點項目。二是台灣有一個人自稱是「新儒家」的創議者，不遺余力地爭這個發明權，却不用力於研究儒學在現代應該如何革新。去年年底以來，中國許多報刊大談弘揚中華民族文化傳統，與「新儒家」思潮是合拍的。

還有一些學者在「新儒家」成為時髦似乎能當個「新儒家」是無上光榮的時候，却宣稱自己不是新儒家。張岱年教授就是這種學者的代表。他們認為世界各種哲學都有某些優點和缺點，我們應該把各種哲學的優點吸收，融合起來經過加工改造，結合社會實際，創造出新的適合現代社會需要的哲學體系來。學術界稱他們為融合創新派。

融合創新派與新儒家相同之處在於都承認中國哲學在現代社會有存在的價值。不同之處在於新儒家特別強調儒家的優

越性、融合創新派同時注意到儒家思想的缺陷。另一方面，融合創新派認為馬克思主義哲學有很多合理性，應該重視吸取，而新儒家對此不以為然，甚至認為絕無可取之處。

拙著《中國傳統哲學》的最後一段是這樣寫的、

當前我們面臨着一次中西文化大融合。這次大融合的結果必然是以中國傳統哲學為基礎，以馬克思主義哲學為指導，廣泛吸取自然科學和社會科學的新成果，再融彙世界上各種哲學的合理因素，經過長期消化、醞釀，以及複雜的鬥爭、重組，最後形成新的哲學體系。這個新的哲學體系既是中國傳統哲學的現代化，又是馬克思主義哲學的中國化。這個新的哲學體系才是真正的這個偉大時代的時代精神的精華。

我認為單純繼承前人某種哲學思想，很難發展哲學。哲學的發展都是融合的結果。周公、孔子的哲學是融合的結果。董仲舒的哲學是從戰國到漢初哲學思想融合。朱熹的哲學則是儒、積、道思想的融合。因此，周公、孔子、董仲舒、朱熹都是思想集大成者，也都是傳統哲學的融合創新派。新儒家只要不局限於傳統儒學，注意吸收其他思想來充實儒學，那麼新儒家會逐漸與融合創新派接近，乃至相結合，形成反對全盤否定派的統一陣線。

一個民族要立足於世界，都必須有自己的傳統。一個偉大的民族都必須有自己的傳統哲學。中國民族這樣偉大的民族在幾千年中形成的傳統哲學必定有許多合理性，是對世界文化的重大貢獻，也是世界文化的重要組成部分。我們應該和世界人民一起，共同研究中國哲學。

中國現在雖然暫時還比較貧窮，但是中國哲學不會由於暫時貧窮而喪失其合理性。莊周不因借貸而損害其思想的深刻性，王充不因位卑而影響其論說的雄弁性。中國現代知識分子也不會由於貧賤而妄自菲薄，他們勤奮好學，勇於探討，憂國憂民，無私奉獻，產的是奶，吃的草，身為下賤，心比天高。他們相信，中國終究會擺脫貧困，擠進世界現代強國的行列，中國哲學也必將發展揚光大，融合創新，成為世人羨慕的思想明灯。

中國哲學不是歷史垃圾，而是世界文化瑰寶。這就是我對中國哲學的基本看法。

（ 本文是一九九一年三月七日

在日本九州大學文學部的講演稿）