九州大学学術情報リポジトリ
Kyushu University Institutional Repository

中国哲学之我見

周, 桂鈿
北京師範大学

https://doi.org/10.15017/18127

出版情報：中国哲学論集. 17, pp.57-61, 1991-10-10. 九州大学中国哲学研究会
バージョン：
権利関係：

〈特別寄稿〉

中国哲学之我見

北京師範大学　周　桂鈿

正当中日学術交流日益発展的時候、楊寿堪教授和我得到町田教授的邀請、来到日本九州大学進行友好訪問、交流学術、我感到十分栄幸。首先我要向町田教授表示衷心的感謝。同時也向九州大学文学部和教養部的諸位師生表示衷心的感謝。

今天、我想向諸位発表自己的浅見、不妥之処、請諸位批評指正。

我想從三個方面談我対中国哲学的看法。一是我対中国哲学特点的看法、二是対全盤否定中国哲学的原因的看法、三是対中国哲学発展前景的看法。

一、中国哲学的特点

中国哲学有許多特点、不同哲学家也有不同的看法。我以為主要的特点是豊富性、深刻性、模糊性。

先秦時代、中国学術思想界出現百家争鳴的活潑局面。当時的諸子百家提出了極為豊富的思想、包含了以後両千多年中国歴代各種哲学流派的思想萌芽、包括着現代的哲学、美学、法学、倫理学、教育学、邏輯学等各種学科的思想内容、涉及到思想、政治、経済、文化等各個領域。先秦哲学表現了明顕的豊富性。

秦漢時代的哲学以趨向統一為主要特徴。特別是漢代的哲学思想奠定了中華民族的思想基礎、形成了中華民族的伝統観念、影響到両千年以後的現代中国人的生活的各個方面。我以為、影響久遠便是深刻性的一種表現、特別是対於思想来説是這樣的。

流伝広汎也是深刻性的一種表現。英国哲学家培根的名言「知識就是力量」伝遍世界、説明這句話包含大家認同的深

刻道理。我研究発現、中国東漢哲学家王充在公元一世紀就提出類似「知識就是力量」的観点「知為力」、併且作了詳細論証。他説、「儒生以学問為力」、「学問」就是知識。又説、「人有知学、則有力矣」(論衡・効力)。他還挙例説明、楚漢戦争、蕭何収集秦朝保存的文書資料、掌握了很多知識、然後「以知為力」、協助劉邦打敗項羽。勝利後的劉邦対有功之臣進行封賞、首先重賞蕭何、其次才是攻城奪地的武将。他認為蕭何像猎人而武将如猎犬、猎人的貢献比猎犬的貢献大。王充很贊賞劉邦這種重視知識分子的高明見解。王充還列挙了春秋戦国時代知識分子能够富国強兵的生動事例来説明知識和知識分子的極端重要性。王充能在培根之前一千五百年提出「知為力」、説明是很深刻的。

『荘子』有更多的深刻見解。例如『荘子・逍遙遊』有一句這様的話、「挙世而誉之而不加勸、挙世而非之而不加沮」。中国当代著名哲学家馮友蘭先生在九十寿辰的時候、把『荘子』的這句話当作自己的座右銘。這也説明『荘子』思想的深刻性。

第三個特点是模糊性。中国哲学的概念、範疇、体系都没有明確的界定、都帯有模糊性。例如天是許多哲学家都提到的、意義却各不相同。什麽叫道?現在的哲学家還在争議。有的哲学家対《老子》的「道」十年改変一次看法、開始認為是物質性的、過十年又覚得似乎是精神性的、又過十年、発現《老子》的「道」本来就是含混不清的。這也説明中国哲学的模糊特性。

中国哲学有模糊性、不等於説中国哲学没有系統的体系、也不是説中国哲学没有精確性、更不能説中国根本就不存在哲学。

二、全盤否定中国哲学的原因

近幾年、有一些人認為中国哲学必須全盤否定、全部抛棄。為什麽会出現這種現象呢。原因是多方面的。我以為下面三種原因是比較重要的。

首先是中国窮。有人認為中国現在的貧窮是由中国哲学的弊端造成的。要摆脱貧窮、就要先抛棄中国哲学。但是、中国大陸幾十年来把中国哲学当作封建主義的糟粕反復批判、不断抛棄、却没有因此富起来。在文化大革命中、与伝統哲

学決裂、对中国哲学抛棄最徹底、反復破「四旧」、那時中国最窮、経済跌到崩潰的辺縁。相反、韓国、新加坡、香港、台湾、保存中国伝統哲学最多、却日益富起来、令世人嘱目。同様是中国哲学、為什麼在一些地区能促進経済起飛、而在另一地方却成了阻碍発展的阻力。同様是中国哲学、曽経在歴史上造就了漢、唐盛世、也曽経使明代成為世界東方的大帝国、怎麼会成為今天発展的障碍呢。総之、企図従中国伝統哲学中尋找現代中国貧窮的原因、恐怕都是徒労的。就像緣木求魚那様、不会有真実的結果。

其次、中国哲学的模糊性使一些人对它産生迷惑和反感。

中国哲学往往把問題和結論直接聯系起来、省略了中間環節、缺少邏輯推理的過程。這様、問題和結論的関係就帯有模糊性、有的則称這種没有推理論証的結論為「独断論」。例如、『老子』講「禍兮福之所伏、福兮禍之所伏。」。禍与福互相包含、可以転化、却没有講出道理来、没有作推理論証。這就像解数学題那様、没有推算過程、直接写出答案、使人不明白這個答案是如何得出来的。

中国哲学的模糊性与中国国画和中国書法有相似之処。中国国画分両類、工筆画和写意画。工筆画追求細緻、真実。画樹時、樹葉一片一片地画。画屋子、瓦片也是一片一片地画。樹幹、樹枝、縦横交錯、一一画出。写意画只求相似、神似。画樹、有時只画樹叶、樹葉也只用大墨一点就代表了一大堆、没有画出樹枝、甚至連樹幹也没画。不会欣賞中国画的人就感到莫名其妙、為什麼一大堆樹叶会懸在空中、無法理解。在中国書法也有類似情況、在行書和草書中就有形断意聯的時候。中国哲学欠乏中間環節、也是一種「形断意聯」。象『論語』只是一些語録、没有形式上的完整体系。但是、我們認為孔子的思想有完整的体系、儒家哲学有系統的思想。不過、這不是現成的、需要人們去研究、去領会。只要「好学深思」、「心知其意」(史記・五帝本紀)。只要虚心学習、反復思考、就能体会中国哲学的深刻含義。有些人对中国哲学没有深入研究、没有真正弄懂、不能理解、以為都是靠不住、妄加否定。膚浅的頭脳理解不了深刻的思想、是很自然的。而妄加否定、則是不厳肅的。杜甫詩云、「爾曹身与名俱滅、不廃江河万古流。」(戏為六絶句)中国哲学已経流伝了幾千年、必将象江河那様継続流伝下去。而全盤否定中国哲学的人終究弄不出什麼名堂来。

第三、以西方模式衡量中国哲学也是産生全盤否定的一個原因。世界上各国各民族都可以有自己的哲学、哲学是多元的、多様的。不同的哲学相互碰撞、取長補短、对各方都有好処。有些人只承認一種哲学模式、不承認其他模式的哲学。

他們按某些哲学体系来規定哲学的定義、而不是從全世界各種哲学中概括出有普遍意義的哲学定義来。這種哲学定義雖然適合於某些哲学、却没有普遍適用性。我們認為、這種定義是片面的、狹隘的。打個比方、世界上的人有各種不同的膚色、如果只從欧州那里的白人得出結論、説人都是白皮膚的、因此認為只有白皮膚的才是人。我們不同意這種見解、因為他不適合於非洲的黒種人和亜洲的黄種人、他是欧州中心主義者的狹隘觀念。在思想界、我們認為「自是而相非」也是不妥当的。認為唯有自己的学説絶対正確、別人的学説都是錯誤的。這也是一種片面僵化的觀念。這是不利於探討真理、繁栄学術的。

三、中国哲学的発展前景

対中国哲学的認識、態度、決定着対其前景的預測。認為中国哲学是現在中国貧窮的根由、就会全盤否定它。這些人対中国哲学的前景預測就是悲観的、以為前景必然是全盤西化。学術界持這種観点的人併不多、有一些渉世未深的青年由於対現実的不満而盲目附和這種観点。另一種意見認為中国伝統是以儒家思想為中心、只要弘揚儒学、就能重振中華民族的雄風。持這種意見的人多是台湾、香港以及海外華僑学者。他們長期居住在資本主義社会（即所謂自由世界）里、対其社会弊端、尤其是社会意識的缺点有較深刻的了解。他們認為中国伝統哲学有很多優越性、能够医治現代自由世界某些社会疾病。這些人自称「新儒家」、併把自己的老師称為第幾代新儒家。他們在世界各地積極活動、産生一定影響。有両種現象説明這種影響是深刻的。一是大陸学者組織研究「新儒家」、併列入国家社会科学研究的重点項目。二是台湾有一個人自称是「新儒家」的創議者、不遺余力地争這個発明権、却不用力於研究儒学在現代応該如何革新。去年年底以来、中国許多報刊大談弘揚中華民族文化伝統、与「新儒家」思潮是合拍的。

還有一些学者在「新儒家」成為時髦似乎能当個「新儒家」是無上光栄的時候、却宣称自己不是新儒家。張岱年教授就是這種学者的代表。他們認為世界各種哲学都有某些優点和缺点、我們応該把各種哲学的優点吸収、融合起来経過加工改造、結合社会実際、創造出新的適合現代社会需要的哲学体系来。学術界称他們為融合創新派。

融合創新派与新儒家相同之処在於都承認中国哲学在現代社会有存在的価値。不同之処在於新儒家特別強調儒家的優

越性、融合創新派同時注意到儒家思想的缺陥。另一方面、融合創新派認為馬克思主義哲学有很多合理性、応該重視吸取、而新儒家対此不以為然、甚至認為絶無可取之処。

拙著《中国伝統哲学》的最後一段是這様写的、

当前我們面臨着一次中西文化大融合。這次大融合的結果必然是以中国伝統哲学為基礎、以馬克思主義哲学為指導、広汎吸収自然科学和社会科学的新成果、再融彙世界上各種哲学的合理因素、経過長期消化、醞釀、以及復雑的鬪争、重組、最後形成新的哲学体系。這個新的哲学体系既是中国伝統哲学的現代化、又是馬克思主義哲学的中国化。這個新的哲学体系才真正是這個偉大時代的時代精神的精華。

我認為単純継承前人某種哲学思想、很難発展哲学。哲学的発展都是融合的結果。周公、孔子的哲学是融合的結果。董仲舒的哲学是從戦国到漢初哲学思想融合。朱熹的哲学則是儒、釈、道思想的融合。因此、周公、孔子、董仲舒、朱熹都是思想集大成者、也都是伝統哲学的融合創新派。新儒家只要不局限於伝統儒学、注意吸収其他思想来充実儒学、那麼新儒家会逐漸与融合創新派接近、乃至相結合、形成反対全盤否定派的統一陣線。

一個民族要立足於世界、都必須有自己的伝統。一個偉大的民族都必須有自己的伝統哲学。中国民族這様偉大的民族在幾千年中形成的伝統哲学必定有許多合理性、是対世界文化的重大貢献、也是世界文化的重要組成部分。我們応該和世界人民一起、共同研究中国哲学。

中国現在雖然暫時還比較貧窮、但是中国哲学不会由於暫時貧窮而喪失其合理性。荘周不因借貸而損害其思想的深刻性、王充不因位卑而影響其論説的雄弁性。中国現代知識分子也不会由於貧賤而妄自菲薄、他們勤奮好学、勇於探討、憂国憂民、無私奉献、産的是奶、吃的草、身為下賤、心比天高。他們相信、中国終究会擺脱貧困、擠進世界現代強国的行列、中国哲学也必将発展揚光大、融合創新、成為世人羨慕的思想明灯。

中国哲学不是歴史垣圾、而是世界文化魂宝。這就是我対中国哲学的基本看法。

（本文是一九九一年三月七日
在日本九州大学文学部的講演稿）