Pb0-Si0_2 系および Ca0-Si0_2 系溶融珪酸塩におけ る酸素の自己拡散

難波, 政雄 九州大学大学院総合理工学研究科材料開発工学専攻

安藤,健 九州大学大学院総合理工学研究科材料開発工学専攻

大石,行理 日本碍子株式会社 | 九州大学大学院総合理工学研究科材料開発工学専攻

安部, 賛 トヨタ自動車株式会社 | 九州大学大学院総合理工学研究科材料開発工学専攻

他

https://doi.org/10.15017/17579

出版情報:九州大学大学院総合理工学報告.5(2), pp.129-135, 1983-12-01.九州大学大学院総合理工 学研究科 バージョン:

権利関係:

PbO-SiO₂ 系および CaO-SiO₂ 系溶融珪酸塩 における酸素の自己拡散

難 波 政 雄*・安 藤 健*・大 石 行 理** 安 部 賛***・松 田 良 夫**** ^{昭和58年9月30日} 受理

Self-Diffusion of Oxygen in Molten Silicate Systems PbO-SiO₂ and CaO-SiO₂

Masao NANBA, Ken ANDO, Yasumichi OISHI Susumu ABE and Yoshio MATSUDA

The exchange ratio and the exchange rate of oxygen between the gas and liquid phases were measured in molten silicate systems $PbO-SiO_2$ and $CaO-SiO_2$ using ¹⁸O as the tracer. It was clarified that not all of the oxygen in the system $PbO-SiO_2$ took part in the exchange. In contrast, in the system $CaO-SiO_2$ all of the oxygen contributed to the exchange. Self-diffusion coefficients of oxygen were determined using the exchange rates for the two systems. The results were compared with the self-diffusion coefficients of silicon for the respective systems. On the basis of the results, the self-diffusion mechanism of oxygen was discussed.

1. 緒 言

ガラスを構成する元素の自己拡散は、粘性流動、溶 融、蒸発、結晶化、分相、耐火物のガラス中への溶解 などの多くの重要な速度過程と密接な関係がある. 珪 素と酸素は、代表的なガラス骨格形成元素であり、こ れらの自己拡散係数の知見は非常に重要である. しか しながら、珪素と酸素の自己拡散係数が両方とも測定 されている例は極めて少い.

溶融珪酸塩においては、珪素の流動単位は、シリケ ートイオンであるといわれている¹⁰. このシリケート イオンの大きさは、SiO₂ 濃度の増加と共に大きくな り、従って、珪素は SiO₂ 濃度の増加と共に移動しに くくなると考えられる. 実際、PbO-SiO₂ 系²⁰ と CaO-SiO₂ 系³⁰ において測定された珪素の自己拡散係数は、 SiO₂ 濃度の増加と共に減少している. これに対して、酸素がどのような単位で拡散するの かについては、まだ明らかにされていない. たとえ ば、CaO-Al₂O₃-SiO₂ 系における酸素の自己拡散係数 は珪素の自己拡散係数より大きい⁹. このことは、酸 素が、珪素と共にシリケートイオンとしてのみ移動す ると考えたのでは説明できず、シリケートイオンから 遊離して速く移動する酸素の拡散種があることを示し ている.

溶融珪酸塩における成分元素の自己拡散係数は,相 互拡散の解析に有用であることが、3元珪酸塩系につ いて示されている⁵¹⁶¹.したがって、珪素と鉛の自己 拡散係数の測定されている PbO-SiO₂ 系や、珪素 と カルシウムⁿの自己拡散係数の測定されている CaO-SiO₂ 系において酸素の自己拡散係数を測定すること は、溶融珪酸塩中の相互拡散の機構の解明に基礎的知 見を与える.

以上のような理由から、本研究では、PbO-SiO₂ 系 および CaO-SiO₂ 系における酸素の自己拡散係数 を 測定した、測定は、陽イオン元素の自己拡散係数の測 定されている温度、組成で、¹⁸O をトレーサーとする 気相一液相同位体交換法により行った、得られた酸素

^{*} 材料開発工学専攻

^{**} 材料開発工学専攻(現在日本碍子株)

^{***} 材料開発工学専攻修士課程(現在トョタ自動車 株)

^{****} 材料開発工学専攻修土課程(現在東レ株)

の自己拡散係数を珪素の自己拡散係数と比較し,酸素 の拡散機構を考察した.

2. 実 験

2.1. 試料

特級試薬の PbO*, CaCO₃*, SiO₂** を用いガラス を調製した.

PbO-SiO₂ 系は, SiO₂ 濃度が 10-60 mol %となる ような所定量を混合し, 白金るつぼを用い, SiO₂ 濃 度が低い場合約5時間, 高い場合約24時間, 600°C で固相反応を行った後, 1200°C で5時間溶融した. 溶融後, 白金るつぼごと氷上に置いて, ガラス化し た.得られたガラスを粉砕し, 再び 1200°C で1時間 溶融した.

CaO-SiO₂ 系では, SiO₂ 濃度が 45-60 mol %とな るように作製した. この場合, 固相反応は行わず, 1650℃ で PbO-SiO₂ 系と同様な方法で溶融しガラス 化した.

試料ガラスを白金円筒容器に入れ,溶融充填し,拡 散用試料とした.SiO2 濃度が 60 mol %の試料には 内径 10 mm の円筒容器を,その他の試料には内径 5 mm の円筒容器を用いた.充填は,白金ロジウム合 金をサセプターとする高周波誘導による加熱炉で行っ た.合計で0.3-1.0gの粉砕ガラス片を白金容器に入 れ,Fig.1 に示す石英ガラス製容器につるした.溶 融前に,¹⁸0 天然存在比の酸素ガスを導入し,300-500°C に昇温し,10⁻³ Pa に排気した.その後,排気 を続けながら,PbO-SiO2 系では850°C,CaO-SiO2 系では1600°C まで昇温し,溶融,脱気を行い,充填 を完了した.充填した試料が,気泡を含まず,容器上 部に飛沫として付着していることもないことを実体顕 微鏡により確認した後,これを拡散実験に用いた.拡 散炉は,Fig.1 に示したものと同一である.

PbO-SiO₂ 系においては, PbO の蒸気圧が 高いた め, ガラス作製中に PbO が選択的に蒸発し,得られ た試料は調合時と組成が異なる.そのため,試料組成 は,重量法による化学分析で決定した.

2.2. 気相-液相の酸素同位体交換

試料を, 180 を 濃縮した 酸素ガス雰囲気と 接触させ, 試料中の 160 と気相中の 180 とを交換させた.
180 濃縮ガスの導入に先立ち, 天然酸素を導入し, 拡

* 石津製薬製, ** 林純薬工業製



Fig. 1 Oxygen isotope exchange apparatus.

散温度で試料を約30分予備焼鈍した. その後, 排気 した後, 8-10%の¹⁸O を含む濃縮酸素ガスを拡散容 器中に2.0×10⁴ Pa 導入した. PbO-SiO₂ 系では, 溶融状態での PbO の蒸発を防ぐため,予備焼鈍,拡 散焼鈍ともに, Ar ガスを加え, 雰囲気の全圧を4.0 ×10⁴ Pa にした. CaO-SiO₂ 系では,酸素のみの雰 囲気で行った.拡散焼鈍中,所定時間ごとに雰囲気の ガスを採取し,質量分析計により¹⁸O 濃度の測定を 行った.

3. 自己拡散係数の算出

拡散係数の算出には,一定体積の攪拌流体から有限 平板試料への同位体交換量を与える式(1)⁸⁾を用いた.

$$\frac{C_{g_0} - C_g(t)}{C_{g_0} - C_{l_0}} = \frac{1}{1 + \alpha} - \frac{2L^2}{\alpha}$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\exp\left(-Dtq_n^2/l^2\right)}{q_n^4 + \left(L^2 + L - \frac{2L}{\alpha}\right)q_n^2 + L^2\left(\frac{1}{\alpha^2} + \frac{1}{\alpha}\right)}$$
(1)

ただし,

$$L = Kl/D \tag{2}$$

$$\tan q_n = \frac{Lq_n}{q_n^2 - \frac{L}{\alpha}} \tag{3}$$

ここで、 C_{g0} 、 C_{10} は、それぞれ、気相、液相の ¹⁸O 初期濃度、 $C_{g}(t)$ は拡散時間 t における 気相の ¹⁸O



濃度, D は拡散係数, α は気相と液相との酸素原子
 数比, l は液相の厚さ, K は表面交換係数, q_n は式
 (3)の正根である.

式 (1) から, 無限大時間後の交換率は, 式 (4) で与 えられる.

 $\frac{C_{g0} - C_g(t)}{C_{g0} - C_{l0}} \rightarrow \frac{1}{1 + \alpha} \quad (t \rightarrow \infty) \tag{4}$

ここで、 α は、¹⁸O (gas) + ¹⁶O (liq.) = ¹⁶O (gas) + ¹⁸O (liq.) で表わされる同位体交換反応に関与する原 子数の比であるが、本研究では、測定値 $[C_{g0} - C_{g}(t)] / [C_{g0} - C_{t0}]$ が、拡散時間の増加につれ、どのような 漸近値をとるかを実験的に求め、 α の値を定めた. こ うして α を定めておいて、式 (1) による計算値を測 定値に最も合うように、 $D \ge K$ の値を求めた. この 方法で D が精度よく求められるための条件は、既に 検討されている⁹.

4. 結果

PbO-SiO₂ 系における 酸素の交換率 および 交換速度

Fig. 2-(a), (b), (c) に, それぞれ, 19.4 mol %, 25.3 mol %, 36.2 mol % SiO₂ の組成に対する同位体 交換の漸近挙動を示す. 図中の黒丸が実測値であり, 破線は, 試料中の全酸素が同位体交換に寄与するとし て算出される α の値 (α_{th}) から, 1/(1+ α_{th}) によ り求められる同位体交換の漸近値を表わす. (α_{th} は, 試料の組成 および 重量から計算される.) 同位体交換



Fig. 2 Time dependence of the exchange ratio of oxygen isotope at 850°C for the system (a) 80.6 PbO • 19.4 SiO₂ (mol %), (b) 74.4 PbO • 25.3 SiO₂ (mol %) and (c) 63.8 PbO • 36.2 SiO₂ (mol %). Circles and dotted lines represent experimental values and the equilibrium values, respectively, calculated assuming that all oxygen atoms in the samples take part in the exchange.

量の実測値は、測定時間内において、破線の値まで達 しておらず、それより低い値に漸近している.

 4.2. CaO-SiO₂ 系における 酸素の交換率および 交換速度

Fig. 3-(a), (b) に, それぞれ, 60 mol %, 50 mol



Fig. 3 Time dependence of the exchange ratio of oxygen isotope at 1600° C for the system (a) $60 \text{ CaO} \cdot 40 \text{ SiO}_2$ (mol %) and (b) $50 \text{ CaO} \cdot 50 \text{ SiO}_2$ (mol %).

% SiO₂ の組成の試料に対する、同位体交換の漸近挙 動を示す. 図中の黒丸および破線は、Fig. 2 と同じ 意味のものである. 実測値は、破線の値に漸近してい る.

5. 考 察

5.1. PbO-SiO₂ 系に おける 酸素の自己拡散係数 Fig. 2 は、実験的に定められる α_{exp} の値が、 α_{th} とは異なることを示す. この相違が、実験誤差を考慮 しても、有意であるかどうかを検討した.まず、実測



Fig. 4 Fractional oxygen atoms which took part in the isotope exchange for the system PbO-SiO₂ at 850°C.

値 $[C_{g0} - C_g(t)] / [C_{g0} - C_{10}]$ についての 誤差因子に は、気相と試料以外の酸化物との同位体交換、質量分 析計による同位体比測定,拡散時間が考えられる.空 実験を行った結果、これらの誤差は、Fig.2中にプロ ットした黒丸の中に入る大きさであることを確めた. 次に, Fig. 2 中に破線で示す計算値に影響を及ぼす 因子として、気相の体積および酸素圧、試料の組成お よび重量が考えられる. これらの測定誤差を考慮し, α_{th} の誤差を評価し、 $1/(1+\alpha_{th})$ の存在範囲を求め ると, Fig. 2 の破線の上下に矢印で示したようにな る.実測値の漸近していく値は、この矢印で示した範 囲にはなく,それより低い値である.以上の考察によ り、本系において実験的に定まる αexp の値は、明ら かに α_{th} とは異なる. すなわち, PbO-SiO₂ 系にお いては、全酸素が必ずしも同等に交換に寄与している のではないことを意味する. この α_{exp} の値を用いる と,同位体交換に有効に寄与する試料中の酸素原子数 n_{exp} は、 n_g/α_{exp} (n_g は気相の酸素原子数) で与え られる. この値と試料中の 全酸素原子数 n_{th} との比 $f = n_{exp}/n_{th}$ を求め、組成に対してプロットすると、 Fig. 4 の丸印のようになる. f は, 19.4-36.2 mol % SiO₂の組成において, SiO₂濃度の増加と共に減 少している.

ESCA¹⁰⁾¹¹⁾ およびラマンスペクトル¹²⁾ を用いた研 究によれば、PbO-SiO₂ 系ガラス中の酸素は、SiO₂ が 20~30 mol % の低濃度においても、すべてが非架橋 酸素であるのではなく、一部分は架橋酸素であること



Fig. 5 The self-diffusion profiles of oxygen for the system $PbO-SiO_2$ at $850^{\circ}C$.

が示されている. この非架橋酸素の全酸素に対する割 合は, SiO₂ 濃度の増加と共に減少する. Fig. 4 中の 実線 および破線は, それぞれ, 杉之原¹⁰⁾ および Smets ら¹¹⁾ が ESCA により求めた非架橋酸素の全 酸素に対する割合である. 実線は,本実験で求まった fの組成依存性とよく対応する. このことから,本系 の上述の組成での酸素同位体交換においては, 非架橋 酸素が有効に寄与すると考えられる. そこで,本系の 任意の組成で,酸素の拡散係数を算出する際, 同位体 交換に有効に寄与するのは非架橋酸素であると仮定し た.

Fig. 5 に、酸素の自己拡散係数を求めるため、各 組成の試料につき行った拡散実験のプロファイルを示 す. Fig. 5 中の実線は、上述の仮定の下に、Fig. 4 中の実線より求まる α を用い、実測値に最も合うよ う得られた理論曲線である. こうして求めた酸素の自 己拡散係数を Fig. 6 に示す. Fig. 6 には、比較のた め、珪素および鉛の自己拡散係数²⁰ も伴せて示した.

5.2. CaO-SiO₂ 系における酸素の自己拡散係数

本系において、 α_{th} の誤差を前述のように評価し、 1/(1+ α_{th})の値の存在範囲を求めると、**Fig. 3**の破 線の上下に矢印で示した幅となる.**Fig. 3**に黒丸で 示すように、本系では、 $[C_{g0}-C_g(t)]/[C_{g0}-C_{10}]$ の実測値の漸近値が、破線の計算値と実験誤差内で一 致した.そこで、本系においては、全酸素が同位体交



Fig. 6 Self-diffusion coefficient of oxygen for the system PbO-SiO₂ at 850°C.

換に有効に寄与することがわかる.

CaO-SiO₂ 系における酸素の自己拡散係数の組成依

存性を求めるために、45 mol %, 55 mol %の 組成に おいて行った拡散実験のプロファイルを, Fig. 3 の結 果と合せて, Fig. 7 に示す. Fig. 7 中の実線は,全 酸素数から α を定め,実測値に最も合うよう得られ た理論曲線である.こうして求めた酸素の自己拡散係 数を,珪素およびカルシウムの自己拡散係数^{30 7} と共 に Fig. 8 に示す.

5.3. PbO-SiO₂ 系 および CaO-SiO₂ 系におけ る酸素の自己拡散機構

Fig. 6 に示すように、PbO-SiO₂ 系において、SiO₂ が 40 mol %以下の組成では、珪素、鉛、酸素の各元素の自己拡散係数が互いに近い値である. このことは、シリケートイオンの₄最小単位である SiO₄⁴⁻ イオンが、Pb²⁺ イオン、O²⁻ イオンと同程度の易動度をもつためと解釈される.

これに対して、SiO₂ 濃度が高い組成(45-60 mol % SiO₂)では、PbO-SiO₂, CaO-SiO₂ 両系とも、**Fig. 6**, **8** に示すように、酸素の自己拡散係数が珪素の自 己拡散係数より、一桁程度大きいという結果が得られ た.このことは、酸素に、シリケートイオン以外の拡 散種があることを示す.deBerg ら¹³⁾¹⁰ は、K₂O-PbO-SiO₂ 系および K₂O-SiO₂ 系について、酸素は、 珪素から遊離して拡散すると推論している.

CaO-SiO₂ 系に お ける 珪素の自己拡散機構につい て, Keller ら³⁰ は, その自己拡散係数が, 大きなシ リケートイオンのみの拡散にしては, カルシウムの自 己拡散係数に近すぎるので, 次のような機構を考えて いる. すなわち, シリケートイオンが, 式(5) で表わ されるような動的平衡にあり, 隣接するシリケートイ オンが, 互いにセグメントイオン Si_mO_n を交換して いるものとする.

$$\operatorname{Si}_{u}\operatorname{O}_{v} + \operatorname{Si}_{p}\operatorname{O}_{q} = \operatorname{Si}_{u-m}\operatorname{O}_{v-n} + \operatorname{Si}_{p+m}\operatorname{O}_{q+n} \quad (5)$$

また、このような交換だけでは、珪素のトレーサー原 子を長距離にわたって輸送できないので、大きなシリ ケートイオンの回転も起きているものとしている.こ のモデルの動的平衡の考えによれば、CaO-SiO2 系に おける酸素の同位体交換に、試料中の全酸素が関与す ることは説明できる.しかし、セグメントイオンの交 換とシリケートイオンの回転だけでは、本研究で得ら れた、酸素の自己拡散係数が珪素の自己拡散係数より 大きいという、Fig. 8 に示す結果を説明できない. このことを説明するためには、たとえば、式(6)に示



Fig. 7 The self-diffusion profiles of oxygen for the system CaO-SiO₂ at 1600°C.



Fig. 8 Self-diffusion coefficient of oxygen for the system CaO-SiO₂ at 1600°C.

すような反応による O^{2−} イオンの生成か, または, 隣接するシリケートイオン間の, 単結合酸素の交換も 考える必要がある.

$$Si_{3}O_{9}^{6-} + SiO_{4}^{4-} = Si_{4}O_{12}^{8-} + O^{2-}$$
 (6)

以上の考察から,溶融建酸塩 PbO-SiO₂ 系 および CaO-SiO₂ 系における酸素の自己拡散は,一種類の拡 散種による移動ではなく,次のような種々の拡散種の 関与する機構によるものと考えられる.[1] 遊離酸素 O²⁻ イオンの移動,[2] 比較的小さいシリケートイオ ンの移動,[3] 大きなシリケートイオンの回転および シリケートイオン間の単結合酸素の交換,[4] 大きな シリケートイオンの回転およびシリケートイオン間の セグメントイオンの交換. これらの各々の機構の相対 的な寄与の度合は,組成,温度,修飾陽イオンの性質

本研究の実験に協力された須藤礼君,谷田芳夫君に 感謝します.

によって変化すると考えられる.

参考文献

- 1) J. O'M. Bockris and D. C. Lowe, Proc. Roy. Soc. (London), A226, 432 (1954).
- 2) B. Langanke and H. Schmalzried, Ber. Bunsenges. Phys. Chem., 83, 59 (1979).
- 3) H. Keller and K. Schwerdtfeger, Metall.

Trans. 10B, 551 (1979).
4) Y. Oishi, R. Terai and H. Ueda, Mass Transport Phenomena in Ceramics, Ed. by A. R. Cooper and A. H. Heuer, p. 297,

- Plenum Publishing Corp., New York (1975).
 5) Y. Oishi, M. Nanba and J. A. Pask, J. Am. Ceram. Soc. 65, 247 (1982).
- M. Nanba, Y. Oishi and H. Wakabayashi, Bull. Chem. Soc. Japan, 55, 3119 (1982).
- 7) H. Keller, K. Schwerdtfeger and K. Hennsen, Metall. Trans., 10B, 67 (1979).
- 8) 上田 弘,大石行理,旭硝子工業技術奨励会研 究報告, 16, 201 (1970).
- M. Nanba, Y. Oishi and K. Ando, J. Chem. Phys., 75, 913 (1981).
- 10) 杉之原幸夫,日本金属学会会報,19,30(1980).
- B. M. J. Smets and T. P. A. Lommen, J. Non-Cryst. Solids, 48, 423 (1982).
- 12) T. Furukawa, S. A. Brawer and W. B. White, J. Mater. Sci., 13, 268 (1978).
- K. C. deBerg and I. Lauder, Phys. Chem. Glasses, 19, 78 (1978).
- 14) K. C. deBerg and I. Lauder, Phys. Chem. Glasses, 21, 106 (1980).