九州大学学術情報リポジトリ Kyushu University Institutional Repository

有限要素法による室内音場の時間応答解析に関する 研究

奥**園,健** 大分大学大学院工学研究科

大鶴, 徹 大分大学工学部

岡本, 則子 大分大学ベンチャービジネスラボラトリー

https://doi.org/10.15017/1467689

出版情報:九州大学情報基盤センター広報: 全国共同利用版. 6 (3), pp.185-187, 2007-03. Computing and Communications Center Kyushu University バージョン: 権利関係:

有限要素法による室内音場の時間応答解析に関する研究

奥園 健 (大分大学大学院工学研究科), 大鶴 徹 (大分大学工学部), 岡本 則子 (大分大学ベンチャービジネスラボラトリー)

1 はじめに

建築音響分野において,有限要素法(以下,FEM)等の波動音響学に基づく数値解析手 法は計算コストの高い手法とされ,これらの手法の適用は,一般に小規模空間,あるいは低 周波数域へと限られるとされる [1].

しかし,近年の計算機の発達並びに効率的なアルゴリズムの開発により,波動音響学に基づく数値解析手法を用いて,コンサートホール規模の建築空間の音場予測も試みられるようになってきた [2]. 筆者等も,FEM により約 12000 m³ のコンサートホールを対象に約 1k Hz 周波数領域までの周波数応答解析を行っている [3].

一方, FEM による時間応答解析を対象とした場合,未だ小規模空間を対象とした検討が 多く,コンサートホール規模の建築空間内部の音場予測を行った例は見当たらない.

本研究では、時間領域を対象に FEM による大規模建築空間内部の高周波数域までの音場 予測の実現を目指している. 既報 [5] では、大規模解析に向けた基礎的検討として、連立一 次方程式の解法への反復解法の適用、OpenMP による並列計算の適用など計算の効率化を 図ってきた.ただし、200m³ 程度までの建築空間を対象としており、コンサートホール規模 の建築空間の時間応答解析は試みていない.本稿では、約 3000 m³ の小ホール内音場の時 間応答解析を行った事例を示す.

なお、本報告集別項 [4] では、約 37000 m³ の大規模多目的ホールを対象に周波数応答解 析を試行している。これに比べ、本稿で対象としている空間は約 3000 m³ と小規模なホー ルである。しかし、解析の規模は約 900 万自由度の連立一次方程式を約 13000 回解く大規模 なものに設定しており、数万 m³ 規模の建築空間の解析に向けた第一歩と位置づけている。

2 FEM による室内音場の時間応答解析手法

FEM による音場の離散化運動方程式は次式で表される.

$$[M]\{\ddot{p}\} + [C]\{\dot{p}\} + [K]\{p\} = \rho\omega^2 u\{W\} (=\{f\}).$$
(1)

ここで, [M], [C], [K] はそれぞれ音響質量,同減衰,同剛性マトリクスを表す.また, $\{p\}$ は複素音圧振幅ベクトル, ρ は媒質密度, ω は角周波数,uは振動変位, $\{W\}$ は節点への 配分ベクトルである.なお、・、・・はそれぞれ時間に関する1階微分,2階微分を表す.さら に (1) 式の時間方向へ線形加速度法を適用すれば,ある時刻 t における $\{p\}_t$, $\{\dot{p}\}_t$, $\{\ddot{p}\}_t$, $\{\ddot{p}\}_t$, $\{\ddot{p}\}_t$, $\{\ddot{p}\}_t$, $\{\dot{p}\}_t$, $\{\dot$

$$\{p\}_{t+\Delta t} = \left\{\{p\}_t + \Delta t\{\dot{p}\}_t + \frac{(\Delta t)^2}{3}\{\ddot{p}\}_t + \frac{(\Delta t)^2}{6}\{\ddot{p}\}_{t+\Delta t}\right\},\tag{2}$$



図 1: 解析対象の小ホール. (左) 鳥瞰図, (右) 平面図

$$\{\dot{p}\}_{t+\Delta t} = \left\{\{\dot{p}\}_t + \Delta t \left(\frac{\{\ddot{p}\}_t + \{\ddot{p}\}_{t+\Delta t}}{2}\right)\right\},\tag{3}$$

続いて、(2)、(3) 式を(1) 式に代入すると次式の連立一次方程式を得る.

$$\left[[M] + \frac{\Delta t}{2} [C] + \frac{(\Delta t)^2}{6} [K] \right] \{ \ddot{p} \}_{t+\Delta t} = \left\{ \{ f \}_{t+\Delta t} - [C] \{ P \} - [K] \{ Q \} \right\}, \tag{4}$$

ただし,

$$\{P\} = \left\{\{\dot{p}\}_t + \frac{\Delta t}{2}\{\ddot{p}\}_t\right\}, \{Q\} = \left\{\{p\}_t + \Delta t\{\dot{p}\}_t + \frac{(\Delta t)^2}{3}\{\ddot{p}\}_t\right\}.$$
(5)

時間ステップ毎に (2), (3), (4) 式を繰り返し解き時間応答を導出する. なお, (4) 式の求解 には COCR(Conjugate A-Orthogonal Conjugate Residual) 法 [6] を使用した.

3 小ホール内音場の時間応答解析

解析対象は「音響数値解析ベンチマークプラットホーム」 [7] から,図1に示す B1-1T (複雑な境界形状を持つ小ホール)を選定し,室内に設置した点音源からの時間応答を算定 した.音源はトーンバースト(12波,中心周波数250 Hz)である.壁面の吸音条件は天井の み完全吸音とし,床・側壁は完全反射とした.音響要素には27節点スプライン要素[8]を使 用し,総自由度数は8926001である.時間刻み幅は0.023 msとし,解析時間長は0.3 s(全 13230 ステップ)とした.なお,解析プログラムにはOpenMPによる並列化を施し,計算 には8CPUを用いた.また,最適化オプションは-O2を使用した.

図2に小ホール内部の音波伝搬の様子を示す。時間経過と共に、音源から音が円状に広 がっていく様子や、側壁・床からの反射音により生じる複雑な干渉模様をよく捉えており 音波伝搬の傾向が得られている。なお、解析に要した記憶容量は14.2 GByte,計算時間は 421568 sであった。

4 **まとめ**

本稿では、小ホールを対象に FEM により時間応答を算定した. 音波伝搬の可視化から、 妥当な解析結果が得られたと考える. 今後は、室内に座席等を配置したより現実に近い音場 への適用を図る予定である.



(c) *y-z* 平面 (*x*=-7.56 m)

参考文献

- [1] Andrew Wareing *et al.*, Beam-tracing model for predicting sound fields in rooms with multilayer bounding surfaces, J. Acoust. Soc. Am. 118(4), pp 2321-2331, 2005
- [2] 安田他,境界要素音場解析への Krylov 部分空間法の適用 反復解法を利用した大規模 音場数値解析 その1,日本建築学会環境系論文集,第 605 号 pp 15-22, 2006.7
- [3] Otsuru T et al., Basic concept, accuracy and application of large-scale finite element sound field analysis of rooms, Proc. ICA 2004, pp IV-2477-2480, 2004
- [4] 岡本則子, 本報告集別項
- [5] Okuzono T *et al.*, Time domain finite element sound field analysis of rooms using iterative methods and parallelization, Proc. Inter-noise 2006, Published by CD-ROM, 2006
- [6] Sogabe T *et al.*, A COCR method for solving complex symmetric linear systems, Journal of computational and applied mathematics, 199(2), pp 297-303, 2007
- [7] http://gacoust.hwe.oita-u.ac.jp/AIJ-BPCA/
- [8] Otsuru T et al., Basic characteristics and accuracy of acoustic element using spline function in finite element sound field analysis, J. Acoust. Soc. Jan.(E), 21(2), 87-95, 2000